بسري مستو المسويية جامعة الثقاليوة محادث سال النعاس تسر الشويعة الإسلامية

چین میاری میاری الال الاسی میاری میاری

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير

إعداد

سید عبده بکر عثمان

إشـــــراف

الأستاذ الدكتور

محمد بلتاجي حسن

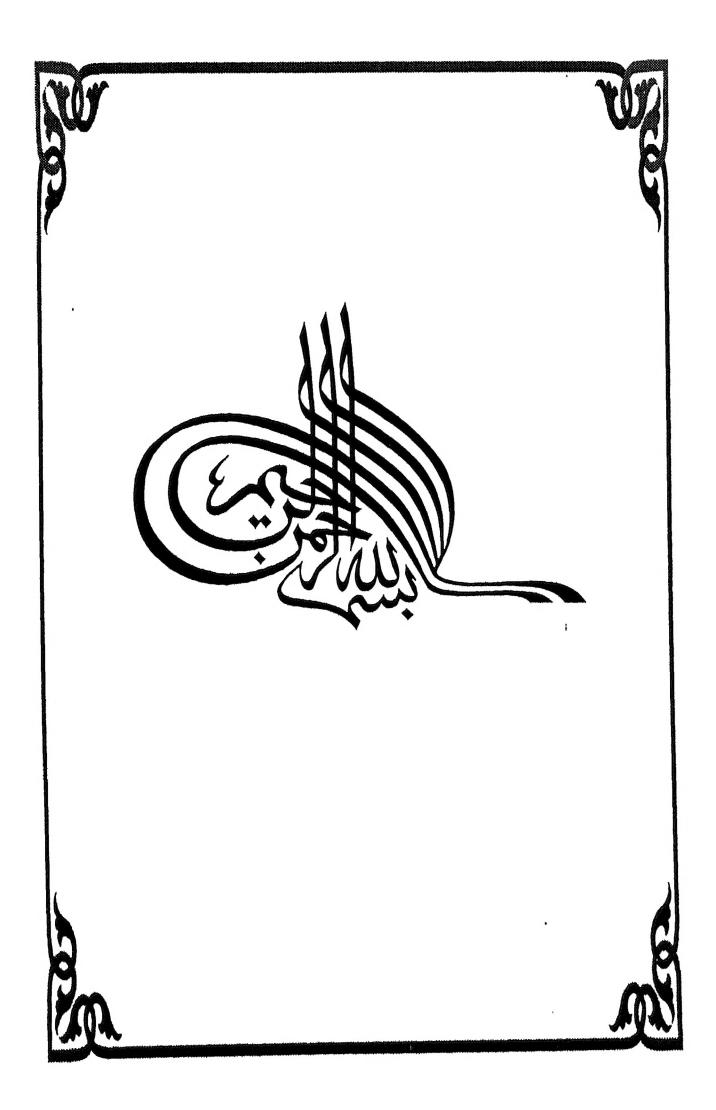
استاذ ورئيسس قسم الشسريعة الإسلامية بكلية دار العلوم وعميد الكلية الأسبق .

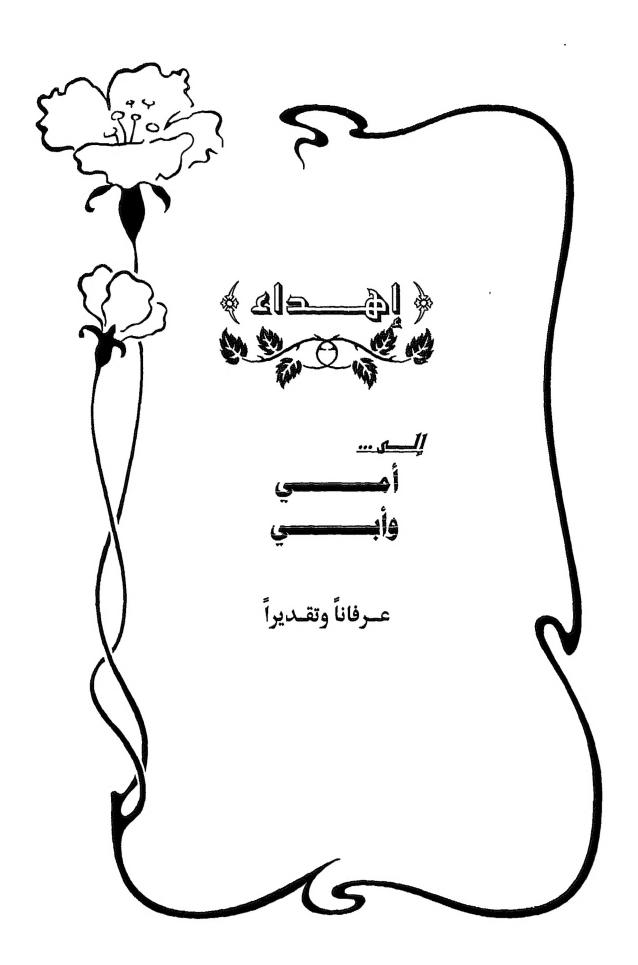
الأستاذ الدكتور

محمد أحمد سراج

أستاذ الداسات الفقهية بالجامعة الأمريكية ، ورئيس قسم الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة الأسكندرية السابق .

17314- - 11171







الحمد للمه المذى خلق السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور، ثم الذين كفروا بربهم يعدلون .

الحمد لله الدى لا يدودى شكر نعمة من نعمه إلا بنعمة منه ، توجب على مدودى ماضى نعمه بأدائها ؛ نعمة حادثة يجب عليه شكره بها، ولا يبلغ الواصفون كنه عظمته ، الذى هو كما وصف نفسه ، وفوق ما يصفه به خلقه .

أحمده حمداً كما ينبغى لكرم وجهه وعرز جلاله ، وأستعينه استعانة من لاحول له ولاقوة إلا به ، وأستهديه بهداه الذي لا يضل من أنعم به عليه - بنعمة الإسلام وكفى بها نعمة - وأستغفره لما أزلفت ، وأخرت ، استغفار من يقر بعبوديته ، ويعلم أنه لا يغفر ذنبه ، ولا ينجيه منه إلاهو وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله - ما ترك شاردة ولا واردة إلا وقد بينها لأمته ، وترك لنا كتاب الله وسنة نبيه - صلى الله عليه و آله وسلم - من تمسك بهما نجا - ومن أعرض عنهما ضل ، وغوى وصلى الله على نبينا وآله ما ذكر ، الذاكرون ، وغفل عن ذكره الغافلون . وبعد .

فلما كانت دراسة العلوم الشرعية من أعظم القربات وأجل الطاعات ، ووفقنى الله من غير حول منى ولا قوة بأن التحق بالدراسات العليا بقسم الشريعة الإسلمية بكلية دار العلوم ، فكان لزاما على حمل تلك الأمانية ، داعيا الله أن يوفقنا إلي تأديتها على الوجه الذي يرضيه عنا بعد سؤاله الرضى في الآخرة و الأولى إنه نعم المولى ونعم النصير وكنت دائما أطمح إلى دراسة علم الأصول وأدعو الله أن يوفقنى لاختيار موضوع الماجستير في إحدى قضايا أصول الفقه ، وكان أن ذكر أستاذنا الدكتور إسماعيل سالم - رحمه الله - تحذير العلماء من إجماعات ابن عبد البر واتفاقات ابن رشيد (البحث الفقهي هامش ص ١٥٦)

فوقع موضوع إجماعات ابن عبدالبر في نفسي ووافق شن طبقه ، فكان ذلك أحد أسباب اختيارى لهذا الموضوع .

ثانياً: الإجماع من القضايا التى ثار حولها جدال كثير بين مؤيد ومعارض ، وقائل بانعقاده معضداً ذلك بالأدلة النقلية و العقلية ، ومانع ومعضداً أيضاً قوله بالأدلة العقلية طاعنا في صحة استشهاد القائلين به بآيات وأحاديث ليست نصا في المسالة (مدى حجية الأدلة الاجتهادية دكتور صلاح سلطان ص ١٥ وما بعدها).

قالشاً: أن الإمام الجوينى ت ٢٧٨ هـ قد ذكر أن الإجماع عصام الشريعة وعمادها وإليه استنادها (البرهان ص ٢٧٩) ، وهذا يعنى أننا بمناقشة الإجماع يمكن أن نحد جميع ما أجمع عليه السابقون علينا - إن صحح في الأحكام ، وفي العلل ، وفي المقاصد ، والغايات وهل يستباح لنا بعد تحديد المجمع عليه في هذه المجالات أن نتوسع في ابتكار اتفاقات جديدة - طبقاً للأصول الإسلامية العامة - وأن نقنن لحياتنا على أساس مما صاغوه بإجماع بينهم ، كذلك تتبح للعقل أن يحدد حكم العقل أو البراءة الأصلية في المسالة ، بجانب يمكن أن يكون ذا فاعلية مطلقة ، وإيجابية ثابتة في تفسير النصوص و الحكم عليها في على أساسها نظرية للإجماع الأقهى الواقعي الساسه ، ويمكن أن تصاغ على أساسها نظرية للإجماع الققهي الواقعي لاالنظري المجرد .

رابعاً: بجب أن يكون المجتهد على على ممواطن الإجماع ، والخلف حتى يكون على بينة منها فلا يخالف المسائل المجمع عليها وفي هذا البحث عرض للمسائل التي ذكر أنها محل إجماع وذلك في مجال هو من أصعب المجالات لتحقق الإجماع فيها وهي البيوع والمعاملات، والحدود والعقوبات والقصاص والديات ، فأردنا عرضها ودراستها حتى يتبين وجه الحق فيها .

خامساً: أن الذين قالوا بعدم انعقاد الإجماع عرضة القول " مادام الإجماع لم يصبح فلم خص ابن عبد البر ، وابن رشد - وهو ناقل عن ابن عبد البر ومتاثر به - بالتحذير من إجماعاتهما دون غيرهما من العلماء وناقلي الإجماع ؟!! .

سادساً: نجد كتسيراً من العلماء قد بالغ فى ذكر المسائل المجمع عليها حتى قال أبو إسحاق الإسفرايينى: "نحن نعلم أن مسائل الإجماع اكثر من عشرين ألف مسالة ١٤ ". (موسوعة الإجماع سعدى أبو حبيب جساد ص ٣٨).

وحتى ذكر الدكتور/ أحمد حمد: "قيل إن للكمال بن الهمام تا ١٦٨ هـ كتابا في الإجماع فيه مائة ألف مسالة ؟! (الإجماع بين النظرية والتطبيق د. أحمد حمد ص٢٥ وما بعدها) . وهذا عدد ضخم فلا يمكن أن يكون قد وجد اتفاق على مثل هذا العدد .

سلبعاً: دراسة الإجماع أو عدم ثبوته جانب مهم لأن المجتهد قد يطلع على مواطن الإجماع ، لكن قد يجهل صحة الإجماع من عدمها، وقد يحتج بإجماع لم يثبت كونه إجماعاً ، وإنما هو قول الجمهور!! .

ثامناً: مكانعة ابن عبد البر - رحمه الله - العلمية وما لإجماعاته من قيمة ، واعتبار عند العلماء لسعة علومه وكثرة اطلاعه على أقوال أهل العلم أولا ، ولتقدم عصر ، ثانيا ، ومعلوم أن العسالم المتقدم عصره لإجماعاته مكانية خاصية ، لأنيه قيد يكون الخيلاف المحكي في المسالة إنميا هـ و عـن المتاخرين ، وعليه فـ لا يعتد بخلافهم ؛ لأن العالم المتقدم عصره حكى إجماع عصيره على ذلك ، يضاف لذلك أن محمد بن عبدالله بن سنجر له كتاب المسند في الحديث ، وله مسند علي ، ومسنده مفقود ، لذلك قال الإمام الذهبي : " يعز وقوع حديثه لنا " ، مع أنه كان موجوداً بالأندلس وهو من مرويات ابن عبدالبر وابن حرم ، ولابن سنجر كتاب العين في ستة أجزاء ، أخذه ابن عبدالبر وابن حسزم عن أبي عمر الطلمنكي ، كما أنه ينسب أحاديث كثيرة لعبد الرزاق وليست في المصنف المطبوع فلعل له رواية أخسرى وصلت له فيها بعض زيادات ولم تصل الينا (التمهيد جــ٧ ، هـامش ص١٧٠ ، الاستذكار جــ١٣ ص ٢٠٣) ، وهذا كلم يبين المكانعة العاليعة لدراسة ابن عبدالبر ، فكان لزامعا دراسعة الطعون التى وجهت لإجماعات ابن عبد البر لبيان مدى استقامة هذه الطعون على المقياس الأصولى.

تاسعاً: دراسة المسائل التسى يقال إنها مجمع عليها تعطى صدورة متكاملة عن الأحكام الموحدة و المرتبطة بأصولها التشريعية ارتباطا

وثيقا، وهذه الاتفاقات لها عظيم النفع في تكويس قاعدة فقهية متكاملة عن المذاهب الفقهية و المدارس الاجتهادية في شتى المجالات، وذلك تنفيذا لما قرره العلماء المعاصرون من ضرورة تصوير الأحكام المتفق عليها وتحريرها وإيجاد الرابط بينها لتكون حافزاً لتقريب وجهات النظر فيما وقع فيه الخلف بين الفقهاء وفي الدراسات المقارنة.

هــذه الأســباب وغيرهـا كـانت الدافـع وراء اختيـار هــذا الموضـوع فاللـه الحمـد و المنــة لا رب غـيره .

الدراسات السابقة القريبة من الموضوع:

- ا) اتفاقات ابن رشد الحفيد في الأحوال المدنية والجنائية من خلل كتابه بداية المجتهد ونهاية المقتصد لوجيه عبد القادر الشيمي المعيد بكلية الدراسات العربية والإسلمية دار العلوم بالفيوم . وهمي رسالة ماجستير بإشراف أستاذنا الدكتور /عبد اللطيف عامر وهمي غير مطبوعة ، وقد استفدت منها في بعض المسائل وخالفته كثيراً .
- ۲) اتفاقات ابن رشد الحفيد من خلال كتابه بداية المجتهد دراسة فقهية مقارنة في العبادات والأحوال الشخصية للطالب الليبي الأمين عبد الحفيظ الرغروغي وهي رسالة دكتوراة بإشراف أستاذنا الجليل العلامة الأصولي الدكتور / محمد بلتاجي رئيس قسم الشريعة بكلية دار العلوم وعميد الكلية الأسبق والتي تشرف هذه الدراسة بإشرافه عليها وهي غير مطبوعة.
- ") اتفاقات ابن رشد رسالة ماجستير بكلية الشريعة جامعة أم القرى مكة المكرمة نوقشت ١٤١١ هـ واشترك في مناقشتها الدكتور الحسيني جاد ، ذكر هذه الفائدة أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله دون أن يشير لاسم الطالب وقد حاولت جاهداً الحصول عليها أو تصوير خطة الطالب للوقوف عليها ولكن الله أبى فله الحمد والمنة .
- ٤) ابسن عبد السبر وأشره فسى الحديث والفقه رسالة ماجستير علسى الألسة الناسخة بمكتبة كلية دار العلوم رقم ٤٧ لإسماعيل الندوى .
- ابن عبد السبر وجهوده في التساريخ وهو في الأصل رسالة ماجستير
 للسيد / ليبث سبعود جاسم وهي مطبوعة في دار الوفساء المنصورة .

- 7) إجماعات ابن عبد البر في العبادات جمعاً ودراسة وهي رسالة ماجستير الطالب عبد الله بن مبارك بن عبد الله البوصيي . مقدمة لكلية الشريعة بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود وبإشراف الأستاذ الدكتور / صالح بن عبد الرحمن الأطرم ، وهي غير مطبوعة .
- الإجماع في الفقه الإسلامي رسالة دكتوراة على الآلة الناسخة بمكتبة
 كلية دار العلوم القاهرة رقم ١١٦ لصلاح الدين عبد العزيز شلبي .
- الحافظ ابن عبد البروكتابه الكافى فى الفقه للطالب محمد بن محمد أحيد الماديك الموريتانى رقم ۲۷۳ بمركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامى بجامعة الأزهر . إشراف الأستاذ الدكتور / محمد شعبان حسين .
- ٩) مدرسة الحديث في الأندلس وإمامها ابن عبد البر الطالب / صالح أحمد رضا في ٢٧٥ ورقة رقم ٢١ بكلية أصول الدين جامعة الأزهر إشراف الشيخ شاكر محمود عطية وهي غير مطبوعة.
- ١٠) مدى حجية الأدلة الاجتهادية المختلف عليها في الشريعة الإسلامية رسبالة دكتوراه للدكتور صلاح سلطان بإشراف أستاذنا الجليل الدكتور محمد بلتاجي وهي غير مطبوعة ، وقد استفدنا منها بالجزء الذي كتبه عن الإجماع .
- 11) منهج الفخر السرازى في أصول الفقه رسالة ماجستير للطسالب / سمير عبد الحميد موسى الحسيكي المعيد بقسم الشريعة الإسلامية بكلية الدر اسات العربية والإسلامية بالفيوم وهمي غيير مطبوعة ، وقد استفدنا منها فيما كتبه عن الإجماع .

🕮 ما تميزت وانفردت بــه هـنه الدراسـة :

قد تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة كماً وكيفاً:

أولاً: من حيث الكم الذي تعاملت هذه الدراسة من المناه

1- فقد تناولت الدراسة ألفين وستمائة وثمانية وثلاثين مسالة ٢٦٣٨ بنالمكرر شملت جميع أبواب الفقه الإسلامي بل وبعض المسائل الأصولية كان نصيب المسائل التي درست فيها ما يقرب من ألف مسالة بالمكرر وهو قدر ليس بالهين .

٧- بلغ عدد المسائل التي وجد فيها مخالفة عند أحد المذاهب الأربعة أو المذهب الظاهري فقط أكثر من ١٠٨ مسالة ، في حين أن رسالة الرغروغي مثلاً لم تذكر سوى ٥٠ اثنيكن وخمسين مسالة فقط وجدت فيها المخالفة منع إدخال المذاهب الشيعية الثلاثة الزيدية الإباضية والاثناعشرية ، (انظر اتفاقات ابن رشد الخاتمة) .

وكذا فعلت رسالة وجيه الشيمى فلم تذكر سوى ٥٨ ثماني وخمسين مسألة بما فيها مخالفات الشيعة كان نصيب المذاهب الأربعة وفقهاء الصحابة والتابعين ١٥ خمس عشرة مسألة فقط، انظر اتفاقات ابن رشد ص ٣١٤، ٣١٥.

أما أرا عبد الله البوصى فقد كان همه الوحيد جمع المسائل التى حكى فيها ابن عبد البر الإجماع ثم عرض أقوال الفقهاء الذين وافقوا ابن عبد البر فى حكاية الإجماع دون تحليل أو مناقشة وكانت هذه الموافقات تصل أحياناً إلى ١٢ أو ١٥ موافق !! ، انظر على سبيل المثال دراسته لمسالة وجوب الزكاة فى الحنطة والشعير والتمر والزبيب ص ٥٦٥.

٣- أن هذه الدراسة كانت تتعامل مع كتب ابن عبدالبر كلها ولم تقتصر على كتاب واحد فإذا علمنا أن كتاب الاستذكار يقع في ٣٠ ثلاثين مجلداً ، وكتاب التمهيد في ٢٦ ستة وعشرين مجلداً وله ترتيب خاص سنذكره قريباً ونحن نتحدث عن الصعوبات التي واجهت البحث -وجامع بيان العلم وفضله في مجلد واحد والكافي في مجلد واحد والحدرر ، والاستيعاب إلى مما جعل الباحث مضطراً إلى مراجعة أكثر من ٢٠ ستين مجلداً لاستخراج المسائل التي ادعي ابن عبد البر أنها محل إجماع .

ثانياً: من حيث الكيف:

١- فقد درست رسالة البوصى إجماعات ابن عبد البر فى العبادات بمداولها الواسع عند المالكية والحنابلة ولاغرو فالرسالة مسجلة بكلية الشريعة بالرياض.

وهذا هو الذى دعا الباحث لدراسة أبواب المعاملات ، الحدود والعقوبات ، والقصاص والديات وهى الأبواب التى لم تدرس فى الرسالة المشار إليها والتى يمس موضوعها مو دوع هذا البحث مسا مباشرا.

- ٢- أن هذه الدراسة احتوت على دراسة عن ابن عبد البر ومنهجه الفقهى
 بصبورة متوسطة دون الإيجاز المخل ، أو التطويل الممل .
- ٣- أنها احتوت على الطعون التى وجهت لإجماعات ابن عبد البر ومدى استقامتها
 على المقياس الأصولى وهو ما خلت منه الرسائل السابقة تماماً.
- 3- أن هذه الدراسة اقتصرت على فقهاء أهل السنة والظاهرية دون المذاهب الشيعية ذلك لأن ابن عبد البريعتبر الشيعة والمعتزلة والخوارج وغيرهم أهل بدع لايحتج بهم ولا يعتد بخلافهم كما سيأتي في موضعه من هذا البحث فغير المعقول أن نذكر خلافياً للشيعة مثلاً أو للخوارج أو غيرهم ونحتج به على ابن عبد البر بل اقتصرنا على مخالفات من يعتد هو بهم.
- ٥- در استى لاتناقش الإجماع كدليل شرعى ولاحجية الإجماع ، لكنها تتاقش شي، من الخصوصية وهي نقولات لإجماع قام بنقلها إمام معين .
- 7- أن الدراسة تعرضت لعرض مصطلحات الإجماع عند ابن عبد البر وإحصاء الاستخدامات المختلفة لكل مصطلح مقارّناً باستخدامها عند العلماء خاصة علماء المالكية ثم ترتيب هذه المصطلحات من حيث دلالتها على الإجماع ثم التفريق بينها ، وهو ما خلت منه الدراسات السابقة .

الصعوبات التي واجهت الباحث:

- ١- لاشك أن البحث في مسائل الإجماع من المسائل الصعبة خاصة أنه من الأبحاث التي كانت مثار جدل.
- ٧- طول البحث وكثرة مسائله لذا اقتصرت الدراسة على أبواب معينة وإلا لطال البحث جداً واستغرق أضعاف المدة المسموح بها في دراسة الماجستير حميع ملاحظة أن الجزء المستروك قد درس في رسالة البوصي يضاف لذلك ضخامة كتب ابن عبد البر وكثرتها والتي استقينا منها مسائل هذه الدراسة خاصة كتاب التمهيد والذي رتبه على أسماء شيوخ الإمام مالك مما يلزم منه تكرار شرح الحديث وتكرار الأحكام الفقهية فيه ومسائل الإجماع في أكثر من موضع وبالفاظ مختلفة.

- ٣- صعوبة الحكم على صحة الإجماع أو عدم صحته إذ يتطلب هذا جهداً مضنياً في كل مسألة للبحث عن المخالفين واستخراج الخلف من بطون الكتب والموسوعات الفقهية القديمة خاصة وأنها لم تتعرض للفهرسة الدقيقة وأحياناً ينص الأثمة على مسألة في مكان لايمكن أن يتوقعه المرء.
- 3- صعوبة العثور على من وافق ابن عبد البر على حكاية الإجماع لقلة الكتب المؤلفة المستقلة في الإجماع أولا ، ولأن هذه الإجماعات توجد منثورة وفي كتب الفقه وشروح الأحاديث والتفاسير فتحتاج إلى جهد كبير لأستخراجها مما اضطر الباحث إلى البحث في كثير من المراجع التي تهتم بسرد الإجماع وبذكر المخافين دون القناعة والرضا بما قد يذكره مصدر أو مصدرين بأن هذه المسألة أو تلك محل إجماع وفي هذا جهد أيما جهد جعل الباحث يسهر الليالي الطوال ويصل الليل بالنهار حتى يمن الله بالفتح .

﴿ منهجى في هذه الدراسة :

- ١- أقوم بتصدير المسألة التي حكى ابن عبد البر فيها الإجماع بنفس اللفظ وإن تكرر ذلك نبهت إليه .
- ٢- قمت بعرض القول المخالف أو الأقوال بنصها دون تحوير في العبارة وعزوت ذلك إلى المصادر التي ذكرتها .
- ٣- قمت بالترجمة لهولاء المضالفين ترجمة موجزة بالهامش شم عزوت على المصادر التي اهتمت بالترجمة الموسعة لهم .
- ٢- ترجمت للأعلام غير المشهورة أما الأعلام المشهورة فاكتفيت بذكر
 تاريخ الوفاة .
- ٥- في عرض الأقوال الفقهية اعتمدت على المصادر الأصيلة في كل مذهب فآراء الأحناف ذكرتها من كتب الأحناف وآراء المالكية من كتب المالكية أنفسهم وهكذا.
- 7- لـم يكتف الباحث بذكر المسألة وذكر المضالف فقط بـل حاولت قـدر الإمكان بيان وجه المخالفة والأدلة التي استنداليها المضالف ثـم شفعت

ذلك بذكر رأى الباحث فى المسالة مرجماً بين الآراء وموازناً بين الأدلة وكان سندى فى الترجيح:

- أ) قبوة الدليك ووضوحه .
- ب) المصلحة العامة التي تقتضي قبول هذا الرأى أو ذاك .
- ج) الموافقة للأصول العامة للشريعة الإسلامية والمبادئ التي تركز عليها وترعاها .
- ٧- اكتفيت بذكر مذاهب العلماء الأربعة السنية والمذهب الظاهرى دون المذاهب الشيعية لأن ابن عبد البريعتبرهم من جملة المبتدعة ، وأنه أراد أن ينزه كتابه عن ذكر أقوالهم ، ولهذا السبب نفسه لم أشتغل بذكر مخالفات الشيعة وما أكثرها لابن عبد البرحتى لانحتج عليه بما ينكره ، فيقول مثلاً في (الاستذكار جــ١٥ ، ص ٤٠٠) " وللشيعة في المذهب مسالة على أحوالهم في أن لا ترث ابنة الابن شيئاً مع الابنة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم ".

وفي جــ ٨، ص ١٠٧، ١٠٧ رد علــ الإباضيـة "ومــن ذهــب مذهبهم في الإكثار من الماء في الوضوء وحدهم لذلك حداً و وسمهم بالبدعـة والضلل .

وفي جـــ ٩ ص ٢٥٠ ، ٢٥١ ، حيــ ث رد علـــى الفـــرق المبتدعـــة ومنهـا الشـيعة وأبطـل مذاهبهــم .

- ٨- أننى الستزمت في عرض المسائل الفقهية ترتيب المالكية لأن ابن عبد
 البر من كبار أثمة المالكية .
- ٩ قمتُ بتخريب الأحاديث النبوية الشريفة وعزوتها إلى دواوين السنة
 وكذا الآيات القرآنية
- ١- قمت بدراسة تأصيلية عن الإجماع عند ابن عبدالبر وعلماء الأصول مرتباً الألفاظ الدالة على الإجماع وتحريس هذه المصطلحات .

كل هذا استدعى تقسيم البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة شم الفهارس العامة.

- 1- المقدمة: وقد عرضت فيها سبب اختيارى لهذا الموضوع والدراسات السابقة القريبة منه ، وما تميزت به هذه الدراسة والصعوبات التى واجهت الباحث ثم عرض للمنهج الذى اتبعته في عرض القضايا الفقهية والأصولية .
- <u>7- التمهيد:</u> وعرضت فيه ترجمة للحافظ ابن عبد البر اسمه ولقبه نسبه وأصله مولده عصره مؤلفاته مرتبة أبجدياً حسب الفنون شيوخه مرتبين أبجدياً تلامذته مكانته العلمية وثناء العلماء عليه وفاته .
 - ﴿ البِابِ الْإِولَ ﴾: دعاوى الإجماع عند ابن عبد البر.

ويشتمل على ثلاثة فصول:

- الفصل الأول: البيوع والمعاملات المدنية.
 - الفصل الشاني: الحدود والعقوبات.
 - الفصل الثالث: القصاص والديات .

: ﴿ كُنْكِ أَبُ النَّابُ النَّابُ ﴾

إجماعات ابن عبد البر دراسة تأصيلية واشتملت على أربعة فصول:

- الفصل الأول: الأدلة الشرعية عند ابن عبد البر ، ويتكون من أربعة مياحث ...
 - ١ القـــرآن .
 - ٢- السنة .
 - ٣- الإجماع .
 - ٤ القياس.
 - الفصل الشائي: مفهوم الإجماع عند العلماء .
- الغصل الشالث: مفهوم الإجماع عند ابن عبد البر. وما الذي صبح عنده من دعاوي الإجماع.
 - الفصل الوابع: طعون العلماء في إجماعات ابن عبد البير .

﴿ البابِ النَّالَثُ ﴾ :

وعرضت فيه سرداً لدعاوى الإجماع في الفصل الأول : البيوع والمعاملات ، الفصل الثاتي : الحدود والعقوبات ، الفصل الثالث : القصاص والديات ، والتي لم يعثر الباحث فيها على مخالف ملتزماً كذلك بترتيب السادة المالكية .

﴿ القَمْارِسُ الْعَارِيَّ ﴾ :

- فهرس المراجع . فهرس الآيات القرآنية .
- فهرس الأحاديث النبوية . فهرس تفصيلي لمحتويات البحث.

وفى النهاية لا أستطيع إلا أن أوجه الشكر لأستاذى العزيسز العالم الأصولى والفقيه الجهبذ الذى فتح لى صدره وقلبه قبل عقله والذى لا أستطيع أن أعد أو أحصى أفضاله التى غمرتنى ، والذى كان له الفضل الأول فى إخراج البحث على هذه الصورة ولاغرو فمبلغ العلم فيه أنه هكذا دائماً مع أبنائه فجزاه الله خيراً وبارك لنا فيه ذاكم هو الأستاذ . الدكتور/ محمد بلتاجى حسن ، رئيس قسم الشريعة وعميد كلية دار العلوم الأسبق والمشرف على هذا البحث .

ويعجز اللسان وينقطع المداد عن التعبير عن مدى الشكر والامتنان لأستاذى الجليل الذى مهما قلت عن إحسانه لى وفضله العميم على ما استطعت والذى شمانى شمول الأب لأبنائه فنعم المعلم هو ذلكم هو الأستاذ الدكتور/محمد أحمد سراج، أستاذ الدراسات الفقهية بالجامعة الأمريكية وأستاذ ورئيس قسم الشريعة بكلية الحقوق جامعة الأسكندرية السابق، فجزاه الله خيراً وهو المشرف المشارك على هذا البحث.

وأخص بالشكر كذلك كل أساتذة الشريعة بكلية دار العلوم وكذا إخوانكي المدرسين ، والمدرسين المساعدين فجيزى الله الجميع خير الجزاء.

أخيراً: فهذا جهد المقل ومع ذلك فإننى لم أدخر وسعاً ولم أضن بجهد في إخراج هذا البحث بالصورة اللائقة فإن كنت قد وفقت فالحمد لله وحده له الفضل والمنة ، فإنه لا يضيع أجر من أحسن عملا ، وإن كانت

الأخرى فحسبى أننى قد بذلت أقصى ما يستطيع الإنسان بذله وعسى ألا أحرم الأجر فالمجتهد عموماً دائر بين الأجر والأجرين .

والله تُعَالَى يوفق ويهدى من يشاء إلى صراط مستقيم وحسبى كلمات الإمام الدردير :

وقال بنا رب لا تقطعنى عنك بقاطعى ولا تحرمنى من سرك الأبهى المزيل للعمى واختم بخير يا رحيم الرحما

والحمد لله في الأولى والآخرة وصل اللهم على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

- ١) اسمه ولقبه وكثيته.
- ٢) نسبه وأصله.
- ٣) مولسده .
- ٤) عصـــره .
- ٥) مؤلفاته.
- ٢) شيوخـــه.
- ٨) مكانته العلمية وثناء العلماء عليه .
 - ٩) وفاتـــه.

(١) اسمه ، ولقبه ، وكنيته :

لا يختلف المسترجمون لابن عبدالسبر فسي اسمه ، فهسو أبسو عمسر يوسف بسن عبدالسه بسن محمد محمد بسن عبدالسبر بسن عساصم النمسري القرطبي (۱) ، لكن بعضهم يختصر فيقول : يوسف بسن عبد الله بسن عبدالسبر كما فعل الفتسح بسن خاقان (۲) ، وبعضهم يزيد " النمسري " كما فعل حاجي خليفة (۳) ، لكنهم بالجملة لا يختلفون فسي ذكسر اسمه ، أو ترتيب آبائسه ، وأجداده .

لا تذكر المصادر التي ترجمت لابن عبدالبر لقباً له سوى الحافظ المغرب والمشرق (٦) ، ولقبَه المخرب والمشرق (٦) ، ولقبَه ابن كثير اب " إمام ما وراء البحر " (٧) .

ولم يشد في ذلك سوى إسماعيل باشا في هداية العارفين (^) وفؤاد إفرام البستاني في دائرة المعارف حيث لقباه بالله الدين "(٩).

وهذا اللقب خطأ من وجهين:

- ١) أن جميع كتب التباريخ والبتراجم الأندلسية ، والمغربية القديمة لمم يبرد فيها ذكر لهذا اللقب .
 - ٢) أن هذا اللقب لم يتبت عن أهل الأندلس ، أو المخرب أنهم كانوا يلقبون به .

⁽١) راجع مثلاً جذورة المقتبس للحميدي ص ٣٦٧ جـ١ الدار المصرية للتاليف والوجمة ٢٦٩٦م، يغيمة الملتمس للضبي ص ٤٧٤، الديباج المذهب لابن فرحبون ص ٣٥٧، فهرسة ابن خبر الأشبيلي ص ٤٩٤، شلرات الذهب لابن العماد ص ٣١٤ جـ١، ط دار الفكسر.

⁽٢) راجع مطمع الأنفس للفتح بن خاقان جدا ص ٧٠ ، ط السعادة بمصر .

⁽٣) راجع كشف الظنون لحاجي خليفة جـ١ ص ٧٨ ط الكتـب العلميـة ١٩٩٢م-١٤١هـ.

⁽٤) مطمع الأنفس ص ٧٠ ، العبر للإمام اللهبي جـ٣ ص ٣١ ، ص ٢٥٥ ط الكريت ١٩٦١ ، تحقيق فؤاد سيد.

⁽٥) سير أعلام البلاء ص ١٣ ص ١٤٥ ، تحقيق محب الدين أبي سعيد العمروي ، طبعة دار الفكسر .

⁽٦) الرسالة المستطرفة للكتائي ص ١٥ ط دار البشائر الإسلامية .

⁽٧) تفسير القرآن العظيم لابن كشير ص ٤٩٤ ط دار الراث.

⁽٨) جــ ٢ ص ٥٥٠ ط استانبول سنة ١٩٥٥ م.

⁽٩) جــ ٢ ص ٣٣٩ الطبعــة الأولى .

ئىتسە: 🚳

الله تُهِرَ ابن عبدالبر بكنيتين هما: "ابن عبدالبر"، "أبو عمر"، والأخيرة هي التي يكنى بها نفسه في كتبه ، وأحياناً يذكره بعضهم باسمه "يوسف" كا فعل ابن فرحون (١).

(٢) نسبه وأصله:

ينتمى نسب ابن عبدالبر إلى النّمر بن قاسط بن هنب بن أقصى ابن دعمى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان (٢) ؛ والنمر بن قاسط قبيلة عظيمة من قبائل ربيعة مشهورة بالفصاحة والكرم (٢) .

(٣) مولده :

اختلف المؤرخون في تاريخ ولادة ابن عبدالبر فقال بعضهم: إنه ولد في رجب سنة اثنين وستين وثلاثمائة ٣٦٦ هـ عام ٩٧٨م (١)، وقال بعضهم: أنه ولد في الرابع والعشرين أو الخامس والعشرين من ربيع الثاني سنة ثمان وستين وثلاثمائة ٣٦٨ هـ، ٩٨٤م (٥).

ونلاحظ أن المؤرخين ، إما اتبعوا الحميديّ والضبيي ، وإما اتبعوا البن بشكوال وابن فرحون لعدة أسباب منها :-

ان ابن بشكوال اعتمد على روابة عن تلميذ ابن عبدالبر طاهر بن مفوز أنه قال: "سمعت أبا عمر يقول: ولدت يوم الجمعة ، والإمام يخطب لخمس بقين من ربيع الثاني سنة ثمان وستين وثلاثمائة هد.

⁽١) الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء الملهب لابن فرحون ص ٣٥٧ ط دار الكتب العلميــة بــدون تــاريخ .

⁽٢) نفح الطيب المقري جـ ١ ص ٢٩٣ تحقيق دكتور/ إحسان عباس جـ ١ ، الديساج الملهـب ص ٣٥٧ .

⁽٣) سير أعلام النبلاء للإمام اللهبي جـ ١٣ ص ٢٤ ه ط دار الفكر تحقيق محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمروي ، وراجع وفيات الأعيان لابن خلكان جـ٧ ص ٧١ ط١ تحيقي دكتور/ إحسان عباس .

⁽٤) راجع مشلاً جماوة المقتبس للحميدي ص ٣٦٧ ، بغيــة الملتمــس للضبيّ ص ٤٧٤ .

⁽٥) الصلة لابن بشكوال أبي القاسم خلف بن عبد الملك ت ٥٧٨ هـ القسم الشاني ص ٦٧٧ ط الدار المصرية للتأليف والرجمة سنة ١٩٦٦ م، الديباج المدهب لابن فرحون ص ٢٥٧.

قال طاهر: "أرانيه الشيخ - يعني ابن عبدالبر - بخط أبيه عبد الله بن محمد رحمه الله " (١) .

- ۲) أنهم يذكرون في سنة وفاته ٤٦٣ هـ أنه توفى عن خمس وتسعين عاماً
 ٣٥ " وبها يلزم أن يكون مولده عام ٣٦٨ هـ ٢ ٣٦٢ هـ (٢) .
- ۳) أنه يروى عن أبيه كان من العلماء وجادة لأنه لم يسمع منه إذ توفى أبوه سنة ۳۸۰ هـ (۳) لصغر سنه إذ كان عمره اثنا عشر عاماً ؛ ولو أنه ولد عام ۳۱۲ لكان عمره حين وفاة أبية ثمانية عشر عاماً ، ولادركه ، ولسمع منه ، لذلك رجمنا أنه ولد عام ۳۱۸ هـ (٤) .

(٤) عصــره :-

عاش الحافظ ابن عبدالبر في عصر ملئ بالاضطرابات والأحداث السياسية ، والفوضى الشاملة ، والتمزق العام في الدولة الأندلسية، فشاهد ذبول الخلافة ، وأفول نجمها ، واشتعال نار الفتن بقرطبة وأبشعها - الفتنة البربرية - كما شاهد انقسام الأندلسس إلى دويلات صغيرة مستقلة سميت في التاريخ بملوك الطوائف (٥).

ولما كانت الحالمة السياسية ، والاجتماعيمة ، والاقتصاديمة التي عاشمها وعاصرها فقيمه ما ذات أشر بالغ في تشكيل ثقافته وعقليته ، بل وموقفه من القضايا الكبرى في مجتمعه ، وموقفه من شيوخ عصره ، واجتهاداتهم من حيث القبول والرفض ، أو التأويل ، والجمع ، وإذا كانت هناك مصلحة ما اقتضتها الظروف المعاصرة ، وهذه المصلحة متعارضة مع نص من حديث ، أو قرآن ، أو أصول مذهبه الذي ينتمى إليه إلى

⁽١) الصلة لابهن بشكوال ص ٦٧٧ .

⁽٢) راجع مثلاً البداية والنهاية لابن كثير جـ ٢ ص ١١١ دار الريان للسرّات ، الديساج المدهسب لابسن فرحون ص ٣٥٧ ، جلوة المقتبس ص ٣٦٧ ، بغيسة الملتمسس ص ٤٧٤ العبر للإمام الذهبي جـ٣ ص ٢٥٥ ، شسدرات اللهب لابسن العماد جـ٣ ص ٣٦٤ ، شبجرة النور الزكية ص ١١٩ مسرآة الجنسان وعبرة اليقظسان للإمام اليافعي ت سنة ٧٦٨ هـ جـ٣ ص ٨٩ ط مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت - لبنان .

⁽٣) شارات اللهب لابن العماد جـ٣ ص ٣١٦ .

⁽٤) راجع مجلة دار الحديث الحسنية العدد الثاني ١٤٠١ هـ-١٩٨١ ص ١٩٥٥ وما بعدها بحث الاستاذ/محمسد بسن يعيش "ابن عبدالبر حافظ المعرب " .

⁽٥) وسيأتي - إنْ شاء الله - في التمهدي من الباب الثاني تفصيــل أكـــثر .

غير ذلك من الأشياء ذات الأهمية الكبرى في تحديد سمات ومنهج الفقيه، أو العالم المراد دراسته اذلك لرم علينا أن نعرض بشئ من الإيجاز للحالمة السياسية ، والاجتماعية ، والعلمية ، والظروف الاقتصادية التي نشأ فيها الحافظ ابن عبدالبر وأثرت في عقليته ، وفي تفكيره الفقهي والأصولي، (١).

* فمن الفاحية السياسية: كان عصر ابن عبدالبر مليئاً بالاضطرابات، والأحداث السياسية، والفوضى الشاملة، والتمزق العام في الدولة الأندلسية فشاهد ذبول الخلافة الأموية، وأفول نجمها واشتعال نار الفتن بقرطبة وأفظعها وأبشعها الفتنة البزبرية التي أتت على الأخضر، واليابس والتي أنذرت بنهاية دولة المسلمين بالأندلس، كما شاهد ابن عبدالبر قيام دويلات صغيرة مستقلة سميت في التاريخ الأنلسي بملوك الطوائف.

وكان والد ابن عبدالبر - عبد الله بن محمد بن عبدالبر بن عبدالبر بن عبدالبر بن عبدالبر بن عبدالبر بن عبدالمر أحد من أورد ابن الخطيب أسماءهم فيمن شهد أخذ العهد من كبار رجال الدولة ، ومشاهير فقهائها على ببعته قبل أن يتوفى الحكم المستنصر الذي دامت خلافته من (٣٥٠هـ - ٣٦٦هـ) فخلفه ابنه هشام الذي حكم من (٣٦٦هـ) .

وفي خلافته سطع نجم المنصور بن أبي عامر الذي كسر شوكة النصارى في عقر دارهم ، وحارب في جهات متعددة ، فبلغت غزواته ستا وخمسين (٥٦) غزوة باشرها كلها بنفسه ، وكان له كل عام غزوتان في الربيع والخريف حتى إنه وصل إلى معاقل كانت امتعت على من قبله (٢) .

⁽١) وسيأتي - إن شاء الله - في التمهيد من الباب الأول تفصيل أكثر من ذلك .

⁽۲) انظر تماريخ ابن خلدون جمع ص ١٤٦ ، نفسح الطيب جمع ص ٢٨٣ ، مجلة دار الحديث الحسنية العمدد الشاني ١٠٤١ - ١٩٨١ ص ١٩٥ ومما بعدها ، مقدمة كتماب الاستذكار جمه ص ١٣ ، سلسملة أعملام التربية في تماريخ الاسملام عمدد ٢ خماص بمابن عبدالسبر ، تماليف دكتور/ عبدالرحمن النحملاوي ، دار الفكر دمشق ص ٩ وما بعدها ، الديماج المدهب ج٢ ص ٢٦٩ ،

وقد تقلد ابنه عبد الله - الذي يكنى به - وزارة القلم ، و وزارة السيف في عهد المعتضد بن عباس ، وقد سبجن بوشاية من ابن زيدون الوزير المقرب في بلاط المعتضد ، ولم يخرج إلا بشفاعة من أبيه (۱) .

* ومن الناحية الاجتماعية : وإن كان سكان قرطبة قد اندمجوا عنصرياً ، لكن الطبيعة الاجتماعية ظلت قائمة على النحو الذي كانت عليه في بقية العالم الإسلامي ، فقد كان هناك الأمراء ، والموالي ، وفي نطاق الأحرار هناك الخاصة ، أو الطبقة العليا بلغة العصر الحديث والعامة .

وتتكون طبقة الخاصة من أبناء الأسر العربية ، وخاصة أولئك الذين يرتبطون من قريب ، أو بعيد بنسب مع الأسرة المالكة ، ويطلق عليهم أحيانا بنو هاشم ، أو أهل قريش إشارة إلى أصولهم النبيلة ، ويتلقون رواتب من بيت المال إلى جانب أملاكهم الخاصة ، وكانوا موضع احترام كبير من عامة الشعب ، ويبعدون عن المناصب العامة ، ويتولى شئونهم نقيب لهم .

وكان "أبناء البيوتات "أوضح عناصر هذه الطبقة في القرن العاشر الميلاي ، وهم الذين كانو يتوارثون الوظائف الكبرى منذ القرن التاسع ، ويحتكرون الإدارة المركزية في العاصمة ، ويتميز من بينهم خمسة ، أصولهم شرقية وهم : "بنوعبدة - بنوختير - وبنو شهيد - وبنو عبد الرؤوف - وبنو فطيس ".

أسم تاتي الطبقة الوسطى ، ويتحدث عنها المؤرخدون عرضاً ، ولماماً ، وتجئ طبقاً لنظم المراسم في آخر القائمة ، ويطلق عليهم اسم الأعيان ، وهم أغنياء الأحياء ، وكبار تجار الأسواق ومعظمهم المولدين.

وكانت الطبقة الدنيا أو العامة كما نسميهم المصادر القديمة ، وقل ما تتحدث عنهم تتكون من الحرفين ، والعمال ، وكلها من البربر ، أو الموادين .أو الموالى إلى جانب المتعربين واليهود (٢) .

⁽١) انظر الدخيرة لابن بسام جـ٣ص ١٢٧ ، المغـرب في حلى المغـرب ص ٤٠٢ .

⁽٢) انظر الصلة لابن بشكوال ص ٢٧٩ ، بغية الملتمس ص ١٦٦ ، وانظر دراسات عن ابن حزم لأستاذنا الدكتور/ الطاهر مكى ص ٢٤ وما بعدها .

* ومن الناحية العلمية: كانت هناك نهضة علمية أزكتها روح الصراع والتنافس بين الحكام والأمراء و وضحت أسماء كثير من المدن في سماء العلم كقرطبة ، وإشبيلية ، ودانية ، وبلنسية ، وبطليموس ، وسرقسطة ، وكان الحكام ، والأمراء يهتمون بالنشاط العلمي ، والتقافي ويشجعون العلماء في مختلف التخصصات كما أسهم الخلفاء في بناء المدارس ، واهتموا بجمع الكتب في مكتبات عامرة تزخر بأمهات المراجع حتى بلغت مكتبة الحكم أربع مائة ألف كتاب (، ، ، ، ، ؛) واستجلب من المشرق عيون التواليف الجليلة والمصنفات المهمة في العلوم القديمة والحديثة ، وجمع منها في بقية أيام أبيه ، وفي مدة ملكه من بعده ، ما كاد يضاهيه ما جمعته ملوك بني العباس في الأزمان الطويلة () .

(٥) مؤلفاتــه :-

لم يرحل ابسن عبدالبر القاء ربسه حتى خلف وراءه تسروة علميسة هائلة ، فقد أخذ عن كبار علماء عصره ممن كانت لهم الصدارة ، وجَد في التحصيل ، والمطلب ، والمتد عمره قرناً إلا قليلاً ، فعلك القدرة الفائقة على التصنيف ، وتتمثل هذه الثروة العلمية في مؤلفاته العلمية الضخمة ، وفتاويسه ، وشخره ، وفقهه ، وقد ترك كثيراً من المصنفات ، ربما ضاع أو فقد ، ولذا فمن الصعب الجزم بأن ما ساذكره هو كل الكتب والمصنفات التي ألفها ، ومن ثمة ، فإنني لا أستطيع أن أقول - بصيغة الجزم - إني قد جمعت كل آشاره مع إنني لم أدخر جهداً في البحث، والتقيب في كل المراجع التي ترجمت له ، لكن هناك بعض المراجع عنيت بجمع مؤلفاته ، واستقصائها منها ، رسالة ماجستير مقدمة من إسماعيل الندوي بعنوان " ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه " (٢) .

⁽۱) انظر تاريخ ابن خلدون جـ٤ ص ١٤٦ ، نفح الطيب جـ٣ ص ٢٨٣ ، جـاوة المقبس ص ٥١-٥٢ ، ومجلة دار الحديث الحسنية العدد الشاني ١٤٠١ ص ١٦٠ ومسا بعدهسا ، أعـالام الربيسة دكتـور/ عبـد الرحمـن النحلاوي عدد ٢ ص ١٠ ، وما بعدهسا .

⁽٢) رسالة على الآلة الكاتبة مكتبة كلية دار العلوم رقم ٤٧.

ومقدمة كتاب "الكافي في فقه أهل المدينة ": نشر مكتبة الرياض الحديثة ما ١٣٩٨هـ الرياض الحديثة ما ١٣٩٨هـ العمر ١٣٩٨هـ وهو أصلاً رسالة ما جستير للطالب/محمد بسن أحمد أحيد الماديك الموريتاني ، ومقدمة كتاب الاستذكار تحقيق عبد المعطي أمين قلعجي ، وهي الطبعة التي اعتمدنا عليها في تخريج ، وجمع كل مسائل هذه الدراسة (١) ومجلة دار الحديث الحسنية العدد الثاني ١٤٠١هـ ١٩٨١م وبالجملة فقد كان ابن عبدالبر "موفقاً في التاليف معاناً عليه ، ونفع الله بتواليفه " (٢) كما قال ابن بشكوال .

" أُولاً: مصنفاته في علوم القرآن "

١) البيان عن تلوة القرآن (٢):

استوعب القول فيه وذكر الآثار في قراءة النبي التَّلَيَّلِمُ ، ومعنى اللهذ ، والسترتيل ، والحدر ... السخ ...

٢) الاكتفاء في القراءة (١):

وهو في قراءة نافع وأبي عمرو بن العلاء ، وتوجيه ما اختلف فيه و الحجة لكل منهما .

٣) المدخل إلى علم القراءات بالتجويد:

وفيه يدرس اختلاف أئمة الأمصار في نظم القرآن في نفس الحروف .

ع) اختصار التجويد (٥):

⁽١) هناك طبعة أخرى، للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية وهي ناقصة .

⁽٢) الصلة ص ٦٧٧ ، مجلة دار الحديث الحسنية العدد ٢ ص ٢١٤ وما بعدها .

⁽٣) الجذوة ص ٣٤٥ ، بغية الملتمسس ص ٤٩٠ ، نفسح الطيب جسه ص ١٧٠ .

⁽٤) كشف الظنون جـ ٢ ص ٤٤ ١٦ هديمة العارفين جـ ٢ ص ٥٥ .

⁽٥) ترتيب المدارك جـ٤ ص ٨١٠.

" ثانياً : مصنفاته في المديث وعلومه "

- التقصي لحديث الموطأ وشيوخ مالك ويسمى: "تجريد التمهيد " وهو الختصار التمهيد ، طبع القاهرة ١٣٥٠ هـ في مكتبة القدسي .
- ٦) الشواهد في إثبات خبر الواحد ، وهو يذكره كثيراً أثناء حديثه في التمهيد (١) والاستذكار .
 - ٧) الأجوبة الموعبة في المسائل المستغربة في كتاب البخاري (٢).
- ٨) جامع بيان العلم وفضله ، طبعة إدارة الطباعة المنيرية ، القاهرة
 ٨) جامع بيان العلم وفضله ، طبعة أخرى في دار الفتح بالقاهرة بدون تاريخ .
- ٩) الزيادات في ذكر ما لم يذكر في الموطأ من رواية يحي بن يحي ،
 ورواها غيره في الموطأ ، طبع في القاهرة ١٣٥٠هـ. ،
 - ١٠) واضمح السمن .
 - ١١) الاستظهار في طرق حديث عمار .
 - ١٢) اختصار كتاب التحرير .
 - ١٣) اختصار كتاب التميز لمسلم .
 - ١٤) التغطا بحديث الموطا.
 - ١٥) حديث مالك خارج الموطا.
 - ١٦) عوالي ابن عبدالبر.
 - ١٧) وصل ما في الموطأ من المرسل ، والمنقطع ، والمعضل .
 - ١٨) منظومة في السنة .
 - ١٩) مسند ابين عبدالبر (٣).

⁽١) التمهيد جـه ص ١١٦ ، الجـداوة ص ٣٦٨ .

⁽٢) سير أعلام النبلاء جـ ١٣ ص ١٥٩ ، ترتيب المدارك جــ ع ص ٨١٠ .

⁽٣) ومعلوماتسا عنها قليلة لكسن راجمع الإنسارة إليهما الاستلكار جده ص ٢٦١ ، الاستيعاب جـــ ٢ ص ٤٤٨ هدية العارفين جــ ٢ ص ٥٠ ، المعجم لابسن الأبسار هدية العارفين جــ ٢ ص ٥٠ ، المعجم لابسن الأبسار ص ٢٠٠ مجلة دار الحديث الحسنية العدد الثالي ص ٢١٤ ومسا بعدها .

" ثالثاً : مؤلفات في الفقه وأصوله "

- ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي العربي
- (٢١) <u>الاستذكار</u> :طبعة دار الوعي بطب والقاهرة ١٤١٤هـ، ١٩٩٣ تحقيق عبدالمعطي أمين قلعجي ، وله طبعة أخرى قديمة بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ٢٢) الإنصاف فيما بين علماء المسلمين في قراءة بسم الله الرحمن الرحيم من الخلاف ، وهو مطبوع ضمن الرسائل المنيرية .
- ٢٣) أصول الفقه وهو مفقود وقد بحثت عنه في دار االكتب ، ومعهد المخطوطات،
 وكلينة الآداب ، والأزهر فلم أعثر عليه .
- ٢٤) الكافي في فروع المالكية ، طبع دار الكتب العلمية ببيروت ١٤١٣هـ، ١٩٩٢م ، وطبع طبعة أخرى بتحقيق محمد أحمد أحيد الماديك الموريتاني نشر مكتبة الرياض الحديثة ١٣٩٨هـ ، ١٩٧٨م .
- ٢٥) اختلاف قول مالك وأصحابه ، وهو مخطوط في ٣٨ ورقة بمعهد المخطوطات العربية .
 - ٢٦) أحكام المنافقين (١).
 - ٢٧) جوائز السلطان ، وأشار إليه في جامع بيان العلم .
 - ٢٨) الإشراف على ما في أصول فرائض المواريث من الاجتماع والاختلاف (٢).

(١) الاستذكار جـــ١ ، ص٩٢٧٥ .

⁽٢) الصلة ص ٢٨٤ ، التمهيد جـ٤ ص ١١٤ ، جـامع بيان العلـم جـ٤ ص ٢٤ .

" رابعاً: في علم الرجال "

- ٢٩) الاستيعاب في معرفة الأصحاب وهو مطبوع متداول: طحيدر آباد في جزئين سنة ١٣٣٦ هـ، طبع في مكتبة نهضة مصر بتحقيق على محمد البجاوي بدون تاريخ.
- ٣٠) الانتقاء في فضائل الثلاثية الأثمية الفقهاء ، طبع القاهرة ١٣٥٠ بمكتية القدسي .
 - ٣١) الاستغناء في أسماء المشهورين من حملة العلم بالكنى (١) .
 - ٣٢) أخبار أثمـة الأمصـار .
 - ٣٣) أخبار القاضي منذر بن سعيد البلوطي ت ٣٥٥ه.
 - ٣٤) الإنباه في أخبار السرواه .
 - ٣٥) القصد ، والأمم في معرفة أنساب العرب ، والعجم .
 - ٣٦) اختصار تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدفي .
- ٣٧) السدرر في اختصار المغازي والسير ، وهو مطبوع بتحقيق الدكتور/شوقي ضيف في دار المعارف .
 - ٣٨) أعــلام النبـوة .
 - ٣٩) تماريخ شيوخ ابسن عبدالمبر .
 - ٤٠) كتباب في أخبسار القضياة (٢).
 - ١٤) تواليف الصافظ ابن عبدالبر ، وجمع رواياته عن شيوخه .
 - ٤٢) فهرسة الشيخ الفقيه الصافظ أبي عمر بن عبدالبر .
 - ٤٣) الذب عن عكرمة البربري .
 - ٤٤) محسن العلمساء .
 - ٥٤) المغـــازي .

⁽١) ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ ، ليث سعود جاسنم ص٣ ، ط الوفـــاء بـــالمنصورة .

⁽٢) راجع مجلة دار الحديث الحسنية العدد الشاني ص ٢١٤، جدوة المقتبس ص ١٢٥.

" خامساً : الأدب والثقافة العامة "

- ٤٦) بهجــة المجــالس والكتــاب مطبــوع فــي دار الكتــب العلميــة بــيروت ١٩٨١ م، بتحقيـق محمـد الخولــي .
- ٤٧) الجامع وهو رسالة صغيرة مطبوعة مع كتاب الكافي ، طبع إدارة الطباعة المنيرية ١٤١٣هـ .
 - ٤٨) الاهتبال بما في شعر أبي العتاهية من الحكم ، والأمثال .
 - ٤٩) الأمثال السائدة ، والأبيات النادرة .
 - ٥٠) رسالة في أدب المجالسة ، وحمد اللسان .
 - ٥١) مختارات من الشعر ، والنشر .
 - ٥٢) نزهـة المستمتعين ، وروض الخـائفين .
 - ٥٣) الإنصاف في أسماء الله.
 - ٥٤) البستان في الإخوان .
 - ٥٥) الرقائية.
 - ٥٦) العقــل والعقـــلاء .
 - ٥٧) رسالة في الأنواء ، أو منازل القمر (١) .

(٢) شيوخـــه:

إن ابن عبدالبر قديم السماع كثير الشيوخ عالى الإسناد مع أنه لم يغادر الأندلس لطلب العلم كعادة العلماء المسلمين ، بل اكتفى بشيوخه في أرجاء الأندلس ، وهم لا يحصون كترة ، ولا يمكن للدارس أن يحصي عددهم ، لكن نذكر المشاهير منهم ، ومن كان له أشر واضح في حياته وتكوين الملكات الفقهية لديمه ، ورسوخها عنده ، ونشير لمن أراد الاستزادة إلى المراجع التي ذكرت هؤلاء الشيوخ .

۱- إبراهيم بن شاكر بن خطاب بن شاكر اللحائي القرطبي ، أبو إسحاق^(۱): روى عنه في الاستذكار : (٨ / ١٠٤٧٩) وغيرها .

Y - |y(|8 - 1)| | Y - |y(|8

٣- أحمد بن عبد الملك بن هاشم الإشبيلي ، ابن المكوى :

شيخ المالكية أخذ عنه ابن عبدالبر" المدونة"، وروى عنه في الاستذكار (١٠٤/١)، (٥/٧٤٣٠) وغير ذلك، وكان شيخ المالكية، ومع مشيخته للمالكية، فإن تبحره في العلم جعله لا يتعصب لبرأي فقهي في الفروع، ويلتزم متابعة ما كان عليه الجمهور، فقد ذكر ابن عبدالبر في الاستذكار (٤٣٠٦٤)، أن شيخي كان يذهب إلى ترجيح عبدالبر في التكبير للبركوع، وعند الرفع منه فسأله ابن عبدالبر: لم لا ترفع فنقتدي بك. فيرد الشيخ: لا أخالف رواية ابن القاسم؛ لأن الجماعة عندنا اليوم عليها، ومخالفة الجماعة فيما قد أبيح لنا ليس من الجماعة، وقد لازمه ابن عبدالبر، وأثني عليه، فقال: "كان أفضل من رأيت، وأفقههم، وأصحهم علماً " (٣)، ومن علاقته به أخذ عنه طريقة تناول الأحكام الفقهية بمناي عن التعصب الذميم.

٤- أحمد بـن إبراهيـم : روى عنــه فــي الاســتذكار (١٠/١٥٨٦٠) .

٥- أحمد بن سعيد بن بشر المعروف بابن الحصار، يكنى: أبا العباس (١) الاستذكار (٢٣٤١٧/١٦) ، وغيرها .

⁽١) جملوة المقتبس للحميدي : ١٥٥ ، الصلَّمة لابن بشكوال (٨٩) ، بغيمة الملتمس للضبي (٢١٨) .

⁽٢) الصلحة (٩٣) ،

⁽٣) الإسبتلكار (٤:٤٣٠٦).

⁽٤) جمامع بيان العلم (٢٠١) ، وترتيسب الممدارك (٤: ٢٧٨) .

٢- أحمد بن عبد الله بن محمد بن على بن شريعة اللخمي الإشبيلي أبو عمر المعروف بابن الباجي (١):

روى عنه في " الاستذكار" الكثير منها: (١/٥٥، ٢٤٤١٢٧) ، (٣/٥٢٠) ، (ع/٧٧٤) ، (٥/٠٥) ، (٥/٠٥٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٥٠) ، (٥/٠٥٠) ، (٥/٠٥٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠) ، (٥/٠٠)

٧- أحمد بن عمر بن عبد الله بن منظور بن عصفور الحضرمي الإشربيلي (١): (٣٣٨-٤١):

روى عنه في الاستذكار (٩٠٢٨/٦) وغيرها ، كان فقيها مشهوراً، وخطيباً فاضلاً ، صالحاً زاهداً ، من أهل العلم والأدب ، والنسك ، والدورع .

⁽١) راجع جماوة المقتبس لللحميدي ص ١٥٥ ، الصلة القسم الشاني ص ٢٧٧ ، بغيمة الملتمسس للضبي ص ٢١٨ ، راجع جماوة المقتبس للضبي ص ٢١٨ ، ترتيب المدارك جمع ص ٢٧٨ ، مجلة دار الحديث الحسنية العدد الشاني ٢٠١١ - ١٩٨١ ص ١٩٨١ م وما بعدها ، مقدمة كتاب الاستذكار تحقيق عبد المعطي أمين قلعجي .

⁽٢) جملوة المقتبس : ١٢٨ ، وسمير أعملام النبلاء (٧٥/١٧) .

⁽٣) فهرسة ابن خير الإشبيلي: ٩٢.

⁽٤) جماوة المقتبس : ١٢٩ .

⁽٥) جـــلوة المقتبــس : ١٣٦ .

⁽٦) فهرسة ابن خير: ١٣٣.

⁽٧) جماوة المقتبس : ١٢٩ .

⁽٨) فهرسة ابن خير : ١٤٠ .

⁽٩) جادوة المقتبس : ١٣٦ ، بغية الملتمس : ١٩٥ ، توتيب المدارك (٤٦/٤) .

٨- أحمد بن فتح بن عيد الله بن على المعافري التاجر السفار المعروف بابن الرستان (١)أبسو القاسم (٢١٣/٣١٣) :

روى عنه في الاستنكار (٧٣١٣/٥) و (١٠٩٠٧/٨) ، (٢٠٥٣/١٤) ، وغيرها ، وهو شيخ جليل ثقة ، محدث ، حج ، وأخذ عن أبي الحسن عتبة الرازي ، وحمزة الكناني ، والحس بن رشيق، وإسحاق بن إبراهيم فقيه قرطبة، وحمل " صحيح مسلم " عن أبي العلاء بن ماهان ، وكان رجلاً صالحاً على هذى ، وسنة ، صنف في الفرائض، وكان عنده فوائد جمة عوال ، وقد روى ابن حزم في تواليفه عن رجل عنه، ومات مختفياً بعد طلب شديد .

9- أحمد بن القاسم بن عبد الرحمن أبو القضل ، التميمى التاهرتي المغربي السيزاز (٢): (٣٠٥، ٣٠٥):

الشيخ المحدث ، مسند الأندلس ، الثقة العالم الزاهد المتعبد ، ولد بتاهرت بأقصى المغرب ، وقدم به والده قرطبة ، فطلب الحديث بها ، وسمع من القاسم بن أصبغ ، و وهب بن مسرة ، ومحمد بن معاوية الأموي ، وأحمد بن الفضل الدينوري ، وغيرهم ، وحدث عنه : ابن الفرضي ، وأبو عمر بن عبدالبر في الاستذكار (١٨/١، ٢٦ ، ٢٦٥) ، الفرضي ، وأبو عمر بن عبدالبر في الاستذكار (١٨/١، ٢٦ ، ٢٦٥) ،

· ١ - أحمد بن قاسم بن عيسى بن فرج بن عيسى اللخمس الإقليشي ، أبو العباس المقري (٢): (٣٦٣- ١٠):

روى عنسه في الاستذكار (٥٨٢/١) و (١٣٧٥٨/١) وغيير ذلك.

⁽۱) جلوة المقتبس (۱۶۱) ، بغيسة الملتمس (۱۹۹) ، فهرسة ابسن خير (۲۳۶) ، الصلة لابس بشكوال (۲۲۱) ، سير أعلام البلاء (۲۰۵/۱۷) .

⁽٢) حادوة المقتبس (١٤١) ، بغيسة الملتمس (٢٠١) ، غايسة النهايسة في طبقسات القسراء لابسن الجسزري (٩٧/١) ، الأسساب (١٤/٣) ، الصلسة (١/٤٨) ، معجسم البلسدان (٩/٣) ، اللبساب (١/٥٠١) ، سسير أعسلام البلساد (٧٩/١) .

⁽٣) جدوة المقتبس (١٤٢) ، الصلعة (٣١) ، بغيمة الملتمس (٢٠١) .

11 - 1 المحمد بن محمد بن أحمد بن سعيد بن الحباب الأموي القرطبي بن الجسور أبو عمر (1): (10 - 10):

الإمام المحدث الثقة الأديب، الخير الصالح، الصدوق، روى عنصه ابسن عبدالير في الاستذكار (١٩-١، ٢٠، ٢٠، ٢٧٢) و عنصه ابسن عبدالير في الاستذكار (١٩-١، ٢٠، ٢٠، ٢٧٢) و (٤٠٩٢/٤)، و (٤١٩٣١٤)، وغير ذليك كثير، وقيرأ عليه " المدونة " عن ابن مسرة ، عين محمد بين وضاح ، عين مؤلفها سحنون ، كما قرأ عليه " تفسير ابن عيينة ، بروايته عن قاسم بين أصبغ ، و "الموطأ".

17- إسماعيل بن عبد الرحمين بن على بن محمد بين أحمد الزمعي القرشي العامري المصري ، يكني أبا محمد (٢): (٣٣٣-٢١):

روی عنیه فی الاستنکار (۲۲۰۲/۳) ، و (۷۱۸۳/۷) ، و (۹۳۸٤/۱) ، و ((7/3) ، و ((7/3) ، و ((7/3)) ، ((7/7)) ، ((7/7)) ، ((7/3)

١٣ - خالد بن سهل الحافظ:

قرأ عليه رواية ابن بكير عن مالك (٢).

٤١- خالد بن القاسم:

روى عنـــه فـــي الاســـتذكار (١٥/٣٩٩/١).

١٥ - خالد بن أحمد بن أبي جعفس (١):

روى عنه في الاستنكار (١٥/٢١١٧) ، و(١٦/٢٣١٤) .

١٦- خلف بن حماد:

روى عنـــه فـــي الاســـتذكار(١٨/٢٦٢٢) .

⁽٢) جذوة المقتبس (١٦٣) ، الصلة (١٠٥) ، بغية الملتمس (٢٣٠) .

⁽٣) الاستذكار (١-١).

⁽٤) جذوة المقبتس (٢٠٥) ، بغية الملتمس (٢٨١) ، تريب المدارك (٢٠٩٤) .

١٧- خلف بن سعيد بن أحمد بن محمد الأزدى الإشبيلي المعروف بابن المنفوخ (١):

روى عنه في الاستذكار (١٩١٢).

١٨- خلف بن القاسم بن سهل بن الدباغ الأزدي الأندلسي القرطبي ، أبو القاسم (٢): (٣٩٣-٣٢٥):

الإمام المتقن الحافظ المحدث ، محدث الأندلس في عصره ، وكان من بحور الرواية ، وله رحلة واسعة بعد أن تلقى العلم عن مشاهير الشيوخ بقرطبة ، وغيرها من بلا الأندلس ؛ فقد استفاد من رحلته إلى الحج في لقاء .

علماء الأمصار في المدن التي مر بها من الأندلس إلى مصر إلى الشام إلى بيت المقدس ، إلى مكة المكرمة ، هذه الرحلة التي استغرقت خمسة عشر عاماً بدءاً من سنة ثلاث مئة وخمس وأربعين، ولقى فيها نحواً من ثلاث مئة شيخ روى عنهم كل ما رووه عن شيوخهم من الروايات ، والكتب ، والمؤلفات ، وتلقاها ابن عبدالبر بدوره عنه ، فكان أهم شيخ تلقى عن ابن عبدالبر، خاصة مسند أحاديث مالك ، ومسند أحاديث شعبة ، وكنى الصحابة ، وأقضية شريح ، وقد أورد ابن خير الإشبيلي قائمة (٦) بهذه المصادر المروية بالسند بطريق ابن عبدالبر ، عن شيخه خلف ، فقد كان كثير الملازمة له ، ويعظمه ، ولا يقدم عليه أحداً من شيوخه (٤) ، وبالغ في وصفه ، وقال : "كتب بالمشرق عن نحو ثلاث مئة شيخ ، وكان من أعلم الناس برجال الحديث ، وأكتبهم له ، وهو محدث الأندلس في وقته (٥) ، وقد روى عن ابن عبدالبر كثيراً في الاساتذكار ، انظر على سبيل المثال لا الحصر: (١/٢١٥٤٥) ، (٥/٢٩١٥).

⁽١) جاوة المقتبس (١٠٧) ، بغية الملتمسس (٢٨٤) ، الصلة (١٦٥) .

⁽٢) الصلة لابن بشكوال القسم الثاني ص ٦٧٧ ، ٦٧٨ ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه وإسماعيل الندوي ص ٢٠ جذووة المقتبس ص ٢٠٩ بغيسة الملتمس ص ٢٨٦ مجلة دار الحديث الحسنية ص٢١٤ .

⁽٤) الظر : جمادوة المقتبس (٢١٠) ، وبغيمة الملتمس (٢٨٨) ، وتذكرة الحفاظ (٢٠٧٣) ، وتهذيسب تساريخ دمشمق (١٧٣/٥) .

⁽٥) جادوة المقتبس (٢١١) ، نفسخ الطيب (٢/٥٠١) ، سير أعماره البالاء (٢١٤/١٧) .

٩١- سعيد بن سيد بن سعيد الحاطبي الشرفي الإشبيلي ، أبو عثمان(١):

روى عنه في الاستذكار (٦٩١٢/٥) ، و هيو آخير فقهاء بليده ، ووجوهه ، نكبه ابن عباد في الفتنة بسبب التهمة في بني حميود ، واستصفى ماليه .

· ٢ - سعيد بن عثمان بن أبي سعيد محمد بن سعيد بن عبدالله بن يوسف بن سعيد السبربري الأندلسي ، يعرف بابن القراز ، اللغوي القرطبي ، ويلقب : يلحية الزبال (٢٠١٥ - ٤٠٠) :

الإمام المحدث الثقة ، شيخ اللغة ، تاميذ أبي على القالي ، حدث على قاسم بين أصبغ ، و وهب بين مسرة ، وسعيد بين جابر ، وغيرهم، وكان أحد الثقات ، روى عنه ابين عبدالير في الاستذكار" (٢١٢٠٢/١٥) وغيرهيا .

٢٢- سعيد بن نصر ، أبو عثمان (٣) ، مولى الناصر لدين الله الأموي صاحب الأندليس (٣١٣-٣٩٥) :

الإمام المحدث المتقن الـورع ، حدث عن قاسم بن أصبغ ، ومحمد بن معاوية بن الأحمر ، وأحمد بن مطرف ، وعنى بالرواية والضبط وروى الكثير ، وقد روى ابن عبدالبر فشحن كتابه الاستذكار عنه ، انظر مثلاً الكثير ، وقد روى ابن عبدالبر فشحن كتابه الاستذكار عنه ، انظر مثلاً (١٠٣٠،٧٧٢،٧٥١،٨١،٥٣/١) ، (١٨٥٩/٢) ، (١٨٥٩/٢) ، وغيرها الكثير .

۲۳- سعيد بـن يعيـش - ۲۳

روى عنه في الاستذكار (١٤/١٩٣٥).

⁽١) جادوة المقتبس (٢٣٠) ، بغيسة الملتمس (٣٠٨) ، الصلسة (٢٦٢) ، ترتيب المدارك (٧٥٧/٤) .

⁽٢) جذوة المقتبس (٢٣٢) ، بغيسة الملتمس (٣١٠) ، الصلمة (٢٠٨) ، سير أعلام النبلاء (٢٠٥/١٧) ، طبقات ابن قاضي شهبة (٢٠٥/١١) ، بغيسة الوعاة (٥٨٥/١) .

⁽٣) جلوة المقتبس (٢٣٤، ٣٣٥) ، الصلة (٢١١، ٢١١) ، بغيبة الملتمس (٣١٤،٣١٣) ، سير أعيلام النبلاء (٨٠/١٧)

٢٢- عبد الرحمان بن عبد الله بن خالد بن مسافر الهمدَاني المغربي الوهراني البجّاني المغربي الوهراني البجّاني (١): (٣٣٨-٤١١):

الشيخ الجليل الثقة ، أبو القاسم، أخذ عن القاضي أبي بكر الأبهري ببغداد ، وعن الحسن بن رشيق بمصر ، وعن تميم بن الأبهري ببغداد ، وعن الحسن بن رشيق بمصر ، وعن تميم بن محمد بالقيروان ، وكانت له رحلة واسعة إلى أقصى خراسان ، وعنى بالرواية ، وقدم إلى ببلاه بإسناد عال ، فحمل عنه ابن عبدالبر "الموطاً"، وصحيح البضاري ، ورى عنه في الاستذكار (٢٣/١) ، وغييره .

٥٧- عبد الرحمان بن مروان بن عبد الرحمان الأنصاري القرطبي (٢)،

سمع "الموطاً "من أبي عيسى الليثي ، وسمع من القاضي محمد ابن السليم وأبي جعفر بن عون الله ، وتلا على أبي الحسن الأنطاكي، وأصبغ بن تمام ، وارتحل سنة ٣٦٧ ، فسمع الحسن بن رشيق ، ولقى حسينك التميمي في الموسم ، وأكثر عن أبي محمد بن أبي زيد، وأقبل ، وعلا شائه ، وتصدر للإقراء والفقه بقرطبة ، وكان إماماً متفننا حافظاً ، متألها خاشعاً ، متهجداً مفسراً ، بصيراً بالفقه ، واللغة ، امتنع من الشورى ، وكان زاهداً ورعاً قانعاً باليسير، مجاب الدعوة ، بعيد الصيت ، رأسا في القراءات ، صاحب تصانيف، روى عنه ابن عبدالبر في الاستذكار (١٥١٣٧/١٠) ، وغيرها .

⁽۱) جـ ذوة المتقبس (۲۷۵) ، وترتيب المـ دارك (۲۹۰/۶) ، الصلـة (۲۱۷/۱) ، بغيـة الملتمـس (۳۹۹) ، اللبـاب (۳۷۹/۳) . سير أعــلام النبــلاء (۳۳۲/۱۷) .

۲۲ - عبدالرحمن بن يحيى بن محد بن أبي عبدالله العطار ، يكنى : أبا زيد (۳۲۷ - ۳۲۷)(۱):

ورى عنه في "الاستنكار" (١٧٥١/٢) ، (٩٠١٧/٦) ، وغير ها.

٧٧ - عبد الله بن محمد بن عبد الرحمان بن أسد الجهيئي الطليطلي ، المالكي المالكي البزار ، أبو محمد (٢) ، (٣٩٥-٣١٠) :

الإمام العلامة ، عالم الأندلس ، سمع قاسم بن أصبغ ، وارتحل اليي مصر، ومكة ، وكان من أوعية العلم ، رأساً في اللغة فقيها عالما بالحديث ، كبير القدر، ذا ورع وإتقان ، وتلاوة في المصحف ، أكثر عنه ابن عبدالبر في الاستذكار (٢٠٣١) ، (١٠٤٧) ، (٤/٧٩٧) ، وغيرها كثير

٢٨-عبدالله بن محمد بن عبدالمؤمن ، المعروف بابن الزيسات ، يكنى : أبا محمد (٣) :

له رحلة إلى العراق ، وسمع فيها من ابن داسة - صاحب أبي داود - والقطيعي صاحب عبدالله بن أحمد بن حنبل ، روى عنه ابن عبدالله بن أحمد بن حنبل ، روى عنه ابن عبدالله بن أحمد بن حنبل ، (١٠٤٧ ١٠١) ، (١٠٤٧ ٢٤٥٩٣) ، عبدالله بن أحمد بن حنبل ، (١٠٤٧ ٢٤٥٩٣) ، (٢٦٢٥١/١٧) وغيرها كثابير .

٢٩ - عبدالله بن محمد القاضي:

روى عنه في "الاستنكار" (١١/١، ١٢، ١٣، ١٤)، ولعلمه تحرف عن التالي: عبدالله بن محمد الشهير بابن الفرضي.

⁽١) الصلة ٣١٦ ، جلوة المقتبس (٢٧٩) ، بغية الملتمس (٣٧٢) .

⁽٢) تاريخ علماء الالدلسس (٢٤٨) ، جماوة المقتبس (٢٥١) ، ترتيب المدارك(٢٧/٤) ، بغيمة الملتمسس (٣٣١) ، سير اعلام النسلاء (٨٣/١٧) .

⁽٣) جماوة المقتبس (٢٥٢) ، بغيبة الملتمــس ٣٣٢ ، فهرســة ابــن خــير (٢٠١، ١٠٤) .

· ٣- عبدالله بن محمد بن يوسف بن نصر القرطبي ، ابن الفرضى أبو الوليد (١):

الإمام الحافظ البارع الثقة ، مصنف "تاريخ علماء الأندلس " الذي ذيل عليه ابن الأبار المتوفى (٥٧٨هـ) كتاب " الصلة " ، وله تأليف في " أخبار شعراء الأندلس " ، ومصنف في المؤتلف ، والمختلف " ، وغير ذلك .

حدث عنه: أبو عمر بن عبدالبر ، وروى عنه في "الاستذكار" كثيراً ، انظير مثيلاً (١٠/١ ، ٦٤) ، (٦٩١٢/٥) ، (٢٣٢٦٦/١٦) ، وغيرها ، وقال عنه: كان فقيها حافظاً ، عالماً في جميع فنون العلم في الحديث ، والرجال ، أخذت معه عن أكثر شيوخي ، وكان حسن الصحبة ، والمعاشرة ، قتاته البربر ، وبقى ملقى في داره ثلاثة أيام.

وقال ابن حيان: وممن قتل يوم أخذ قرطبة: الفقيه الأديب الفصيح ابن الفرضي، ووري متغيراً من غير غسل، ولا كفن، ولا صلاة ، ولم ير مثله بقرطبة في سعة الرواية ، وحفظ الحديث ، ومعرفة الرجال ، والافتنان في العلوم ، والأدب البارع ، ولد سنة إحدى وخمسين وشلات مئة ، وحبج سنة اثنتين وثمانين ، وجمع من الكتب أكثر ما يجمعه أحد من علماء البلد ، وتقلد قراءة الكتب بعهد العامرية، واستقضاه محمد المهدي ببلنسية ، كان حسن البلاغة والخيط.

أما صلة ابن عبدالبر به فكانت صلة وثيقة جداً (١) ، أخذ عنه كثيراً من العلم ، واشترك معه ابن عبدالبر في الأخذ عن بعض الشيوخ ، فعندما يثنى عليه يقول : "كان صاحبي ، ونظيري أخذت

⁽۱) جلوة المفتب (۲۰۲-۲۰۲)، مطمع الألف (۷۰)، اللخيرة في محاسب أهل الجزيرة: القسم الأول/المجلد الثناني (۲۰۲-۲۰۱)، الصلة لابن بشكوال (۲۰۱/۲۰۱-۲۰۲)، بغية الملتمسس (۳۳۳-۳۳)، المغرب في حلسي المغرب (۲۰۲،۱۰۳)، وفيسات الأعيسان (۲۰۸،۱۰-۲۰۱)، العسير (۳/۸)، تذكرة الحفاظ (۳۲۸،۱۰۲،۱۰۷)، سير أعسلام النبلاء (۲۰/۷۱)، الديساج المدهسب (۸۰/۳)، تذكرة الحفاظ (۲۱۸،۱۰۱)، نفيح الطيب (۲۰۲۱)، شمارات الذهسب (۲۰۸/۲)، هدية العمارفين (۲۹۲۱).

⁽٢) ابن عبدالمبر الأندلسي وجهوده في التاريخ : ليث سـعود جاسـم : ١٣٥ .

معه عن أكثر شيوخه ، وأدرك من الشيوخ ما لم أدرك أنا ، صحبته قديماً ، وحديثاً " (۱) ، وقد روى عن ابن عبدالبر مؤلفات التي سبق ذكرها ، وكان سند ابن عبدالبر الذي رويت به هذه المؤلفات من أوثق الأسانيد ، وأعلاها ، وخاصة كتاب " تاريخ علماء الأندلس ، " الذي اعتمده كل من ألف في تراجم علماء الأندلس ومشاهيرها أمثال: الحميدي تلميذ ابن عبدالبر في جذووته (۲) ، والضبي في بغيته (۲) ، وابن بشكوال في صلته (٤) ، وابن الأبار في تكملته (٥) .

٣١ - عبدالوارث بن سفيان بن جُبرون ، الملقب بالحبيب (١):

المحدث الثقة ، العالم الزاهد ، كان أكثر الناس ملازمة لقاسم با أصبخ ، وأخذ عن وهب بن مسرة ، ومحمد بن عبدالله بن أبي دليم ، وكان صالحاً عفيفاً ، طلب العلم في الحداثة ، وتلقى عن العلماء الكبار الحديث ، ولزم كبار العلماء ممن لهم رحلة ، وروى ما نقلوه من المؤلفات إلى الأندلس ، متحرياً أعلى الأسانيد ، حتى قال ابن عبدالبر فيه : " ورأيت كثيراً من أصول قاسم بن أصبغ فرأيت سماه في جميعها ، وحدث بعلم جم ، وقرأت عليه " (٧) .

وقد قرأ عليه ابن عبدالبر مؤلفاته ، وكثيراً من مؤلفات غيره ، ومروياتهم ، وقد نقل لنا ابسن خير الإشبيلي قوائد بالمؤلفات، والمصنفات التي رواها عن عبد الوارث بن سفيان من طريق ابن عبدالبر في شتى العلوم ، ونقلها لنا الحميدي كذلك .

⁽١) الصلة : ابن بشكوال ص٢٥٣ ، والحميدي ، جمدوة المقتبس ص١٥٤ .

⁽٢) الصلة : ابن بشكوال ٢٥٣ ، والحميدي ، جلوة المقتبس ص٢٥٤ .

⁽٣) الضبي : بغيسة الملتمس ص٤٣٣.

⁽٤) ابن بشكوال: الصلة ص١.

⁽٥) التكملة لكتابي الموصول والصلة (٧/١).

⁽٦) جسدوة المقتبسس (٢٩٥ ، ٢٩٦) ، الصلسة (٣٨٧/٣ ، ٣٨٣) ، بغيسة الملتمسس (٣٩٩-٠٠٤) ، والعسمبر (٣٩٣) ، وسير أعسلام النبسلاء (٨٤/١٧) ، شسدرات اللهسب (٣/٥١) ، ٢٤٦) .

⁽٧) جملوة المقتبس (٩٩٥-٢٩٦) ، والعبلسة (٣٨٢) .

فمن مؤلفات (۱) عبدالبوراث التبي رواها ابن عبدالببر عنده : (الأنساب) ، (وفضائل قريش) ، (وأحكام القرآن) وهو على نسق كتاب إسماعيل بن إسحاق القاضي ، (وحديث مسدد بن مسرهد) و (غرائب حديث مالك مما ليس في الموطأ) ، و (المجتبي في الفقه)، وروى عن ابن عبدالبر مما ليس من مؤلفاته مما أورده ابن خير الإشبيلي في فهرسته ومن ذلك :

(تاريخ ابان أباني خيثمة) (١) ، و (كتاب المغازي لابان أباني خيثمة) (١) ، و المغازي لابان أباني خيثمة (١) ، كذلك (والمغازي لموسى بان عقبة) (١) ، (واعلم النباوة) لابان الله الله المحمد بالله المعارف لابان قتيبة (١) ، (واعلم النباوة) لابان قتيبة (١) ، (وكتاب القطعان) لمحمد ابان وضاح (١) ، (وجامع سفيان الثوري الكبير) ، ومصنف أباني بكر ابان أبان أبان أبان قتيبة (١١) ، ومصنف وكيع بان الجراح (١١) ، وكتاب غريب الحديث لابان قتيبة (١١) ، و (كتاب الدلائل) لقاسم بان أصباغ (واحكام القرآن) إسحاق بان إسماعيل القاضي (١١) ، (وكتاب الزهد) لجعفر بان محمد بان شاكر الصائغ (١٥) و (كتاب العيان) للخليال بان بان محمد بان شاكر الصائغ (١٥) و (كتاب العيان) للخليال بان

⁽١) الفهرسة : ابن خير (١٥-٥٢) ، وما بعدها .

⁽٢) نفس المصدر (٢٠٦) ، وانظر التاريخ : ابسن الفرضيي (٣٦٦) .

⁽٣) الاستيعاب: ابن عبدالبر (٢٢/١).

⁽٤) نفس المصدر (١/١) ، وانظر فهرسة ابسن خمير (٢٣٠) .

⁽٥) الفهرسة : ابن خيير (٢٣٣) .

⁽٢) نفس المسدر: (١٥١).

⁽٧) نفس المصدر : (٧٧٧) ، وانظـر جـلوة المقتبـس : الحميـدي : (٢٩٦) .

⁽٨) نفس المسدر: (١٥٠).

⁽٩) نفس المندر (١٣٦).

⁽١٠) نفس المسدر (١٣٧).

⁽١١) نفس المصدر (١٢٦) ، وانظر الجداوة : ٩٤٠.

⁽١٢) الجندوة: الحميدي (٢٩٦).

⁽١٣) نفس المصدر: (٢٩٦) ، وانظر الفهرسية : ابين خيير (١٧٤) .

⁽١٤) الفهرسة : ابسن محير (١٥-٥٢) .

⁽١٥) نفس المسدر (٢٧١).

أحمد الفراهيدي (١) ، وغيرها من الكتب التي ساهمت في بناء الحضارة الإسلامية في الأندلس (٢) .

· · · وشحن كتاب " الاستذكار " بالرواية عنه ، وانظر مثلاً : (٢٧/١، ٤٢٥، ٥٦٥، ٦٦٥، ٢٩٠، ١٩٥، ٢٩٠، ٢٩٥، ٢٩٥، ٢٩٥، ٢٩٥، ٢٩٥، ٢٩٥،

٣٢- محمد بن عبد الله بن حكم الأموي المعروف بان البقري ، أبو عبدالله (٢):

روى عنه في " الاستذكار " (١/٩٩١) ، (١/٩٧٦) ، (٣/٩٧٦) ، (٣/٩٧٦) ، ((٣/٩٧٦) ، (٤٩٨/١) ، ((٣/٩٧٦) ، وغير ذلك .

٣٣- محمد بن عبد الملك بن ضيفون اللخمي القرطبي الحداد (١) (٣٠٣- ١) ، الشيخ المحدث المعمر ، أبو عبد الله :

سمع عبداللمه بمن يونس القبري ، وأحمد بمن زيساد ، وقاسم بمن أصبغ، ثم حمح في سنة تسمع وثلاثين ، فشهد رد الحجر الأسود إلى مكانمه ، وسمع من أبي سمعيد بن الأعرابي ، وعبدالكريم بن النسائي ، وأبي جعفر محمد بن يحيى بن دحمان المصيصي ، لقيمه بطرابلس ، وعبدالله بن مسرور القيرواني .

وكان صالحاً معدلاً ، آخر أصحابه موتاً أبو عمر بن عبدالبر ، وروى عند معدلاً ، آخر أصحابه موتاً أبو عمر بن عبدالبر ، وروى عند معدلاً ، (١٠٩٠٨/١٣) ، (١٠٣٨٣/٨) ، (١٠٩٠٨/١٣) ، (١٩٩٤/١٤) وغيرها .

-77 : (°) : المحمد بن قاسم بن محمد الأموي الجالطي ، أبو عبدالله (°) : (777 - 77 : (وى عنه في الاستذكار" (771 (70) .

⁽١) نفس المسدر (٣٤٩).

⁽٢) ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ : ليت سعود ، ص ١٤٠ .

⁽٣) جدوة المقتبس: ٦٥ ، بغية الملتمس: ٩٠ ، الصلعة: ٤٩٤ .

⁽٤) تساريخ علمساء الأندلس (١٠٩،١٠٨/٢) ، جسارة المقتبس (٦٨) ، بغيسة الملتمسس (١٠١) ، العسير (٥٧/٣) ، دول الإسسلام (٢٣٧/٣) ، سسير أعسلام النبسلاء (١٧ - ٥٦) ، المغسني في الضعفساء (١٠٩/٢) ، مسيزان الاعتسدال (٦٣٣،٣) ، نفسح الطيب (٢٣٧/٢) ، شسارات الذهسب (١٤٤/٣) ، 100)

⁽٥) الصلة : ٤٩٠ ، ترتيب المدارك (٤ : ٦٨٣) ، ابن عبدالم وجهوده في التاريخ ص ١٤٠ .

-۳۰ يحيى بن عبدالرحمن بن مسعود بن موسى ، المعروف بان وجه الجنة (۱)، (۲۰۳-۲۰۶) :

الشيخ الثقة المعمر ، أبو بكر القرطبي ، سمع من قاسم بن أصبغ ، ومحمد بن أبي دليم ، ومحمد بن معاوية ، وأحمد بن مطرف ، وكان خيراً ديناً ، حدث عنه أبو عمر بن عبدالبر في "الاستذكار" (١٩٧/١٤) ، (٢٩٦٧٥/٢) وغيرها .

⁽١) الصلمة : (٢٦٣/٢) ، جمدوة المقتبس (٣٣٧) ، بغيمة الملتمسس (٤٠٥) ، سمير أعملام النبسلاء (٢٠٤/١) ، وهمؤلاء أشهر شيوخه ، وهم لا يحصون كثرة ، ومن أراد الاستزادة فلمبراجع الصلمة القسم الماني ص ٤٧٨، ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ ليث سعود جاسم .

(٧) تالميده:

أصبح الإمام ابن عبدالبر حامل لسواء الحديث ، والفقه في الأندلس، وحافظ المغرب بلا منازع حتى إن ابن كثير لما نقل عنه قال : "أنه إمام ما وراء البحر " (١) لذا فقد كثر تلاميذ ابن عبدالبر كثرة يصعب على المرء أن يحيط بهم جميعاً ، وذلك لمكانته العلمية ولعلو سنده ، وتهافت طلاب العلم عليه ، وطول عمره ، الذي قضاه كله في خدمة العلم ، وساقتصر في هذه المقدمة بذكر أهمهم شم أشير إلى المراجع التي ذكرت نبذاً عنهم لمن أراد الزيادة .

1- أبو على الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الجياني الجياني الأندلسي (١): (٢٧٤-٤٩٨) صاحب الكتاب النفيس " تقييد المهمل "، وكان من جهابذة الحفاظ، ومن أكمل المحدثين علماً بالحديث، ومعرفة بطرقه، وحفظاً لرجاله، قوى العربية، بارع اللغة، مقدماً في الآداب والشعر، والنسب، موصوفاً بالجلالية، والنباهة، والنواضع.

ذكر السهيلي في "الروض الأنف " (٣٣٤/٦): حدثنا أبو بكر بن طاهر ، عن أبي على الغساني ، أن أبا عمر بن عبدالبر قال له: أمانة الله في عنقك ، متى عبثرت على اسم من أسماء الصحابة لم أذكره ، إلا الحقته في كتابي ، يعني "الاستيعاب ".

وقد أكثر أبو على الغساني النقل عن شيخه ابن عبدالبر رواية ، وإجازة ، فما من كتاب روى بسند عن ابن عبدالبر ، أو مؤلف نسب اليه ، إلا كان اسم أبي علي الغساني راوية له ، عن ابن عبدالبر ، فكان خير حافظ لعلم أستاذه ، ومبلغ له من بعده (٣).

⁽١) تفسير ابن كثير جـ١ ص ٢٩٤ ، ط دار النزاث بـدون تـاريخ .

⁽٢) الصلة (١٤/١) ، بغية الملتمسس: ٢٦٥ ، وفيات الأعيان (١٨٠/٢) ، سير أعلام النبلاء (١٤/٩) ، العبر (٢) العبر (٣٥١/٣) ، الذكرة الحسافظ (١٢٨/٤) ، مرآة الجنبان (١٦١،٤٦/٣) ، شبجرة النسور (١٢٨/١).

⁽٣) فهرسة ابسن خسير: ٢٤ ، ٨١ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٩١ إلخ .

٧- خلف بن عبدالله بن سعيد بن عباس بن مدير الأزدي (١):

الخطيب بالمسجد الجامع بقرطبة ، سكن المرية مدة شم صار إلى قرطبة أ، وأقرأ الناس بها ، وسمع منه جماعة من أهلها ، وكان ثقة فيما رواه ضابطاً لما كتبه ، حسن الخط ، كثير الجمع ، والتقييد ، أكثر عن ابن عبدالبر ، وكان مولده سنة سبع وعشرين وأربعمائة وتوفى يوم الجمعة لست بقين من شهر رمضان سنة خمس وتسعين وأربعمائة .

٣- أبو بحر سفيان بن العاصي بن أحمد بن العاصي الأسدي (٢):

أسد خزيمة ، أصله من " بلنسية " إمام محدث أديب متقدم ، وله فهرسة جامعة لشيوخه ، ولد في نحو الأربعين وأربعمائمة وتوفى بقرطبة سنة عشرين وخمسمائة ، ودفن في مقبرة الربيض .

٤ - أبو داود (٣) سليمان بن نجاح:

مولى المؤيد بالله الأموي - مقرئ الأندلس ، وصحاحب أبدي عمرو الدائني - وأثبت الناس به ، له تواليف كثيرة تدل على سعة علمه ، ومعرفته بالقراءة ، كتب صحيحي البخاري ، ومسلم بخطه ، اعتنى بضبطهما حتى أصبحت نسخته مرجعاً للضبط ، والإتقان ، ولم ينزل يقرأ كتاب الله على وحديث رسول الله الله إلى أن توفى ، وكانت جنازته مشهودة في سنة ست وتسعين وأربعمائة ، وكان مولده سنة ثلاثة عشر وأربعمائة .

الإمام الحافظ الناقد المجود أبو الحسن طاهر مفور بن أحمد بن مفور أن المعافري الشاطبي (٢٩١-٤٨٤) :

تلميذه وخصيصه ، أكثر عنه وجوُّد ، وكان فهما ذكياً ، إماماً ، من أوعية العلم ، وفرسان الحديث ، وأهل الإتقان ، والتحرير مع الفضل ، والورع ،

⁽١) الصلحة (١/١٧٠).

⁽٢) البغية: ٢٩١، والغنيسة: ١٤٠.

⁽٣) سير أعلام ١٨٤-١١-١٨/ ، البغية ص ٢٩٠ .

⁽٤) ترجمته في : الصلة (٢/٠١) ، بغية الملتمس : ٣٢٧ ، العبر (٣/٥٠٣) ، سير أعلام النبلاء (١٩/٨٨) ، ووتلاكبرة الحافظ (٢٢٢/٤) .

والتقوى ، والوقار ، والسمت ، وإليه انتهى علم ابن عبدالبر ، واعتبر سنده من أعلى الأسانيد ، وتعتبر مروياته عن ابن عبدالبر من أوشق الروايات ، وكان شيخه ابن عبدالبر يميل إليه ، ويتبسط معه في الحديث ، وهو الذي نقل إلينا أصح ما روي في تأريخ ولادة ابن عبدالبر حيث أراه شيخه (١) لمتانة صلته به، وهو الذي صلى على ابن عبدالبر عند وفاته .

7- أبو محمد عبد الرحمين بين محمد بين عتباب بين محسين القرطبي (۱) (۳۳) - ۲۰۰):

أجازه شيخه ابن عبدالبر لكل مروياته ، فقد كان ملازماً له ، وأخذ عنه كل علمه ، ومصنفاته ، وهو آخر الشيوخ الجلة الأكابر بالأندلس في علو الإسناد، وسعة الرواية ، وكان صدراً فيمن يستفتى ، وكان من أهل الفضل ، والتواضع، والحلم ، والوقار ، وكانت الرحلة في وقته إليه ، كان يؤدي زكاة علمه بتبليغه ، سمع منه الآباء ، والأبناء ، وروى عنه خلق كثير .

٧- أبو محمد عبدالله بن حيان ، فرحون الأروشي (٣):

نزيل بلنسية ، فقيه محدث كانت له همة عالية في اقتناء الكتب ، وجمعها ، سمع من أبي عمر كثيراً ، وتوفى - رحمه الله في النصف من شوال سنة سبع وثمانين وأربعمائة ، وكان مولده سنة تسع وأربعمائة .

٨- أبو محمد عبد الله بن عبدالسر - ابنه .

9- الإمام أبو محمد بن حزم على بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب ابن صالح الأموي القرطبي الظاهري (٤) توفى ٢٥١هـ:

كان أجمسع أهل الأندلس قاطبة لعلسوم الإسلام - وأوسعهم معرفة ، مع توسعه فسي علم اللسان ، والبلاغة ، والشعر ، والسير ، والأخبار، وكان ذكي الفؤاد ، حاد الذهن ، عالماً بعلوم الحديث ، والكتاب ، وقد

⁽١) تقدم هذا عند ذكر تاريخ ولادة ابن عبدالبر في صدر هذا المبحث .

⁽٢) الصلة (٣٤٨/٢) ، سير أعسلام النسلاء (١٤/١٩) ، العسبر (٤٧/٤) ، تذكسرة الحسافظ (١٢٧١/٤)، النيباج المذهب (٤٧/١) ، طبقات المفسرين للمداوودي (٢٨٥/١) .

⁽٣) البغية (٣٠٠-٣٣١) ، والصلمة (٢٧٨/٢) .

⁽٤) ترجمته أفردت في كتب وذكرهما كشيرون منهم صاحب الصلمة في جمــ١ ص ٣٩٥ وفي المطمــح ص ٣٣، ٢٣ ، البغيـــة ٤٠٥ ، ٤٠٥ .

كان شافعي المذهب، ثم انتقال إلى مذهب أهل نفاة القياس، وزهد في الدنيا بعد الرباسة التي كانت له، ولأبيه، متواضعا، ولكنه كان كثير الوقوع في العلماء المتقدمين لا يكاد أحد يسلم من لسانه حتى قبل : كان لسان ابن حزم، وسيف الحجاج شقيقين، فنفرت منه القلوب، ومال الفقهاء إلى بغضه، ورد قوله وشنعوا عليه، وأجمعوا على تضليله، وحذروا سلاطينهم من فتنته، ونهوا العوام عين السماع منه، والاخذ عنه، فأقصته الملوك؛ وشردته عين قرطبة، فتوفى ببادية ليلة سنة ست وخمسين وأربعمائة، وقد قيل أنه علم الحديث عن ابن عبدالبر وبه تخرج (۱).

١٠ - أبو الحسن علي بن عبدالرحمن الشاطبي المقرئ (١):

أصله من قرطبة ، أقرأ الناس القرآن وأسمعهم الحديث ، وكان قيمة فيما رواه ، ثبتا فيه ، دينا فاضلاً ، توفى بشاطبة يسوم الأربعاء لشلاث خلون من شعبان سنة ست وتسعين واربعمانة .

۱۱- الإمام القدوة المتقن الحافظ، شيخ المحدثين، أبو عبدالله محمد بن أبي نصر فتوح بن عبدالله الأزدي، الحميدي الأندلسي (۱۳) (۲۰):

النابغة ، حمله أبوه على كتفه ، وهو ابن خمس سنين ليسمع مسن العلماء ولما شب بدأ يلازم ابن حيان ، وابن عبدالبر ، وكان لقاؤه به في شاطبة ، فحمل عنه علما جما ، وأجازه في رواية كتبه ، شم رحل الي بغداد ، وتألق نجمه ، حيث روى عن أكبر عالمين في عصره : الي بغداد ، وتألق نجمه ، حيث روى عن أكبر عالمين في عصرد : حافظ المغرب ، ابن عبدالبر ، وحافظ المشرق : الخطيب البغدادي . مما هيأ له شروة علمية ضخمة ، ووصفه الذهبي بقوله : "كان إماما في علم الحديث ، متبحراً في علم الأدب ، والعربيسة " ، صنف " جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس وأسماء رواة الحديث والأدب " ،

ر١) سير الأعسلام ١٨٤-١١-١/١٨٤ .

⁽٢) البغيسة : ٤١٢ ، والصلسة (١/١٠) ، والشملرات (٢٠٤/٣ .

⁽٣) الصلمة (٢٠٠/٥) ، بغيسة الملتمسس : ١٢٣ ، معجم الأدبساء (٢٨٢/١٨) ، االأنسساب (٢٣٣/٤) فهرسسة ابسن خسير : ٢٢٦ ، الكسامل في التساريخ (٢٠٤/١٠) ، سير أعسسلام النبسلاء (٢١ ، ١٢١) ، تذكسرة الحفساظ (٢١٤ ، ١٢١) . النجوم الزاهرة (٢٥٦/٥) ، نفح الطيسب (٢١٢/٢) .

و"الجمسع بين الصحيحين " البخساري ، ومسلم ، " وجمسل تساريخ الإسلام" وبعض الكتب في الأدب والشعر .

١٢ - أبو عمران موسى بن أبي تليد من تلاميذه أبو الوليد ابن الدباغ الحافظ (١):

۱۳ - أبو الحجاج يوسف بن عبدالعزيز بن عبدالرحمن بن عدس الأنصاري (۲):

من أهل شريون روى عن أبي عمر بن عبدالبر فأكثر ، وسمع بطليطلة ، وتفقه بها ، وكان من أهل العلم ، حافظاً متفننا ، وله كلام على معان من الحديث ، توفي بفاس منتصف شوال سنة (٥٠٥) .

هكذا على امتداد أكثر من قرن بلقانا تلاميذ ابن عبدالبر طبقة بعد طبقة ، اقتصرت فيهم على ما يحتمله المجال .

⁽۱) مرأة الجنان جـ ۳ ص ۸۹ ، الصلة ص ۲۷۷ ، سـير أعـ الام النيـ الاء جـ ۱۳ ص ٥٢٥ ، شـ ذرات الذهـ بـ جـ ٣ ص ١٤ وما بعدها، مقدمة كتـ اب التمهيـ ، مقدمـ كتـ اب الاسـتذكار ص ٧١ ، ٧٧ ، جـ ذوة المقتبـ س ص ٣١٤ وغيرها ، وراجع دراسـة ليـث بـن سـعود جاسـم : ابـن عبدالـبر وجهـوده في التاريخ ط الوفاء المنصورة ص ٥٠٨ وما بعدها فقد حصر ما يقرب من مائة من تلامذته .

⁽٢) البغية: ١٤٤٤.

(٨) مكانته العلمية وثناء العلماء عليه:

من العسير أن يصور الباحث مدى ثقافة ابن عبدالبر ؛ لتشعب هذه الثقافة ، وشمولها لجميع أنواع المعرفة في عصره ، فهو عبارة عن موسوعة من المعارف المختلفة ، إذ كان يلتهم كل ما وجد في طريقه من انعلسوم ، والفنون ، مع التركيز على العلسوم الإسلامية خاصة على الحديث، فقد كان مشاركاً في جميع العلوم ، والمعارف ، من حديث ، وفقه ، وتاريخ، وأدب ، وعلم كسلام ، والنحسو ، واللغسة ، والطسب ، والهندسة ، والموسيقى ... وغيرها .

ففي الحديث كان من الحفاظ الكبار ، والنقاد العظام الذين اتجهوا السي تمحيص الرواية ، واستخراجها من بين الدخيل ، فدرس رواية الحديث ، ورجاله ، وأحوالهم ، كما جمع حديثاً كثيراً بسنده يمكن أن نسميه "بمسند الحافظ ابن عبدالبر".

وفي الفقه وصل إلى درجة الاجتهاد ، حيث رجح في استنباط أحكامه من الأصول التي استنباط منها الأثمة ، والسلف الصالح قديما ، ونبذ الثقليد ، ورجع إلى طريق السلف ، وهي الأخذ من الكتاب ، والسنة مباشرة ، فاستنبط ، وصحح ، ورجح واختار ، وقارن بين المذاهب ، وأتى بالشواهد والحجج والبراهين ، وكان مرناً متفتحاً على جميع المذاهب – بما فيها المذهب الظاهري – دون تعصب ، ورغم أنه كان . يعمل في إطار المذهب المالكي ، فهو يميل إلى المذهب الشافعي ، وأحيانا إلى الحذفي ، أو الحنبلي كما سيأتي في موضعه من هذا البحث ، بل أحيانا كان يعارض الإمام مالكا ، ويبدو ذلك جلياً في فتاويه ، واجتهاداته كما سيأتي إن شاء الله .

لكن يمكن أن نقول بإيجاز إن العلماء قد قسموا درجات الاجتهاد لحمس درجات أو أربع على خلاف بينهم .

١) الامام المتبوع أو المجتهد المطلق صاحب المذهب ، كالصحابة والأنمة الأربعة والإمام داود بن على .

٢) أصحاب الاجتهاد المطلق المنتسبون ، وهولاء لا يقلدون إمامهم لا في المذهب و لا في دليله ، لاستقلالهم عنه وتمتعهم باهلية الاجتهاد

المطلق ، وإنما ينتسبون إليه لنشأتهم على مذهبه واستفادتهم منه مثل محمد بسن الحسن ت ١٨٩هـ، وأبو يوسف ، والمزنسي صاحب الشافعي ت ٢٦٤هـ.

- ٣) أصحاب الاجتهاد في المذهب وهو الذي يخرج على قواعد المذهب، وقد تكون له اختيارات فهو يحفظ منهج الإمام ويجتهد عليه وذلك مثل السرخسي الحنفي ت ٤٧٦ه. والشيرازي الشافعي ت ٤٧٦ ه. وابن عبدالبر المالكي ت ٤٦١ هـ لكن ابن عبدالبر تميز بالثورة على التقليد وكانت له اختيارات خاصة به خارج المذهب المالكي مما كاد أن يصل به للطبقة السابقة .
 - عنى قواعد المذهب ، مثل الجصاص الحنفي ٣٧٠ هـ ، وغيره كثير
 من اتباع المذاهب الفقهية .
 - مفاظ الفروع ؛ وهم يحفظون فروع المذهب لا يتجاوزونها بحال وهم مقلدون تقليد محض ، ككثير من أتباع المذاهب من المتأخرين (١).

وفي الأدب ، واللغية ، فهو أديب بارع ، له ديوان ضخم من الشعر ، وناقد ماهر ، ونحوي مقتدر يظهر كل ذلك لمن يطالع مؤلفاته .

وبالجملة فابن عبدالبر يمتاز بقدرات عقلية هائلة ، اهلته لأن يحتل المكانة الأولى في المغرب العربي ، إذ حباه الله بالذكاء الوقاد، والحافظة القوية ، والذاكرة الواعية ، والصبر ، والجلد ، والإخلص في طلب العلم وحبه الشديد له ، وكان يجمع إلى ذلك كله آداب الأخلق ، مع حسن المعاشرة ، ولين الكنف ، وكثرة الاحتمال ، وكرم النفس ، والإباء، ومهابة العلماء ، والأتقياء فرحمه الله رحمة واسعة ونفعنا بعلومه في الدارين ، آمين .

١٠ عن محاصرة خطبة أملاها علينا أسستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي . أثناء تدريسه لنا بالسنة التمهيدية عاه
 ١٩٩٣ . وراجع رسالة أستاذنا الدكتور/محمد سراج ، الفكر الفقهي للإمام الغرالي ص٧٥ . إعالام المؤفعين جـــ \$ ص ١٨٦ .

أما ثناء العلماء عليه وأقوالهم فيه:

فهي كثيرة لا تحصى وتنم عن مدى علم وأخلق الحافظ ابن عبدالبر .

الله عنه ابن حزم:

وهـو معـروف بسـلاما قرال السيان ، والشـدة - عـن كتابه التمهيـد وعنه: " لا أعلم فـي الكـلام على فقه الحديث مثله أصلاً ، فكيف بأحسـن منه "، وقال ابن بشخوال: " ابن عبدالبر فريد عصره و واحـد دهـره "(۱).

وقال أبو الوليد الباجي:

" لم يكن بالأندلس مثل أبي عمر بن عبدالبر في الحديث " ، وقال: أبو عمر أحفظ أهل المغرب " (٢) .

😵 وقال الفتح بن خاقان :

" إمام الأندلس، وعالمها، الذي التاحت به معالمها، صحيح المتن، والسند، وميز المرسل من المسند، وفرق بين الموصول، والقياطع، وكسيا الملة منه نبور سياطع، حصير البرواة، وأحصي الضعفاء منهم والثقاة، وجد في تصحيح السقيم، وجدد منه ما كيان كيالكهف والرقيم، مع معانياة العليل، وإرهاف ذليل الغليل، والتنقيف والتنبيه وشرح المقفل واستدراك المغفل، وله فنون هي الشريعة رتاج وفي مفرق الملة تاج، شهرت للحديث ظبى، وفرعت لمعرفته ربيى...

₩ وقال الحميدي:

" أبو عمر فقيه حافظ مكثر ، عالم بالقراءات ، وبالخلاف في الفقه ، وبعلوم الحديث ، والرجال ، قديم السماع ، كثير الشيوخ " (٤) .

⁽١) نفح الطيب جـ ٢ ص ٧٦٧ تحقيق د/ إحسان عباس ط دار الفكر ، ط الأولى .

⁽٢) الصلة لابن بشكوال القسم الشاني ص ٦٧٧ .

⁽٣) مطمع الأنفس ص ٧٠ .

⁽٤) جندوة المقبسس ص ٣٦٧ ، بغيمة الملتمسس ص ٤٧٤ .

وقال الإمام الذهبي عنه:

"وليس لأهل المغرب أحفظ منه مع الثقة والدين ، والنزاهة ، والتبحر في الفقه ، والعربية ، والأخبار " ، وقال : "لقد كان ابن عبدالبر من بحور العلم واشتهر فضله في الأقطار " (١).

الله وقدال عنده ابس فرحدون :

" ابن عبدالبر النمري الحافظ شيخ علماء الأندلس وكبير محدثيها في وقته ، وأحفظ من كان فيها لسنة مأثورة " (٢) .

🐯 وقال السيوطي:

" ساد ابن عبدالبر أهل الزمان بالحفظ والاتقان وبلغ رتبة الأئمة المجتهدين (٢).

⁽١) العبر في خبر مَنْ غير جـ٣ ص ٢٥٥ ، شلرات اللهب لابن العماد جـ٣ ص ٣٦٤ .

⁽٢) الذيباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب لابسن فرحون ص ٣٥٧ .

⁽٣) ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقــه ص٥٦ .

(٩) وفاتــه:

اختلف العلماء في وفاة ابن عبدالبر فقد ذكر الحميدي ، والضبي أنه توفى سنة ٢٠٠ هـ (١) واتفق باقي المترجمين لابن عبدالبر أنه توفى سنة ٣٠٠ هـ والذي نرجمه هو الثاني ٣٠٠ هـ وذلك لأن :

١) لـم يذكر تاريخ الوفاة بأنه ٢٠٥هـ سوى الحميديُّ ، والضبى ينقل عنه.

 ٢) أنه توفى هو والخطيب البغدادي في يسوم واحد ، والخطيب توفى ٦٣ ٤هـ (١).

")أن اسن بشكوال ذكر أنه توفى فى آخر ربيع الآخر ، ودفن يسود الجمعة لحسلة العصر من سنة ثلاث وسنين وأربعمانة ، وصلى عليه صاحبنا أبو الحسن طاهر بسن مفوز المعافري (٦) وروايته أضبط ؛ لأنها اشتملت على اليوم ، والوقت الذي مات ودفن فيه .

. ١ ، جدوة المقتسس ص ٣٦٩ ، بغية الملتمس ص ٤٧٤ .

⁽٢) الديساح المدهست ص ٣٥٨

[.] ٣٠ نصلة القسيم التابي ص ٢٧٧ . الدياج المذهب ص ٣٥٩ . شدرات الذهب جـ٣ ص ٣١٤ . العبر حـ٣ ص ٢٠٥ . معجم المؤلفين . عمر رصبا كحالية جــ٤ ص ١٧٠ .

﴿ اللهِ اللهِ اللهُ الله

دعاوي الإجماع عند ابن عبدالبر

- (۱) تمهيد .
- (٢) الفصل الأول: البيوع والمعاملات المدنية.
 - (٣) القصل الثاني: المدود.
 - (٤) الفصل الثالث: القصاص والديات.

" نتمميد "

امن الشروط اللازم تحققها فيمن يريد الاجتهاد في الدين العلم بمواضع
 الإجماع والخلف ليكون على بينة منها فلا يخالف في المسائل التي
 يتصدى لبحثها ولا يجتهد في موطن للإجماع ، أو يذكر إجماعاً في
 مسألة خلافية لا تنزال محل بحث ونظر .

٢) قدر لابن عبدالبر أن يجئ إلى الحياة في أشد لحظات الأندلس قساوة ومأساة وحسماً ، فقد شهد شمس الخلافة تتحدر نحو المغيب ، وقاوم ما استطاع لكي يبقى عليها ورآها تتاثر قِطَعاً وتقوم على أنقاضها دويلات صغيرة يحكمها أمراء صغار ، سوف يدخلون التاريخ تحت اسم ملوك الطوائف ، وعاصر فوضى هولاء الملوك وصغارهم، ورأى دولهم تتحر في بطء وتسرع نحو الهاوية في بلاده (١).

")وعلى الرغم من وجود حركة علمية نشطة في هذه الفترة فقد جمد الفقهاء عند حدود معينة لا يتجاوزونها بل أصبحت قرطبة موطن المذهب المصالكي وأصبح الاتجاه الغالب فيها ، تبنته الدولة وعليه الفتوى، وأغلقت أبوابها في وجه المذاهب الفقهية الأخرى ، وأعرض علماؤه عن النظر إلى غير المالكية من المذاهب ، واعتبروا معرفتها أمرا لا جدوى فيه و وقفوا بالفقه المالكي عندما أورده مالك وكبار تلاميذه وأصحابه من بعده يدورون حوله دون أن يتقدموا به خطوة ، ولحد يتيحوا لأنفسهم حرية الدرس ، أو الاجتهاد إلا في حالات نادرة حين يصطدمون ، بما هو شائع ويصعب تغييره ، فيجدون لهم مدوحة في باب العرف والعادة ، وهما من روافد التشريع عند المالكية أن ومن استعراض تاريخ الفقه المالكية وانتشاره في الأندلس.

⁽١) الصلة لابن سُكوال القسم الشاني ص ٦٧٧ . بغيبة المتمس للضبي ص ٤٧٤ . محلية دار احديبت احسبه

 ⁽۲) انظر مدحل إلى أصول الفقيه المالكي ، د/محميد المختيار وليد أنياه ص ١٧ وميا بعدهما ، ط المبيد العربيسة
 للكتياب.

٣, همر عبدالسلاد بس سعيد التنوخي ، توفي ٢٠٤ هـ .

بضبفوا الى تراث الفقه المالكي شيئا جديدا لانشخالهم بوضع شروح ، وتفاسير للمدونة ، كانهم حرّموا على أنفسهم وضع كتسب جديدة فسي الفقه ، وغالوا في احتراماها مغالاة شديدة ، قال ابن رشد الجد : رحل سحنون إلى ابن القاسم فكان مما قرأ عليه مسائل المدونة . والمختلطة ، ودونها فحملت أصل علم المالكيين وهي مقدمة على غيرها من الدواوين بعد موطأ مالك ، ولا يوجد بعد الموطأ ديوان في الفقه أفيد من المدونة ، وهي عند أهل الفقه ككتاب سيبويه عند أهل النحو وككتاب أقليدس عند أهل الحساب ، وموضعها في الفقه موضع أم القرآن من الصلاة تجزئ عن غيرها ، ولا تجزئ غيرها عنها (۱).

وهذه مبالغة شديدة من أكبر فقيه في عصر المرابطين ، فما بال الفقهاء الذين عاشوا في عصر ابن عبدالبر وقبله ؟!

فقد أداروا حركة الفقه حول المدونة ، والواضحة ، وحفظ فروع مذهب الإمام مالك لكن كان ابن عبدالبر كان أول محدث وفقيه أندلسي عارض هذا النوع من الجمود ، فقام بدعوى التجديد ، والاجتهاد ، ولعل كتابه جامع بيان العلم وفضله أكبر شاهد ودليل على ذلك وقد عقد فيه فصولاً كثيرة ذم التقليد وقبحه ، وبيان فساد التقليد (١) .

٤) وقد اتخذ ابن عبدالبر لذلك عدة خطوات :

(i) أنه ألف كتاباً مستوعباً في فقه الحديث ، وهو كتاب التمهيد حيث عرض فيه بالشرح والبيان الموطأ ، وقد استغرق في تأليفه ثلاثين عاما يزيد فيه وينقح حتى قال عنه الحافظ أبو محمد بن حرم : " إنه كتاب لا أعلم في الكلم على فقه الحديث مثله أصلاً فكيف أحسن منه المنه "(۲) .

وقد اقتصر فيه على ما ورد عن الرسول الله من الحديث متصلاً، أو منقطعاً ، أو موقوفاً ، أو مرسلاً دون ما في الموطاً مر

⁽١) انظر جـــا ص ٤٦ من المدونـة الكبرى ، وانظر البحـــث الفقهـــي ص ١٣٠ .

⁽٢) انظر جامع بيان العلم جـ ٢ ص ١٠٩ وما بعدها ، التمهيد جـ ١ - المقدمة ، الاستذكار جـ ١ ص ١٠٩.

⁽٣) نفح الطيب جد ٧٦٧ ، انظر التمهيد جد ١ ص ٧ .

الأراء، والأثار وهو كتاب فريد في بابه وموسوعة شاملة في الفقه والحديث ، ونموذج فذ في أسلوبه ، ومنهجه .

(ب) صنف كتاباً في فقه الخلاف كان أساساً لعلماء المالكية من بعده أمثال ابن رشد أو القرطبي والحطاب وغيرهم .

ويكفي أن ننقل كلمة ابن رشد في كتابه: "بداية المجتهد" حيث قال في نهاية كتاب الطهارة:

" وأكثر ما عولت فيما نقلت من نسبة هذه المذاهب إلى أربابها هو كتاب الاستذكار " (١) .

وكذا الإمام القرطبي فقد اعتمد عليه اعتمادا كبيراً في تفسيره بال لا تكاد تخلوا صفحة من ذكر ابن عبدالبر ، أو النقل عنه ، وكتابه الاستذكار بالفعل بعتبر منارة جديدة لكل من يرغب عن التقليد ، ويتطلع إلى الاجتهاد ووحدة المسلمين ، وهو الهدف الأسمى الذي كان يسعى ابن عبدالبر إلى تحقيقه بعيداً عن الجمود من ناحية ، وصونهم عن الخلافات من ناحية أخرى وذلك في النطاق الذي بينه وصنف كتابه الاستذكار على أساسه فاسمه بالكامل : " الاستذكار الجامع لمذاهب الفقهاء الأمصار وعلماء الأقطار فيما تضمنه الموطاً من معاني السرأي والآثار ، وشرح ذلك كله بالإيجاز والاختصار " .

فه و كتاب فقه مسن نسوع جديد ، لأن ابسن عبدالسبر سلك فيه منهجا في نسبقه فيه أحد ، فقد عسرض الفقه الإسلامي على نسبق خاص مستغيدا في عرضه هذا مسن أحسن المزايا في مناهج الفقهاء ، والمحدثين وأبدع في هذا الإسلوب ، وابتكر من هذا النبوع من التاليف ، وإجمالاً فإنسه يختص بخصيصة ثابتة أن الأحاديث فيه مسنده فهو لا يخرج في كتابه حديثاً، أو أشراً أو قولاً أو حكاية إلا بالإسناد ، وشرط أن يكون قد تلقاه بصفة شرعية وفق طرق التحمل المعروفة ، وقد اعتنى بالمتن عناية فائقة بالنسبة للكشف عن اختلافات ألفاظ المتوز المتشابهة ، وشرح غريبها ، والسارة ، والسارة ، والسارة .

⁽١) بداية انجتهد حـ ١ ص ٨٨ ، وانظر البحث السابع من هذه الدراسة نقطة (د) .

ه) بالإضافة إلى أن أحداديث الموطاً لا تصل الله الفي حديث فيان الاستذكار استوعب ما يزيد على ستين ألف حديث (١٠,٠٠٠) (١) شملت كل أحداديث السنة ، والأحكاء ، والفقه ، واقتصر في إير ادها على ما يصح ونبه على الأدنى ، واستعمل هذه الثروة الحديثة الضخمة في تقنين الفقه الاسلامي ، وترجيح ما يراه بالدليل بتقديم النص متصفاً بالورع في اجتهاده والوصول في كل مسألة بعد استعراض أقوال علماء الأقطار ، وفقهاء الأمصار إلى قول واحد فقط مجمع عليه - لتجتمع عليه الأمة ، وينهض عليه بناء الفقه الإسلامي وتُحل كل مشكلة طارئة وذلك عن طريق عرضها على ما فو مجمع عليه ليرى فيها الحكم الشرعي السايم ، ولعل هذا هو الذي خيل ابن عبد البريتوسع كثيراً في مسائل الإجماع ، وحكايته له من أجل هذا الهدف الأسمى الذي أوضحناه أنفاً ! .

فلا تكاد تخلو مسألة من حكاية إجماع عام فيها - وقد يكون هذا هـ و رأي الجمهـور ، وليسـت محللاً للإجمـاع - لكـن ابـن عبدالـبر كـان يقصد إلى جمع كلمة المسلمين ، وتوحيد صفوفهم وذلك عن طريق :-

(أ) نقل كثير من مسائل الظن إلى القطعية وذلك عن طريق نقل الإجماع فيها والتوسع في ذلك بالصورة التي شرحناها في المبحث السابع.

وذلك لأن للإجماع أهمية كبيرة جداً في الشريعة الإسلامية في نقل الدين جيلاً بعد جيل حتى لا يتصور أن أحداً يعرف يتوضاً أو يصلي أو يجلح أو يصوم إذا أنكر الإجماع بالكلية ، فإن انكار الإجماع مدم للدين ، فهو ضابط لهوية دين الإسلام ، حيث يحول الظني في ثبوته أو دلالته إلى قطعي فيخرج بذلك من مجال الاجتهاد، ويحافظ على ما اتفق عليه المسلمون من الثوابت التي لا تختلف باختلاف الزمان أو المكان أو الأحوال أو الأشخاص .

(ب) هل كثير من مسائل الخلف ، وبيان وجه الإجماع فيها لتكون أساسا ثابتا لنقل مسائل الخلف الأخرى ، وببان ملخذه خاصة أنه قد

⁽١) انظر الاستذكار جـ ١ المقدمة ص ١٢٠ وما بعدهـ ا .

ولد ونشأ في فترة كثر فيها الخلف ، وتشعبت فيها الآراء ، واختلفت الأهواء ، ذلك لأن الإجماع كاشف عن الأحكام غير منشئ لها .

وقد نجح ابن عبدالبر في ذلك نجاحاً كبيراً حيث صارت كتبه و إجماعاته محل نظر ، وعناية العلماء عبر القرون لا في المذهب المالي فحسب ، بيل المذاهب الفقهية الأخرى ، وإن كان لنا بعض التحفظات على هذه الإجماعات إلا أن هذا لا يقلل اطلاقاً من مكانة ابين عبدالبر ، ومن نقو لاته للإجماع ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة ومدى كشفها عن هذه الإجماعات في مجالات هي أخصب ما في الفقه الإسلامي حيوية ، وحركة ، وتجدداً و هي مجالات الحدود، والجنايات ، والمعاملات المالية.

فكان له أكبر الأثر فيمن جاء بعده من فقهاء المالكية وغير هم كما سبق .

- (ج) الخطوة الثالثة أنه الف كتابا مستقلا في فروع فقه المالكية هو كتاب "الكافي في فق فقه أهل المدينة " وكأنه بهذا يضع أساساً لعلماء المذهب المالكي يعتمدون عليه في فتواهم ، وفي القضاء ، بل وفي التأليف أيضاً ، وقد نجح في ذلك كله أيما نجاح .
- (د) قد اعتمد على بعض الاستدلالات التي لم تكن ذائعة في عصره ، ولا قبله منن علماء المالكية ، وجعل ذلك أساساً يبني عليه فقهه لكثير من الأراء والمسائل .

فهناك مسائل كثيرة لم يمل فيها ابن عبد البر إلى أقوال مالك، أو الشافعي، أو غيرهما لأن الأدلة التي استدلوا بها في هذه المسائل لا تكفي في نظره للأخذ باقوالهم، ولذا نراه يتركهم، ويذهب مذهب غيرهم مثل: أبي حنيفة والإمام أحمد " ففي الاستذكار مثلاً جه، وكررها كثيراً جداً، وفي عنه عنول الفرائص لا تثبت إلا بيقين، وكررها كثيراً جداً، وفي خير ٢٠١٠ يقول: " لا تترك السنن بالظن أو الوهم فعنده لا بد من اليقين ولا بد من الحقيقة، والآثار إذا تعارضت سقطت الاستذكار جرح ٢٩٣٧٩ وكانت الحجة في عموم ظاهر القرآن ... إلىخ " (١).

⁽١) راجع جامع بيان العلم جـ ٢ ص ، ١١٠ ، الاستذكار جـ ٨ ص ١٠٩ .

وخالف المالكية في أن الوسطى هي العصر كما خالف مالكاً في تفضيله المدينة على مكة الاستذكار جـ٧/١٠٢٩ ، ١٠٢٥٦ وفي جــ١٠ فقرة ١٩٧٦٣ قال: وأما قول مالك أنه له يبلغه أن رسول الله عجد قال: "من قتل قتيلاً فله سلبه إلا يوم حنين ، فقد بلغ غيره من ذلك ما لم يبلغه، وقد نفل رسول الله ببدر وغيرها "، وقد سبق التنبيه على ذلك .

كل ذلك كان محور تفكير ابن عبدالبر ، وأراد أن يدعم ذلك كله بحكايته الإجماع على عيون مسائل الفقه ، وكان لذلك أثر كبير في تطور حركة الفقه الإسلامي بعده ، خاصة عند علماء المالكية (١) ، والله اعلے ،

⁽١) انظر الاستذكار جمه ص ١٣١ ، وما بعدها ، مجلة دار الحديث الحسينة العمدد١١ص ٢٥٧ ، وما بعدهما .

" الفصل الأول "

البيوع والمعاملات المدنية

"١- حكم البيع الفاسد "

قال أبوعمر تعليقاً على قول عثمان البتي (١): " لا باس ببيع العبد الآبق ، والبعير الشارد ، وإن هلك فهو من مال المشتري " .

قال أبو عمر: قول عثمان مردود بنهي رسول على عدن بيع الغرر و لا حجة لأحد في جهل السنة ، ولا في خلافها ، وقد أجمع علماء المسلمين أن مبتاع العبد الآبق ، والجمل الشارد ، وإن اشترط عليه البانع أنه لا يرد الثمن الذي قبضه منه قدر على العبد ، أو لم يقدر ، أو الجمل أن البيع فاسد مردود (٢) .

وقال ص ١٩١: (قال مالك: "فأما إن بيع رجل من رجل سلعة ببت بيعها، ثم يندم المشترى فيقول للبانع ضع عني فياتي البانع ويقول ، بع فلا نقصان عليك فهذا لا بأس به ؛ لأنه ليس من المخاطرة ، وإنما هو شئ وضعه له ، وليس على ذلك عقداً ببيعهما ، وذلك الذي عليه الأمر عندنا ").

قال أبو عمر: "هذا البيع لا أعلم خلافاً في أنه لا يجوز فيه ، لأن الثمن فيعه مجهول الشرط البائع للمبتاع أنه ما خسر فيه ، وانحط عن ثمنه فهو ضامن له ، وذلك في عقد صفقته فهو بيع فاسد ، لأنه يوول الي ثمن مجهول " (٣) .

نجاد أن العلماء حكموا على أفعال العبد بأحكام معينة فالصحة هي حكم شرعي ينطبق على الوجه الشرعي المطلوب مستوفية أركانها ، وشروطها ، والصحة يسترتب عليها آثار ها الشرعية .

⁽١) هنو عتمان بن مسلم البتي ، بفتح الموحدة وتشديد المثناة ، أبو عصر البصري ، يقال اسم أبيه سليمان ، صدوق ، عابوا عليه الافتاء بالرأي من الخامسة توفى : ٢٤٣ هـ ، انظر تقريب التهذيب جدا ص ٦٦٥ ط دار الكتب العلمية ، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٠ ص ١٨٥ وسيأتي بحث هـ ذه المسألة في بيع الطعام قبل قبضـ ه .

⁽٣) الاستذكار جد ٢٠ ص ١٩١ .

أما البطلان فهو حكم يقابل الصحة إن جي بالفعل على غير الوجه المشروع ، ولم تنزيب عليه الآثار الشرعية التي تنزيب على الصحة ، فإذا استوفت الصلاة شروطها ، وأركانها كانت صحيحة ، وإذا لم تستوف ذلك كانت باطلة ، وكذلك العقود كعقد النكاح ، والبيع ، وغيره، وقد اتفق جمهور الفقهاء على أن الصحة لا يقابلها إلا البطلان في أمور العبادات إلا أنهم في المعاملات زادوا قسماً ثالثاً ، وهو الفاسد، والبيع الفاسد منعقد عند الأحناف (۱) .

فالمعاملات الصحيحة عندهم ما استوفت أركانها وشروطها فترتب عليه أثاره من حيث فترتب عليها كل أثارها كعقد البيع الصحيح تنزتب عليه آثاره من حيث التملك للمشتري والتصرف في الملك بعد القبض ، وتصرف البائع في الثمن ، فإذا اختلت أركان العقد وقع العقد باطلاً لا تنزتب عليه آثاره كبيع الحر ، أو تزويجه بغير من عينها ، أو سماها ، وغير ذلك (١).

فإذا اختل وصف عارض في العقود ، والتصرفات ، والم يقع الخلط في الأركان وصفت هذه العقود ، والتصرفات بأنها فاسدة ، وت ترتب عليها بعض الآثار دون بعض كمن نذرت أن تصوم و هي حائض مع أنها منهية عن الصيام في الحيض ، لكنها لو صامت فإنه يعتد بصيامها مع الإثم إذ أدت النذر ووفت به ، لكنها عصت ؛ لأنه نذر معصية ونذر المعصية عند جمهور الفقهاء لا يجوز الوفاء به أصلاً ، ولا ينعقد ، ولا يلزمه الكفارة .

وإذا عُقِدَ زواج بــلا شــهود ، ولا إعــلان ، فإنــه عقــد بــاطل عنــد الجمهـور ، فاسـد عنـد الأحنـاف يـلزم الزوجـان الغـاءه ، وترتبـت عليـه بعـض آثـاره ، كـالمهر والعـدة ، ثبـوت النســب ، ولــم يــترتب عليــه بعــض آخــر كالنفقــة والتــوارث (٣) .

⁽٢) راجع أصول الفقه للشيخ/ محمد الخضري ، البحث الفقهي ص ٨٦ . أصول التتسريع الاسلامي للسيح على حسب الله ص ٢٠٥ . طبعمة دار المعارف .

⁽٣) البحث الفقهي لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سمالم رحمه الله ص ٨٧.

والحكمة من التفريق بين العبادات والمعاملات عند الأحناف:

"أن المقصود في العبادات التعبد وهو إنما يكون بالطاعة والامتثال، فإذا وقعت المخالفة فات المقصود، ولا وجه حينت للتفرقة بين باطل، وفاسد فلا تبرأ الذمة بصلاة فاسدة كما لا تبرأ بصلاة باطلة ".

أما المعاملات ، فالمقصود الأول فيها مصالح العباد الدنيوية ، فلنفسح المجال إلى تحقيقها ما أمكن ، ولا نقول بإلغاها الغاء تاما إلا إذا وصل الخلل إلى أركانها لانتفاء حقائقها الشرعية حيننذ (١).

وعلى كل فالبيع الفاسد منعقد عند الأحناف يقول الكاساني ، ت: 0.00هـ" فإن البيع الفاسد ينعقد وينفذ عند اتصال القبض به عندنا وإن لم يكن صحيحاً "(7).

وقال: " إن الثابت بالبيع الفاسد ملك مضمون بالقيمة أو بالمثل لا بالمسمى بخلف البيع الصحيح " (٢) .

هـــذا رأي الأحنـــاف أمـــا الجمهــور فقـــالوا بوجــوب رد البيـــع الفاســـد · وبطلانـــه ..

- (أ) قال الصاوي : "ويرد السلعة إن كانت قائمة ، فإن فاتت ولو بحوالة سوق رد قيمتها إن كانت مقومة ومثلها إن كانت مثلية " (1) .
- (ب) قال محمد الزهري الغمراوي: في شرحه على المنهاج باب البيوع المنهي عنها وهي قسمان: فاسد وغير فاسد (٥) وحكم بأن البيع الفاسد باطل.
- (ج) قال ابن قدامة : أتناء شرحه لعبارة الخرقي ، وبيع العصير لمن يتخذه خمراً باطل .

قبال: "ولأن التحريم ههنا لحق الله تعالى فأفسد العقد كبيسع درهم بدر همين " (٦) .

⁽١) أصول التشمريع الإمسلامي ص ٣٥٠ ، البحث الفقهمي ص ٨٧ ، التمهيمد للأسمنوي ص٥٥ .

⁽٢) بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٣٣ .

⁽٣) بدائع الصنسائع جــ٥ ص ٢٠٤.

⁽٤) بلغة السالك جـ ٢ ص ٩٠ طبعة دار المعرفسة .

⁽٥) السراج الوهاج ص ١٧٩.

(د) يقول ابن حرم: "وكل من باع بيعاً فاسداً فهو باطل ، ولا يملكه المشتري وهو باق على ملك البائع ، وهو مضمون على المشتري إن قبضه ضمان الخصب سواء بسواء " (١) .

وحجـة الأحناف بالإضافـة لمـا سـبق بانعقاد البيـع الفاسد عندهـم أمـران :-

- 1) أن البيع ينعقد بقيمة المبيع ، أو بالمثل لا بالثمن المسمى ، ويفيد الملك في المبيع بالقبض ، لأن ذكر الثمن المرغوب كالخمر مثلاً ، أو الدخال شرط فاسد ، أو وجود جهالة في الثمن وهو ما أكد عليه ابن عبدالبر ونحوها دليل على أن غرض المتعاقدين البيع ، فينعقد بيعا بقيمة المبيع باعتبار أن القيمة هي الواجب الأصلي في المبايعات ، لأنها مثل المبيع في المالية ويكون المبيع بيعاً فاسداً مضموناً في يد المشتري يلزمه مثله إن كان مثلياً ، والقيمة إن كان قيمياً .
- ٢) أن ركن البيع ، وهو مبادلة مال بمال صدر من أهله مضافاً إلى محله فيجب القول بانعقاده وإنما المحظور ليس لمعنى في ذات المنهي ، وإنما لما يجاور البيع كما في البيع وقت النداء إلى صلاة الجمعة ، فكان ذكر هذه الشروط لا يصح فالتحق ذكر ها بالعدم أي فكأنها لم تذكر (٢) .

ورأي الجمهور ببطلان البيع الفاسد هو الراجع ، لأنه يتمشى مع النصوص الشرعية التي جاءت ببيان المعاملات المالية غير الصحيحة ، ولم يفرق جمهور الأصوليين بين الباطل ، والفاسد بل جعلوهما قسما واحداً، بجانب أن المحظور لا يكون طريقاً إلى الملك ، ولأن النهي عن المبيع الفاسد يقتضي عدم المشروعية وغير المشروع لا يفيد حكما شرعيا (٦) . والله أعلم .

⁽٦) المفنى جـــ ٤ ص ١٥٥ .

⁽۱) انخلسي جد ۸ ص ٤١٢ .

⁽٢) شرح فتنح القدير للكمال بن الهمام ط دار الفكر جـ٣ ص ٢٠٠، ٤٠١ ، المبسوط جـ٣ ص ٢٣٠ .

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلت جـ٤ ص ٢٢١.

"٢ - تحريم الصرف ، أو ربا الفضل "

قال أبو عمر عمن باع فضة بفضة أكثر منها أخذ في المضروب زيادة على غير المضروب: " هو الربا المجتمع عليه ، لأنه لا يجوز مضروب على الفضة ومصوغها بتبرها ولا مضروب الذهب ومصوغه بتبره وعينه إلا وزناً بوزن عند جميع الفقهاء (۱).

وقال أثناء تحرير علة الأحناف في الربويات وكونها موزنة وكل موزون عندهم من جنس واحد لا يجوز فيه التفاضل ، ولا النساء قياسا علني ما أجمعت عليه الأمة من أن الذهب ، والورق لا يجوز التفاضل في الجنس الواحد منهما ، ولا النساء بعضه ببعض ... إلى أن قال فكل مكيل من جنس واحد تمر بتمر ، ولا يجوز فيه التفاضل ، ولا النساء ، وهو مجمع عليه] (٢).

يقول ابن رشد: "أجمع العلماء على أن بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة بالفضة لا يجوز إلا مثلاً بمثل يدا بيد إلا ما روى عن ابن عباس ومن تبعه من المكيين فإنهم أجازوا بيعه متفاضلاً ومنعوه نسيئة فقط ".

وإنما صار ابن عباس لذلك لما رواه عن أسامة ابن زيد عن النبي الطيقة أنه قال: " لا ربا إلا في النسيئة "، وهو حديث صحيح، فأخذ ابن عباس بظاهر هذا الحديث فلم يجعل الربا إلا في النسيئة، وأما الجمهور فصاروا إلى ما رواه مالك عن نافع عن أبي سعيد الخدري ان رسول الله في قال: " لا تبيعوا الذهب بسالذهب إلا مثلاً بمثل " الحديث وحديث عبادة بن الصامت حديث صحيح أيضاً في هذا الباب(").

وهذا ويعد خالف ابن عباس لجمهور الصحابة ، وجمهور الفقهاء من بعده في مسألة ربا الفضل ، وتمسكه بأنه لا ربا إلا في

⁽١) التمهيد جـ ٢ ص ٢٤٦ .

⁽٢) الثمهيد جـ ٢ ص ٢٩٣ .

⁽٣) بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٩٦ .

النسينة أول خيلاف وأقدمه في ربيا البيوع كميا يقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله (١).

وقد ذكر الفقهاء أن بعض الصحابة قالوا مقالة ابن عباس كعبدالله بن عمر ، وزيد بن أرقم ، لكن المشهور من ذلك قول ابن عباس كما يقول ابن قدامة (١) .

فقد كان كما يقول القرطبي: "لا يسرى الدرهم بسالدر همين بأسأ "(١)، ويقول ابن تيمية مدافعاً عن ابن عباس ومن تابعه "إن الذين بلغهم قول النبي في : "إنما الربا في النسيئة "، فاستحلوا بيع المساعين بالمساع يدا بيد مثل ابن عباس وأصحابه أبي الشعثاء، وعطاء، طاوس، وسعيد بن جبير، وعكرمة وغييرهم من أعيان المكيين الذين هم صفوة الأمة علماً، وعملاً: "لا يحل لمسلم أن يعتقد أن أحداً منهم بعينه أو من قلده بحيث يجوز تقليده تبلغه لعنة آكل الربا؛ لأنهم فعلوا ذلك متأولين تأويلاً سائغاً في الجملة "(١).

ويقول: والذيب استحلوا الدرهم بالدرهمين من السلف أكثر، وأجل قدراً من هؤلاء فإن ابن عباس، ومعاوية، وغيرهما رخصوا في الدرهم بالدرهمين، وكانوا متأولين أن الربا لا يحرم إلا في النساء لا في البد بالبد إلى أن قال: وليس لأحد أن يتبع زلات العلماء كما ليس له أن يتكلم في أهل العلم، والإيمان إلا بما هم له أهل، فإن الله تعالى عفا للمؤمنين عما أخطأوا " (٥).

إنما المسألة ليست محل إجماع كما يقول ابن عبدالبر بل وُجد فيها الخلاف وهو مشهور عن المكيين وكان أولى به أن يقول أجمع الجمهور أو جمهور العلماء وهكذا ، هذا وقد قسم العلماء الربا إلى

⁽١) رحص ابس عبساس ص ٢٩٠ .

⁽٢) المغنى جـ ٤ ص ٢٥ وما بعدهـ ١ .

٣١) تفسير القرطسي ص ١١٥٨ .

⁽٤) مجموع الفتاوي جد، ٢ ص ٢٦٣.

⁽٥) الفتاوي جـــــ ٣٢ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .

نوعين: ربا البيوع وربا الديون ، يقول ابن رشد: الربا يوجد في شينين:

- (١) في البيع .
- (٢) وفيما تقرر في الذمة من بيع ، أو سلف ، فأما الذي في الذمة فهو صنفان .
- أ صنف منفق عليه وهو ربا الجاهلية الذي نهى عنه وذلك أنهم كانوا
 يسلفون بالزيادة ، وينظرون ، فكانوا يقولون : أنظرني أزدك .

ب - والثاني ضع وتعجل ، وهو مختلف فيه .

وأما الربا في البيع فهو صنفان أيضاً:

أ - نسينة .

ب- وتفاضل إلا ما روي عن ابن عباس من إنكاره.

الربا في التفاضل لحديث: " لا ربا إلا في النسيئة " (1) ، وربا الفضل أي الزيادة ، وهو الربا الذي ثبت بالسنة ولذا يسمى ربا السنة ، أو ربا البيوع ، ويسميه ابن القيم وغييره " الربا الخفي " وعلماء المذاهب الأربعة السنية ، والظاهرية متفقون على تحريم ربا الفضل ، وإن اختلفوا في علته .

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي ت: ١٨٣هـ:

" وعانه عندنا الكيل ، أو الهوزن مع الجنس فإذا وجد حرم التفاضل والنساء وإذا عُدما حلا ، وإذا وجد أحدهما خاصة حل التفاضل، وحرم النساء " (٢) .

(٢) يقول الدرديسر:

" وعلة التحريم في ربا الفضل في الطعام اقتيات ، وادخار أي مجموع الأمرين " ، شم قسم المطعومات السي أنواع شم قال : وهي أحناس يمنع التفاضل في الجنس الواحد (٦) .

⁽١) بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٢٨ ، ١٩٦ ، رخـص ابسن عبـاس ص ٢٩٥ .

⁽٢) الاختيار جـ ٢ ص ٣٧ ، ٣٨ .

⁽٣) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٢.

(٣) يقول النووي:

" إذا بيع الطعام بالطعام إن كان جنساً اشترط الحلول ، والمماثلة والتقابض مثل التفرق ، أو جنسين كحنطة ، أو شعير ، جاز التفاضل والطعام ما قصد للطعم اقتياتاً ، أو تفكها ، أو تدوياً " (١) .

(٤) يقول البهوتي :

" ويحرم ربا التفاضل في كل مكيل بيع بجنسه مطعوماً كان . كالبر، أو غيره كالأشنان وفي كل موزون مطعوماً كان كالسكر ، أو لا كالكتان .

(٥) وعند الظاهرية:

هـو محـرم لكنـه خـاص بالأصنـاف المذكـورة فـي الحديـث: "فـلا ربـا إلا فـي الأصناف المذكـورة ، لأنـه لـم يذكـر فـي النصـوص الشـرعية ، وغيرها فـلا يجـوز القيـاس عليهـا (٢).

والقول الجامع في هذه المسألة ما ذكره أستاذنا الدكتور / محمد الباتاجي ، وهو قول أبي عبدالله محمد بن عبدالوهاب ت ١٢٠٦ ه.

١- "أن ما اجتمع فيه الكيل والوزن ، والطعم من جنس واحد ففيه الربا رواية واحدة كالأرز ، والدخن ، والذرة ، والدهن " ، وهذا قول الأكثر .

٢- وما انعدم فيه ذلك فلا ربا فيه رواية واحدة ، وهو قول أكثر أهل
 العلم، كالنوي والقت .

٣- وما وجد فيه الطعم وحده ، أو الكيل ، والوزن من جنس واحد ففيه روايتان ،
 والأولى - إن شاء الله - حله إذ ليس فيه دليل موثوق به".

وهذا القول الأخير أفضل من القول باقتصار الحرمة في الأصناف السنة الواردة في الحديث والله أعلم (٣).

⁽١) السيراج الوهساج ص ١٧٦ ، ١٧٧ .

⁽٢) المحلسي جد ٨ ص ٤٦٨ .

⁽٣) الملكية الفردية ص ١٩٦ ، ١٩٧ بتصرف ، وراجع بداية المجتهــد لابــن رشــد جــ ٢ ص ١٩٦ .

٣- تحديد المساواة في بيع الربوي بالربوي المضروب وغير المضروب

حكى إبن عبدالبر في الإجماع: "على أن الربا بجرى في الذهب والفضة المضروب وغير المضروب أي في المصوغ، والتبر منهما دون الاقتصار على المضروب العين دراهم، أو دنانير، مع أن المشهور عن معاوية بن أبي سفيان والنفاض لا يحرم إلا في المضروب من الذهب، والفضة المدرهمة ، دون التبير والمصنوع، والغريب حقاً أن ابن عبدالبر يعلم خلاف معاوية ، ويحكيه ومع ذلك عبر أكثر من مرة بلفظ الإجماع!!

قال تعليقاً على حديث أبي هريرة عن النبي الذهب وزناً بوزن مثلاً بمثل ، والفضة بالفضة وزناً بوزن مثلاً بمثل ، والفضة بالفضة وزناً بوزن مثلاً بمثل "(۱) ، ولا أعلم أحداً من العلماء حرم التفاضل في المضروب العين من الذهب ، والفضة المدر همة دون التبر والمصوغ منها إلا شيئاً جاء عن معاوية بن أبي سفيان روى عنه من وجوه ، وقد أجمعوا على خلافه، فأغنى إجماعهم على ذلك عن الاستشهاد فيه بغيره (۱) .

وقال عن حديث عبادة ، وكتاب أبي بكر الصديق إلى عماله ألا يشتروا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل الحديث وعلى هذا مذهب الصحابة والتابعين وجماعة فقهاء المسلمين فلا وجه للإكثار فيه (٦).

وقال: "والسنة المجتمع عليها أنه لا يباع شئ من الذهب عيناً كان ، أو تبرأ ، أو مصوغاً ، أو نقراً ، أو جيداً ، أو رديئا بشئ من الذهب الذهب إلا مثل بمثل يداً بيد ، وكذلك الفضة عينها ، ومصوغها ، وتبرها ، والسوداء منها والبيضاء ، والجيدة ، والرديئة سواء لا يباع

⁽١)رواه مسلم البساب ١٥ من المساقاة والبساب ١٧ منمه أيضاً في مسند الإمسام أحمد جــ ٢ ص ٢٦٢، جــ ٣ ص ١٩٨ ، انظر سبل السلام جـ٣ ص ٢٩ ، نيل الأوطسار جــ٥ ص ١٩١ .

⁽٢) التمهيد جــ ٢ ص ٢٤٢ .

⁽٣) التمهيد جــ ٤ ص ٨٣ .

بعضها ببعض إلا مشلاً بمشل يداً بيد ، من زاد ، أو نقص في شي من من ذلك كله ، أو أدخله نظرة فقد أكل الربا(١).

وقال : " الإجماع انعقد في أنية الذهب ، والفضة كالعين ، والتبر من الذهب ، و آنية الفضة كالتبر ، والعين من الفضة (٢) .

والأصل في قصة معاوية ما رواه مسلم عن أبي قلابة قال كنت بالشام في حلقة فيها مسلم بن يسار ، فجاء أبو الأشعث قال ، قالوا : " أبو الأشعث . أبو الأشعث ؟ فجلس ، فقلت له حدّث أخانا حديث عبادة بن الصامت ، قال : نعم غزونا غزاة ، وعلى الناس معاوية ، فغنمنا غنائم كثيرة ، فكان فيما غنمنا آنية من فضة فأمر معاوية رجلا أن يبيعها في أعطيات الناس ، فتسارع الناس في ذلك ، فبلغ عبادة بن الصامت فقام ، فقال : إني سمعت رسول الله في : " ينهي عن الذهب بالذهب ، والفضة بالفضة ، والعبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والتمسر بالتمر ، والملح بالملح إلا سواء بسواء ، عيناً بعين ، فمن زاد أو ازداد فقد أربى " ، فرد الناس ما أخذوا ، فبلغ ذلك معاوية فقام خطيباً فقال : " ألا ما بال رجال يتحدثون عن رسول الله في أحاديث قد كنا نشهده ، ونصحبه ، فلم نسمعها منه ؟ ! فقام عبادة فأعاد القصة ، ثم قال : " ون كره معاوية أو قال وإن لنحدث ن بما سمعنا من رسول الله في : " وإن كره معاوية أو قال وإن

وقد ذكر خلاف معاوية ابن رشد ، وذكر معه خلافاً لمالك ، وابن القاسم في رواية عنهما ، يقول : " وأجمع الجمهور على أن مسكوكه وتبره ومصوغه - أي الذهب والفضة - سواء في منع بيع بعضه ببعض متفاضلاً لعموم الأحاديث في ذلك إلا معاوية فإنه كان يجيز التفاضل بين التبر، والمصوغ لمكان زيادة الصياغة ، وإلا ما روى عن مالك أنه سئل عن الرجل يأتي دار الضرب بورقه فيعطيهم أجرة الضرب ، ويأخذ منهم دنانير ، ودراهم وزن ورقه أو دراهمه

⁽١) الكسالي ص ٣٠٢.

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٠ ص ١٦٥ ، موسوعة الإجماع جــ ٢ ص ٤٦٥ .

⁽٣) صحيح مسلم جـ ١١ ص ١٦ باب ١٥ من كتاب المساقاة .

فقال: " إذا كان ذلك لضرورة خروج الرفقة ونحو ذلك فأرجو أن لا يكون به بأس ، وبه قال أبو القاسم من أصحابه " (١) .

وذكر خلافه كذلك سعدي أبو حبيب في موسوعة الإجماع فقال:

" وقد أجمع العلماء على أن التبر ، والعين ، والمصنوع ، والمضروب من الذهب والفضة لا يصل التفاضل في شيئ منه وعلى ذلك مضى السلف من العلماء ، و الخلف إلا شيئاً يسيراً يسروى عن معاوية من وجوه أنه كان لا يرى الربا في بيع العين بالتبر ولا بالمصنوع ، وكان يجيز ذلك التفاضل ويذهب إلى أن الربا لا يكون في التفاضل إلا في التبر بالتبر ، وفي المصنوع ، وفي العين بالعين " (۱) .

🚳 وجمهور العلماء على خالف معاوية :

(١) الأحناف :

" قبول النبي التَّكِيُّلُ الحنطة بالحنطة مئلً بمثل يحداً بيد ، والفضل ربا... " وذكر التمر ، والملح ، والذهب ، والفضلة ، فسمى الفضل في الجنس الواحد من المكيل والموزون رباً " (٢) .

(٢) المالكيــة:

يقول ابن رشد: " الجمهور على أن مسكوكه ، وتبره ، ومصوغه سواء في منع بيع بعضه ببعض متفاضلاً لعموم الأحاديث في ذلك " (٤) .

(٣) الشافعية:

الأصل في ذلك خبر مسلم عن فضاله بن عبيد قال: "أتى النبي النب

١١) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٩٦ ، انظر المغـني جــ ٤ ص ٢٩.

⁽٢) موسوعة الإجماع جــ ٢ ص ٤٦٩ .

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص جدا ص ٦٣٦ - بدائسع الصنائع جده ص ٢٧٢ .

⁽٤) بداية المجتهد جـ٢ ص ١٩٦ - الشوح الصغير جـ٣ ص ١٤.

⁽٥) مغني المحتاج جــ ٢ ص ٢٨.

(٤) وعند المنابلة:

والمساواة المرعية في الشرع هي المساواة في المكيل كيلاً وفي الموزون وزناً ، فإذا تحققت المساواة في ذلك لم يصح البيع لقوله في : "الذهب بالذهب وزناً بوزن - والبر بالبر كيلاً بكيل " (١) .

(٥) عند الظاهرية:

" و لا يجوز في ذلك ذهب بذهب أصلاً ، ولا فضة بفضة أصلاً كل يجوز في ذلك ذهب بذهب أصلاً لا يجوز في على ما أصلاً لأنه يصير عيناً بغير عين، وهذا لا يحل إلا عيناً بعين على ما قدمنا "(١).

ورأي معاوية الله مبنى على أنه لم يسمع ما ذكره عبادة بن الصامت من النبي الله كما هو واضح من رواية مسلم.

وهذا لا حجة فيه فهو وإن لم يسمع فقد سمع غيره ، وإن كان لم يحفظ فقد حفظ غيره وأي أحد من أصحاب النبي الله لم يغب عليه شئ من حديث الرسول الله فكل كان يؤدي ما سمع وما حفظ .

الجمهور ارجح و أولى بالصواب:

- الماروى في حديث ابن عمر في الصنائع الذي أراد أن يأخذ فضل عمله فقال له ابن عمر لا الدينار بالدينار والدر هم بالدر هم لا فضل بينهما هذا عهد نبينا إلينا ، وعهدنا إليكم " (٢) .
 - ٢) ولأننا إذا عدمنا حقيقة المماثلة لم نامن من التفاضل ، وقد ورد الشرع
 بتدريم الازدياد في ذلك فوجب المنع حتى تصح المماثلة (1).
 - ٣) وأيضاً لصحة الأحاديث الصريحة في المنع عن أبي سعيد الخدري وغيره: " لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل ولا تشغوا بعضها على بعض... الحديث " (٥) ، والله أعلم.

⁽١) العدة شرح العمدة ص ١٨٤ - المغني جدة ص ٢٩ ، ٤٤ .

⁽٢) المحلى جــ ٨ ص ١٤٥ ، مراتب الإجماع ص ٨٤ .

⁽٣) التمهيد إجــ ٢٢ ص ٢٤٢ ، جــ ٤ ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جـ٢ ص ٢٤٣ - رخـص ابن عباس ص ٣٢٤ .

⁽٥) والحديث رواه البخاري وغيره انظر الفتح جــ٤ ص ٣٨ ، ومسلم جــ٤٤ ص ٩٥ ، المغني جــ٤ ص ٢٥ .

" ٤ - جواز التفاضل في الجنسين المختلفين "

ذكر في حديث عبادة بن الصامت في في مسلم ، قال : "
سمعت رسول الله في ينهى عن بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة ،
والبر بالبر، والشعير بالشعير ، والتمر بالتمر ، والملح بالملح إلا سواء
بسواء عينا بعين ، فمن زاد ، أو ازداد فقد أربسى " .

ثُم ذكر الإمام مسلم رواية أخرى لنفس الحديث فيها ، فإذا اختلفت الأصناف بيعوا كيف شئتم إذا كان يدا بيد (١).

وعلى هذا جماهير العلماء ، إذا اختلف الصنفان ، فقد جاز التفاضل، وذكر ابن عبدالبر أنها محل إجماع ، وكرر ذلك أكثر من مرة بألفاظ مختلفة يقول: "وأما التفاضل فلا يحرم إلا بإجماع - أي جمع - الجنس والكيل والوزن، فلا يجوز عندهم العصفر بالعصفر ولا القطن بالقطن ، ولا الحديد بالحديد إلا مثلاً بمثل يدأ بيد كالمأكول عند الجميع من الجنس الواحد فإن اختلف الجنسان جاز فيهما التفاضل دون النسيئة كالذهب والورق ... " .

شم قال: الجنس الواحد يدخله الربا من وجهين التفاضل، والنسيئة، فلا يجوز ذهب بذهب إلا مثلاً بمثل يداً بيد، وكذلك الورق بالورق، فأما الجنسان ببعضهما كالذهب بالورق فجائز التفاضل فيهما بإجماع من العلماء، ولا يجوز فيهما النسيئة بإجماع أيضاً من العلماء (٢).

وما ذكره أبو عمر فيه نظر حيث خالف فيه سعيد بن جبير يقول ابسن قدامة: "ثم اتفق أهل العلم على أن ربا الفضل لا يجرى إلا في الجنس الواحد إلا سعيد بسن جبير فإنه قال: كل شيئين يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز بيع أحدهما بالآخر متفاضلاً كالحنطة بالشعير، والتمر بالزبيب، والخرة بالدخن؛ لأنهما يتقارب نفعهما فجريا مجرى نوعي جنس واحد.

⁽١) انظر صحيح مسلم بشرح النووي كتاب البيوع باب الربا جــ ١٠ ص ١٠، ، انظر سبل السلام جــ ٣ ص . ١٨ الحديث ٧٨٤ ، انظر رخص ابن عباس لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم رحمــ ١ الله ص ٣٠٨ .

⁽٢) الاستذكار جــــ١٩ ص ١٨٣ ، ص ٢١٩ . وكمرر هــذا في جـــ١٩ ص ٢٣٤ بلفـــظ " لا خـــلاف بـــين علمـــاء الأمــة " .

وقال: لا خلاف في جواز التفاضل في الجنسين نعلمه إلا عن سعيد بن جبير أنه قال: "ما يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز التفاضل فيهما (١).

وذكر خلف ابن جبير سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع يقول: "ربا الفضل لا يجرى إلا إذا بيع الشئ بنفس جنسه ، وعليه اتفاق أهل العلم إلا سعيد بن جبير ، فإنه قال: "كل شيئين يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز بيع أحدهما بالآخر متفاضلاً كالحنطة بالشعير ، والتمر بالزبيب ".

وقال: "أجمع العلماء على جواز التفاضل في بيع الربوي بمال ربوي من غير جنسه إذا كان يداً بيد كبيع الذهب بالحنطة ، والفضة بالشعير ، والفضة بالذهب ، وقال ابن مالك: لا يجوز بيع الشعير بالقمح إلا متماثلاً كيلاً وقال سعيد بن جبير : ما يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز التفاضل بينهما " (٢) .

ولا نجد حجة لابن جبير سوى أنه جعل قرب المنفعة علة في التحريم وجعل قرب المنفعة كنوعين لجنس واحد.

١) وهذا مردود لقوله العَلِين : "بيعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يداً بيد ، وبيعوا السبر بالتمر كيف شئتم يداً بيد ".

وفي افظ إذا اختلفت هذه الأشياء فبيعوا كيف شئتم إذا كان يدأ بيد" (٢) .

- ٢) ويبطل قـول ابن جبير كذلك أنهما جنسان فجاز التفاضل فيهما كما لـو
 تباعدت منافعهما .
- ٣) أنه لا خلاف في إباحة التفاضل في الذهب والفضة يدأ بيد مع تقارب منافعهما ، بل لقد كانت منفعتهما تقريباً واحدة في العصور

⁽١) انظر المغيني جـ٤ ص ٢٩ ، ٢٩ .

⁽٢) انظر موسسوعة الإجساع جـــ ٢ ص ٤٦٧ ، ٤٦٨ ,

 ⁽٣) انظر المغني جــ ٤ ص ٢٩ ، ٣ ، انظر رخـص ابـن عبـاس ص ٣٠٧ ومـا بعدهـا فقــد جمــع فيــه أســتاذنا
 الدكتور/إسماعيل سالم – رحمه الله – الأحاديث المختلفة في موضـوع الربــا .

الأولى حيث كانا أثماناً للسلع ومع ذلك جاز التفاضل فيهما إذا كانا يدا بيد (١) .

لذا لا يصم قول ابن جبير ، وعلى ما ذكر ابن عبدالبر جمهور الفقهاء:-

(١) الأحناف:

قال في الاختيار: "باب الربا ، وعلته عندنا الكيل ، أو السوزن مع الجنس فإذا وجدا حرم التفاضل ، وعلته عندنا الكيل ، أو السوزن مع الجنس فإذا وجدا حرم التفاضل والنساء وإذا عد ما حلاً ، وإذا وجد أحدهما خاصة حل التفاضل وحرم النساء (٢) .

(٢) المالكيــة:

"حرم في عين وطعمام ، ربا فضل إن اتحد الجنس والطعمام ربوي في الجنس، أو كمان الطعمام غمير ربوي جمازت المفاضلة (٢)

(٣) الشافعية:

" إذا بيع الطعام بالطعام إن كان جنساً اشترط الحلول والمماثلة والتقابض قبل التفريق أو جنسين كحنطة وشعير جاز التفاضل واشترط الحلول والتقابض (٤).

(٤) الحنابلة:

يقول ابن قدامة: " اتفق أهل العلم على أن ربا الفضل لا يجرى إلا في الجنس الواحد ثم ذكر قول ابن جبير وقال: فلا يعول عليه " (°).

(٥) الظاهرية:

" وجاز بيع كل صنف مما ذكرنا بالأصناف الأخر منها متفاضلاً، ومناثلاً ، وجزافاً وزناً ، وكيلاً كيف ما شئت إذا كان يداً بيد^(١) .

⁽١) انظر الغني جــ ٤ ص ٣٠ .

⁽٢) الاختيار جــ ٢ ص ٣٨ .

⁽٣) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٣ ، بدايسة المجتهد جـ٢ ص ١٢٩ .

⁽٤) مغنى المحتماج جـــ ٢ ص ٢٢.

⁽٥) المغسني جسع ص ٢٦، ٢٩.

⁽٦) المحلسي جـ٨ ص ٤٨٩ ، مراتب الإجماع ص ٨٤ ، ٥٥ .

" ٥- الطعام بالطعام لا يجوز إلا يداً بيد مدخراً ، وغير مدخر "

قال أبو عمر: "وهذا مجتمع عليه عند العلماء أن الطعام بالطعام لا يجوز إلا يذا بيد مدخراً كان أو غير مدخر إلا اسماعيل بن عُلية فإنة شذ فأجاز التفاضل والنساء إذا اختلفا من المكيل والموزون قياساً على إجماعهم في إجازة بيع الذهب، أو الفضية بالرصاص والنحاس والحديد والزعفران والمسك وسائر الموزونات نساء ، وأجاز على هذا القياس نصاً في كتبه بيع البر بالشعير والشعير بالتمر والتمر بالأرز ، وسائر ما اختلف اسمه ونوعه بما يخالفه من المكيل والموزون متفاضلاً نقداً ونسيئة سواء كان مأكولاً ، أو غير مأكول ولم يجعل الكيل والوزن علة ولا الأكل الاقتيات وقاس ما اختلفوا فيه على ما أجمعوا عليه .

وليس قوله عندهم مما يعد خلافاً ولا يعرج عليه (١) ، وهده تختلف عن مخالفة ابن عباس أن ابن عباس أجاز صاع تمر بصاعين متفاضلاً يدأ بيد ولم يجزه نسيئة .

وقال أيضاً: "فالأشياء الستة في الحديث لا يجوز بيع الجنس الواحد منها بعضه ببعض متفاصلاً ولا نساء ؛ لأنه ثبت في حديث عمر ، وعبادة ، ولإجماع الأمة أيضاً على ذلك إلا من شذ ممن لا يعد خلافاً ، ولا يجوز النساء في الجنسين المختلفين منها لحديث عمر في الذهب ، ولحديث عبادة ؛ لأن الأمة لا خلاف بينها في ذلك ويجوز فيه التفاضل (٢).

وما ذكره ابن عبدالبر من إجماع فيه نظر فهو نفسه قد حكى خلف ابن علية ؟ !! لكنه لم يعتد به !! لمخالفته للأثار ، وللجمهور ، وقد نقل ابن رشد خلاف ابن علية أثناء عرضه لقصر الظاهرية الربا في الأصناف السنة ، وأنه يجري فيها فقط وأن ما عداها لا يمنع الصنف

⁽١) التمهيد جـ ٦ ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ وهُو أبو بشير إسماعيل بن ابراهيم بن مقسم الأسدي البصري المعروف بياين عليه وعلية ؛ وعلية أمة ثقة حافظ من التّامنية ت ٩٣ هـ وهو ابن ثلاث وثمانين سنة ، انظر تذكرة الحافظ للذهبي حـ ٢ ص ٢٠٠ . شمارات الذهب حـ ٢ ص ٤٢٢ .

⁽٢) التمهيد جــ ٣ ص ٢٩٩ ، وراجع موسوعة الإجماع لسعدي أبو حبيب حيث أورد كشيراً من الخلافات في بعض المسائل الجزئية في كثير من مسائل الربا وهي مخالفات لقتادة ، وللظاهرية والليث بن سعد ، وعن المغيرة المخزومي صاحب مالك وابن علية وابن عباس وسعيد بن جيير وغيرهم موسوعة الإجماع جــ ٣ ص ٢٦٤ ، ٤٦٩ ، وانظر مراتب الإجماع لابن حرزم ص ٨٤ .

الواحد منها التفاضل ، وقال هؤلاء أيضاً: " إن النساء ممتنع في هذه السنة فقط اتفقت الأصناف أو اختلفت وهذا أمر متفق عليه : أعني المتناع النساء فيها مع اختلف الأصناف إلا ما حكى عن ابن علية أنه قال: " إذا اختلف الصنفان جاز التفاضل والنسيئة ما عدا الذهب والفضة "(۱).

وذكر خلاف ابن علية كذلك سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع (٢).

وذكر خلف ابن علية كذلك الإمام يحي بن شرف النووي ت ١٧٦ هـ في شرحه للحديث رقم مسلم مسلم عند شرحه للحديث رقم ١٥٠٤ في البناب ١٥ من المساقاة .

فقنال: قوله عند " يداً بيد " حجة العلماء كافة في وجوب التقابض وإن اختلف الجنس ، وجوز إسماعيل بن علية التفرق عند اختلف الجنس وهو محجوج بالأحاديث والإجماع ؟ - ، ولعله لم يبلغه الحديث فلو بلغه لما خالفه (٢) .

۱) وما ذكره الإمام النووي صحيح ؛ لأن الأحاديث صريحة ، وصحيحة في هذه المسألة وكحديث أبي سعيد الخدري مثلاً في مسلم : " ... والملح بالملح مثلاً بمثل يداً بيد فمن زاد ، أو استزاد فقد أريس الآخذ والمعطى فيه سواء " (١) .

وحديث أبي هريرة في مسلم أيضاً: "... والملح بالملح مثلاً بمثل يداً بيد"، فمن زاد أو استزاد فقد أربى إلا ما اختلفت ألوانه " (°) .

كذلك قياسه - الذي ذكره ابن عبدالبر أثناء مناقشته لرأيه - لا يصبح لوجود نص في المسألة ، والمعروف عند الأصولين أنه لا قياس مع النص (1).

٣) وأيضاً رأى ابن علية مخالف لجماهير فقهاء المسلمين .

⁽١) بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٢٩ .

⁽٢) موسوعة الإجماع جـ٧ ص ٤٦٦.

⁽٣) انظر صحيح مسلم بشرح النووي جــ١١ ص ١٧.

⁽٤) انظر صحيح مسلم بشرح النووي جــ١١ ص ١٧.

⁽٥) انظر صحيح مسلم بشرح النووي جـ ١ ١ ص ١٧، انظر الملكية الفردية لأستاذنا الدكتور/محمد بلتاجي ص ١٩٧،١٩٦.

⁽٦) انظر أصول الفقه للشيخ/ محمد الخضري ص ٣٥٧.

(١) الأحناف :

" وعلته عندنا الكيل ، أو الوزن مع اتحاد الجنس وهذا عام في كل مكيل سواء كان مطعوماً ، أو لم يكن فإذا وجدا حرم التفاضل والنساء، وإذا عدما حلا ، وإذا وجدا أحداهما خاصة حل التفاضل ، وحرم النساء (١) .

(٢) المالكيــة:

" حرم في عين ، وطعام ربا الفضل أي زيادة إن اتحد الجنس فيهما فلا يجوز درهم بدر همين و لا صاع قمح بصاعين ولو يدا بيد فإذا اختلف الجنس أو كان الطعام غير ربوي جازت المفاضلة إن كانت يدا بيد (٢).

(٣) الشافعية:

" إذا بيع الطعمم بالطعمم إن كمان جنسما اشمرط الحلول والمماثلة والتقمابض لهمما قبل التفرق ، أو جنسين كحنطة وشعير جاز التفاضل واشترط الحلول والتقابض (٢).

(٤) الحنابانة:

" لا يجوز بيع مطعوم - مكيل أو موزون - بجنسه إلا متلا بمثل، ولا يجوز بيع مكيل من ذلك بشئ من جنسه وزنا ، ولا موزون كيلا وإن اختلف الجنسان جاز بيعه كيف شاء يدا بيد ، ولم يجز النساء فيه لقوله الكلانين: "يدا بيد " (أ) .

(٥) الظاهريــة:

ذكر ابن حزم بعد أن بين أن الربا يجري في القمح ، والشعير ، والملح والتمر : " واتفقوا أن بيع هذه الأصناف الأربعة بعضها ببعض بين المسلمين نسيئة حرام وإن اختلف أنواعها وأن ذلك كله ربا (ف) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) الانتيار جــ١ ص ٣٧ ، ٣٨ .

⁽٢) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٣.

⁽٤) العسدة ص ١٨٤، ١٨٥.

⁽٥) مراتب الإجماع ص ٨٥، رخص ابن عباس ص ٣٢٤، انظر الملكية الفردية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي ص ١٩١، ٢٠٠.

"١- النهي عن بيع وسلف "

قال أبو عمر : أجمع العلماء على أن من باع بيعاً على شرط سلف يسافه ، أو يستسلفه فبيعه فاسد مردود (١).

والأصل في هذه المسألة حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي الله ، وهو حديث صحيح رواه الثقات عن عمرو بن شعيب، وعمرو بن شعيب ثقة إذا حدث عنه الثقة وإنما دخلت أحاديثه الداخلة من أجل رواية الضعفاء عنه والذي يقول إن روايته عن أبيه عن جده صحيفة ، يقول : " انها مسموعة صحيحة وقد رواه الأمام مالك بلاغياً " (۲)

وهذه الاعدوى لا تصدح ، لأن الإمام مالك في المشهور من مذهبه يقول في البيع والسلف: "أنه إذا طاع الني اشترط السلف يترك سلفه فلم يقبضه جاز البيع (٦) ، عن مالك أنه بلغه أن رسول الله الله نهي عن بيع وسلف " .

قال مالك : وتفسير ذلك أن يقول الرجل الرجل آخذ سلعتك بكذا وكذا على أن تسلفني كذا وكذا فإن عقد بيعهما على هذا الوجه ، فهو غير جائز فإن ترك المذي اشترط السلف ما اشترط منها كان ذلك البيع جائز أُ⁽¹⁾، وقد ذكر هذه المخالفة ابن قدامة ^(٥).

وقد ذكرها أيضاً صاحبُ الفقه الإسلامي وأدلته (١) وإن كان ابن جُـزى قـد ذكر هـا إجماعاً أيضاً إذا عـزم مشـترطه عليـه فـإن أسـقطه جـاز البيسع .

⁽١) التمهيد جـ ٢٤ ص ٣٨٥.

[:] ٢) الموطأ رواية يحيي ص ٤٥٥ ، حديث ١٣٥٥ ، التمهيد جد ٢٤ ص ٣٨٤ ، نيل الأوطار جد ٥ ص ١٧٩ . ٣١) الموطأ ص ٥٥٥ والفقه الإسالامي وأدلته جد ٤ ص ٤٧٢ .

⁽٤) تنوير الحوالك جد ٢ ص ٧٢ .

⁽٥) المغنى جدي ص ١٦٢ .

⁽٦) د/ وهية الزحيلي جـ ٤ ص ٤٧٢ .

يقول أثناء عرضه لأنواع الغرر العشرة التي لا تجوز النوع التاسع : بيع وشرط ... ومن هذا النوع البيع باشتراط السلف من أحد المتبايعين ، وهو لا يجوز بإجماع إذا عزم مشترطه عليه ، فإن أسقطه جاز البيع أنا .

وتحصيل مذهبه عند أصحابه: أن البائع إذا أساف المشتري مصع الساف ذهباً، أو ورقاً معجلاً، وأدرك ذلك فسخ وإن فاتت رد المشتري السافة ورجع عليه بقيمة سافة يوم قبضها، وإن قبضها ما بينه وبين ما باعها به فأدني من ذلك فإن زادت قيمتها على الثمن الذي باعها به، لم يرد عليه شيئاً ؛ لأنه قد رضى به على أن أساف معه سافاً، ولو أن المشتري كان هو الذي أساف البائع، فسخ البيع أيضاً بينهما، ورجع البائع بقيمة ساعته بالغاً ما بلغت ، إلا أن تقص قيمتها من الثمن فلا يقصها المشتري من الثمن ، لأنه قد رضى به على أن أساف معه سافاً من الثمن أن أساف معه سافاً، والمساف معه سافاً، والمساف معه سافاً، والمساف معه المشتري من الثمن ، لأنه قد رضى به على أن أساف معه سافاً، والمساف معه سافاً، أن

وجمهور الفقهاء لا يحبذون بيعاً وسلفاً بحال لحديث عمرو بن شعيب ، وأيضاً للنهي عن بيع وشرط (٢) .

هذا وقد ذكر ابن رشد هذه المسألة في أنسواع بيسوع الغرر التي لا تصح: ومنها نهيمه عن المعاومة ، وعن بيعتين في بيعة ، وعن بيسع وشرط ، وبيسع وسلف ... " (1) .

(١) وقد منع منها الأحناف:

فقد ذكر في نصب الراية نهيه الله عن سلف وبيع ، ولا شرطان في بيع (°).

⁽٢) المنتقى على الموطأ جـ٥ ص ٣٦ تنوير الحوالك جـ ٢ ص ٧٢ ، التمهيد جـ ٤ ص ٣٨٥ .

⁽٣) القوانين الفقهية ص ١٩٤ ، الفقم الإسلامي وأدلتمه جمـ ٤ ص ٤٧١ ، ٤٧٢ .

⁽٤) بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٤٨ .

⁽٥) نصب الراية للزيلعي جـ٤ ص ١٨ ، بدائع الصنائع جـ ٢٤٠ وما بعدهـا .

(٢) وعند الشافعية:

نهى رسول الله الله الله عن بيم وشرط كبيم بشرط وبيم أو قرض (١).

(٣) وعند الحنابلة:

ولو باعه بشرط أن يسلفه ، أو يقرضه ، أو شرط المشترى ذلك عليه فهو محرم ، والبيع باطل (٢) .

(٤) و هـو كذلـك رأي الظاهريـة ^(٣) :

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب لما يلى ..

- ان النبي الشخ نهي عن بيع وسلف وفي لفظ: " لا يحل بيع وسلف " وهو جديث صحيح كما سبق (١).
 - ٢)و لأنه اشترط عقداً في عقد ففسد كبيعتين في بيعة .
- ٣)و لأنه إذا اشترط القرض زاد في الثمن لأجله ، فتصير الزيادة في الثمن عوضاً عن القرض ، وربحاً له وذلك ربا محرم فسد كما لو صرح به.
- 3)و لأنه بيع فاسد فلا يعود صحيحاً كما لو باع درهما بدرهمين ، شم ترك أحدهما لذا لا يصح رأي الإمام مالك في هذه النقطة (٥) ، والله أعلم.

١١) معنى الختاج جد ٣١ ص ٢١)

۲۱) المغنى جــــ م ۲۲ .

⁽٣) مراتب الإجساع ص ٨٩.

⁽٤)نيـل الأوطـار جــ ٥ ص ١٧٩ ، سبل السـلام جــ ٣ ص ٣٠ ، المغني لابــن قدامــة جــ٤ ص ١٦٢ .

⁽٥) المغني لابن قدامة جـ٤ ص ١٦٢ ، الفقه الإسلامي وأدلتــه جــ٤ ص ٤٧١ .

"٧- بيع تلقي السلعة غير مفسوخ "

قال أبو عمر: " اختلف قول مالك وأصحابه في فسخ بيع الحاضر للبادي ، فقيل : يفسخ ، و قيل لا يفسخ ، وقيل يفسخ ما لم يفت، وقيل : لا يفسخ فات أو لم يفت ، وقيل : يودب المعتاد لذلك ، وقيل لا يفسخ أدب عليه ، وكل هذا مذهب مالك والذي أراه إمضاء البيع ، ولا يفسخ لما فيه من النصيحة للمسلم ، والله أعلم .

ولأنه من جهة نفع الحاضر لا لمكروه في الشريعة ، وهو يشبه تلقي السلع ، وقد أجمعوا أن للبيع في ذلك غير مفسوخ على ما قد أوضحنا في كتاب التمهيد (١) .

وفي التمهيد وافق على إجماع نقله ابن خوير منداد ولكن ذكر فيه خلافاً لابن حبيب ، وبعض المالكية يقول: "وقال ابن خوير منداد: البيع في تلقى السلع صحيح على قول الجميع ، وإنما الخلف هو أن المشتري لا يفوز بالسلعة ويشركه فيها أهل الأسواق ، ولا خيار للبانع ، أو أن البائع بالخيار ، قال أبو عمر: ما حكاه ابن خوير منداد عن الجميع في جواز البيع في ذلك مع ما دل عليه الحديث هو الصحيح ، لا ما حكاه سحنون عن غير ابن القاسم - أنه يفسخ البيع وكان ابن حبيب (٢) يذهب إلى فسخ البيع في ذلك .

وفيما ذكره ابن عبدالسبر من إجماع في الكافي ، وما وافق عليه من إجماع في التمهيد نظر ؛ لأن في المسألة خلاف لبعض أنمة المالكية المعروفين بالاجتهاد والفتوى .

والأصل في هذه المسألة حديث أبى هريرة الله المسألة عديث الله المسالة عديث الله المسالة عديد المسا

⁽١)الكافي ص ٣٦٥.

⁽٢) هو عبد الملك بن سليمان المعروف بابن حبيب المتوفى ٢٣٨ هـ انظر ترجمته في الديباج الذهب لابن فرحمون صُ ٢٣٠ ، ٢٣١ .

⁽٣) التمهيد جـ ١٨٩ ص ١٨٩ ، وانظر المدونة الكبرى جـ ٣ ص ٢٠٢ .

السوق فهو بالخيار "، وفي لفظ البخاري: "نهي النبي النبي التلقي وأن يبيع حاضر لباد "(١).

هذا وقد نقل ابن جزي الضلف في المسألة أثناء حديثه عن البيع الفاسد فقسمه إلى ثلاثة أقسام ...

الثاني : ما نهى عنه ولم يخل فيه بشرط مشترط لصحة البيع . كالبيع في وقت الجمعة ويبع حاضر لباد والتلقي فاختلف هل يفسخ أم لا؟ وقيل : يفسخ إن كانت السلعة قائمة (١) ، كذلك ذكر ابن قدامة قول ابن عبدالبر وذكر رواية عن أحمد تخالف يقول : " فإن خالف ، وتلقى الركبان واشترى منهم ، فالبيع صحيح في قول الجميع ، قاله ابن عبدالبر ، وحكى عن أحمد رواية أخرى أن البيع فاسد لظاهر النهي ، والأول أصحح " (١) .

ونحن هنا لا نتحدث عن جواز تلقي الركبان من عدمه فهذه قد كرهها أكثر أهل العلم وروي عن أبي حنيفة إجازتها يقول ابن قدامة: عن ابن عباس: "لا تلقوا الركبان و لا يبيع حاضر لباد "، وعن أبي هريرة مثله حمتفق عليه - (1).

وكرهمه أكثر أهل العلم منهم عمر بن عبدالعزير ، ومالك ، والليث ، والأوزاعي والشافعي وإسحاق وحكى عن أبي حنيفة أنه لم يسر بذلك بأساً وسنة رسول الله الله الشاك أحق أن نتبع " (د) .

كذلك هم مختلفون في مفهوم النهي ما هو فرأى مالك أن المقصود بذلك أهل السوق لئملا ينفرد المتلقي برخض السلعة دون أهل السوق ، ورأى أنه لا يجوز أن يشتري أحد سلعة حتى تدخل السوق هذا إن كان المتلقى قريباً فإن كان بعيداً فعلا بأس به ورأي أنه إذا وقع جاز

⁽١) انظر الفيس خمه ٤ ص ٤٣٧ وسنن أبي داود حديث رقم ٣٥٠٣ ، وسنن إبسن ماجمة حديث ٢١٨٧ وانظر سبل السلاح جمع ص ٣١ . ، وانظر نيل الأوطمار جمه ص ١٦٧ .

⁽٢)القوانسين الفقهيسة ص ١٩٥.

⁽٣) المغيني جد ٤ ص ١٥٢.

⁽٤) انظر الفقح جد ٤ ص ٤٣٧ وسبل السلام جد ٣ ص ٣١ ونيل الأوطار جد٥ ص ١٦٧ .

⁽٥) المعسني جد ؛ ص ١٥٤.

أما الشافعي فقال: إن المقصود بالنهي: إنما هو لأجل البائع انبلا يغبنه المتلقي ! لأن البائع يجهل سعر البلد وكان يقول: إذا وقع فرب الساعة بالخيار إن شاء أمضى البيع ، أورده " (١) .

لكن حديثا في هذه المسألة هو عمن خالف النهي في الحديث، وتلقى الركبان هل يفسخ البيع أم لا ؟ فالجمهور على أنه لا يفسخ على ما حكاه ابن عبدالبر وذهب ابن حبيب من المالكية ، وأحمد في رواية عنه إلى أنه مفسوخ ونقل الخلاف ابن جزي ، وابن قدامة ، وابن رشد وغيرهم (۱) والجمهور كما سبق يذهب إلى عدم الفسخ .

(١) الأحناف :

" ونهى رسول الله الله على عن النجش وعن السوم على سوم غيره، وعن تلقي الجلب ، وهذا إذا كان يضر بأهل البلد فإن كان لا يضر فالا بأس به " (٢) .

وفي الاختيار وتلقي الجلب مكروه ويجوز البيسع ؛ لأن النهي اليس لمعنى في العقد وشرائطه بل لمعنى خارج فيجوز (١٠).

(٢) المالكيــة:

يقلول ابسن رشد: "وروى عسن مسالك - أنسه لا يجسوز أن يشتري أحد سلعة حتى تدخل السوق هذا إذا كان التلقي قريباً فإن كان بعيداً فلا بأس به وجد القرب في هذا المذهب بنصو من ستة أميال ورأى أنه إذا وقع جاز ، لكن يشترك المشتري وأهل السوق في تلك السلعة التي من شأنها أن يكون ذلك سوقها (٥).

⁽١) بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٦٦ ، القوانين الفقهية ص ١٦٠ ، المغنى جــ ٤ ص ١٥٢ .

⁽٢) انظر القوانين الفقهية ص ١٩٥ ، المغنى جـ ٤ ص ١٥٢ بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٦٦

⁽٣) فتمح القدير جملة ص ٤٧٧ .

⁽٤) الاختيار جـ ٢ ص ٣٣.

⁽٥) بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٦٦ ، القوانين الفقهية ص ١٩٥ .

(٣) الشافعية:

" ومن النهبي عنمه تلقبي الركبان بأن يتلقبي شخص طائفة يحملون متاعباً طعامباً ، أو غيره إلى البلد مشلاً فيشتريه منهم قبل قدومهم البلد، ومعرفتهم بالسعر فيعص بالشراء ويصبح وإن لم يقصد التلقبي " (١) .

(٤) الحنابلـة:

يقول ابن قدامة: "فإن خالف وتلقى الركبان واشترى منهم فالبيع صحيح قالمه ابن عبدالبر وحكى عن أحمد رواية أخرى أن البيع فاسد لظاهر النهى ، والأول أصح (٢).

(٥) الظاهريـــة:

يقول ابسن حرم: "واتفقوا أن البيع الصحيح إذا وقع في الأسواق وعلى سبيل التلقي فهو جائز " (٢).

ويقول: و لا يحل لأحد تلقي الجلب ... فمن تلقي جلباً أي شيئ كان فاشتراه فإن الجالب بالخيار إذا دخل السوق متى ما دخله ولو بعد أعوام في إمضاء البيع ، أو رده (1).

والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور لما يلي (°):

۱) لأن أبا هريرة روى أن رسول الله الله الله المالة المالة

٢) و لأن النهي لا لمعني في البيع بل يعدود لضرب من الخديعة يمكن السندراكها بإثبات الخيار فأشبه بيع المصراة ، وفارق بيع الحاضر للبادي، فإنه لا يمكن استدراكه بالخيار إذ ليس الضرر عليه إنما هو علي المسلمين فإذا تقرر هذا فللبائع الخيار إذا علم أنه غبن " (٧) ، والله أعلم .

٢١) المغني جــ٧ ص ١٥٧.

⁽٣) مواتب الإجساع ص ٨٩.

⁽٤) المخلسي جسه ص ٤٤٩.

⁽٥) انظر المغنى جــ ٤ ص ١٥٢.

⁽٦) السابق نفسه.

⁽٧) المغني جـ ٢ ص ١٥٢ فتح القديسر جــ ٣ ص ٤٧٧ .

"٨- تفسير الملامسة والمنابذة "

قال أبو عمر: "حديث الليث عن يونس عن ابن شهاب عن لا عامر بن سعد أن أبا سعيد الخدري قال: نهى رسول الله على عن الملمسة ، والمنابذة في البيع ، لبستين وعن بيعتين ، نهى عن الملمسة ، والمنابذة في البيع ، والملامسة لمس الرجل ثوب الأخر بيده ، بالليل والنهار ولا يقلبه إلا بذلك ، والمنابذة : أن ينبذ الرجل إلى الرجل ثوبه ، وينبذ الأخر إليه توبه يكون ذلك بيعهما على غير نظر ولا تداخل " ، وروى هذا الحديث معمر ، وابن عيينه عن الزهري عن عطاء بن يزيد الليثي عن أبي سعيد الخدري وليس في حديثهما التفسير الذي في حديث الليث عن والمنابذة بيوع كان أهل الجاهلية يتبايعون بها (١) ، والحديثان في والمنابذة بيوع كان أهل الجاهلية يتبايعون بها (١) ، والحديثان في البخاري (٢) .

يقول الفيومي في الملامسة: أن يقول إذا لمست ثوبسي ولمست ثوبك فقد وجب البيع بيننا بكذا وعللوه بأنه غرر وهو من باب سل معنى أفضى إليه باليد (٢).

و المنابذة في البيع أن تقول إذا نبذت متاعك أو نبذت متاعي فقد وجب البيع بكذا ونبذت من باب ضرب بمعنى ألقيت (1).

وما ذكره ابسن عبدالبر فيه نظر ؛ لأن الملامسة والمنابذة فيها ثلاثة تفسيرات فبعد أن ذكر ابن حجر الروايات المختلفة لأحاديث النهي عن الملامسة والمنابذة قال : "ولمسلم من طريق عطاء بي ميناء عن أبي هريرة : أما الملامسة فأن يلمس كل واحد منهما ثوب صاحب بغير تأمل، والمنابذة أن ينبذ كل واحد منهما إلى ثوب صاحبه يقول ابن حجر:

⁽١) التمهيد جـ ١٢ ص ١٠ ، ١١ .

⁽٢) انظر الفتح جـ ٤ ص ٢٠٤ الباب ٢٦ باب بيع الملامسة حديث ٢١٤٤ ، وحديث ٢١٤٧ ، وانظر نيسل الأوطار جــ٥ ص ١٥٠ .

⁽٣) المصباح المنير ص ٥٥١ مادة لمس ، وانظر أبيس الفقهاء للشيخ/ قاسم القونوي ص٥١٥

⁽٤) المصباح المدير ص ١٩٠ باب نبد.

" وهذا التفسير الذي في حديث أبي هريرة أقعد بلفظ الملامسة والمنابذة لأنها مفاعلة فتستدعى وجود الفعل من الجانبين " (١) .

مع ملاحظة أن الإمام البخاري روى من طريق أيوب عن محمد عن أبي هريرة: "نهي عن بيعتين اللماس والنباذ " (١) ، هكذا بهذا اللفظ، يقول ابن حجر ، واختلف العلماء في تفسير الملامسة على شلات صور وهي أوجه للشافعية:

اصحها: أن ياتي بثوب مطوي أو في ظلمة فيلمسه المستام فيقول له صحاحب الثوب: بعتكه بكذا بشرط أن يقوم لمسك مقام نظرك ولا خيار لك إذا رأيته وهذا هو موافق للتفسيرين اللذين في الحديث.

الثاني: أن يجعلا نفس اللمس يبعا بغير صيغة زائدة .

التالث: إن يجعل اللمس شرطاً في قطع خيار المجلس وغيره ، وللبيع على التأويلات كلها باطل ومأخذ الأول : عدم شرط البيع فيؤخذ منه بطلان بيع المعاطاة مطلقاً لكن من أجاز بيع المعاطاة قيدها بالمحقرات ، أو بما جرت فيه العادة بالمعاطاة .

وأها الملامسة والمنابذة عند من يستعملها فلا يخصهما بذلك فعلى هذا يجمع بيع المعطاة مع الملامسة والمنابذة في بعض صور الملامسة والمنابذة عما جرت العادة فيه بالمعطاة وعلى هذا يحمل قول الرافعي: "إن الأثمة أجروا في بيع الملامسة ، والمنابذة الخلف الذي في المعطاة ومأخذ الثالث : شرط نفس خيار المجلس وهذه الأقوال هي التي اقتصر عليها الفقهاء .

وأما المنابذة فاختلفوا فيها أيضاً على ثلاثة أقوال ، وهي أوجه للشافعية ...

أصحها: أن يجعل نفس النبذ بيعاً كما تقدم في الملامسة وهو الموافق للتفسير في الحديث المذكور.

⁽١) فتح الباري جمه ٤ ص ٤٠١ ، ٤٢١ ، نيسل الأوطار جمه ٥ ص ١٥١ ، ١٥١ .

⁽٢) انظر فتح الباري جـ ٤ ص ٤٢٠ ، حديث ٢١٤٥ .

الشاني: أن يجعل النبذ بيعاً بغير صيغة .

الثالث: أن يجعلا النبذ قطعاً للخيار واختلفوا في تفسير النبذ ، قيل : هو طرح الثوب كما وقع في تفسيره في الحديث المذكور وقيل هو نبذ الحصاة ، والصحيح أنه يغره وقد اختلف في بيع الحصاة (١).

أما تفسير الملامسة والمنابذة عند المذاهب الخمسة فهي كما يلي:

(١) الأحناف:

أما الملامسة ؛ فأن يلمس كل منهما ثوب صاحبه بغير تأمل يلتزم اللامس البيع من غير خيار له عند الرؤية ، وهذا بأن يكون مثلاً في ظلمة ، أو يكون مطوياً مرئياً متفقان على أنه إذا لمسه فقد باعه وفساده لتعليق التمليك على أنه حتى لمسه وجب البيع وسقط خيار المجلس ، والمنابذة أن ينبذ كل واحد منهما ثوبه إلى الأخر ولم ينظر كل واحد منهما إلى ثوب صاحبه على جعل النبذ بيعاً (١).

(٢) المالكيــة:

أما بيع الملامسة فكانت صورته في الجاهلية أن يلمس الرجل الشوب ، ولا ينشره ، أو يبتاعه ليل ولا يعلم ما فيه هذا مجمع على تحريمه للجهل إلى صاحبه الشوب من غير أن يعين أن هذا بهذا ، بل كانوا يجعلون ذلك راجعاً إلى الاتفاق (٣) .

(٣) الشافعية:

الملامسة أن يلمس ثوباً مطوياً ، أو في ظلمة شم يشتريه على أنه لا خيار له إذا رآه اكتفاء بلمسه عن رؤيته أو يقول إذا لمسته فقد بعتكه اكتفاء بلمسه عن الصيغة وبطلان البيع في ذلك عدم الرؤية على التفسير الأولى وعدم الصيغة على التفسير الشاني ، والمنابذة بأن يجعلا النبذ بيعاً

⁽١) فتح الباري جـ٤ ص ٢١٤ نيل الأوطار جــ٥ ص ١٥١ ، المغني جــ٤ ص ١٤٦ .

⁽٢) فتح القدير جــ ٦ ص ٤١٧ .

⁽٣) بدايدة المجتهد جـ ٢ ص ١٤٨ ، حاشية الرهوني جـ ٥ ص ٨ ، القوانين الفقهية ص ١٩٣ .

اكتفاء به عن الصيغة ، أو يقول بعتك هذا بكذا على أنى إذا نبذته إليه لعدم البيع وانقطع الخيار ووجه البطلان في ذلك وجود الشرط الفاسد(١).

(٤) وعند الحنابلة:

وبيع الملامسة والمنابذة غير جائز لا نعلم بين أهل العلم خلافاً في فساد هذين البعين ، والملامسة : أن يبيعه شيئاً ولا يشاهده على أنه حتى لمسه وقع البيع والمنابذة أن يقول أي شوب لمسته وقع البيع ، والمنابذة : أن يقول أي شوب نبذته فقد اشتريته بكذا هذا ظاهر كلام أحمد ونحوه قال مالك ، والأوزاعي (١) ، ثم ذكر ابن قدامة اختلاف الروايات في تفسيرها .

(٥) وعند الظاهرية:

يقول ابن حزم عن أبي هريرة أن النبي أنه أنه نهى عن بيعتبن المنابذة والملامسة وزعم أن الملامسة أن يقول الرجل للرجل المرجل: أبيعك ثوبي بثوبك و لا ينظر واحد منهما إلى ثوب الأخر ولكن يلمسه لمسأ والمنابذة أن يقول انبذ ما معى وانبذ ما معك ليشترى أحدهما من الأخر ولا يدري كل واحد منهما كم مع الأخر ونحو ذلك (٣)، وعن أبي سعيد الخدري قال: "نهس رسول الله عن عن الملامسة " والملامسة لمس الثوب لا ينظر اليه وعن المنابذة، والمنابذة طرح الرجل ثوبه إلى الرجل قبل أن يقلبه قال أبو محمد وهذا حرام بلا شك وهذا تفسير أبي هريرة ، وأبي سعيد أو هما الحجة في الشريعة واللغة ولا مخالف لهما في هذا التفسير (١٠).

والذي اختاره ابن حجر ورجمه هو الأولى بالصواب ؛ لأنه موافق للأحاديث الواردة عن أبي هريرة وأبي سعيد وهما أعلم الناس بذلك كما يقول ابن حزم .

يقول ابن حجر: "واختلف العلماء في الملامسة على ثلاث صور ، اصحها: ان يأتي بثوب مطوي في ظلمة فيقول له صاحب الثوب بعتكه بكذا بشرط أن يقول لمسك مقامه نظرك ولا خيار لك إذا رأيته والمنابذة أن يجعلا نفي النبيذ بيعاً (٥) ، والله أعلم .

⁽١) مفنى المحتاج جـــ ٢ ص ٣١ .

⁽٢) المفنى جــه ص ١٤٦.

⁽٣) المحلى جـ٨ ص ٢٤٠.

⁽٤) المحلسي جد م ص ۲٤٠ .

⁽٥) انظر فتح الباري جــ ٤ ص ٤٢١ ، والمحلمي جــ ٨ ص ٣٤٠ ، المغمني جــ ٤ ص ١٤٦ ، نيـل الأوطار ص

"٩- تفسير معنى المزابنة "

المزابنة:

مفاعلة من الزبن بفتح الزاي وسكون الباء الموحدة وهو الدفع الشديد ومنه سميت الحرب الزبون الشدة الدفع فيها ، وقيل البيع المخصوص المزابنة ؛ لأن كل واحد من المبتاعين يدفع صاحبه حقه ، أو لأن أحداهما إذا وقف على ما فيه من الغبن أراد دفع البيع بفسخه ، وأراد الأخر دفعه عن هذه الإرادة بإمضاء البيع (1).

قال أبو عمر: "ولا خالف بين العلماء أن المزابنة هي بيع التمر بالتمر كيلاً وهو ما ذكر ابن عمر في هذه الأحاديث تفسيراً لها من قوله ، أو مرفوعاً (٢).

وقال: ولم يختلفوا أن بيع الكرم بالزبيب والرطب بالتمر المعلق في رؤوس النخل والرزع بالحنطة مزابنة (٦).

وقال: المزابنة فسرها أبو سعيد الخدري اشتراء التمر بالتمر في رؤوس النخل، وفسرها ابن عمر التمر بالتمر كيلاً وبيع الكرم بالزبيب كيلاً، وفسرها جابر أن بيع التمر في رؤوس النخل بمئة فرق تمراً هؤلاء الثلاثة من الصحابة فسروا المزابنة بما نراه ولا مخالف لهم علمته().

وقال عن تفسير أبي سعيد الخدري ، وابن عمر وجابر بن عبد المدالية للمزابنة بأنها اشتراء التمر بالتمر في رؤوس النخل " فهولاء ثلاشة من الصحابة فسروا المزابنة بما تراه ولا مخالف لهم علمته ، بل قد أجمع العلماء على أن ذلك مزابنة " (°) .

⁽١) الظر لسان العرب مادة زبن ، والمصباح المدير ص ٢٥١ ، دار المعارف الطبعة الثامنة ١٩٩٤م ن وراجع فتسح الباري جـ٤ ص ٤٠٥ ، موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي سعدى أبو حبيب جـ١ ص ٢٠٥ .

⁽٢) التمهيد جـ ١٣٠٩ ص ٣٠٩ ، جــ٦ ص ٤٤١ .

⁽٣) التمهيد جـــ ٢ ص ٢١٤ ، وانظسر الاستذكار جــ ١٩ ص ١٥٩ .

⁽٤) الاستذكار جــ ١٩ ص ١١٣ .

⁽٥) التمهيد جـ ٢ ص ٢١٤ ، والظر صحيح البخاري مع الفتح جـ ٤ ص ٢٤٩ .

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن حجر في الفتح عن المزابنة في بيع التمر بالتمر والمراد به الرطب خاصة وقوله بيع الزبيب بالكرم أي بالعنب وهذا أصل المزابنة .

وفسر بعضهم المزابنة بأنها بيع الثمر فبل بدو صلاحه ، وقيل هي المزارعة على الجزء ، وقيل غير ذلك ثم اختار ابن حجر تفسير أبي سعيد لها وأنها (بيع التمر بالثمر) وقال : والذي تدل عليه الأحاديث في تفسرها أولى (١) .

وجمهـور الفقهاء علـى ما ذكـره ابـن عبدالـبر ووافقـه عليـه ابـن حجـر العسـقلاني ت ٨٥٢ هـ.

(١) الأحناف:

قالوا من أنواع البيع الفاسد ، بيع المزابنة ؛ وهو بيع الثمر على النخيل بتمر مجذوذ مثل كيله خرصاً (٢) .

(٢) والمالكية:

فعلى مذهب مالك الرخصة في العرية وإنما هي في حق المعري فقط، والرخصة فيها إنما هي استثناؤها من الزابنة، وهي بيع الرطب بالتمر الجاف الذي ورد النهي عنه (٢).

(٣) الشافعية:

و لا يصبح بيع الحنطة في سنبلها بصافية وهو المحاقلة ، و لا الرطب على التخل بتمر وهو المزابنة (١) .

(٤) الحنابلـة :

" ولنا أن النبي الله نهي عن المزابنة ، المزابنة بيع الرطب الرطب التمر ثم أرخص في العرية " (°).

⁽١) راجع فتح الباري جــ ٤ ص ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، القوانين الفقهية ص ٢٠٩ ، سبل السلام ص ٣٤ ، ٣٥ ، ٢٥ ، والاجماع لابس المنذر ص ١٥٩ ، موسوعة الإجماع لسعدي ابي حبيب جــ ١ ص ٢٠٥

⁽٢) فتح القدير جــ ٦ ص ٤١٥ والاختيار جــ ٢ ص ٢٩.

⁽٣) بداية الجتهد جـ٢ ص ٢١٧ والشرح الصغير جـ٣ ص ٣١.

⁽٤) مغنى الختاج جـــ ٢ ص ٩٣ .

⁽ه) المعيلي جسد ؛ ص ٨٥،

(٥) الظاهريــة:

ولا يجوز بيع شئ من الثمار سوى تمر النخل بخرصها أصلاً في رؤوس النخل ولا مجموعة في الأرض ، عن ابن عمر قال نهى رسول الله عن المزابنة ، والمزابنة بيع ثمر النخل بالتمر كيد وبيع الزبيب بالعنب كيلاً وعن كل ثمر بخرصه (١).

والذي يراه الباحث هـو صحـة رأي الجمهـور لمـا يلـي :

١) أن تفسيرها ورد عن ثلاثة من كبار الصحابة وهم أبو سعيد الخدري ، . وابن عمر وجابر بن عبدالله ، وهم رواة الأحاديث التي وردت فيها النهي عن المزابنة ومن روي شيئاً كان أعلم الناس بمخرجه ، والمراد منه ولا مخالف لهم فيه (٢) .

٢)كما أن هذا التفسير هو ما يقتضيه ظاهر الأحاديث كما يقول ابن حجر وهو اختيار الإمام البخاري في صحيحه (٦) ، والله أعلم .

⁽١) المحلسي جد ٨ ص ٢٦٥ .

⁽٢) الظر فتح الباري جـــ ع ص ٤٤٩ .

⁽٣) فتسح الساري جدة ص ٤٤٨ ، ٤٤٩ .

" ١٠- النهي عن المزابنة "

قال عن حديث ابن عمر ، أن رسول الله الله اله نهي عن المزابنة ، والمزابنة هي بيع الثمر بالتمر كيلاً وبيع الكرم بالزبيب كيلاً وأن الاستثناء خاص بالعرابا: و لايجوز لغير المعرى ؛ لأن الرخصة وردت فيه فلا يجوز أن يتعدى به إلى غير ذلك لنهى الرسول المخالفة ونهيه عن بيع الثمر بالتمر وعن بيع الرطب بالتمر وهو أنه مجتمع عليه فلا يجوز أن يتعدى بالرخصة موضعها " (۱) .

وقال كذلك أجمعوا على أن كل مالا يجوز إلا مشلاً بمثل أنه لا يجوز منه كيل بجزاف ولا جراف ولا جراف ولا جراف ولا جراف ولا بجوز أن التفاضل (٢).

وفي هذا الإجماع نظر لمخالفة ابن عباس فيه يقول ابن المنذر (وأجمعوا عن النهي من بيع المحاقلة والمزابنة وانفرد ابن عباس ، أي لم ينه (٢) ، ولعل رأي ابن عباس مبني على إباحته لربا الفضل أو صاع تمر بصاعين إذا كان يدا بيد وجمهور العلماء على خلاف ذلك حيث جعلوا المزابنة صورة من صور الربا ، ويقول ابن حجر هذا أصل المزابنة ، وألحق الشافعي بذلك كل بيع مجهول بمجهول أو بمعلوم من جنس يجري الربا في نقده) (١) .

ولم يستثن العلماء من المزابنة سوى العرايا لمورود النص باستثناءها فيما دون خمسة أو سق للرفق بالناس والتعاون بينهم ، حتى إن الإمام البخاري بعد أن ذكر النهي عن المزابنة وأتبعه بحديث زيد بن شابت أن رسول الله الله رخص بعد ذلك في بيع العرايا بالرطب ، أو بالتمر (٥) والجمهور على حرمة بيع المزابنة .

⁽١) انظر التمهيد جـ٢ ص ٣٢٦ ، ٣٢٤ ، والحديث رواه الإمام البخاري ، انظر فتح جـ٤ ص ٤٤٩ باب بيع المزابنة .

⁽٢) التمهيد جــ ٢ ص ٢١٤.

⁽٣) الإجباع ص ١٥٩ موسوعة الإجماع سعدي أبسو حبيب جست ١ ص ٢٠٥٠ .

⁽٤)فتح الباري جد؛ ص ٤٤٩ .

⁽٥) فتح الباري جيئ ص ٤٤٩ .

(١) الأحناف:

و لا يجوز بيع المزابنة وهي بيع الثمر على النخيل بتمر مجذوذ قبل كيله خرصاً ، ولأنه في نهى عن المزابنة ، والمحاقلة وقسال في الاختيار (بيع المزابنة والمحاقلة فاسد) (١).

(٢) المالكيــة:

قال الدرديسر أثناء عرضه لما لا يصح من العقود "كالمز النهة" وهي بيع مجهول بمعلوم أو بمجهول من جنسه في الطعمام وغيره (٢) .

(٣) الشافعية:

ولا يصح بيع الحنطة في سنبلها بصافية وهو المحاقلة ، ولا الرطب على النخل بتمر وهو المزابنة " (٢) .

(٤) الحنابلــة:

ولنا أن النبي على عن المزابنة ثم أرخص في العرية فيما دون خمسة أوسق .

(٥) الظاهريــة:

ولا يجوز حكم العرايا المذكور في شيئ في الثمار وغير الثمار والنخيل ولا يجوز بيع شيئ من الثمار سوى ثمر النخيل بخرصها أصلا في رؤس النخل ولا مجموعة في الأرض أصلاً ولا يحل أن يباع العنب بالزبيب كيلًا لا مجموعاً ولا في عسوده ولا السزرع بالحنطة لحديت ابن عمر: "نهى رسول الله الله عن المزاينة " (1).

والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور القائلين بحرمة المزابنة لورود النهى الصريح عنها قال أنس الله النبي النبي الله عن المزابنة والمحاقلة (٥) ولم يستثن من النهي غير العرايا والتي أرخص النبي على فيها إذا كانت خمسة أوسق فدون (٦) ، والوسق ستون صاعاً وهو يساوي في عصرنا (١٣٠,٥٦٠ كجم) مائة وثلاثين كجم وخمسمائة وستين من الألف من الجرام (V)، والله أعلم.

⁽١) فِسَح القدير جــ ٢ ص ٤١٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩ .

⁽٢) الشرح الصغير جـ٢ ص ٣١ ، بدايـة المجتهـد جـ٢ ص ٢٠٧ .

⁽٣) مغنى المحتاج جــ ٢ ص ٩٣ .

⁽٤) المحلى جد ١ ص ٤٦٥ .

⁽٥) انظر فتيح الباري جيد ع ص ٤٤٨ .

⁽٦) انظر المغني جد؛ ص ٥٨.

 ⁽Y) الظر البحث الفقهي اأسعادنا الدكفور/ إسماعيل سالم رحمة الله ص ١٨ ومراجعه .

"١١ - فاعل النجش عاص بفعله "

النَّجُسُ بِالفتح وسكون الجيم: تنفير الصيد واستثارته من مكانسه ليصاد ، يقال نجشت الصيد أنجشه بالضم نجشا ، وشرعاً الجهمور على أنه: الزيادة في ثمن السلعة ممن لا يريد شراءها ليقع غيره فيها ، سمى بذلك ؛ لأن النجس يشير الرغبة في السلعة ويقع ذلك بمواطأة البائع فيشتركان في الإثم ، ويقع ذلك بغير علم البائع فيختص بذلك الناجش وقد يختص به البائع كمن يخبر بأنه اشترى سلعة بأكثر مما اشتراها به ليغر غيره (۱).

يقول أبو عمر: " وأما النجش فلا أعلم خلافاً بين أهل العلم في أن معناه أن يعطى الرجل الذي قد دسه البائع وأمره في السلعة عطاء لا يريد شراءها به ثمنها ليغر المشتري فيرغب فيها أو يمدحها بما ليسس فيها فيغتر حتى يزيد فيها ... وأجمعوا أن فاعله عاص إذا كان بالنهى عالماً واختلفوا في صحة هذا البيع (١).

وكرر نفس الكلم في الاستذكار فقال: " النجش أن يدس الرجل إلى الرجل ليعطي في سلعته التي عرضها للبيع عطاء هو أكثر من ثمنها وهو لا حاجة به إلى شرائها ولكن ليغتر به من أراد شراءها فيرغب فيها ويغتر بعطائه فيزيد في ثمنها لذلك ، أو يفعل ذلك البائع نفسه ليغر الناس بذلك وهم لا يعرفون أنه ربها ، وأجمعوا أن فاعل ذلك عاص بفعله واختلفوا في البيع على هذا إذا وقع (٢) ، ومرة أطلق دون التقيد بالزيادة على ثمن المثل فقال : " لا تختلف الفقهاء أن المناجشة معناها أن يدس الرجل إل الرجل ليعطى بسلعته عطاء وهو لا يريد شراءها ، ليغتربه من أراد شراءها من الناس " (٤) !!!

⁽١) راجع لسان العرب مادة نُجَشّ ، المصباح المنير ص ٥٩٤ ، فتح الباري جـ٤ ص ٤١٦ ، سبل السلام جـ٣ ص ٣٤ .

⁽٢) التمهيد جـ١٣ ص ٣٤٨ ، جـ١٨ ص ١٩٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ١١ ص ٧٧ ، ونلاحظ أن مرة أطلق التحريم دون تقيم بالعلم بالنهي ، ومرة قيده بعلمه بالنهي وكلاهما لا يصح فيه الإجماع.

⁽ ع) التمهيد جــ ١٨٠ ص ١٩٣ .

وهذا الإجماع لا يصح ؛ لأن فيه مخالفة بعض الشافعية وابن حرم وابن العربي حيث أجازوه إذا كان يساوم حتى يصل ثمن السلعة إلى الثمن الديهم التحريم - أعني الشافعية - .

يقول الخطيب الشربيني عند شرح قول النووي: "والنجس بأن يزيد في الثمن لا لرغبة ، بل ليخدع غيره ".

قوله: "ليخدع غيره قد يوهم أنه لو زاد ليساوي قيمة السلعة أنه يجوز وجرى على ذلك بعض الشراح والمتجه التحريم لإيذاء المشتري ولعموم قوله التَيْكِلاً " دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض " (۱) (أ.هـ).

ويقول ابن حجر في الفتح: وقال الرافعي: أطلق الشافعي في المختصر تعصية الناجش وشرط في تعصية من باع على بيع أخيه أن يكون عالماً بالنهي، وأجاب الشارحون بأن النجش خديعة وتحريم الخديعة واضح لكل أحد، وإن لم يعلم هذا الحديث بخصوصه بخلاف البيع على بيع أخيه فقد لا يشترك فيه كل أحد واستشكل الرافعي الفرق بأن البيع على بيع أخيه إضرار، والإضرار يشترك في علم تحريمه كل أحد.

قال : فالوجه تخصيص المعصية في الموضوعين بمن عليم التحريم (أ.هـ) .

وحكى البيهة في المعرفة والسنن عن الشافعي تخصيص التعصية في النجش أيضاً بمن علم النهبي فظهر أن منا قالمه الرافعي بحثاً منصوص ، ولفظ الشافعي : النجش أن يحضر الرجل السلعة تبناع فيعطبي بهبا الشئ وهو لا يريد شراءها ليقتدي به السوام فيعطون بهنا أكثر منا كانوا يعطون لو لم يسمعوا سومه فمن نجش فهو عناص بالنجش أن كان عالماً بالنهي والبيع جائز لا يفسد معصية رجل نجش عليه (٢).

⁽١) مغني المحتاج جـــ٧ ص ٣٧.

⁽٢) فتح الباري جـــ ٤ ص ٤١٧ .

وقد ذكر الأمير الصنعائي عن ابن عبدالبر وابن العربي وابن محرم أنهم قالوا: إن التحريم إذا كانت الزيادة المذكورة فوق ثمن المشل، فلو أن رجلاً رأى سلعة تباع بدون قيمتها فزاد فيها لتنتهي إلى قيمتها لم يكن ناجشاً عاصياً، بل يؤجر على ذلك بنيته قالوا: " لأن ذلك من النصيحة "!!.

ثم ذكر الصنعائي بأنه مردود ؛ لأن النصيحة تحصل بغير إيهام أنه يريد الشراء ، وأما مع هذا فهو خداع وغرور (۱) .

وما ذكره صحيح ؛ لأن الجمهور فسروا النجش كما ذكرنا في أول المسألة من عدم التقيد بثمن المثل ، والأصل في هذا الباب حديث ابن عمر : " نهى النبى عن النجش " (٦) .

وقال ابن أبي أوفى: " الناجش آكل ربا خائن "، وهو خداع باطل لا يحل (٢) .

وجمهور الفقهاء باستثناء بعصض الشافعية ، وابسن حسزم وابسن العربي وابن عبدالبر على تحريم النجش وأن فاعلم عاص لله سواء كان جاهلاً ، أو عالماً أولا ، كان يزيد في السلعة لتصل إلى قيمتها أو ثمن المثل أو لا ، وقد وافق ابن بطال في حكايته للإجماع قول ابن عبدالبر فقال : " أجمع أهل العلم أن الناجش عاص بفعله ، هكذا بالإطلاق كابن عبدالبر في إحدى حكاياته " (؛) .

🕸 وهـو رأي الجمهـور كـا قلنـا:

(١) الأحناف:

"ويكره البيع عند آذان الجمعة وكذا النجش وهو أن يزيد في السلعة ولا يريد شرائها ليرغب غيره فيها " (°).

⁽١) سبل السلام جـ٣ ص ٣٤ ، وراجع فتح الباري جـ٤ ص ٤١٦ .

⁽٢) أخرجه البخاري : انظر فتح الباري جـ ٤ ص ٤١٦ وسنن ابن ماجه حديث ٢١٧٣ ، سبل السلام ص٣٣. (٣) فتيح الباري جــ ٤ ص ٤١٦ .

⁽٤) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٢١٤ ، ٢١٧ ، وسبل السلام جـ٣ ص ٣٤، الاختيار جـ٤ ص ٣٢ .

⁽٥) الاختيار جـ٢ ص ٣٢ .

(٢) ويقول المالكية:

"من البيوع المحرمة والمنهي عنها " وكالنجش وهو الزيادة في المبيع للغرر والناجش هو الحذي يزيد في السلعة لا لإرادة شرائها بل ليغر غيره بالزيادة وللمشتري رده حيث علم أن لم يفت وإلا فالقيمة ، أو الثمن فيلزمه الأقل منهما " (١) .

ويقول أبن رشد: "وأما نهيه في عن النَجْشِ فاتفق العلماء على منع ذلك وأن النجش هو أن يزيد أحد في السلعة وليس في نفسه شراؤها يريد بذلك أن ينفع البائع ويضر المشتري " (٢).

(٣) وعند الشافعية:

المعتمد لديهم التحريم يقول في مغني المحتاج: "قوله ليخدع غيره قد يوهم أنه لو زاد ليساوي قيمة السلعة أنه يجوز وجرى على ذلك بعض الشراح والمتجه التجريم لإيذاء المشتري " (٢).

(٤) وعند الحنابلة:

" والنَّجْسُ منهي عنه وهو أن يزيد في السلعة وليس هو مشترياً لها ليقتدي به المستام فيظن أن لم يزد فيها هذا القدر إلا وهي تساويه فيغتر بذلك فهذا حرام وخداع " (1).

(٥) وعند الظاهريـــة:

" ذكرنا سابقاً قول ابن حزم أن التحريم إذا كانت الزيادة فيه فوق ثمن المثل فلو زاد لتنتهي إلى قيمته لم يكن ناجشاً عاصياً "(٥)، والذي تحصل أن ابن عبدالبر في حكايته للإجماع في المرة التي أطلق فيها التحريم دون التقيد بالزيادة على ثمن المثل لا يصح فيه الإجماع لوجود

⁽١) الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٨.

⁽٢) بدايـة الجتهـد ج٢ ص ١٦٧ .

⁽٣) مغني المحتاج جــ ٢ ص ٣٧.

⁽٤) المفنى جـــ٤ ص ١٤٨.

⁽٥) المحلمي جـ٩ ص ١٥ وما بعدهـا .

مخالفة ابن حزم وابن العربي وبعض الشافعية ، بل هو نفسه قد حكى في موضع آخر الإجماع على خلافه !!

وأمِا حكايت للإجماع في المرة التي قيدها بالزيادة على ثمن المثل فلا يصح أيضاً لمخالف جمهور الفقهاء له في ذلك (١).

- والدي يراه الباحث هـو صحـة رأي الجمهـور بـأن الناجش عاص وآثم بفعلـه وأنه قـد ارتكـب محرماً ، وأن المشـتري بالخيار إن شاء رد السلعة ، وإن شاء أخذها بثمن المثل وعدم قصر التحريم على الزيادة على ثمن المثل وذلك لما يلي:
- صحـة الأثـار الـواردة فـي النهـي عنـه فقـد روى ابـن عمـر أن النبـي فقد نهـى عـن النجـش (۲).
- ٢) ما ذكره ابن عبدالبر وابن العربي وابن حزم وبعض متأخري الشافعية لنو أن رجلاً رأى سلعة رجل تباع بدون قيمتها فيزاد فيها لتنتهي إلى قيمتها لم يكن ناجشاً عاصياً فيه نظر إذ لم تتعين النصيحة في أن يوهم أنه يريد الشراء وليس من غرضه بل غرضه أن يزيد على من يريد الشراء أكثر مما يريد أن يشتري به ، فللذي يريد النصيحة مندوحة عن ذلك كما يقول ابن حجر أن يعلم البائع بان قيمة سلعتك أكثر من ذلك ثم هو باختياره بعد ذلك "، والله أعلم .

⁽١) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٧ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٦٦ ، سبل السلام جـ٣ ص ٣٤ ومـا بعدهـا .

⁽٢) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٦ ، سـبل السـلام جـ٣ ص ٣٥ ، ٣٦ .

⁽٣) فتح الباري جــ ٤ ص ٤١٧ ، بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ١٦٧ ، المغني جــ ٤ ص ١٤٩ ، فتسح القديسر جــ ٣ ص ١٠٥ ، المغني جــ ٤ ص ١٤٩ .

"٢١ - بيع العينة "

قال أبو عمر: "العينة يبيع ما ليس عندك من قبل أن تبتاعه طعاماً كان أو غيره، كالذي يبع الدراهم منك بسلعة كذا وليست عندي أبتاعها لك، فلم يشتريها مني فيوافقه على الثمن الذي يبيعها به منه شم يوفى تلك السلعة ممن هي عنده نقداً، شم يسلمها إلى الذي سأله العينة بما قد اتفق معه عليه من ثمنها فهذه العينة المجتمع عليها ؛ لأنه بيع ما ليس عندك ، وبيع ما لم يقبضه ، ولم يستوفه ولم يصر عندك طعاماً أو غيره و ربح ما لم يضمن ، وهذا كله منهي عنه " (١).

وقال ص ٢٥٧: "ولم يختلف العلماء فمي كل مما يكال ، أو يحوزن من الطعام كله والإدام أنه لا يجوز بيعه لمن ابتاعه على الكيل والوزن حتى يقبضه كيلاً أو وزناً " (٢).

بيع العينة من البيوع التي يراد فيها أن تكون حيلة للقرض بالربا، بأن يبيع رجل شيئاً بثمن نسيئة ، أو لم يقبض ، شم يشتريه في الحال - أي يشتري نفس الشيئ - وسمى بالعينة ؛ لأن مشترى السلعة إلى أجل ياخذ بدلها عيناً أي نقداً حاضراً ، وعكسها مثلها ، مثاله : أن يبيعه الرجل سلعة بثمن إلي أجل معلوم ، شم يشتريها بثمن آخر إلى أجل يبيعه الرجل سلعة بثمن أقل ، وفي نهاية الأجل الذي حُدد في العقد الأون يدفع الثمن الأول كله فيكون الفرق بين الثمنين فائدة ، أو ربا لصاحب لمتاع الدي يبيع بيعاً صورياً .

وقد يوسط المتعاقدان بينهما شخصاً ثالثاً يشتري العين بثمن حال من مريد الاقتراض بعد أن اشتراها هذا من ما لكها المقرض ثم يبيعها للمالك الأول بالثمن الذي اشترى به ، فيكون الفرق ربا له "(٢).

⁽١) الاستذكار جــ١٩ ص ٢٥٢.

⁽٢) الاستدكار حس ١٩، ص ٢٥٣.

⁽٣) الفقم الإسلامي وأدلتم جمم ٤ ص ٢٧ ٤ .

وقد اختلف العلماء في الحكم على العقد الثاني مع أن قصد التعامل بالربا واضح من البائع والمشتري .

(١) فقال أبو حنيفة:

هـو عقـد فاسـد إن خـلا مـن توسـط شـخص ثـالث بيـن المـالك المقـرض، والمشـتري المقـترض إلا أن أبـا حنيفـة خـالف الـذي يقتضـى القـول بصحـة هذا العقد ، وذلك استحساناً بنـص الحديـث فـي قصـة زيـد بـن أرقـم -وسـيأتي إن شـاء اللـه - ولأن الثمـن إذا لـم يسـتوف لـم يتـم البيـع الأول فيصـير البيـع الثـاني مبنيـا عليـه ، فليـس للبـائع الأول أن يشـتري شـيئا ممـن لـم يتملكـه بعـد فيكـون البيـع الثـاني فاسـداً ، وقـال أبـو يوسـف : " هـذا البيع صحيح بـلا كراهـة ، وقـال محمد : إنـه صحيح مـع الكراهـة " (۱) .

(٢) وقال الشافعي وداود الظاهري:

" هذا العقد صحيح مع الكراهة ؛ لتوافر ركنه وهو الإيجاب والقبول ولا عبرة في إبطال العقد بالنية التي لا نعرفها بعدم وجود ما يدل عليها أي أن القصد الآثم مرجعه إلى الله ، والحكم على ظاهر العقد شئ آخر ، لذا فإنه يحمل العقد على عدم التهمة (٢).

(٢) وقال المالكية والحنابلة:

"إن هذا العقد يقع باطلاً سداً للذرائع لما روى من قصة زيد بن أرقم مع السيدة عائشة : وهي أن العالية بنت أيفع قالت : دخلت وأنا أم ولد زيد بن أرقم وامرأته على عائشة - رضى الله عنها - فقالت أم ولد زيد بن أرقم : "إني بعت غلاماً من زيد بن أرقم بثمانمائة درهم إلى العطاء ثم الشتريته منه بستمائة درهم أي حالة "فقالت عائشة : بئسما شريت وبئسما اشتريت أبلغي زيداً أنه قد أبطل جهاده مع رسول الله عن أم محبة عن عائشة .

⁽١) فتح القدير جـ٥ ص ٢٠٧ الفقه الإسـلامي وأدلتـه جـ٤ ص ٤٦٨.

⁽٢) السراج الوهاج شرح المنهاج ص ٢٠٤، ٢٠٦، القوانسين الفهية ص ١٨٦ ومسا بعدها.

واسنتداوا من جهة المعقول بالقياس على الذرائع المجمع على منعها بجامع أن الأغراض الفاسدة في كل منها هي الباعثة على عقدها ؟ لأنه المحصل (١).

والخلاصة أن جمهور الفقهاء غير الشافعية قالوا بفساد وهذا البيع وعدم صحته ، وهو الراجح ؛ لأنه ذريعة إلى الربا ، وبه يتوصل إلى إباحة ما نهى الله عنه فلا يصح ، مع أن الشافعي قال عن حديث زيد: "لا يثبت وأيضاً فإن زيداً قد خالفها وإذا اختلفت الصحابة فمذهبنا القياس"(۲) .

ويلاحظ أن الشافعية والظاهرية اعتمدوا على ظاهر عقد المتبايعين ، فحكموا بصحته عملاً بمقتضى آية : ﴿ وأحل الله البيع ﴾ (٢).

وهذا مردود ؛ لأن الظاهر إنما يعمل به إذا لم تتم قرينة تغيد غيره، وههنا قرينة العرف المعهود ، وغلبة قصد الناس إلى المحرم ، والشيئ المتعارف ينزل منزلة الشرط المنصوص ، والمعروف عرفا كالمشروط شرطا ، فكان ذلك من أقوى القرائن التي يجب العمل بها ؛ لأنها تجعل الظاهر من أمر البائعين هو التذرع إلى المحرم ، فإبطال بيعهما هو مقتضى الظاهر (أ) والله أعلم .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٤٦٩ .

⁽٢) الفقه الإسلامي وأدلته جدع ص ٢٦٩.

⁽٣) سورة البقرة : الآيــة ٢٧٥ .

"١٣" – منع دخول المسلم على الذمي في سومه "

قال أبو عمر: "وقد أجمع العلماء على كراهة سوم الذمي على سوم المسلم، وعلى سوم الذمي "(١).

وقال: "أجمعوا على كراهية سوم الذمى على الذمى " (٢).

وقال: "وأجمع الفقهاء أيضاً على أنه لا يجوز دخول المسلم على الذمي في سومه " (٢).

سام سوماً من باب قال عرضها البيع ، وسامها المشتري واستامها أي طلب بيعها ، ومنه لا يسم أحدكم على سوم أخيه أي لا يستري ويجوز حمله على البائع أيضاً وصورته أن يعرض رجل على المشتري سلعته بثمن فيقول آخر عندي مثلها باقل من هذا الثمن فيكون النهى عاماً في البائع والمشتري .

وفي هذا الإجماع نظر لوجود مخالفة الإمام الأوزاعي وأشار إلى مخالفة الأوزاعي ابن رشد والصنعائي في سبل السلام وفيه مخالفة الأوزاعي ابن رشد والصنعائي في سبل السلام وفيه مخالفة أبي عبيد بنحر بويه من الشافعية أشار إلى ذلك ابن حجر في الفتح، يقول ابن رشد: "واختلفوا في دخول الذمي في النهي عن سوم أحد على سوم غيره، وقال غيره، فقال الجمهور: لا فرق في ذلك بين الذمي وغيره، وقال الأوزاعي: لا بأس بالسوم على سوم الذمي ؛ لأنه ليس بأخي المسلم، وقد قال الله الله الله المسلم، وقد قال الله الله الله الله المسلم،

وقال ابن حجر : " وظاهر التقيد بأخيه أن يختص ذلك بالمسلم وبه قال الأوزاعي ، وأبو عبيد ، وابن حربويه من الشافعية ، وقال

⁽١) الاستذكار جــ١١ ص ٢٩.

⁽٢) التمهيد جــ١٣ ص ٣١٩ .

⁽٣) التمهيد جـ ١٨ ص ١٩٢ ، راجع الفقه الإســالامي وأدلته جــ ٤ ص ٥٦٣ .

⁽٤) راجع المصباح المنير للفيومي في مادة سوم ، ومعجم المصطلحات الاقتصادية للدكتور/انزيمه هماد ، ممادة سموم ص١٥٨ ، ط المعهد العالمي للفكر الإسمالامي .

 ⁽٥) بدایة المجتهد جـ ۲ ص ۱۲٥ ، والحدیث رواه مسلم جـ ۵ ص ۳۹۸ بـ اب تحریــم بیــع الرجــل علــی بیــع أخیــه
 وانظر فتــح البـاري جـ ٤ ص ۱۱٤ سبل الســـلام جـ ۳ ص ٤٠ ، وراجـع تنویــر الحوالـــك جـــ ۲ ص ۸۸ .

الجمهور: لا فرق في ذلك بين المسلم والذمي، وذكر الأخ خرج مخرج الغالب فلا مفهوم له (۱)، و واضح من كلام من نقل الخلف احتجاج الإمام الأوزاعي وابن حربويه من الشافعية بحديث: "لا يسلم المسلم على سوم أخيه " وهو لفظ الإمام مسلم ومفهوم الحديث أن من ليس بأخ للمسلم وهو الكافر أو الذمي فإنه يجوز الدخول على سومه ".

أما الجمهور جعلوا ذكر الأخ في الحديث قد خرج مخرج الغالب ولا مفهوم له كما يقول ابن حجر (٢).

(١) الأحناف:

قال: ويكره السوم على سوم أخيه لقوله التَّلْخِينَّة: " لا يستام على سوم أخيه " وهو أن يرضى المتعاقدان ويستقر الثمن بينهما (٦).

(٢) المالكيــة:

يقول ابن رشد: " اختلفوا في دخسول الذمسي في النهسي ، فقال الجمهور: لا فرق في ذلك بين الذمسي وغيره " (٤) .

(٣) وعند الشافعية:

من المنهي عنه [والسوم على سوم غيره] ، لخير : لا يسوم الرجل على سوم أخيه] .

وهو خبر بمعنى النهي والمعني فيه الإيذاء وذكر الرجل والأخ ليس للتقيد بل الأول ؛ لأنه الغالب ، والثاني للرأفة والعطف فغير هما مثلهما في ذلك ، ولهذا قال المصنف أي النووي- والسوم على سوم غيره (٥) .

⁽١) انظر فتح الباري جد ٤ ص ٤١٤ المحلسي جد ٨ ص ٤٤٧ .

⁽٢) الفتح جـ٤ ص ٤١٤ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٦٥ ، سبل السلام جـ٣ ص ٤١ ، ٤١ ، نيل الأوطار حـد ص ١٦٨ ، ص ١٦٨ ، وما بعداها ، تنوير الحوالسك جـ٢ ص ٨٦ .

⁽٣) الاختيار جـ٢ ص ٣٢ ، انظر فتح القدير للكمال بن الهمام جـ٢ ص ٤٧٧ .

⁽٤) بداية المجتهد جد ٢ ص ١٦٥ ، القوانين الفقهية ص ١٩٤ .

⁽٥) مغنى المحتاج جــ ٢ ص ٣٧.

(٤) وعند المنابلة:

قسموا السوم إلى أربعة أقسام يقول في المغنى: "وروى مسلم عن أبي هريرة أن رسول في ، قال : " لا يسم الرجل على سوم أخيه " ولا يخلو من أربعة أقسام أحدها : أن يوجد من البائع تصريح بالرضا بالمبيع فهذا يحرم السوم على ذلك المشترى وهو الذي تناوله النهي "(1).

(٥) وعند الظاهرية يقول ابن حرم:

" ولا يحمل لأحد أن يسوم على سوم أخر ، ولا أن يبيع على بيعه المسلم والذمي سواء ، فإن فعل فالبيع مفسوخ " (١) .

والدني يسراه الباحث أن رأى الجمهسور هسو الأولسى بسالصواب لما قدمناه ؛ ولأن المسلم يجب عليه أن يتعامل مع الناس بنبل فلا يدخل على سوم أحد بعدما اتفق البائع والمشترى على الثمن واستقر السعر وذلك من أجل إفساد الصفقة على هذا الشخص دون أن يرحم ميرر شدعي يدفعه إلى هذا ، أما أن يكون الدافع إفساد الصفقة لا عير والطمع فيمن في أيدى غيره فهذا لا يليق بإنسان مسلم (٦) ، والله أعلى م

⁽١) المغنى جـ٤ ص ١٤٩ ، وما بعدها وراجيع العـدة ، شـرح العمـدة ص ١٨٠ .

⁽٢) المحلى جـ ٨ ص ٤٤٧ .

⁽٣) راجع الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٥١٣ .

" ١٤ - جواز بيع المزاد"

قال أبو عمر: "ولكنهم قد أجمعوا على جواز البيع فيمن يزيد "(١)، وقد أشار الصنعائي إلى هذا الإجماع فقال بعد أن ذكر حديث أنس في المزايدة، وقال ابن عبد البر: إنه لا يحرم البيع فمن يزيد إتفاقاً "، وقال الصنعائي وقيل إنه يكره (٢).

ونقله كذلك الشوكاني في نيل الأوطار نقلاً عن ابن عبدالبر (")، وفي هذا الإجماع نظر فقد حكى ابن رشد فيه خلافاً يقول تعليقاً على حديث لا يشم أحد على سوم أخيه " (١).

ومن ههنا منع قوم بيع المزايدة وإن كان الجمهور على جوازه وسبب الخلاف بينهم ، هل يحمل هذا النهي على الكراهة أو على الحظر، ثم إذا حمل على الحظر فهل يحمل على جميع الأحوال أو في حالة دون حالة ؟ (٥).

وفي نيل الأوطار ذكر الشوكاني: "وروى عن النخعي أنه كره بيع المزايدة " (1) .

والأصل في هذا الباب ، ما رواه الترمذي وقال : حسن عن أنس: " أنه في باع حلساً وقدحاً قال : من يشتري هذا الحلس والقدح ، فقال رجل : أخذاهما بدرهم ، فقال : من يزيد على درهم ؟ فأعطاه رجل درهمين فباعهما منه " (٧) .

⁽١) التمهيد جد ١٨ ص ١٩١ وراجع معجم المصطلحات الاقتصادية د/ نزيمه حماد مادة سوم ص١٥٨

⁽٢) سبل السلام جــ٣ ص ٤٣ .

⁽٣) جـ٥ ص ١٦٨ وانظر فتح الباري جـ٤ ص ١٦٨ .

⁽٤) أخرجمه مسلم جـ٥ ص ٣٩٨ ، والإمام أحمد في مسنده جـ٢ ص ٤٢٧ ، ٢١٦ ، نيـل الأوطـار جـ٥ ص ١٦٩ ، سبل السلام جـ٣ ص ٤١ .

⁽٥) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٦٥ ، ١٦١ ، المغنى جـ٤ ص ١٤٩ .

⁽٣) نيل الأوطار جـ ٥ ص ١٦٩ ، فتـح البـاري جــ ٤ ص ٤١٥ .

⁽٧) سنن الترمذي حديث ١٢١٨ ، سنن أبي داود الباب ٢٧ من البيوع وسنن ابن ماجة حديث ٢١٩٨ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٤١

والحلس : بالكسر كساء يوضع على ظهر البعير تحت البرذعة ويبسط في البيت تحت النياب والجمسع أحلاس ، انظر المصباح المدير منادة حلس ، نيل الأوطار جــ ٥ ص ١٦٩ .

والقول ببيع المرزاد هو قول الجمهور كما حكى ابن رشد وذكر ابن عبدالبر أنها محل إجماع:

(١) فعند الأحناف:

" أما لو زاد عليه قبل التراضي يجوز وهو المعتاد بين الناس في جميع البلاد والأمصار وقد صبح أن النبي الله باع حلساً في بيع من يزيد (١).

(٢) وعند المالكية قال مالك:

" ولا بأس بالسوم بالسلعة توقف للبيع فيسوم بها غير واحد ، قال: ولو ترك الناس السوم عند أول من يسوم بها أخذت بشبه الباطل من الثمن ودخل على الباعة في سلعهم المكروه ، ولم ينزل الأمر عندنا على هذا (۱) .

(٣) وعند الشافعية:

" فان لم يصرح له المالك بالإجابة بأن عرض بها أو سكت أو كانت المزايدة قبل استقرار الثمن أو كان إذا ذاك ينادي عليه يطلب الزيادة لم يحرم ذلك (٢).

(٤) وعند الحنابلة:

قال ابن قدامة عن قسم من أقسام السوم الأربعة عندهم وهو جائز: "الثاني أن يظهر من البائع ما يدل على عدم الرضا فلا يحرم السوم ، لأن النبي على باع فيمن يزيد فروى أن رجلاً من الأنصار شكا إلى النبي الشدة والجهد فقال له: أما بقى لك شئ ، فقال بلى ، قدح وحلس ، قال : فائتني بهما فأتاه بهما فقال : من يبتاعهما فقال رجل : أخذتها بدرهم فقال النبي الشهما من يزيد على درهم فأعطاه رجل درهم من يزيد على درهم فأعطاه رجل درهمين فباعهما منه رواه الترمذي وقال حديث حسن (أ).

⁽١) فتح القدير جـ ص ٢١٤ ، ٤٧٧ ، أحكام القسرآن للجصاص جـ ٢ ص ٢٤٨ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٢ .

⁽٢) تنوير الحوالـك جــ ٢ ص ٨٦ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ١٦٥ .

⁽٤) المغنى جــع ص ١٤٩.

(٥) ويقول ابسن حزم:

" فإن وقف سلعته لطلب الزيادة أو قصد الشراء فمن باعه لا من إنسان يعينه لكن محتاطاً لنفسه جازت الزيادة حينت (١).

- ۞ والذي يسراه الباحث هو صحة بيع المرزاد على رأي الجمهور لما يلى :
 - (أ) صحة الأثار الواردة في بيع النبي على قدح وحلس الأنصاري بالمزاد (٢) .
- (ب) أن في البيع المزاد مصلحة البائع فحيث لم يرض ولم يستقر الثمن فمن حقه أن يحصل على أعلى سعر تصل إليه سلعته بحيث يطمئن قلبه من عدم الخداع ، أو أنه قد عليه في بيعه (٢).
- (ج) ويقول الدكتور/وهبة الزحيلي: "وأما المزايدة أو البيع بالمزاد العلني، وهو أن ينادي على السلعة، ويزيد الناس فيها بعضهم على بعض تقف على آخر زائد فيها فيأخذها فهو بيع صحيح جائز ولا ضرر فيه "(أ)، والله أعلىم.

⁽١) المحلي جد ٨ ص ٤٤٧ .

⁽٢) افتح الباري جـ٤ ص ٤١٤ ، سبل السلام جـ٣ ص ٤١ ، ٤١ ، ليل الأوطار جـ٥ ص ١٦٨ .

⁽٣) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٦ وما بعدها ، فتــح البـاري جــ ٤ ص ٣٨٢ ، ٤١٥ .

⁽٤) الفقسه الإسسلامي وأدلته جدد ص ٢٣٩ ، نيل الأوطار للشبوكاني جده ص ١٦٨ ، ١٦٩ ، وراجع مغني المحتاج جـ٢ ص ٣٩٧ ، لكن المقصود بالنهي عن المحتاج جـ٢ ص ٣٧ حيث يقول: " المزايدة جائزة مع أن ظاهرها سوم على سوم أخي لكن المقصود بالنهي عن السوم هو بعد استقرار الثمن ، والرضا بالبيع فيحرم أما المزايدة فلا تحرم .

"١٥٠ - النهي عن بيع الطعام قبل قبضه "

قال أبو عمر عن حديث نافع عن ابن عمر : " من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يستوفيه " : هذا حديث صحيح الإسناد مجتمع على القول بجملته .

وقد رواه عبدالله بن دينار عن أبن عمر بلفظ: "من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يقبض ، والقبض والاستيفاء سواء ولا يكون ما بيع من الطعام على الكيل والوزن مقبوضاً إلا كيلاً أو وزناً وهذا ما لا خلف بين جماعة العلماء فيه (١) .

وقال عن جواز بيع الطعام في المكان الذي ابتاعه منه ، وذلك إذا استوفاه بالكيل أو الوزن جاز له بيعه بإجماع .

قال: " إجماع العلماء على أنه لو استوفاه بالكيل أو الوزن لجاز له بيعه في موضعه (٢).

وقال: "أجمعوا على أنه لو قبضه وقد ابتاعه جزافاً وحازه إلى رحله وبان به وهما جميعاً في مكان واحد أنه جائز له حيننذ بيعه ، وبه يعلم أن العلة في انتقاله من مكان إلى مكان سواه قبضه على ما يعرف الناس من ذلك (٢).

وفيما ذكره ابن عبدالبر نظر حيث خالف فيه عثمان البتي فقال: .
" لا بأس أن تبيع كل شئ قبل أن تقبضه كان مكيلاً أو ماكولاً أو غير ذلك من جميع الأشياء " (1) .

وقال العلامة الشوكاني: " لا يجوز لمن اشترى طعاماً أن يبيعه حتى يقبضه من غير فرق بين الجزاف وغيره وإلى هذا ذهب الجمهور،

⁽١) التمهيد جـ ١٣٠ ص ٣٢٥ ، وراجع الاستذكار جـ ٢٠٠ ص ٨، ١٩١ ، ١٨٠ . ٢٧٠ .

⁽٢) التمهيد جــــــ ١٣ ص ٣٤٣ ، والاســتذكار جــ ٢٠٠٠ ص ٨ ومــا بعدهــا جــ ١٩ ، ص ١٨٠ ، ٢٠٠٠ .

⁽٣) التمهيد جـ ١٣ ص ٣٤٣ الاستذكار جـ ١٩ ص ١٨٠ ، ٢٧٠ .

⁽٤) انظر موسوعة الإجماع لسعدي أبي حبيب جـ ١ ص ١٩٠ ، وقد مرت الإشارة لهذه المسألة في حكم البيع الفاسد .

وروى عن عثمان البتي : " أنه يجوز بيع كل شي قبل قبضه والأحاديث ترد عليه " (١) .

ونلاحظ أن الشوكاني عبر بالجمهور دون الإجماع.

ويصدر ابن رشد المسألة بعد أن حكى خلاف عثمان البتى ، يقول: "أما بيع الطعام قبل قبضه ، فإن العلماء مجمعون على منع ذلك الا ما يحكى عن عثمان البتى ؛ وإنما أجمع العلماء على ذلك الثبوت النهي عنه عن رسول الله على من حديث مالك عن نافع عن عبدالله بن عمر أن رسول الله على قبل: "من ابتاع طعلماً فلا يبيعه حتى يقبضه "، واختلف من هذه المسألة في ثلاثة مواضع:

أحدها: فيما يُشترط فيه القبض في المبيعات.

الثاني: في الاستفادات التي يشترط في بيعها القبض من التي لا يشترط.

الثالث: في الفرق بين ما يباع من الطعام مكيلاً ، وجزافاً (١) .

والأصل في النهي عن بيع الطعام قبل قبضه حديث ابن عمر الذي رواه البخاري وغيره أن النبي على قال : " من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه " ، زاد إسماعيل : " من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه " (٢) .

وعن ابن عباس في قال : "أمّا الذي نهى عنه النبي في فهو الطعام أن يباع حتى يقبض ، قال ابن عباس : ولا أحسب كل شي إلا مثله (٤) .

وحديث أبي هريرة: "من اشترى طعاماً فلا يبعه حتى يكتاله " رواه مسلم (٥).

⁽١) نيل الأوطار جـ٥ ص ١٥٨ ، والتمهيد جـ١٣ ص ٣٣٤ ، موسوعة الإجماع جـ١ ص ١٩٠ - عثمان البتي سبقت ترجمته .

⁽٢) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٤٤ ، القوانين الفقهية ص ١٩٣ ، سبل السلام جـ ٣ ص ٢٧ وما بعدها .

⁽٣) انظر فتح الباري جـ ٤ ص ٤٠٩ ، باب بيم الطعام قبل أن يقبض ، نيل الأوطار جــ٥ ص ١٥٧ .

⁽٤) انظر فتح الباري جـــ ع ص ٤٠٩ ، نيسل الأوطار ص ٥ ص ١٥٧ .

⁽٥) انظر صحيح مسلم حديث ٣٩ من البيوع ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٥٨ ، سبل السلام جـ٣ ص ٢٧ .

وعند أحمد في المسند عن حكيم بن حزام ، قال : "قلت : يا رسول الله : إني اشتريت بيوعاً ، فما يصل منها لسى وما يصرم على ؟ وقال : إذا اشتريت شيئاً فلا تبعه حتى تقبضه " (١) .

وهو أعم لكل مبيع دون حصره في الطعام ، وأخرج الدار قطنسي وأبو داود من حديث زيد بن ثابت أن النبي الله " نهى أن تباع السلعة حين تبتاع حتى يحوزها التجار إلى رحالهم " (١) .

وكل هذه الأحاديث تدل على أن من اشترى طعاماً أو أي شئ كما هو مطلق في حديث حكيم لا يجوز له بيعه قبل قبضه ، أو قبل أن يستوفيه من غير فرق بين الجزاف وغيره ولأنه بيع فيه غرر لتعرضه إلى الانفساخ بهلاك المعقود عليه فيبطل البيع الأول وينفسخ الثاني (٢).

السي هذا ذهب الجمهور - وهو الصواب - إن شاء الله : "لصحة الآثار في ذلك ، ولما فيها من التصريح بالنهي عنه ، والنهي يقتضي الفساد ، كما هو معروف ، باستثناء عثمان البتي " (١٠) .

(١) يقول الأحناف:

" ومن اشترى شيئاً مما ينقل ويحول لم يجز له بيعه حتى يقبضه؛ لأنه عن بيع عن بيع ما لم يُقبض " (٥) .

(٢) وعند المالكية:

البيوع الفاسدة عشرة أنواع:

الأول: بين الطعام قبل قبضه ، فمن اشترى طعاماً ، أو صدار للمارة ، أو صداقها او سار لامراة في صداقها او غير ذلك من المعاوضات فلا يجوز له أن يبيعه حتى يقبضه " (٦) .

⁽١) انظر مسند الإمام أهمد بن حنبل جـ٣ ص ٢٠١ وسنن الدارقطني جـ٣ ص ٩.

⁽٣) انظر حاشية ابن عابدين جـ٤ ص ١٦٩ ، الفقــه الإســلامي وأدلتــه جــ٤ ص ٤١١ ، ص ٤٧١ .

⁽٤) انظر نيسل الأوطار جده ص ١٥٨ ، ١٥٩ ، فتح الباري ص ١١٠ ، ٢١١ .

⁽٥) فتيح القدير جسة ص ٥١١ .

⁽٦) القوانين ألفقهية ص ١٩٣ ، وانظر حاشية الرهونسي علىي شرح الرزقباني على مختصر خليل جــ٥ ص ١٦ بداية المجتهد جــ٢ ص ١٤٤ .

(٣) وعند الشافعية:

" يقبول الغزالي: " النظر الشالث: في حكم العقد قبل القبض وبعده ، وقد نهى رسول الله عن بيع ما لم يُقبض " (١) .

(٤) وعند الدنابلية:

" ومن اشترى مكيلاً ونحوه ، وهو الموزون صح البيع ولرم العقد ، ولم يصح تصرفه فيه حتى يقبضه لقوله التليال : من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يستوفيه " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

" واتفقوا أن من باع ساعة ملكها بعد أن قبضها ونقلها عن مكانها وكالها إن كانت مما يكال ، فإن ذلك جائز " (٦) .

(١) الوجيز في فقه مذهب الإمام الشافعي ص ١١٩ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٦٥ ومــا بعدهــا .

ورأي الجمهور بمنع ذلك أولى لنهيه الله عن بيع الغرر وفي بيع العبد الآبسق والبعير الشارد غمرر كبير لا يمكن التغاضي عنه .

⁽٢) السروض المربع للبهوتسي ص ١٥٢ ، ٢٥٣ ، العمدة ص ١٨٢ ، المغمني جمــ ٤ ص ٨٨ .

⁽٣) انظر مراتب الإجماع ، وانظر المحلى جـ٨ ص ٣٣٨ ، وانظر المغني جـ٤ ص ٨٨ وما بعدها ، وانظر موسوعة الإجماع ، جـ١ ص ١٩٩ و مما يتعلق بهذه المسألة أن ابن عبدالبر ذكر الإجماع على عـدم بيـع العبـد الآبـق ، والجمل الشارد فقال : "أجمع علماء السلمين أن مبتـاع العبـد الآبـق ، والجمل الشارد ، وإن اشترط عليه البائع ، أنه يرد ، والثمن الذي قبضه منه قدر على العبد أو لم يقدر أو الجمل ، أن البيع فاسد ومردود ، الاستذكار جـ ٢٠ ص ١٨٥ ، وهذا الإجماع لا يصبح أيضاً ؛ لأن عثمان البـتي قال : " لا باس ببيع العبد الآبـق والبعير الشارد ، إن هلك فهـو مـن مال المشتري " ، انظر موسوعة الإجماع جـ١ ص ١٩٠ ، نيل الأوطار جـه ص ١٨٥ ، والاستذكار جـه ٢٠ ص ١٨٥ .

"١٦" – صحة بيع الطعام جزافاً في الصبرة "

قال أبو عمر: "وبيع الطعام جزافاً في الصبرة ونحوها ، أمر مجتمع على إجازته ، وفي السنة الثابتة في هذا الحديث دليل على إجازة ذلك ، ولا أعلم له اختلافاً ، فسقط القول فيه (١) .

وهو يقصد حديث ابن عمر قال: "كانوا يتبايعون الطعام جزافاً في أعلى السوق فنهاهم النبي الله أن يبيعوه حتى ينقلوه " (١) .

هكذا حكى الإجازة بالإطلاق وقد منعه طاوس ، والليث ابن اسعد، ومسالك إذا كان البائع يعلم مقدار صبرته وكدسه حتى يعرف المشتري مبلغه ، فإن فعل فهو غاش وجعلوا للمبتاع الخيار إذا علم كالعيب سواء بسواء (٢).

ويقول ابن حزم: "ومن باع شيئاً جزافاً يعلم كيله أو وزنه أو ذرعه أو ذرعه أو عدده ولم يعرف المشتري بذلك فهو جائز لا كراهية فيه، لأنه لم يأت عن هذا البيع نهى في نص أصلاً ولا فيه غش ولا خديعة ومنع منه طاوس ومالك وأجازه أبو حنيفة والشافعي (٤).

وقد نقل فيها ابن حجر العسقلاني عن ابن قدامة الإجماع لكن قيده بجهل الباتع والمشتري قدرها .

يقول: "وفي هذا الحديث - يقصد حديث سالم عن ابن عمر - جواز بيع الصبرة جزافاً سواء علم البائع قدرها أم لم يعلم وعن مالك التفرقة ، فلو علم لم يصح وقال ابن قدامة: "يجوز بيع الصبرة جزافاً لا نعلم فيه خلافاً إذا جهل البائع والمشتري قدرها "(٥).

⁽١) التمهيد جـ١٣ ص ٢٤٠ .

⁽٢) التمهيد جـ ١٣٠ ص ٣٤٠ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٥٨ ، ١٥٩ .

والصّبرة: هي الكومية من الطعمام، وعمن ابن دريم اشتريت الشمع صبرة أي بملا كيمل و لا وزن ، انظمر المصباح المنير للفيومي ص ٣٣١ مادة صبر .

⁽٣) بداية المجتهد جـ٢ ص ١٤٧ ، فتح الباري جـ٤ ص ١١١ .

⁽٤) المحلى جـ ٩ ص ٣٠ ، فتح الباري جـ٤ ص ٤١١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٤٨ ، ١٤٨ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٦٠

⁽٥) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٢ ، سبل السلام جـ٣ ص ٣٠ .

ونلاحظ أن ابن حجر وابن قدامة قيداها بجهل البائع والمشتري قدر الصبرة وكيلها فكانا أكثر دقة من ابن عبدالبر حيث حكى الإجماع بالإطلاق والحجة لمالك وطاوس والليث ومن تابعهم أن علم البائع بالكيل والوزن دون المشتري فيه نوع من الغش والغرر وقد نهي عنها نذلت لا يصح البيع على الجُزاف بعلم أحد طرفي العقد دون الآخر .

والجمهور لم يعتبروا ذلك نوعاً من الغش ، ولأنه كما يقول ابن حسزم لم يحرد نص بالنهي أصلاً وكذلك لا فرق بين أن يعلم كيله ، أو وزنه ولا يعلمه المشتري ، أو أن يعلم من نسبج الثواب ولمن كان ومتى نسبج وأين أصيب هذا البر وهذا التمر ، ولا يعلم المشتري شيئاً من ذلك والمفرق بينهما مخطئ وقائل بلا دليل .

وما روى من طريق عبد السرزاق قال : "قال ابن المبارك عن الأوزاعي أن رسول الله الله قال الايدل لرجل أن يبيع طعاماً جزافاً قد علم كيله حتى يعلمه صاحبه .

قال ابن حزم: "وهذا منقطع فاحش الانقطاع " (١).

لهذا كله له يشترط الجمهور علم المشتري ، أو جهله ، وعلم البائع ، أو جهله بعدد أو كيل ما يباع جزافاً وأجازوه دون الستراط ذلك .

(١) يقول الأحناف :

ويجوز بيسع الطعمام والحبوب مكايلة أي يشترط عدداً من الكيمل ومجازفة أي بسلا كيمل ولا وزن بل بإراءة الصمرة (١).

(٢) وعند المالكية:

" و لا بأس ببيع جميع الطعام والإدام جزافاً بالناض من الورق إذا اجهل المشتري والبائع جميعاً كيله ، أو وزنه ، فإن علم البائع كيله وكتمه كان ذلك عيباً وكان المشتري بالخيار بين الاستمساك والرد"(٣).

ر ۱) المحلي جــــ و ص ۳۰ .

⁽٢) فتم القدير جـ٦ ص ٢٦٤ ، الاختيار جـ٢ ص ٤ .

⁽٣) مواهب الجليل جــ ٤ ص ٢٨٥ ، تنويــر الحوالــك جــ ٢ ص ٢٧ .

(٣) وعند الشافعية:

" ويصح بيع الصبرة المجهولة الصيعان للمتعاقدين " (١) .

(٤) وعند الحنابلة:

يقول ابن قدامة: "ويجوز بيع الصبرة جزاف لا نعلم فيه خلاف الذا جهل البائع والمستري قدرها، وبهذا قال أبو حنيفة والشافعي "(١).

(٥) وعند الظاهرية:

" ومن باع شيئاً جزافاً يعلم كيلمه ، أو وزنمه ، أو ذرعمه ، أو عدده ، أو عدده ، ولم يعرف المشتري بذلك ، فهو جائز ولا كراهية فيه ، لأنه لم يأت عن هذا البيع نهي في نص أصلاً " (٦) ، والله أعلم .

⁽١) مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٧ ، فتع الباري جـ ٢ ص ٤٦٢ .

⁽٢) المغني جـ٤ ص ٣٣ وما بعدها ، المغني جـ٤ ص ٩٧ .

⁽٣) المحلى جـ ٩ ص ٣٠ ، وانظر سبل السلام جـ ٣ ص ٢٩ ، ٣٠ .

" ١٧ - جواز بيع القصيل على القطع "

قال أبو عمر أثناء عرضه لجواز بيع الثمر بعد بدو صلاحها وأمنها من العاهة : " ومن هذا بيع القصيل وشبهة على القطع وهذا أمر لم يختلف فيه " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر حيث خالف فيه سه فيان الثوري ، وابن أبي ليلسى اليقول ابن حزم: "ومنع أبو حنيفة ومالك والشافعي من بيع القصيل حتى يصير حباً يابساً ولم يات بهذا نص أصلاً شم تتاقضوا فأجازوا بيعه على القطع ، وكل هذا بلا برهان أصلاً لا من قرآن ، ولا من سنة ، ولا قول صاحب ولا قياس ولا رأي له وجه ولا دليل لهم على ما منعوا من ذلك ولا على ما أباحوا وقال سفيان الثوري وابن أبي على ما منعوز بيع القصيل لا على القطع ولا على المترك ، وقول هؤلاء أطرد وأصح في السنبل قبل أن يشتد " (١) .

القصيل من قصل الشئ أي قطعه قطعاً قوياً سريعاً فهو قصيل ومقصول ، وقصل الحنطة "درسها وقصل الدابة علفها القصيل ، والقصيل هو الشعير يجز أخضر لعلف الدواب ، قال الفارابي سنمي قصيلاً : لأنه يقصل وهو رطب وقال ابن فارس لسرعة انقصاله وهو رطب " (۲) .

وجمهو رالفقهاء من الأحناف ، والمالكية ، والشافعية ، والحنابلة مع منع بيع الزرع قصيلاً أو غيره حتى يصير حباً يابساً ، ويبدو صلاحه، أما إذا كان على القطع الحالي - لعلف الدواب أو غيرها - فإنه يجوز ولم يمنع من ذلك سوى رواية عن الشافعي بأنه منع بيع الحب في سنبله إذا بدا صلاحه وقد مر ذلك من قبل (٤).

⁽١)التمهيد جــ١٣ ص ١٣٦.

⁽٢) المحلي جـ ٨ ص ٢٠١ ، المغني جـ ٤ ص ٧٩ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٧ .

⁽٣) الظر لسان العرب مادة قصل ، المصباح المنير للفيومي ص ٥٠٦ مادة قصل ، المعجم الوسيط ، مادة قصل.

⁽٤) الظر بداية المجتهد لابن رشد جـ ٢ ص ١٥٧ ، ١٥٧ ، الإجماع لابن المسلر ص ١٥٩ ، نيسل الأوطسار جـ ٥ ص

ولم يخالف في بيع القصيل إلا سفيان الثوري ، وابن أبي ليلي (١) كما سبق حيث منعا من بيعه مطلقاً لا على القطع ولا على الترك (١) ، وقد ذكرنا أن الأصل في هذه المسألة وما شابهها حديث ابن عمر قال : "نهى رسول الله هي عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها ، نهى البائع والمبتاع " (٣) .

وحديث أنس بن مالك والله النبي النبي النبي العنب حتى يسود وعن بيع العنب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يستود الجمهور في الحب حتى يشتد " (أ) ، وقد ذكر الصنعائي والخطيب الشربيني قول الجمهور في اشتراط القطع للثمر إذا بيع قبل بدو صلاحه ، يقول الصنعائي : " وأما قبل الاستداد فلا يصح إلا بشرط القطع " (٥) .

ويقول الخطيب الشربيني: "وقبل الصلاح إن بيع منفرداً عن الشجر لا يجوز إلا بشرط القطع وأن يكون المقطوع منتفعاً به "(١).

أي كعلف لدواب ، أو غيره حتى جزم الخطيب الشربيني بأن ذلك يجوز بالإجماع المخصتص لحديث النهي وقد ذكرنا أنها ليست محل إجماع وإنما فيها الخلاف السابق:

(١) الأحناف:

فعندهم أن البيع إذا شرط القطع جاز " فإذا كان البيع بشرط القطع جاز " فإذا كان البيع بشرط القطع جاز " (٧) .

منع ملاحظة أنسه لا يجوز عندهم بيع الثمر بشترط التبقية ، والإطلاق عندهم محمول على القطع .

⁽١) ابن أبي ليلى هو محمد بن عبدالرحمن من أصحاب الرأي كان قاضياً وفقيهاً مفتياً ١٤٨ هـ ، ترجمته تهذيب التهذيب جـ٩ ص ٣٠١ ميزان الإعتـدال جـ٣ ص ٨٧ .

⁽٢) انظر المحلى جــ ٨ ص ٨٠٤.

⁽٣) رواه البخاري انظر فتح الباري جــ٤ ص ٤٦٠ ، سنن أبي داود حديث ٣٣٦٧ وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٥٥ ، نيل الأوطار جــ٥ ص ١٧٧ .

⁽٤) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤٦٠ ورواه أبو داود في السنن حديث ٣٣٧١ . وانظر سنن ابن ماجـة حديث ٢٢١٧ وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٨٧ ، نيـل الأوطـار جـ٥ ص ١٧٣ .

⁽٥) سبل السلام جــ ٣ ص ٨٨.

⁽٢) مفني المحتساج جــ ٢ ص ٨٨ ، ٨٩ .

⁽٧) المبسوط جـ ١٩ ص ١٩٥ ، بدائع الصنائع جده ص ٢٠٣ ، الاختيسار جـ ٢٠ ص ٢٧ وما بعدها .

(٢) المالكيــة:

" وأما بيع السنبل إذا أفرك ولم يشتد فلا يجوز عند مالك إلا على القطع " (١) .

(٣) الشافعية:

" يجوز بيع التمر بعد بدو صلاحه مطلقاً وبشرط قطعه وبشرط ابقائه ، وقبل الصلاح إن بيع منفرداً عن الشجر لا يجوز إلا بشرط القطع وأن يكون المقطوع منتفعاً به (٢) .

(٤) الحنابلــة:

" إذا باع الثمرة قبل بدو صلاحها ، أو الزرع قبل اشتداد حبه بشرط القطع في الحال فيصح إن انتفع بهما ، لأن المنع من البيع لخوف التلف ، وحدوث العاهة وهذا مأمون فيما يقطع " (٦) .

(٥) الظاهريــة:

" وأما بيع القصيل قبل أن يسنبل على القطع فجائز " (1).

ونلاحظ أن ابن حزم قد اشترط أن يباع القصيل قبل أن يسنبل فإن حصد السنبل رطباً لم يجز بيعه أيضاً ، لأنه سنبل يمكن فيه بعد أن يستد ويبيض ، والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور لما يلى :-

- ان المنع الوارد في حديث أنس إنما هو لأمن العاهة فإذا أمنت العاهة
 وذلك بالقطع ، أو لأخذه لعلف الدواب فإن ذلك يجوز (٥) .
- ٢) أن بيے الزرع قبل الاستداد مع الأرض بلا شرط صح تبعاً للأرض وكذا الثمار قبل الصلاح إذا بيعت مع الشجر جاز بلا شرط تبعاً .

وهكذا حكم القول في الأرض لا يجوز بيعها دون الزرع إلا بشرط القطع (٦).

(٣) ونحن مع ابن حزم في قوله إن حصر السنبل رطباً لم يجز بيعه أيضاً لأنه سنبل يمكن فيه أن يشتد ويبيض فيدخل في النهي من بيع الحب حتى يشتد إلا إذا كان في ذلك منفعة منعتبرة شرعاً (٧) ، والله أعلم .

⁽١) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٣ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٧٨ ، القوانين الفقهية ص ١٩٦ .

⁽٢) مغني المحتاج جــ ٢ ص ٨٨ ، ٨٩ .

⁽٣) الـروض المربـع ص ٢٦٢ ، المغـني جـــ ٤ ص ٧٧ ، ٧٩ .

⁽٤) المحلى جد ٨ ص ٤٠٦ .

⁽٥) انظر الروض المربع ص ٢٦٢ مغني المحتــاج جـــ٢ ٨٩ .

⁽٦) سبل السلام جـ٣ ص ٨٨ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٥٧ ، وراجع القوانيين الفقهيـة ص ١٩٦ .

۱۸ - النهي عن بيع حبل الحبلة لأنه غرر وبيع إلى أجل مجهول

قال أثناء عرضه للمخاطرة والغرر في اشتراء ما في بطون الإناث في النساء والدواب: "هذا ما لا خلاف فيه وقد اتفق العلماء على أن بيع ما في بطون الإناث لا يجوز لأنه غرر وخطر ومجهول (١).

ويقول: " لا ينبغي أن يستثنى جنين في بطن أمه إذا بيعت ؟ لأن ذلك غير ، قيال أبو عمر : جعل مالك استثناء البانع للجنين كاشترائه له لو كان وقد أجمعوا أنه لا يجوز شراؤه (٢).

وقال في النهبي البيسع إلى الآجال المجهولة: "ولا خالف بين العلماء أن إلبيسع إلى مثل هذا الأجل المجهول لا يجوز ، وكفى بالإجماع علماً وقد جعل الله على الأهلة مواقيت الناس وهو معلومة " (٦) .

قال في حديث النهي عن حبل الحبلة وهو أن يبتاع الرجل الجزور إلى أن تنتج الناقة ثم تنتج الذي في بطنها وهو تفسير ابن عمر وهو الأجل المجهول، ولا خلاف بين العلماء أن البيع إلى مثل هذا من الأجل لا يجوز وقد جعل الله الأهلة مواقيت للناس ونهى الرسول على عن البيع إلى مثل هذا من الأجل وأجمع المسلمون على ذلك وكفى بهذا علماً (٤).

وقال في تفسير آخر لحبل الحبلة غير تفسير ابن عصر وهو تفسير أبي عبيد وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وبعض أصحاب مالك أن معناه بيع لولد الجنين الذي في بطن الناقة وهو أيضاً بيع مجمع على أنه لا يجوز ولا يحل لأنه غرر ومجهول وبيع ما لم يخلف وقد أجمع العلماء على أن ذلك لا يجوز في بيوع المسلمين (٥).

⁽٧) المحلى جـ ٨ ص ٤٠٥ ، ٢٠٤ ، وراجع المغني جـ ٤ ص ٧٩ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٧ .

⁽١) الاستذكار جد ٢٠ ص ١٨٧ ، وانظر التمهيد جـ ٩ ص ١٤٣ .

⁽٢) الاستذكار جــ١٩ ص ١٤.

⁽٣) الاستذكار جــ٧ ص ٩٧ .

⁽٤) التمهيد جــ ١٣ ص ٢١٤ .

⁽٥) التمهيد جــ ١٣ ص ١٤ ٣ .

حَبَـل الحَبَلَـة مصـدر حبلـت تحبـل حبـلا والحبلـة جمـع حـابل مثـل ظلمـة وظـالم وكتبـة وكـاتب والهـاء فيـه للمبالغـة وقيـل للإشـعار بالأنوثـة، وقيل حبلـة مصـدر سمى بـه المحبـول.

وكان الرجل يبتاع الجرور إلى أن تُنتَج الناقة ثم تُتتج التي في بطنها أي ثم تعيش المولودة حتى تكبر شم تلد وبظاهر هذه الرواية قال سعيد بن المسيب فيما رواه عنه مالك وقال به مالك والشافعي وجماعة وهو أن يبيع بثمن مؤجل إلى أن يلد ولد الناقة .

وقال بعضهم أن يبيع بثمن إلى أن تحمل الدابة وتلد ويحمل ولدها وبه جزم أبو اسحاق الشيرازي في التنبيه فلم يشترط وضع حمل الولد .

ورواية جويرية عن نافع صرحت باشتراط الوضع فقط والمنع في هذه الصور الشلاث إنما هو للجهالة في الأجل .

ويقول ابن حجر: "وقال أبو عبيدة (١) وأحمد وإسحاق وابن حبيب المالكي وأكثر أهل اللغة: هو بيع ولد نتاج الدابة، والمنع في هذا من جهة أنه بيع معدوم ومجهول وغير مقدور على تسليمه فيدخل في بيوع الغرر ولذلك صدر البخاري بذكر الغرر في الترجمة ورجح التفسير الأول لكونه موافقاً للحديث وإن كان كلام أهل اللغة موافقاً للثاني".

وقال ابن التين: محصل الخلف هل المراد البيع إلى أجل أو بيع الجنين ؟ وعلى الأول هل المراد بسالأجل ولادة الأم أو ولادها ولدها، وعلى الثاني هل المراد بيع الجنين الأول أو بيع الجنين الثاني فصارت أربعة أقوال (٢).

وقد ذكر ابن عبدالبر أي ذلك كان فهو ممنوع ولا يجوز وحكى الإجماع على ذلك وفيما حكاه نظر فمن حيث وجود غرر فيه فقد أباحه محمد بن سرين فقد روى الطبري عنه أنه قال: لا أعلم ببيع الغرر بأساً وقد وجه ابن بطال قوله وقد رده ابن حجر لما رواه ابن المنذر عنه أنه

⁽١) هو القاسم بن سلام ويكنس أبا عبيم كان حافظاً للحديث وعلله ، عارفاً بالفقم والاختلاف إماماً في القراءات، ترجمته تذكرة الحفاظ ص ٤١٧ .

⁽٢) انظر فتح الباري جـ٤ ص ١٩٤ ، نيل الأوطسار جـ٥ ص ١٤٨ ، سبل السلام جـ٣ ص ٢٤ ، ٢٥ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٤ ص ١٥٠ .

قال: " لا بأس بيع العبد الآبق إذا كان علمهما فيه واحداً ، فهذا يدل على أنه يسرى بيع الغرر إن سلم في المآل" (١).

وقد حكى ابن حزم في مراتب الإجماع الخلاف فيها دون عزوه قال: "واختلفوا في بيع الغرر وفي بيع الشئ المغصوب والآبق والشارد أي شئ كان مما قد ملك قبل ذلك وفي بيع المجهول وإلى أجل مجهول، أو في البيع بشرط أيجوز ذلك أم لا "(١).

وجمهور. الفقهاء على تحريم هذا النوع من البيوع لما فيه من الجهالة والغرر .

(١) الأحناف :

" وإنما نهى عن الحيوان عن شلاث عن المضامين والملاقيح وحَبَل الحبلة " وإنما بطل هذا البيع للغرر فعسى أن لا تلد تلك الناقة ، أو تموت قبل ذلك (٢).

(٢) المالكيــة:

من البيوع التي فيها غرر فلا تحل منها منطوق به ومنها مسكوت عنه فأما المنطوق به في الشرع فمنه نهيه عن بيع حَبَل الحَبَلة (1).

(٣) الشافعية:

" نهى رسول الله عن حبّ الحبّلة وهو نتساج النتساج بان يبيع . نتساج النتساج بان يبيع . نتساج النتساج النتساج " (°) .

(٤) الحنابلــة :

نهى النبي عن حبل الحبّلة وهو نتاج النتاج قاله أبو عبيدة ، وعن ابن عمر قال كان أهل الجاهلية يتبايعون لحم الجزور إلى حبل الحبلة ، وحبل الحبلة أن تَنتَجَ الناقة ثم تحمل التي نتجت وكلا البيعين فاسدا (1).

⁽١) انظر فتح الباري جــ٤ ص ٤١٨ .

⁽٢) مراتسب الإجساع ص ٨٩.

⁽٣) فتح القدير جـ٢ ص ٤١١ رد المختار جـ٤ ص ١١١ .

⁽٤) بداية المجتهد جـ٧ ص ١٤٨ ، وانظر تنوير الحوالك جـ٧ ص ٧٥ .

⁽٥) مفني المحتاج جـــ٢ ص ٣٠ .

⁽٢) المفنى جـــ ٤ ص ١٤٧ .

(٥) الظاهريــة:

لا يجوز عندهم البيع إلى أجل مجهول ، يقول ابن حزم: " ولايجوز البيع بتمن مجهول ولا إلى أجل مجهول كالحصاد والعطاء والعصير وما أشبه هذا "١٠.

الجمهور أولى بالصواب لما يلي :

- ١) صحة الآثار الواردة فيه وهي صريحة في النهي عن بيع حبال الحلية (٢).
- ٢) أن الغرر فيها كبير لا يمكن التغاضي عنه وهو منهي عنه لما رواه
- ٣) يضاف لهذا أنه بيع معدوم ومجهول وغير مقدور على تسليمه (١)، والله أعلم .

⁽١) المحلسي جــ ٨ ص ٤٤٤ ، ٣٣٨ ، ٣٣٨ ، ومــ بعدهـ ا .

⁽٣) نيـل الأوطـار جــــ٥ ص ١٤٧ .

⁽٤) الظر فتح الباري جـ٤ ص ١٩ فتح القدير جـ٣ ص ٢١١ ، المغني جـــ٤ ص ١٤٧ ، نيــل الأوطـــار جـــ٥ ص ١٤٨ ، ١٤٨ ، وانظر الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٤ . ٥ .

9 - النهي عن بيع المضامين والملاقيح وعسب الفحل

قال أبو عمر : ونهى رسول الله عن المضامين والملاقيح وأجمعوا أنه بيع لا يجوز قال أبو عبيد : المضامين ما في البطون وهي الأجنة والملاقيح ما في أصلاب الفحول وهو تفسير ابن المسيب وابن شهاب ، وقال غيرهم بالعكس المضامين ما في أصلاب الفحول والملاقيح ما في بطون الإناث .

قال أبو عمر ، وكيف كان هذا فإن بيع هذا كله باطل لا يجوز عند جماعة المسلمين (١) .

وقال: قال أبو عبيد: المضامين ما في البطون وهي الأجنة والملاقيح مسا في أصلاب الفحول، وقال غيره: المضامين ما في أصلاب الفحول، والملاقيح ما في بطون الإناث، قال أبو عمر: وأي أصلاب الفحول، والملاقيح ما في بطون الإناث، قال أبو عمر: وأي الأمريان كان فعلماء المسلمين مجمعون، على أن ذلك كله لا يجوز في بيوع الأعيان ولا في بيوع الآجال (٢).

ونحن هنا نتحدث عن بيع ما في أصلاب الفصول سواء كان ملاقيح كتفسير أبي عبيد ، أو مضامين كتفسير غيره فقد حكى أبو عمر الإجماع على تحريمه .

يقول د/وهبة الزحيلي : واختلفوا في صفة بعض البيوع المنهي عنها على النحو التالي :

١) بيع المعدوم أو ما له خطر العدم كبيع الضامين (ما في أصلاب الذكور ، والملاقيح أما في أصلاب الإناث وحبل الحبلة (نتاج النتاج) (١).

⁽١) التمهيد جـــ١٣ ص ٢١٤، ٣١٥.

⁽٢) الاستذكار جــ، ٢ ص ٩٧ ، ٩٨ .

⁽٣) الفقمه الإسلامي وأدلت جـــ ع ص ٤ . ٥ .

وقد ورد في تحريم بيع ما في أصلاب الفصول وهو يسمى عَسْبِ الفصل أحساديث صحيحة حيث روى البخساري عن ابن عمر قال: "نهسى رسول الله عن عسب الفصل " (١).

وعن أبي هريرة قال: "نهسى رسول الله الله عن بيع المضامين والملاقيع " (٢).

حيث ذكر أن رواه البزار وفي إسناده ضعف وعن جابر: " أن النبي الله عن ضراب الفصل " (٢) رواه مسلم .

وما ذكره أبو عمر محل نظر:

ويقول الشوكاني: واختلف فيه قيل ماء الفحل ، وقيل أجرة الجماع وأحاديث الباب تدل على أن بيع ماء الفحل وإجارته حرام ؛ لأنه غير متقوم ، ولا معلوم ، ولا مقدور على تسليمه ، وإليه ذهب الجمهور.

وفي وجب الشافعية والحنابلة وبه قال الحسن وابن سيرين وهو مروي عن مالك أنها تجوز إجارة الفحل للضراب مدة معلومة (1) ، وقد ذكر ابن القيم وجه الحنابلة عن أبي الوفاء بن عقيل ، قال : سمى أجرة ضرابه بيعا إما لكونه المقصود هو الماء الذي له فالثمن مبذول في مقابلة عين مائه وهو حقيقه البيع ، وإما أنه سمي إجارته بيعا ، إذ هي عقد معاوضة وهي بيع المنافع والعادة أنهم يستأجرون الفحل للضراب ، وهذا هو الذي نهي عنه ، والعقد السوارد عليه باطل سواء كان بيعا ، أو إجارة وهذا قول جمهور العلماء .

وقال أبو الوفاء بن عقبل: ويحتمل عنده الجواز، لأنه عقد علبى منافع الفحل ونزوه على الأنثى وهبي منفعة مقصودة، وماء الفحل يدخل تبعاً والغالب حصوله عقب نزوه فيكون كالعقد على الظئر - المرضع - ليحصل اللبن في بطن الصبي (٥).

⁽١) سنن الترمذي حديث ١٢٧٣ وسنن الدرامسي جــ ٢ ص ٢٧٣.

⁽٢) سبل السلام للصنعائي جــ ٣ ص ٥٩ .

⁽٣) جده ص ٣٩٥ بشـرح النـووي .

⁽٤) نيـل الأوطـاؤ جــ٥ ص ١٤٧ ، الفقــه الإســــلامي وأدلتــه جـــ٤ ص ٤٢٧ ، ص ٤٤٠ ومراجعــه .

⁽٥) انظر زاد المعاد جـ٥ ص ٧٩٤ ط مؤسسة الرسالة ١٤٠٧ - ١٩٨٧ .

وكما لو استتأجر أرضاً وفيها بئر ماء فإن الماء يدخل تبعاً ، وقد يغتفر في الأتباع ما لا يغتفر في المتبوعات (١).

فواضح أن المسالة خلافية الكن أشهر المخافين في ذليك هيو الإمام محمد بن سرين ، حيث أن النهي عن بيع ما في أصلاب الفحول انما هو للجهالة والغيرر وكان الإمام محمد بن سرين لا يبري بأساً بيع الفيرر ، يقول الحافظ في الفتح: "وروى الطبري عن ابن سرين إسناد صحيح قال : لا أعلم ببيع الغيرر بأساً ، قال ابن بطال : العلم لم يبلغه النهي وإلا فكل ما يمكن أن يوجد وأن لا يوجد لم يصحح ، وكذلك إذا كان لا يصح غالباً ، فإن كان يصح غالباً كالثمرة في أول بدو صلاحها، أو كان مستتراً فيها كالحمل مع الحمل جاز لقلة الغيرر ولعل هذا هو الذي أراده ابن سرين ويقول بن حجر لكن منع من ذلك ما رواه ابن المنذر عنه أنه قال : لا بأس ببيع العبد الآبق إذا كان علمهما فيه واحد فهذا يدل على أنه يبرى بيع الغيرر في المال (٢) ، والله أعلم .

أما جمهور العلماء فعلى تحريم بيع أو إجارة ما في أصلاب الفحول سواء سمى ملاقيح كتفسير ابن عبيد وابن المسبب أو سمي مضامين أيضا كتفاسير غيرهم: أو سمي عَسْب الفحل كما ورد في الحديث (٢).

(١) الأحناف:

عندهم البيوع غيير الصحيحة منها الفاسد كالمزابنة والمحاقلة والملامسة والمنابذة وبيع الحصاه ونحوها مما فيه جهالة وأما ما عداها فباطل فبيع الملاقيح والضامين وحبل الحلبة باطل لنهيه الملاقيح والضامين وحبل الحلبة باطل لنهيه الملاقيد الملاقيد والضامين وحبل الحلبة باطل الملاقيد الملاقيد والضامين وحبل الحلبة باطل الملاقيد الملاقيد والضامين وحبل الحلبة باطل الملاقيد الملاقيد والضامين وحبل الحلبة الملاقيد الملاقيد والضامين وحبل الحلبة الملاقيد الملاقيد والضامين وحبل الحلبة الملاقيد والضامين وحبل الحلبة الملاقيد والضامين وحبل الملاقيد والضامين وحبل الملاقيد والضامين وحبل الملاقيد والضامين وحبل الملاقيد والمحافية والمحافي

⁽١) الأشباه والنظائر للسيوطي ص١١٧ ، طبعة الكتسب العلميسة ، بميروت .

⁽٢) فتح الباري جـــ٤ ص ٤١٨ .

⁽٣) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤١٨ ، ونيل الأوطـــار جـــ٥ ص ١٤٦ .

⁽٤) زاد الميعـاد جــ٥ ص ٧٩٤ ، الفقـه الإســــلامي وأدلتــه جـــ٤ ص ٤٢٧ ، فتــح القديــر جـــ٤ ص ٢١١ ، انظــر رد المحتـار جـــ٤ ص ١١١ ومــا بعدهــا ، نصـب الرايــة لــلزيلعي جـــــ٤ ص ١٠ .

(٢) المالكيــة:

يقول ابن جزي " في بيع الغرر وهو ممنوع للنهي عنه والغرر على عشرة أنواع ، كذلك بيع ما لم يخلق كبيع حبل الحبلة وهو نتاج الناقة وبيع المضامين وهو ما في ظهور الفحول (١) .

(٣) الشافعية:

نهدى رسول الله عن عسب الفحل وهو ضرابه ويقال ماؤه ويقال أجرة ضرابه فيحرم ثمن مائه وكذا أجرته في الأصح " (٢).

(٤) الحنابلــة:

" يقول الخرقي وبيع عسب الفحل غير جائز ويقول ابن قدامة روى سعيد بن المسيب أن النبي نهي عن بيع المضامين والملاقيح (٦).

(٥) الظاهريـــة:

لا يصح هذا البيع ؛ لأنه غير معروف الكمية ، والماهية ، يقول البن حزم : " اتفقوا أن بيع جميع الشئ الحاضر الذي يملكه بائعه كلم ملكاً صحيحاً أو يملكه على بيعه كذلك ، وأيديهما منطلقة ، ويكون البانع والمشتري يعرفانه فيعرفان ماهيته ، وكميته " (1) .

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب لما يلي :

اولاً: أن الآثار التي وردت في النهبي عن بين منا في أصلاب الفصول صريحة في النهبي وهي آثاره صحيحة (٥).

ثانياً: أنه لا يقدر على تسليم المعقود عليه فأشبه إجارة الآبق فإن ذلك متعلق باختيار الفحل ، وشهوته .

⁽١) القوالين الفقهيسة جــ١٩٢ ص ٢٠٦.

⁽٢) مغنى المحتاج جـــ ٢ ص ٣٠

⁽٣) المغنى جـــ ٤ ص ١٤٨ ، ١٤٨ .

⁽٤) مراتب الأجساع ص ٩٣.

⁽٥) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٨ ، نيل الأوطــار جــ٥ ص ١٤٧ .

تُالثاً: أن المقصود هو الماء وهو مما لا يجوز إفراده بالعقد فإنه مجهول القدر ، والعين وهذا يخلف إجارة الظئر ، فإنها احتملت بمصلحة الأدمي فلا يقاس عليها غيرها (١).

رابعاً: قد يقال أن النهي عن ذلك من محاسن الشريعة وكما لها فإن مقابلة ماء الفحل بالأثمان وجعله محلاً لعقود المعاوضات مما هو مستقبح ومستهجن عند العقلاء وفاعل ذلك عندهم ساقط من أعينهم .

خامساً: أن ماء الفحل لا قيمة له ولا هو مما لا يعاوض عليه ولهذا لو نزا فحل على بهيمة لرجل فألولدها فالولد لصاحب البهيمة اتفاقاً لأنه لم ينفصل عن الفحل إلا مجرد الماء وهو ما لا قيمة له (٢).

- المنت المنت
- الأنه غرر رومما يجهل قدره / ولما روي الجماعة عن أبي هريرة أن النبي النبي الحصاة وبيع الخرر (٦) .
- ٢) لكونه أيضاً بيع مجهول وغير مقدور على تسليمه فيدخل في البيوع.
 المنهي عنها ولما رواه الإمام أحمد عن ابن مسعود أن النبي قلى ،
 قال لا تشتروا السمك في الماء فإنه غرر (²) ، والله أعلم .

١١) زاد الميعاد جــه ص ٧٩٥ ، فتـح الباري جــ٣ ص ٤١٨ ، ٥٣٩ .

⁽٢) زاد الميعاد جده ص ٧٩٥ . ، نيل الأوطار جده ص ١٤٦ ، ١٤٧ ، المغني جد، ع ص ١٤٨ ، ١٤٩ ، فتسح الباري جد، ع ص ٥٣٩ .

⁽٣) ليل الأوطار جــه ص ١٤٧ ، بدايــة المجتهــد جـــ٧ ص ٢٧٤ .

^(\$) الظر ليل الأوطار جـ٥ ص ١٤٧ ، وانظر القوانين الفقهية ص ٢٠٦ ، وانظر الفقه الإسلامي وأدلته جـ٤ ص ٤٠٥ .

· ٢ - النهي عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحه بيع الحب في سنبله إذا يبس واستغنى عن الماء

قال أبو عمر: "ولا خلف بين العلماء أن جميع الثمار داخذ في معنى ثمر النخل وأنه إذا بدا صلاحه ، وطاب أوله حل بيعه "(١).

وقال: "وروى عن الشافعي أنه أجاز بيع الحنطة زرعاً في سنبله وهو ما لا خلاف فيه عن جماعة فقهاء الأمصار وأهل الحديث (١) وما ذكره ابن عبدالبر هو رأي الجمهور وليس اجماعاً.

يقول ابن رشد: " اختلفوا في بيع السنبل نفسه مع الحب فجوز ذلك جمهور العلماء ، مالك وأبوحنيفة وأهل المدينة وأهل الكوفة ، وقال الشافعي : لا يجوز بيع السنبل نفسه ؛ لأنه من باب الغرر ، قياساً على بيعه مخلوط بتبنه بعد الدرس " (٣) (٤) .

وذكر المسألة ابن المنذر لكنه ذكر رجوع الشافعي إلى قول الجمهور فقال: "أجمعوا على نهي النبي النبي النبي السنبل حتى يبيض ويأمن من العاهة ، نهي البائع والمشتري ، وانفرد الشافعي ، شم بلغه حديث ابن عمر فرجع عنه (٥) .

والأصل في المسألة حديث ابن عمر شه قال: "تهي رسول الله عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها نهي البائع والمبتاع " (١) .

⁽١) التمهيد جـ١٣ ص ٣٠٣.

⁽٢) التمهيد جــ٧١ ص ٣٠٠ .

⁽٣) بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٥٢ .

⁽٤) انظر موسوعة الإجماع جدا ص ٢٠٦.

⁽٥) الإجماع ص ١٥٩ ، نيل الأوطار جده ص ١٧٣ ، سبل السلام جـ٣ ص ٥٨ .

⁽٦) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤٦٠ وسنن أبي داود حديث ٣٣٦٧ وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٨٥.

وحديث أنس بن مالك الله : " أن النبي الله عن بيع العنب حتى يسود ، وعن بيع الحب حتى يشتد " (١) .

وانظر تعليق ابن حجر عليه حيث وَهَم من نقل الإجماع على ما ذكره ابن عبد البر مما يوحي بوجود خلف فيها ، وقد ذكر أيضا الخلف العلامة الصنعاني في سبل السلام ، وإن كان حنطة ، أو نحوها مما تستر حباته بالقشور الذي تزال في الدياس ففيه قولان للشافعي الجديد أنه لا يصح والقديم أنه يصح " (٢) .

ووصف الإمام الشوكاني الإجماعات التي وردت في بيع الثمر حتى يبدو صلاحه بالمجازفة ، وهذا يوضح لنا أن ما ذكره ابن عبدالبر هو رأي الجمهور وليس إجماعاً .

فالجمهور على أنه يجوز بيع الثمر إذا بدا صلاحه وبيع السنبل إذا الشتد وابيض ، وأما إن كان البيع بعد بدو الصلاح

(١) الأحناف :

فإن كان البيع بشرط القطع جاز وإن باع مطلقاً مجرداً عن الشرط جاز أيضاً (٢) .

(٢) المالكيـة:

واختلفوا في بيع السنبل نفسه مع الحب فجوز ذلك جمهور العلماء مالك وأبو حنيفة وأهل المدينة وأهل الكوفة (1).

(٣) الشافعية:

يجوز بيع الثمر بعد بدو صلاحه مطلقاً ، ويحرم بيع الزرع الأخضر في الأرض إلا بشرط قطعة فإن بيع مع أو بعد اشتداد الحب جاز بلا شرط (٥) أي بلا اشتراط للقطع .

⁽¹⁾ انظر سنن أبي داود حديث ٣٣٧١ وسنن ابن ماجة حديث ٢٢١٧ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٨٧ ، وانظره في فتح الباري جـ٤ ص ٤٦٠ ونيل الأوطار جـ٥ ص ١٧٣ .

⁽٢) سبل السلام جـ٣ ص ٨٨ ، وانظر ليل الأوطار جـ٥ ص ١٧٣ .

⁽٣) المبسوط جـ ١٢ ص ١٩٥ ، بدائع الصنائع جــ٥ ص ٢٠٣ وما بعدها .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٧ الشرح الصفير جـ٣ ص ٧٨.

⁽٥) مغنى المحتاج جــ ٤ ص ٩٠ .

(٤) الحنابلة:

ولا يباع ثمر قبل بدو صلاحه ولا يباع زرع قبل اشتداد حبه لما روى مسلم عن ابن عمر نهي السَّيَّلا عن بيع السنبل حتى يشتد ويبدو الصلاح أن تحمر أو تصفر وفي بقية الثمرات أن يبدو فيه النضج ويطيب أكله (۱).

(٥) الظاهريــة:

يقول: عن أنس أن النبي الله نهى عن بيع العنب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يشند ولا يصبح غير هذا أصلاً وهكذا روينا عن جمهور السلف، ذكرنا قبل نهي النبي الله عن بيع الثمرة حتى تزهى وتحمر، فلا يجوز بيعها قبل أن تزهى أصلاً وأباح الكيالا الستراطها فيجوز ما أجازه الكيالا ويحرم ما نهى عنه وما ينطق عن الهوى (٢).

والذي يراه الباحث هـو صحـة رأى الجمهـور للأثـر والقياس:

- (۱) الأشر ما روى عن نافع عن ابن عمر : "أن رسول الله الله الله عن بيع النخيل حتى تزهى وعن السنبل حتى تبيض وتأمن العاهة نهى البائع والمشتري "، وهي زيادة على ما رواه مالك في هذا الحديث وروى عن الشافعي أنه لما وصلته هذه الزيادة رجع عن قوله (۲) ، والحديث سبق تخريجه (٤) .
- (٢) ما ذكره الشافعي من أن ذلك من باب الغرر ، قياساً على بيعه مخلوطاً بتبنه بعد الدرس لا يصح ، لأنه لا يصح عنده قياس مع وجود الحديث فسقطت حجته .
- (٣) أضف السى ذلك أن الشافعي نفسه روى عنه الرجوع السي قول الجمهور، فكان رايهم أولى بالصواب (٥).

⁽¹⁾ الروض المربع ص ٢٦٣ المغني جــ ٤ ص ٧٧.

⁽٢) المحلى جـ ٨ ص ٤٢٤ وما بعدها ، ص ٥٠٤ ومـا بعدهـا .

⁽٣) بداية الجتهد جن ٢ ص ١٥٣ .

⁽٤) الظر سيل السلام جسه ص ٨٥.

⁽٥) بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ١٠٣ ، سبل السلام جــ ٣ ص ٨٨ ، نيسل الأوطار جــ ٥ ص ١٧٣ وانظر موسوعة الإجماع جــ ١ ص ٢٠٦ .

" ٢١ – عدم جواز بيع القرد وأكل ثمنه "

قال أبو عمر: "ولم يختلفوا في القرد والفأر وكل ما لا منفعة فيه أنه لا يجوز بيعه ولا شراؤه ولا أكل ثمنه (١).

وكرر في التمهيد فقال: " لا أعلم بين علماء المسلمين خلافاً أن القرد لا يؤكل ولا يجوز بيعه لأنه مما لا منفعة فيه " (٢).

(١) وفي هذا الادعاء نظر:

حيث إن المعتمد عند الحنفية جواز بيعه للانتفاع بجلده ، يقول عبداله بن محمود ابن مودود الموصلي : ت ١٨٣هـ عما يجوز بيعه وما لا يجوز بيعه : " وعن أبي يوسف أنه : أنه لا يجوز بيع الكلب العقور ، لأنه ممنوع عن إمساكه مأمور بقتله ويجوز بيع الفيل ، وفي القرد روايتان عن أبي حنيفة والأصح الجواز؛ لأنه ينتفع بجلده " (٢) .

(٢) ونلاحظ أن ابن عبدالبر:

قد على النهي عن بيعه وأكل ثمنه كونه غير منتفع به ، لأنه لا يجوز بيع ما لا منفعة فيه فعند المالكية يقول ابن جزي : وأما الثمن والمثمون : فيشترط في كل واحد منهما أربعة شروط وهي : أن يكون طاهراً ، منتفعاً به ، معلوماً ، مقدوراً على تسليمه . ظاهر كلامه جواز بيع كل ماله منفعة وتوافرت فيه باقي الشروط (١) .

(٣) أيضاً فيه مخالفة الشافعية:

حيث أباحوه للحراسة ، يقول الخطيب الشربيني في شرح شروط البيع : " الثاني من شروط المبيع النفع أي الانتفاع به شرعاً ولو في المال كالجحش الصغير فلا يصبح نفع فيه لأنه لا يعد مالاً ، فأخذ المال في مقابلته ممتنع للنهبي عن إضاعة المال ، وعدم منفعته إما لخسته

⁽١) الاستذكار جـ ، ٢ ص ١٧٤ .

⁽٢) التمهيد جــ ١ ص ١٥٧ ، وانظر الكافي ص ١٨٦ .

⁽٣) الاختيار لتعليل المختمار جـــ ٢ ص ١٠.

⁽٤) القوانسين الفقهيسة ص ١٨٤ ، بدايسة التمهيسد جسد ٢ ص ١٢٧ ، ١٢٧ .

كالحشرات التي لا نفع فيها وهي صغرار دواب الأرض كالخنفساء والحية والعقرب والفارة والنمل ولا عربة بما يذكر من منافعها في الخواص ولا سبع أو طير لا ينفع كالاسد والنئب والحداءة والغراب غير المأكول ولا نظر لمنفعة الجلد بعد الموت ولا لمنفعة الريش في النبل، ولا لاقتناء الملوك لبعضها للهيبة والسياسة.

أما ما ينفع من ذلك كالفهد للصيد والفيل للقتال والقرد للحراسة والنحل للعسل ، والعندليب للأنسس بصوته والطاووس للأنسس بلونسه والعلق لامتصاص الدم فيصدح (١) .

(٤) وظاهر مذهب الحنابلة:

حل بيعه ، لأنهم أباحوا بيع ما له منفعة من السباع يقول البهوتي: "والشرط الثالث: أن يكون العين المعقود عليها أو على منفعتها (مباحة النفع من غير حاجة) بخلف الكلب ، لأنه إنما يقتني لصيد أو حرث ، أو ماشية ، وبخلاف جلد ميتة ولو مدبوغاً ، لأنه إنما يباح في يابس والعين هنا مقابل المنفعة فتناول ما في الذمة (كالبغل والحمار) لأن الناس يتبايعون ذلك في كل عصر من غير نكير (وكدود القز) لأنه حيوان طاهر يقتني لما يخرج منه (وكبزره) لأنه ينتفع به في المال (وكافيل وسباع البهائم التي تصلح للصيد) كالفهد والصقر ، لأنه يباح نفعها واقتناؤها مطلقاً إلا الكلب فلا يصح بيعه لقول ابن مسعود : نهى النبي شي عن ثمن الكلب " متفق عليه ، ولا يبيع آلة لهو وخمر ولو كانا نميين، والحشرات لا يصح بيعها ، لأنه لا نفع فيها إلا علقاً لمس كانا مويدانا لصيد السمك " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

اشترط ابن حرزم المنفعة ليصبح البيع للحيوان فقال أثناء عرضه لما لا يحل بيعه: " ... ولا تمرأ قبل أن يصرم ولا محرماً ، ولا صليباً ، ولا صنماً ،

⁽١) مغنى المحتاج جـــ ٢ ص ١٢.

⁽٢) الروض المربيع ص ٣٣٤ ، العبيدة طبير م العبيدة ص ١٧٩ .

ولا كلباً، ولا سنوراً ، ولا حيواناً لا ينتفع به ولا نخلاً " (١)، وهذا يعني أن القرد إذا انتفع به فقد جلّ بيعه .

والذي يراه الباحث: جواز بيسع القرد وغيره من الحيوانات إذا وجدت منها منفعة معينة أو على الأقل رفع اليد عن الاختصاص في مقابل مال لما يلي ...

- ان الفقهاء قد اشترطوا في المثمون ، أو المبيع جواز الانتفاع به فإذا وجد هذه المنفعة فقد جاز البيع وابن عبدالبر نفسه ذكر أنه لا منفعة فيه وهذا يعني أنه إذا وجدت المنفعة فقد صح بيعه (١).
 - ٢) أنه حيوان طاهر فلا مانع إطلاقاً من بيعه (٢).
- ٣) ليس هذا فحسب بـل الحاجـة فـي عصرنا الحاضر ملحـة فـي جـواز اقتناء القرد و بيعه خاصـة لمعامل التجارب التـي تسـتعين بـه كثـيرا فـي تجاربها علـى أنـواع الأدويـة المختلفـة والعمليـات الجراحيـة قبـل تطبيقهـا علـى الإنسان وذلك لوجـود تشـابه كبـير بيـن تركيب االإنسان والقـرد فـي حيـت الجسـم والأعضـاء ولا يشـك أحـد فـي أهميـة هـذه التجـزب فـي المحافظـة علـى حيـاة الإنسان والأخـذ بـه إلـى سـبيل الصحـة والرفاهيـة وهذا مطلب أساسـي مـن أهـم مطـالب الإسـلام ، لـذا يـرى البـاحث أنـه لا مانع شـرعاً مـن جـواز بيعـه أو شـرائه (²) واللـه أعلـم .

⁽١) مراتب الإجساع ص ٨٣.

⁽٢) القوانين الفقهية ص ١٨٤ ، العمدة ص ١٧٩ .

⁽٣) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٤ وما بعدهـ ١ .

⁽٤) راجع بداية المجتهـذ جــ ٢ ص ٢٧٤ ، ومــا بعدهــــا .

"٢٢ - ثمار النخيل بياع أصله ، هل تدخل الثمرة فيه ؟ "

الأنارُ عند أهل العلم وأهل اللغة : لقاح النخل ، يقال منه : أبْرَ النخل : يؤبرها أبْررا ، من باب ضرب ، وقتل ، لقَحْتُمه وأبرته تابيرا مبالغة وتكثير (١) .

قال الخليل: الأبار: لقاح النفل ، قال: والأبار أيضا عالج النورع بما يصلحه من السقى والتعاهد (٢) ، والعلماء قد اختلفوا في ثمار النخيل يباع أصله .

(١) فقال مالك والشافعي وأصحابهما والليث بن سعد والحنابلة :

إذا كان في النخل ثمر ، وقد أبر قبل عقد البيع فهو البائع ، إلا أن يشترطه المشتري في صفقة واحدة فهو له وإن كان النخل لم يُؤبَّر ، فالثمر للمشتري بالعقد من غير شرط (٣) .

(٢) وقال الأحناف والأوزاعي (١):

إذا باع الرجل نخلاً أو شجراً فيها ثمر قد ظهر فهو للبائع إذا لم يسترطه المشتري، وعليه قلعه من شجر المشتري ومن نخله، وليس له تركه إلى الجداذ، ولا إلى غيره وسواء عندهم أبر أو لم يُؤبر إذا كان قد ظهر في النخل (٥).

وقد ذكر أبو عمر أن حجة الأحناف " الإجماع على أن الثمرة لمو تُؤبّر حتى تناهت وصارت بلحاً ، أو بسراً وبيع النخال أن الثمرة لا تدخل فيه (١) .

⁽١) المصباح المنير مادة أبر ، المغنى ج٤ ص ٦٣ ، الاستذكار جـ19 ص ٨٢ .

⁽٢) انظر لسان العرب مادة أبر ، والاستذكار جـ ١٩ ص ٨٢ ، الـروض المربع للبهوتـي ص ٢٦٢ .

⁽٣) الموطأ برواية محمد بن الحسن ص ٢٥٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، مغني المحتاج جـــ ٢ ص ٨٤ ومــا بعدهــا .

⁽٤) هو أبو عمرو عبدالرحمن بن عمرو بن محمد الأوزاعي فقيه الشام وصاحب مذهبهم في حياته وبعدها يكنى أبا عبدالرحمن ، ولد في بعلبك سنة ٨٨ هـ وتوفى ١٥٧ هـ ، وانظر حلية الأولياء جــ ٣ ص ١٣٥ ، سير أعلام البلاء جــ ٧ ص ١٠٧ .

^(°) فتسح القديسر جســـ ص ٢٤٧ ومـــا بعدهــــا ، الاختيسار جــــ ص ١٥،١٤ ، وانظـــر المغـــني جـــــ ص ٦٣ ، والاستذمار جـــ ٩٠ ص ١٩٠ .

٢٠) الاستذكار جده ص ٨٦.

(٣) وفي هذا الإجماع نظر لمخالفة ابن أبي ليلي له:

حيث قال: "سواء أبر النخل أو لم يؤبر إذا بيع أصله فالثمرة للمشتري السترطها، أو لم يشترطها، لأنها متصلة بالأصل اتصال خلقة فكانت تابعة له كالأغصان وكسعف النخل (١).

وقد ذكر ابن المنذر (٢) خلاف ابن أبي ليلى في المسألة فقال: "وأجمعوا على أن من باع نخلاً لم يؤبر فثمرها للمشترى، وانفرد ابن أبي ليلى فقال الثمر للمشتري وإن لم يشترط، لأن ثمر النخل من النخل"(٢).

وكذلك ذكر ابن حزام أن المسألة خلافية فقال: " اختلفوا فيمن باع شجراً فيه ثمر ظاهراً، أو أرضاً فيها زرع ظاهر قد طاب كل ذلك، أو لم يطب منه شئ، أو طاب بعضه ، ولم يطب بعضه لمن الثمر والزرع إن اشترطه المبتاع أهو له أم لا ؟ واختلفوا فيه أهو للبائع أو هو للمبتاع إن لم يشترطه المبتاع أن .

وقد ذكر خلاف ابن أبي ليلى سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع (°).

والغريب حقاً أن ابن عبدالبر كان يعلم بمخالفة ابن أبي ليلسى !! ومع هذا ذكر المسألة بلفظ الإجماع ؟! .

فقال: وقال ابن أبي ليلى: سواء أبّر النخل أو لم يؤبر إذا بيع أصله فالثمرة للمشتري اشتراطها، أو لم يشترطها ... ثم على خلك بقوله: " هذا أشد خلافاً للحديث وبالله التوفيق " (1).

⁽١) المغني جــ٤ ص ٦٣ وذكر أيضاً هـذه المخالفـة الشـوكاني في نيـل الأوطــار جــ٥ ص ١٧٢ .

⁽٢) وابن المنظر هو محمد بن ابراهيم بن المنظر النيسابوري يكنى أبا بكر ابن المنظر حدد الزركلي مولده في ٢٤٢ هـ وتوفى بمكة في ١٨٤ .

⁽٣) الإجماع ص ١٥٩ ، هو عبدالرحمن بن أبسي ليلسي الأنصاري المدنسي ثـم الكوفي ثقـة مـن الثانيـة مـات بوقعـة الجماعم سنة سـت وثمانين ، انظر تقريب التهذيب جــ١ ص٥٨٨ .

⁽٤) مراتب الإجماع ص ٨٧ .

⁽٥) موسوعة الإجماع جـــ ١ ص ٢٠٦ مسألة ٢٥٩ ، وانظر بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ١٤٩ ، ١٤٩ ، مغمني المحتماج جـــ ٢ ص ٨٦ ، ٨٧ .

⁽٦) الاستلكار جـــ١٩ ص ٨٦.

وهو يقصد حديث ابن عمر الذي رواه مالك في الموطا أن رسول الله على قصال : " من باع نخلاً قد أبرت فثمرها للبائع إلا أن يشترط المبتاع " (١) .

(٤) وعند الظاهريـــة:

من باع أصول نخل وفيها ثمرة قد أبرت فللمشتري أن يشترط جميعها إن شاء ، أو نصفها ، أو ثلثها ، أو جزءاً كذلك مسمى مشاعاً في جميعياً أو شيئاً منها معيناً فإن وجد بالنخل عيباً ردها ولم يلزمه رد الثمرة؛ لأن بعض الثمرة ثمرة أوله التَّلِيَّة : " وفيها ثمرة قد أبرت فتمرتها للبائع إلا أن يشترطها المبتاع " (٢) .

والذي يراه الباحث هو صحة راي الجمهور لما يلي :

١ - اقوله التَّلِيَّالُا: "من ابتاع نخلاً قد أبرت فثمرها للبائع إلا أن يشترط المبتاع "، وهو حديث صحيح رواه الإمام مالك في الموطاً والبخاري في صحيحه (٣).

وهو حجنة في رد قول ابن أبي ايلى ؛ لأنه جعل التأبير حداً لملك البائع للثمرة فيكون ما قبله للمشتري وإلا لم يكن حداً و لا كان ذكر التأبير مفيداً (؛).

- ٢ ولأنه نماء كامن لظهوره غاية فكان تابعاً لأصله قبل ظهوره،
 وغير تابع ظهوره كالحمل في الحيوان فأما الأغصان فإنها تدخل في السم النخل وليس لانفصالها غاية (٥).
- ٣ أن قـول ابـن أبـي ليلـي بـالفعل كمـا قـال ابـن عبدالـبر أشـد خلافـا للحديـث⁽¹⁾، واللـه أعلـم.

⁽١) والحديث في الموطأ برواية محمد بن الحسن ص ٢٥٥ حديث رقم ٧٩٧ باب ٢١ من باع نخلاً مؤبـراً أو عبـداً له مال ، وانظر فتح الباري جــ٤ ص ٤٠١ .

⁽۲) المحلسي جـ۸ ص ۲۲۹ .

⁽٣) انظر الموطأ برواية محمد بن الحسن ص ٢٥٥ ، فتح الباري جدة ص ٤٠١ ، انظر المغني جدة ص ٦٣ .

⁽٤) الظر الموطأ ص ٢٥٥ ، المغنى جـ٤ ص ٢٣ ، فتسح القديسر جــ٦ ص ٢١٦ .

⁽٥) المغنى جـــ ٤ ص ٣٣ .

⁽٦) الاستذكار جـ ١٩ م ٨٦ ، نيـل الأوطــار للشــوكاني جـــه ص ١٧٢ ، مفــني المحتــاج جـــ ٢ ص ٨٨٠ . ٨٨ .

" ٢٣ - جواز بيع السَّلَم "

قال أبو عمر أثناء حديث عن بيع الدين بالدين عند مالك وأصحابه... ثم قال : " لإجماعهم على جواز بيع السلم وبيع السلم بالنسيئة فدل على أن الدين بالدين ما اغترف الدين طرفيه جميعاً (١) .

لكننا نجد سعيد بن المسيب قد خالف هذا الإجماع وقد نقل هذا الخالف الرملي في شرحه نهاية المحتاج شرح المنهاج للنووي قال: "والأصل فيه من قبل الإجماع إلا ما شذ عنه ابن المسيب " (٢).

ويقول ابن حزم: "وأما دعواهم الإجماع على جواز الإقالة في السلم قبل القبض فباطل وإقدام على الدعوى على الأمة ، وما وقع الإجماع قط على جواز السلم فكيف على الإقالة فيه (٢).

ونلاحظ أن ابن حزم رفض دعوى الإجماع أصلاً على جواز السلم مما يدل على أنه يعلم فيه خلافاً ، وقد رجح أبو الضياء نور الدين الشبر املسي أن الشذوذ هنا مخالفة قول الجميع بالإباحة لا مخالفة في كيفية الجنواز (١).

وقد نقل هذه المخالفة أيضاً أحمد بن محمد المرتضى في البحر الزخار قال: " أجمعوا على كونه مشروعاً إلا سعيد بن المسيب " (٥) .

ويبدو أن سعيد بن المسيب (١) قد استدل على رأيه هذا بالعموم في حديث نهى النبي الله عن بيع ما ليس عندك ، وهو حديث صحيح : فعن حكيم بن حزام الله قسال : قلت : يا رسول الله ياتيني الرجل

⁽١) الكسافي ص ٣٦٤.

⁽١) نهاية المحتاج شرح المنهاج للرملي جدع ص ١٨٢ .

⁽٣) انحلي جــ ٩ ص ٤ .

⁽٤) حاشية الشبراملسي على نهاية المحتاج جد ع ص ١٨٢.

⁽٥) البحر الزهار جـ٤ ص ٣٩٧ .

 ⁽٢) هو سعيد بن المسيب بن حَزن بن أبي وهب المخزومي القرشي أبو محمد أحمد الفقهاء السبعة بالمدينة توفى
 ٩٤ هـ ترجمته في الأعلام للزركلي جـ٣ ص ١٠٢ .

فيسالني عن البيع ليس عندي ما أبيعه منه ، ثم أبتاعه من السوق ، فقال: لا تبع ما ليس عندك " (١) .

۞ وقول سعيد هذا لا يصح ؛ لأنه مضالف للأدلة الشرعية :

- ١) ففي القرآن لمًا نزلت: ﴿ يِهَا أَيِهَا الذَّيِنَ آمنُوا إِذَا تَدَايِغَتُم بِدِينَ النَّالِمِ الْمُنْ الْمُنْلِيْمِ الْمُنْ الْمُنْمُ الْمُنْ الْمُنْمِا لِلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْم
- ٢) أمًا السنة فقد وردت أحاديث عديدة في إباحة السلم أشهرها حديث ابن عباس المتفق عليه قال: "قدم النبي الشهرة المدينة وهم يسافون في الثمار السنة والسنتين، فقال: من أساف فليساف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم " (٢).
- ٣) والمعقول ؛ لأن المثمن في البيع أحد عوضى العقد ، فجاز أن يثبت في الذمة كالثمن ؛ كما يقول ابن قدامة : في المغنى (1) .

وقد أجيز حكمه بطريق الرخصة دفعاً لحاجة الناس ، ولكن بشرائط مخصوصة ، بينها حديث ابن عباس السابق (٥) يضاف إلى ذلك أن المذاهب الأربعة والظاهرية متفقون على جوازه ...

(١) قال القدوري ت ٢٨ ع هد:

والسلم جائز في المكيلات في العروض ، والموزونات، والمعدودات التي لا تتفاوت كالجوز والبيض (١) .

⁽١) واخرجه أبو داود -كتاب البيوع - باب الرجل يبيع ما ليس عنده ، والترمذي ، كتاب البيوع باب في كراهية بيع ما ليس عندك ،جـ٣ ص ٥٣٤ بتحقيق محمد فؤاد عبدالباقي .

⁽٢) سورة البقرة : الآية ٢٨٢ ، تفسير القرطبي ط دار الريان جــ ٢ ص ١١٨٥ .

⁽٣) رواه البخاري انظر الفتح جـ٤ ص ٤٢٨ ، ورواه مسلم الظر النووي لــه جــ٥ ص ٣٤١ ، وابــن ماجــة حــ٧ ص ٧٦٥ في كتـاب التجارات بـاب الســلف في كيــل معلــوم .

⁽٤) جــ٤ ص ١٨٥ .

⁽٥) انظر الفقه الاسلامي وأدلتاه داوهبة الزحيلي جــ ع ص ٦١٩ .

⁽٦) مختصر القندوري تحقيق كسامل عويضة ص ٨٨ .

٢- يقول الدردير عنه:

" وجاز بلا شرط إن كان لا يغاب عليه ، كحيوان لتعينه ولو لأجل السلم " (١) .

(٣) قسال الشسافعي:

" قــد أذن اللــه ﷺ فيك فــي الرهــن ، والســـلم " (٢) .

(٤) قال البهوتي:

" وهـو شـرعاً عقـد علـى موصـوف ينضبـط بالصفـة فـي الذمـة وهـو جـائز بالإجمـاع " (٢) .

(٥) وقال ابن حرزم:

" والسلم لا يجوز إلا في مكيل أو موزون فقط " (٤).

مما سبق يتبين أن قول الجمهور هو الراجح وذلك لثبوت الآثار فيه ، ولحاجة النباس إليه ، كما يقول ابن قدامة : "ولأن بالناس حاجة إليه ؛ لأن أرباب الزروع ، والثمار ، والتجارات يحتاجون إلى النفقة على أنفسهم وعليها لتكمل وقد تعوزهم النفقة فيجوز لهم السلم ليرتفقوا ويرتفق المسلم بالاسترخاص " (٥) ، ولكن كان على ابن عبدالبر أن يستثنى مخالفة سعيد بن المسيب في هذا الإجماع ولا يطلقه هكذا ، والله أعلم .

⁽١) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٠٥.

⁽٢) انظر مختصر المزنى الملحق بسالام ص ١٣٣.

⁽٣) السروض المربسع ص ٢٦٤ .

⁽٤) انظر الحلى جــ ٩ ص ١٢٥ ، وانظر ص ٤ من المحلى أيضــاً .

الظر المغنى لابسن قدامية جـــ ع ص ١٨٥ ، ط دار الفكر ط الأولى سـنة ١٤٠٥ ، ١٤٠٥ هــ ، وانظر المحلسي
 جـــ ٩ ص ٤ .

" ٢٤ - المضاربة إلى أجل "

القِرْاض عند أهل المدينة هو المضاربة عند أهل العراق وهي أن يدفع المالك إلى العامل مالاً ليتجر فيه ويكون الربح مشتركاً بينهما بحسب ما شرطا ، وأما الخسارة فهي على رب المال وحده .

والمضاربية ، أو القراض نوع من الشركات ، وهي جائزة بالقرآن والسنة والإجماع والقياس إلا أنها مستثناه من الغرر ، والإجسارة المجهولة (١).

قال أبو عمر: "وأما القراض إلى أجل فلا يجوز عند الجميع لا السي سنة ، ولا إلى سنين معلومة ولا إلى أجل من الآجال ، فإن وقع فسخ ما لم يشرع العامل في الشراء بالمال (٢).

وفي هنذا الإجماع نظر حيث أباح أبو حنيفة القراض إلى أجل وهو رواية عن أحمد .

يقول ابن رشد: "ولا يجوز القراض المؤجل عند الجمهور وأجازه أبو حنيفة إلا أن يتفاسخا " (٣).

ويقول ابن قدامة: "وقال أبو الخطاب: في صحة شرط التأقيت روايتان إحدهما: هو صحيح وهو قول أبي حنيفة، والثانية: لا يصحو وهو قول الشافعي ومالك (1).

وحجة الجمهور أن في اشتراط الأجل تضيق على العامل يدخل عليه مزيد غرر ، لأنه ربما بارت عنده سلع فيضطر عند بلوغ الأجل إلى بيعها فيلحقه في ذلك ضرر (٥).

⁽١) انظر المصباح المنير مادة ضرب ، قرض ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٢٣٦ ، مغني المحتاج جـ٢ ص ٣٠٩ ، الاستذكار جـ٢١ ص ١١٩ ، الكافي ص ٣٠٤ .

⁽٢) الاستذكار دــ ٢١ ص ١٤٨ .

⁽٣) بداية المجتهدد جـــ ٢ ص ٢٣٨ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٩ ، القوانين الفقهيمة ص ٢١١ .

⁽٤) المغنى جــ ٥ ص ٤٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٩ ، القوانسين الفقهية ص ٢١١ .

٥١) بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .

وحجة الأحناف في إجازة الأجل تشبيه القراض بالإجارة ، وكذلك لكونه تصرف بتوقيت بنوع من المتاع ، فجاز توقيته في الزمان كالوكالة (١) .

۞ ولعل قول الجمهور هو الراجح لما يلي :-

- ١) أنه عقد يقع مطلقاً فإذا شرط قطعه لم يصبح النكاح .
- ٢) إن هذا ليس من مقتضى العقد ولا له في مصلحة فأشبه ما لو شرط أن لا يبيع ، وبيان أنه ليس من مقتضى العقد أنه يقضي أن يكون رأس المال ناضاً فإذا منعه البيع لم ينض (٢).
- ٣) إن هذا يودي إلى ضرر بالعامل ، لأنه قد يكون الربع والحظ في تبقية المتاع وبيعه بعد السنة فيمتنع ذلك بمضيها كما مر (٦).

والجمهور كما قلنا عدا الأحناف ورواية عن أحمد لا يجيزون المضاربة إلى أجل.

(١) المالكيــة:

" لا يجوز القراض المؤجل عند الجمهور (١).

(٢) الشافعية:

" و لا يُشترط بيان مدة القراض فلو ذكر مدة كشهر لم يصح لإخلال التأقيت بمقصود القراض فقد لا يربح في المدة (°).

(٣) الرواية الأخرى عند أحمد:

" و يصح تأقيت المضاربة مثل أن يقول ضاربتك على هذه الدراهم سنة فإذا انقضت فلا تبع ولا تشتر وقال أبو الخطاب في صحة شرط التأقيت روايتان إحداهما: وهو صحيح وهو قول أبي حنيفة والثانية لا يصح (١).

(٤) الظاهريــــة :

يقول ابن حزم : " و لا يجوز القراض إلى أجل مسمى أصلاً " (Y) ، والله أعلم .

⁽١) المغنى جــ ٥ ص ٤١ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٦٩ .

⁽٢) الصباح النير مادة نضض نض السلعة إذا تحولت عيناً بعد أن كانت متاعاً .

⁽٣) المغنى جـ٥ ص ٤١ ، بداية المجتهـد جـ٢ ص ٢٣٩ .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٨ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ . القوانين الفقهية

⁽٥) مغنى المحتاج جــــ ٢ ص ٣١٢ .

⁽٦) المغني جــ٥ ص ٤٠ .

⁽٧) المحلي جـ٨ ص ٧٤٧.

" ٢٥ - اللُّقَطَة تعريفها حولاً كاملاً "

اللقطة: لغة: بفتح اسم للمُلتقِط؛ لأن ما جاء على فعله فهو اسم للفاعل، كقولهم: هُمَزة ولُمَزة ولُمَزة ، واللقطة بسكون القاف المال الملقوط مثل الضحكة ، الذي يضحك منه والمهزأة ، الذي يهزأ به ، وقال الأصمعي وابن الأعرابي والفراء هي بفتح القاف اسم للمال الملقوط، واللقاط بالضم: ما التقطت من مال ضائع (١).

واصطلاحاً: هي المال الضائع من ربع يانقطه غيره (٢) ، وقد حكى ابن عبدالبر الإجماع على تعريف اللقطة حولاً كاملاً ما لم تكن . تافهاً يسيراً ، أو شيئاً لا بقاء له ، يقول : " وأجمعوا أن اللقطة ما لم تكن تافهاً يسيراً ، أو شيئاً لا بقاء له فإنها تعرف حولاً كاملاً ".

وكرر هذه المسئلة لكن بلفظ الاتفاق يقول: "واتفق الفقهاء في الأمصار .. أن يعرف اللقطة سنة كاملة (٣).

وفي هذا الإجماع نظر فقد حكى ابن قدامة فيها خلافاً يقول: قدر التعريف: وذلك سنة روى ذلك عن عمر وعلى ابن عباس، وبه قال ابن المسيب والشعبي ومالك والشافعي وأصحاب الرأي، وروى عن عمر رواية أخرى، أنه يعرفها ثلاثة أشهر، وعنه ثلاثة أعوام؛ لأن أبي بن كعب روى أن رسول الله أله أمره بتعريف مائة الدنيار ثلاثة أعوام، وقال أبو أبوب الهاشمي: ما دون الخمسين درهما يعرفها ثلاثة أيام إلى سبعة أيام، وقال الحسن بن صالح: ما دون عشرة دراهم يعرفها ثلاثة أيام، وقال الثوري في الدرهم يعرف أربعة أيام، وقال التوري في الدرهم يعرف أربعة أيام، وقال الدينار يعرفه جمعة أو نحوها "(أ).

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٢ ص ٣٢٩ ، ص ٣٣٧ .

⁽٤) المغنى جـــ ص ٤ .

وقد روى ابن حزم عن عمر في مدة تعريف اللقطة خمسة أقوال مختلفة (١) ، يضاف إلى ذلك مقولة ابن المنذر عن اللقطة أنه لم يثبت فيها إجماع (٢) ، وكذا قول ابن حزم: " لا إجماع فيها " (٦) .

اكن جمهور الفقهاء على تعريف اللقطة حولاً كاملاً على الختلاف بسيط في قدر ما يُعرّف .

(١) فعند الأحناف :

" فيختلف قدر المدة لاختلاف قدر اللقطة: إن كان شيئاً له قيمة تبلغ عشرة دراهم فصاعداً يعرفه حولاً ، وإن كان شيئاً قيمته أقل من عشرة يعرفه أياماً على قدر ما يروى ، وروى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة ، أنه قال: " التعريف على خطر المال ، إن كان مائه ونحوها عرفها سنة ، إن كان عشرة ونحوها عرفها شهراً ، وإن كان ثلاثة ونحوها عرفها عرفها جمعة ... وإن كان تمرة أو كسرة تصدق بها " (3) .

(٢) وعند المالكية: ينقسم أيضاً إلى أقسام:

أ - اليسير جداً كالتمرة ، فالا يعرف ولو أجده أن يأكله أو يتصرف به .

ب- اليسير الذي ينتفع به ، ويمكن أن يطلبه صاحبه ، فيجب أن يعرف اتفاقاً ، واختلف في قدره فقيل ، سنة ، كالذي له بال ، وقيل أياماً .

ج- الكثير الذي له بال ، فيجب تعريف سنة (٥) .

(٣) وعند الشافعية:

أنها تعرف سنة ، والأصح أن الحقير لا يعرف سنة بل زمانا يظن أن فاقده يعرض عنه غالباً ، والثاني يعرف أي الحقير سنة لعموم الأخبار ؛ ولأنها جهة من جهات التملك فاستوى فيها القليل والكثير (١) .

⁽١) المحلسي جدا ص ٢٦٤ .

٢١) الإجماع ص ١٧٤ لابن المنذر ط مركز الإسكندرية للكتماب.

⁽٣) مراتب الإجماع ص ٥٩ .

⁽٤) بدائع الصنائع للكاساني جـ٢ ص ٣٠٧، ٣٠٧.

⁽٥) القوانين الفقهية لابن جُزي ص ٢٥٣ ، الشرح الصغير للدردير جـ٣ ص ٣٥٢ .

⁽١) مغيل الحداج جسه ص ١١٤ .

(٤) وعند الحنابلة:

" ومنن وجد لقطة عرفها سنة في الأسواق ، وأبواب المساجد " (١) .

(٥) وعند ابن حرزم:

إنما أمر بتعريف السنة فيما له عدد وعفاص ، ووكاء أو بعض هذه ، فأمّا ما لا عفاص ، ولا وعاء ، ولا وكاء ولا عدد فهو خارج من هذا الخبر ، وحكمه في حديث عياض بن حمار ، فحكمه أن ينشد هذا أبداً لقوله التَّلْيِّةُ لا يكتم ولا يغيب " (٢) .

- الله المناعث المناعث عن المكان القفر البعيد عن العمران أن يأكلها ، وإن المكان القفر البعيد عن العمران أن يأكلها ، وإن " كان الأولى أن يحفظها لصاحبها، لقوله الله " هي لك أو لأخيك أو للذَّب "(٦).
 - ٢) أما غير ضائمة الغنم فما كان ذا أهمية وشأن فإنه يُعرف سنة واحدة .
- ٣) أما الشئ الحقير فكما قال الشافعية في الأصبح عندهم : أن القليل المتمول وهو المقدر بالذينار والدرهم ونحوه لا يعرف سنة ، ويقدر بما لا تقطع به يد السارق ، وهو ربع دينار عند الجمهور ، وعشرة دراهم عن الحنفية ، بل يعرف زمناً يظن أن فاقده يعرض عنه غالباً ، وهذا هو الراجح عند المالكية ، وفي رواية أبي حنيفة ، مضمونها: " إن كانت قيمة الشيئ أقل من عشرة دراهم - أي دينار - يعرفه أياماً بحسب ما يرى، وإن كانت عشرة دراهم فصاعداً عرفها حولاً ، إلا أن هذه الرواية ليست هي ظاهرة الرواية عند الحنفية ، فقد قال الطحاوي: " وإذا التقط لقطة فإنه يعرفها سنة ، سواء أكان الشئ نفيساً أم خسيساً في ظاهر الرواية " (1) .
- ٤) أما الشيئ التافة واليسير جداً فلم أعشر على خلف في إباحة أخذه والانتفاع بـــه ، وذاـــك كــــالتمرة والكســـرة ، والخرقــــة ؛ لأن النبــــي رأى تمرة فقال: "لولا أنسى أخاف أن تكون من الصدقة لأكلتها " [متفق · (0) [4_ le

⁽١) المغنى جــ١ ص ٤ .

⁽۲) المحلسي جدا ص ۲۹۰ .

⁽٣) رواه مسلم حديث رقم ١٧٢٢ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ١٨١ .

⁽٤) مغنى المحتاج جـ ٢ ص ٢ ٤٤ ، وما بعدها ، بدائع الصنائع جـ ٦ ص ٣٠٦ وما بعدها ، الشرح الصغير جـ ٣٠ ص ٣٥٢ ، المغنى جـ٣ ص ٤ وما بعدهـا .

⁽٥) انظر فتح الباري جـ٥ ص ٨٦ ، وصحيح مسلم حديث ١٠٧١ ، وانظر سبل السلام للصنعاني جـ٣ ص ١٨١ .

٢٦ – صاحب الشاة الملتقطة أولى بها إذا حضر و وجدها

قال أبو عمر: "قد أجمع العلماء أن صاحبها إن جاء قبل أن يأكلها الواجد لها أخذها منه ، وكذلك لو أكل بعضها أخذ ما وجد منها ، وفي إجماعهم على هذا أوضح الدلائل على ملك صاحبها لها "(١).

وفي هذا الإجماع نظر ؛ لأن ابن حزم يذهب السي عدم أخذ صاحب الشباة الشاة من الملتقط سواء وجدها حية ، أو مذبوحة .

يقول: "أما الضان والمعز فقط كبارها وصغارها ، توجد بحيث يخاف عليها الذئب ، أو من يأخذها من الناس ، ولا حافظ لها ، و لا هي بقرب ماء منها فهي حال لمن أخذها سواء جاء صاحبها أو لم يجئ وجدها حية أو مذبوحة ، أو مطبوخة أو مأكولة لا سبيل له عليها " (۱) .

يضاف إلى ذلك مقولة ابن المنذر في الإجماع ، وابن حزم في مراتب الإجماع من عدم تبوت إجماع في اللقطة (٦) أصلاً ، كما سبق .

وقد ذكر ابن عبدالبر هذه المسألة في التمهيد لكن عن اللقطة ، عموماً ، ولم يخص لقطة الغنم من غيرها ، يقول : " أجمعوا على أن صاحبها إذا جاء فهو أحق بها من ملتقطها إذا ثبت له أنه صاحبها " (١) .

والمسألة فيها الخلاف السابق ، والأصل في حديث اللقطة حديث زيد بن خالد الجهني (٥) ، أنه قال : " جاء رجل إلى رسول الله الله

⁽١) الاستذكار جــ٧٢ ص ٣٤٤.

⁽٢) المحلي جـ٨ ص ٢٧٠ .

⁽٣) الإجساع ص ١٧٤ ، مراتب الإجساع ص ٥٩ .

⁽٤) التمهيد جيع ص ١٠٧ .

⁽٥) هو زيد بن خالد الجهني المدني ، أبو عبدالرهن ، وقيل : أبو طلحة ، وقيل أبو زرعة ، روي عن عثمان ، وأبي طلحة ، وغيرهما ، وروى عنه ابنه خالد ، وأبو حرب ، وعطاء بن يسار ، وأبو سلمة بن عبدالرهن وغيرهم ، وكان صاحب لواء جهيئة يوم الفتح ، اختلف في سنة ومكان وفاته ، انظر إسماف المبطا برجال الموطأ ص ، ١ جـ١ الحلبي ١٣٤٩ هـ .

فساله عن اللقطة؟ فقال: اعرف عفاصها، و وكاءها، تسم عرفها سنة، فإذا جاء صاحبها وإلا فشائك بها، قال: فضائلة الغنم يا رسول الله ؟ قال: لك، أو لأخيك، أو للذئب، قال: فضائلة الإبال، قال: مالك؟ معها سقاؤها، وحذاءها ترد الماء، وتاكل الشجر حتى يلقاها ربها " (۱).

وقد تمسك الإمام ابن حزم بظاهر حديث زيد بن خالد الجهنبي السابق ، فقال عن ضالة الغنم : " خذها ، فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب " .

فأمر الطّيِّلِينَ بأخذ ضائمة الغنم التي يضاف عليها الذئب، أو العادي ويسترك الإبل التي ترد الماء، وتأكل الشجر، خصتها بذلك دون سائر اللقطات والضوال فلا يحل لأحد خلف ذلك !! (٢)، أما جمهور الفقهاء فعلى خلاف ما قالمه ابن حزم:

فقد اتفقوا على: أن لواجد ضالة الغنم في المكان القفر البعيد عن العمران أن يأكلها ، واختلفوا هل يضمن قيمتها لصاحبها أم لا ، فقال الجمهور: " إنه يضمن قيمتها إذ لا يحل مال امرئ مسلم إلا عن طيب نفس منه " ، وقال مالك في أشهر أقواله: لا يضمن أخذاً بظاهر حديث : زيد بن خالد .

(١) الأحناف :

قال في فتح القدير: "فإن جاء صاحبها أخذها"، وقال في الاختيار: "فإن جاء صاحبها أن شاء ، وإن شاء الاختيار: "فإن جاء صاحبها، وإلا تصدق بها إن شاء أمسكها، فإن جاء وأمضى الصدقة فله ثوابها، وإلا له أن يضمنه، أو بأخذها إن كانت باقية " (٢).

⁽٢) المحلى دسـ٢ ص ٢٧١ .

⁽٣) فتح القدير جــ ٣ ص ١١٨ ، الاختيار جــ ٣ ص ٢٨٦ .

(٢) المالكيــة:

يقول الدرديس : "وإن حملها مذبوحة فربها أحق بها إن علم قبل أكلها ، وعليه أجرة حملها ، وله أكل بقرة بمحل خوف من سباع ، أو جوع ولا ضمان عليه " (١) .

(٣) الشافعية:

" وما لا يمتع كشاة يجوز التقاطه للتملك في القرية ، والمفازة ، ويتخير آخذه من مفازه ، فإن شاء عرفه ، وتملكه ، أو باعه ، وحفظ ثمنه ، وعرفها ثم تملكه أو أكله وغيرم قيمته إن ظهر مالكه (١) .

(٤) الحنابلة:

" أن الشاة على ملك صاحبها ، وأنها لقطة لها قيمة ، وتتبعها النفس فتجب غرامتها لصاحبها ، إذا جاء كغيرها ، ولأنها ملك لصاحبها فلم يجز تملكها عليه بغير عوض من غير رضاه " (") .

والنذي يسراه البساحث:

- ان صاحب اللقطة أحق بها إذا جاء قبل استهلاكها ، فإذا جاء ووجدها أخذها ، وإذا وجد الملتقط قد أكلها فله أن يضمنه قيمتها إذا لا يحل امرئ إلا عن طيب نفس منه .
- (۲) أن اللقطة تملك ملكاً مراعى يرول بمجئ صاحبها ، ويضمن له بدلها إن تعذر ردها كذهاب محلها والظاهر أنه يملكها بغير عوض يثبت في ذمته ، وإنما يتجدد وجود العوض بمجئ صاحبها كما يتجدد زوال الملك عنها بمجيئه (١) ، والله أعلم .

⁽١) الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٥٤ ، وحاشية الرهونسي جـ٧ ص ٢٤٦ .

⁽٢) مغني المحتاج جــــ ٢ ص ٤١٠ .

⁽٤) انظر المغمني جسة ص ٩ ، الفقمه الإسلامي وأدلتمه جـــ٥ ص ٧٧٦ ، وقمد وافحق الشموكاني ابمن عبدالمبر في حكايته الإجماع على ذلك فقال : وأجمعوا على أنه لو جاء صاحبها قبل أن يأكلها الملتقط كان لمه أخذهما " نيل الأوطار جـــ٥ ص ٣٤٢ .

۲۷ - اللقطة إذا استهلكها ملتقطها بعد الحول فعليه الضمان إن جاء صاحبها

قال أبو عمر : " وأجمعوا أن الفقير له أن يأكلها بعد الحول وعليه الضمان " (١) .

وقال : وأجمع و أن ملتقطه إن أكله ا بعد الحول ، وأراد صاحبها أن يضمنه فإن ذلك له ، وإن تتصدق بها فصاحبها فخير بين التضمين ، وأن ينزل على أجرها ، فأي ذلك تخير كان ذلك لله بإجماع (٢) .

وقبال أيضاً: ثـم أجمعوا على ضمان اللقطة لصاحبها إن جاء طالبها فكذلك الشاة (٦) ، أي يضمن أكل الشاة كما يضمن آكل اللقطة ، وإن كان مالكاً لا يرى تضمين آكل الشاة لأنه ربما يحتج على عدم تضمين آكلها بإجماعهم على إباحة أكلها .

وفي هذا الإجماع نظر ؛ لأن فيها خلفاً للظاهرية يقول ابن رشد: "وكلهم متفقون على أنه إن أكلها - أي بعد التعريف حولاً - ضمنها إلا أهل الظاهر " (١) .

وقال صاحب سبل السلام: "وكلهم متفقون على أنه إن أكلها ضمنها لصاحبها إلا أهل الظاهر فقالوا: تحل له بعد السنة، وتصير مالاً من ماله، ولا يضمنها إن جاء صاحبها " (°).

وفي المحلى: "فهو عند تمام السنة مال من مال الواجد غنياً كان، أو فقيراً يفعل فيه ما شاء " (٦) .

⁽١) التمهيد جـ٣ ص ١١٨ .

⁽٢) التمهيد جـ٣ ص ١٠٧.

⁽٣) التمهيد جـ٣ ص ١٠٢٦ .

⁽٤) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٣٠٦.

⁽٥) سبل السلام للصنعاني جـ٣ ص ١٨٤.

⁽٦) المحلي جد ٨ ص ٢٥٧ .

وقد تعجب صاحب سبل السلام - بحق ونحن معه - من قول الظاهرية قال : ولا أدري ما يقولون في حديث مسلم ونحوه الدال على وجوب ضمانها فعند مسلم : " ثم عرفها سنة ، فإن لم يجئ صاحبها كانت وديعة عندك " ، وفي رواية : " ثم عرفها سنة ، فإن لم تعرف فاستنفقها ، ولتكن وديعة عندك ، فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فأدها إليه "وهو يدل على وجوب ضمانها (١) .

أما عن ضمان اللقطة ففيها تفصيلات كثيرة عند الفقهاء نوجزها فيما يلي :

(١) فقال الأحناف :

اللقطـة أمانـة فـي يـد الملتقـط لا يضمنهـا إلا بـالتعدي عليهـا ، أو يمنـع تسـليمها لصاحبهـا عنـد الطلـب ، وذلـك إذا أشـهد الملتقـط علـى أن يأخذها ليحفظهـا ويردهـا إلـى صاحبهـا ، لأن الأخـذ علـى هـذا الوجـه مـأذون فيـه شـرعاً قـال التَّلِيَّةُ : " مـن وجـد لقطـة فليشـهد ذوى عـدل " (٢) .

وهـو أمـر يقتضـي الوجـوب، ولأنـه إذا لـم يشـهد كـان الظـاهر أن أخذها لنفسـه، ويكفيـه للإشـهاد أن يقـول: مـن سـمعتموه ينشـد لقطـة فداـوه علـي ، وكذلـك تكـون أمانـة إذا تصـادق صـاحب اللقطـة ، والملتقـط أنـه التقطها ليجفظها للمـالك فـإن لـم يشـهد الملتقـط ولـم يتصادقا ، وإنمـا قـال الأخـذ: أخذتها للمـالك وكذبـه المـالك يضمـن اللقطـة عنـد أبـي حنيفـة ومحمد، لأن الظـاهر أن أخـذ اللقطـة لنفسـه لا للمـالك (٢).

⁽١) سبل السلام للعلامة محمد بن إسماعيل الأمير الصنعائي ت ١١٨٢ هـ جـ٣ ص ١٨٤ بتصرف ، انظـر صحيح مسلم جـ٣ ص ٢٤٧ كتاب اللقطة باب معرفة العفاص ، والوكاء وحكم ضائمة الغنم والإبل ، ط دار المعرفة ببروت .

⁽٢) انظر نيـل الأوطـار جــه ص ٣٣٨ ، نصب الرايــة جــ٣ ص ٤٦٦ ، سـبل الســلام جــ٣ ص ١٨٥ ، ورواه أبــو داود في الســن حديــث ١٧٠٩ .

⁽٣) انظر الاختيار جـ٣ ص ٢٨٦ وما بعدها ، بدائع الصنائع جــ٦ ص ٣٠٤ وما بعدها ، فتــح القديسر للكمسال الهنمام جــ٦ ص ٢١٨ .

هذا مع ملاحظة:

أن الفقهاء يفرقون بين الملتقط الغني ، والفقير أما الفقير ، فلم يعثر الباحث على مخالف في جواز أكله للقطة بعد الحول ، أما الغني فهم مختلفون فيه هل له أكلها ، أو التصدق بها ، أو حفظها أبد الدهر له.

(٢) يقول ابن رشد:

مصوراً المسألة: "اتفق فقهاء الأمصار أنه إذا انقضت -أي السنة - كان له أن يأكلها إن كان فقيراً أو يتصدق بها إن كان غنياً ، فإن جاء صاحبها كان مخيراً بين أن يجيز الصدقة فينزل على ثوابها أو يضمنه إياها ، واختلفوا في الغنى هل له أن يأكلها ، أو ينفقها بعد الحول (١) .

(٣) ويقول صاحب مغني المحتاج:

فإن تملك الملتقط اللقطة ، فظهر المالك لها وهي باقية بحالها والم يتعلق بها حق لازم يمنع من بيعها ، واتفقا على رد عينها أو بدلها فذاك ظاهر إذ الحق لا يعدو هما ، ويجب على الملتقط ردها إلى مالكها لخبر الصحيحين ، " فإن جاء صاحبها يوماً من الدهر فأدها إليه " (١) .

فظاهر كلم الخطيب الشربيني وجوب ضمان اللقطة إذا أكلها المنتقط، وجاء ربها يطلبها بعد عام أو أكثر.

(٤) ويقول ابن قدامة عنها أثناء شرحه لقول الخرقي :

" فإن جاء ربها وإلا كانت كسائر ما له وأنها تدفع لربها إذا طلبها": " لأنها مال معصوم لم يرضى بروال ملكه عنها ، ولا وجد منه سبب يقتضي ذلك فلم يرل ملكه عنه كغيرها " (") .

(٥) ويقول البهوتي :

" ويضمن تلفها ونقصانها بعد الحول مطلقاً لا قبله إن لم يفرط (١).

⁽١) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٠٦ مع ملاحظة أن مالكاً لا يرى تضمين آكل الشاة خاصة وإن جماء صاحبها ، نيسل الأوطار جـــ ٥ ص ٣٤٢ .

⁽٢) مغني المحتاج جــــ ٢ ص ٤١٥ .

⁽٣) المفني جـــ٣ ص ٧ .

⁽٤) السروض المربسع ص ٣٣٣.

والذي يسراه الباحث:

أن الملتقط إذا كان فقيراً فإن له أن يراكل اللقطة بعد تعريفها حولاً، فإذا جاء ربه أن وجد عينها أخذها وإن وجدها استهلكت فإن له أن يضمن الملتقط، لأنها مال من ماله لم يزل ملكه عنها بالضياع، ويكون ذلك من باب التعاون على البر والتقوى وقد أمر الإسلام بهما ووعد فاعلها بالأجر والثواب من الله (١)، والله أعلم.

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٣ ص ٧٧٦ ، بداية المجتهـ د جــ ٣ ص ٣٠٦ ، مغــني المحتــاج جــ ٢ ص ٤١٥ .

٢٨ جواز أكل الشاة المنتقطة من الموضع المخوف عليها فيه

قال أبو عمر: "وأجمعوا أن لآخذ ضالة الغنم في الموضع المخوف عليها العلما " (١) .

وقال في موضع آخر "وأجمعوا إن أخذ ضالة الغنم في الموضع المخوف عليها له أكلها " (٢).

وقال أثناء حديث عن تضمين أكل الشاة ، وقول مالك بعدم تضمينه: " ربما يحتج له في ترك تضمين أكلها بإجماعهم على إباحة أكلها " (٣) .

وفي هذا الإجماع نظر ففيه مخالفة الإمام أحمد حيث روى عنه أن الشاة لا تلتقط أصلاً ، ولا يجوز التقاطها لغير الإمام (٤) .

ويقول ابن قدامة: "ويروى عن أحمد رواية أخرى ليس لغير الإمام التقاطها (٥)، وقد علق ابن قدامة على قول ابن عبدالبر بأنه قول أكثر أهل العلم.

وفيها مخالفة الليث بن سعد حيث رأى عدم جواز أكلها مطلقاً ، قال في المغني : " وقال الليث بن سعد : لا أحب أن يقربها إلا أن يحرزها لصاحبها لقول رسول الله في : " لا يووي الضالة إلا ضال" ولأنه حيوان أشبه بالإبل " (١) .

⁽١) الاستذكار جــ٧٢ ص ٣٣٠ .

⁽۲) التمهيد جـ۳ ص ۱۰۸.

⁽٣) التمهيد جـ٣ ص ١٢٦.

⁽٤) انظر نيل الأوطار جــ ٥ ص ٣٤٢ .

⁽٥) المغنى جد ٥ ص ٢٨ .

 ⁽٦) المغني جـ٦ ص ٢٨ ، والحديث رواه الإمام مسلم بلفظ من آوى ضالة فهو ضال ما لم يعرفها، كتاب اللقطة باب لقطة الحـج جـ١١ ص ٢٥٤ ، انظر نيل الأوطار جــه ص ٣٣٨ .

بضاف لذلك مقولة ابن حزم في اللقطة عموماً في مراتب الإجماع " لا إجماع فيها " ، وكذا مقولة ابن المنذر في الإجماع .

فواضح أن الإمام الليث احتج بأمرين:

أ - بحديث زيد بن خالد في مسلم: "من آوى ضالة فهو ضال ".

ب- أنه قاس الشاة على الإبل ورأى عدم التقاطها أو أكلها .

وجمهـور الفقهاء على جـواز التقـاط الشـاة فـي الموضـع المخـوف، وأن لملتقطهـا أكلهـا.

(١) عند الأحناف :

" ويجوز الالتقاط في الشاة ، والبقر ، والبعير " ، واستدلوا على جواز أكل الشاة بحديث : " خذها فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب "(١).

(٢) وعند المالكية:

" وإن كانت في خلوات الأرض والمهامه أكلها ، ولا يعرف بها، ولا يضمن لربها شيئاً ، واستدلوا بالحديث المشهور: " هي لك أو لأخيك أو للذيب " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" ما يحتاج إلى نفقة كالحيوان وهو ضربان حيوان لا يمتع بنفسه كشاة - فهو مخير بين أكله ، وغرم ثمنه ، أو تركه والتطوع بالإنفاق عليه، أو بيعه ، وحفظ ثمنه (٦) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وإذا وجد الشاة بمصر ، أو بمهلكة فهي لقطة أي يباح أخذها، والتقاطها وهو قول أكثر أهل العلم ، قال ابن عبدالبر: أجمعوا على أن ضالة الغنم في الموضع المخوف عليها له أكلها ، وكذلك الحكم في كل حيوان لا يمتنع بنفسه (1).

١١) فتح القدير جــ ٣ ص ١٢٤ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ٣١٥ .

⁽٢) انظر التاج والإكليل للمواق جـ ٦ ص ٧٨ مع مواهب الجليل للحطاب كلاهما شرح على مختصر سيدي خليل ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٠٧ .

⁽٣) غاية الاختصار في فقه الشافعي للقاضي أبي شجاع ص ٢٦ ، مغنني المحتماج جــ ٢ ص ١١٠ .

(٥) وعند الظاهرية:

" أما الضان ، والماعز فقط كبارها وصغارها توجد بحيث يخاف عليها الذئب أو من يأخذها من الناس ولا حافظ لها ، ولا هي بقرب ماء منها فهي حلال لمن أخذها سواء جاء صاحبها ، أو لم يجئ وجدها حية ، أو مذبوحة ، أو مطبوخة ، أو مأكولة لا سبيل له عليها (١).

مع ملاحظة أن ابن حرزم يذهب السي سقوط ملكية الشاة عن صاحبها فلا يأخذها من الملتقط حتى وإن وجد عينها ؟!! (٢).

والذي يراه الباحث صحة قول الجمهور لما يلي :

- ١) نقول النبي الشي الحديث المشهور لما سنل عن الشاة: "خذها فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب " (٦) .
- ٢) أن حديث: " خذها فإنما هي لك او لأخيك أو للنئسب " أخص من حديث: " لا يووى الضالة إلا ضال فيخص به " .
- ٣) القياس على الإبل لايصح فإن النبي النبي على عدم التقاطها بأن معها حذاءها وسقاءها وهذا معدوم في الغنم ، ثم قد فرق النبي شفي خبر واحد فلا يجوز الجمع بين ما فرق الشارع بينهما ، ولا قياس ما أمر بالتقاطنه على ما منع ذلك منه .
- أن الحديث الذي تمسك به الليث بن سعد وهو حديث صحيح فيه
 زيادة ما لم يعرفها فسقط احتجاج الليث به .
- ٥) ويذكر ابن قدامة أن قول النبي على: "هي لك أو لأخيك أو للذهب " فأضافها إليه بسلام التمليك ولأنها يباح التقاطها فملكت بالتعريف كالأثمان ، لذا كان رأي الجمهور أرجح وأصوب (١) ، والله أعلم .

⁽٤) المغنى جــ ٦ ص ٢٨.

⁽١) المحلى جـ٨ ص ٢٧٠.

⁽٢) السابق تفسه .

⁽٣) أخرجه ورواه البخاري كتاب اللقطة جـــ ٥ ث ١٠٠ مـن فتــح البـاري ومسـلم حديـث رقــم ١٧٢٢ ، انظــر سبل السـلام جــ ٣ ص ١٨١ ، ولأنه يخشـي عليها التلف والضياع فأشبهت لقطة غير الحيــوان .

"٢٩ – وجوب الشفعة "

الشفعة من الأحكام المعمول بها في الشريعة الإسلامية وقد أوجبها الجمهور إجمالاً واختلفوا في كثير من فروعها .

قال أبو عمر: "أن الرسول في قضى بالشفعة فيما لم يقسم بين الشركاء فإذا وقعت الحدود بينهم فلا شفعة فيه ، هذا الحديث قد اتفق جماعة العلماء على القول به ، لأنهم يوجبون الشفعة للشريك في المبتاع من الدور ، والأرضين وكل ما تأخذه الحدود ويحتمل القسمة في ذاك "(۱).

وقال: "أجمع العلماء على أن الشفعة في المدور والأرضين والحوانيت والرباع كلها بين الشركاء في المشاع من ذلك كله، وأنه سنة مجتمع عليها يجب التسليم بها " (٢).

وقد نقل ابن قدامة والشوكاني (٢) خلاف عبدالرحمن بن كيسان أبي بكر الأصم فلم يوجب الشفعة قال ابن قدامة بعد أن عرف الشفعة: ولا نعلم أحد خالف في هذا إلا الأصم فإنه قا لا تثبت الشفعة "، وحجته أن في ذلك إضراراً بأرباب الأملك فإن المشتري إذا علم أنه يؤحذ منه إذا ابتاعه، لم يبتعه ويتقاعد الشريك عن الشراء فسيضر المالك " (٤).

وما ذكره الأصم ليس بشئ كما يقول ابن قدامة وذكر أن الجواب على قول الأصم من وجهين ..

(۱) أنا نشاهد الشركاء ببيعون ، ولا يعدم من يشتري منهم غير شركانهم، ولم يمنعهم استحقاق الشفعة من الشراء .

١١) الاسئدكار جــ٧١ ص ٢٦١ .

٢١ السابق نفسه .

٣١) نيسل الأوطار جساً ٧ ص ٩٥ .

⁽٤) المغني جـ٥ ص ١٧٨ ، والأصم هو عبدالرهمن بن كيسان الأصم كان ثقة جليل القدر ترجمته ، انظر الأعــلام جــــ ص ٣٢٣ .

(٢) أنه يمكنه إذا لحقته بذلك مشقة أن يقاسم فيسقط استحقاق الشفعة (١).

وأيضاً قول الأصم لا يصح لحديث جابر: "أن النبي على قضى بالسّعة في كل شركة لم تقسم ربعة أو حائط لا يحل له أن يبيع حتى يؤذن شريكه فإن شاء أخذ وإن شاء ترك فإن باعه ولم يؤذنه فهو أحق به " [رواه مسلم] (١) ، لذلك اتفقت كلمة المذاهب الأربعة والمذهب، الظاهري على وجوب الشفعة .

(١) قال الحنفية:

" وتجب في العقار سواء كان مما يقسم أو مما لا يقسم وتجب إذا ملك العقار بعوض مال " (٢) .

(٢) قال الدرديسر:

" الشفعة استحقاق شريك أخذ ما عارض به شريكه من عقار بشمنه أو قيمته بصيغة ، فللشريك أو وكياه جبراً ولو ذمياً " (¹⁾ .

(٣) يقول محمد الزهري الغمراوي:

في شرحه على المنهاج " الشفعة شرعاً حق تملك قهري يثبت للشريك القديم على الحادث فيما ملك بعوض " (°).

(٤) يقول البهوتي (ت: ١٠٥١هـ):

" وهي استحقاق الشريك انتزاع حصة شريكه ممن انتقلت إليه بعوض مالى " (١) .

⁽۱) المغنى جـه ص ۱۷۸.

⁽٢) كتـاب البيوع بـاب الشـفعة وأبـو داود في الســنن جــ٣ ص ١٨٣ .

⁽٣) الاختيسار جـــ ٢ ص ٥٤ .

⁽٤) الشرح الصغير جــ٤ ص ٢٥٤.

⁽٥) السراج الوهاج ص ٢٧٤ .

٦١) السروض المربع ص ٣٢٠.

(٥) وقال ابن حزم:

" الشفعة واجبة في كل جزء بيع مشاعاً غير مقسوم بين اثنين فصاعداً من أي شئ كان مما ينقسم ومما لا ينقسم (١) .

والراجع قول الجمهور إذا لم نقل أنه شبه إجماع لأنه لم يعنم الباحث مخالفاً غيره ، بالإضافة إلى ضعف حجته وقد رأينا إبطال ابن قدامة لها ، ولمخالفة رأيه للأثار الصحيحة .

وكان لزاماً على ابن عبدالبر أن يستتني الأصم من الإجماع أو يقول " لا أعلم مخالفاً إلا الأصم " ، والله أعلم .

⁽١) المحلى جده ص ٨٢.

" • ٣ - الشفعة للشريك في المشاع دون الجار "

قال أبو عمر: "وحديث ابين شهاب في الشفعة صحيح عند أهل العلم مستعمل عند جميعهم لا أعلم بينهم في ذلك اختلافاً كل فرقة من علماء الأمة يوجبون الشفعة للشريك في المشاع من الأصول الثابتة التي يمكن فيها ضرب الحدود شم قال ص ٤٨ وإيجاب الشفعة إيجاب حكم والحكم إنما يجب بدليل لا معارض له وليس في الشفعة أصل لا اعتراض فيه ... وفي قول جابر: "إنما جعل رسول الله في الشفعة في كل شرك ربع ، أو حائط ما ينفي الشفعة في غير المشاع من العقار وفي قوله القيلي : "إذا قسمت الأرض وحدت الحدود فيلا شفعة ما ينفي شفعة الجار "شم قال ص ٥٠ عن حديث: "إذا ضربت الحدود فيلا شفعة واجبة بهذا الحديث في الشريك في المشاع دون غيره إجماع من العلماء (١).

وما ذكره ابن عبدالبر من اختصاص الشفعة بالشريك دون غيره من جار أو ملاصق لا يصح

فابن حزم مثلاً أثناء حديثه عن الشفعة ونفيه أن يكون فيها إجماع يقول: "وقوم يرون الشفعة في المقسوم من كل ذلك لجميع أهل المدينة فمن دونهم إلى الجار الملاصق " (٢).

هذا يوحي بأنه توجد شفعة للجار الملاصق وهذا صحيح فالأحناف يوجبونها للجار الملاصق كما يوجبونها للشريك .

يقول الكاساني: "فسبب وجوب الشفعة أحد الأشياء الثلاثة ، الشركة في ملك المبيع ، والخلطة ، وهي الشركة في حقوق الملك ، والجوار أ " (٢) .

⁽١) التمهيد جي٧ ص ٢٤، ٨٤، ٥٠.

⁽٢) مراتسب الاجساع ص ٩٠ .

⁽٣) بدائع الصنائع جــ٥ ص ٣.

واستدلوا بحديث الأرض التي بيعت وليس لها شريك ولها جار فقال " الجار أحق بشفعتها وهذا نص في الباب " (١) .

(١) ويقول عبدالله بن محمود بن مودود الموصلي ت ٦٨٣ هـ:

"وتجب للخليط في نفس المبيع شم في حق المبيع شم للجار " (١) ، هذا رأي الأحناف أما الجمهور فهي عندهم خاصة بالشريك فقط .

(٢) يقول الدردير:

" الشفعة استحقاق شريك أخذ ما عارض به شريكه من عقار بيمة أو قيمته " (٦) .

(٣) يقول النووي:

" و لا شفعة إلا لشريك " (١) .

(٤) يقول البهوتسي:

" وهي استحقاق الشريك انتزاع حصة شريك ممن انتقلت السه بعوض مالى " (°) .

(٥) يقول ابن حرزم:

" والشفعة واجبة في كل جزء بيع مشاعاً غير مقسوم بين اثنين فصاعداً من أي شيئ كنان مما ينقسم ومما لا ينقسم " (1).

هـذا هـو رأي الجمهـور لكـن رأي الأحنـاف لـه وجاهتـه ، وذلـك لأن الشـفعة إنمـا شـرعت لدفـع ضـرر الدخيـل الأجنبـي الـذي يـأتي علـى الـدوام بسـبب سـوء المعاشـرة ، والمعاملـة وفـي الحديـث: " لا ضـرر ولا ضـرار "

⁽١) بدائع الصنائع جــه ص ٦.

١٧) الاختيار حـ٧ ص ٥٦

٣١) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٥٤.

⁽٤) السراج الوهاج ص ٢٧٥ .

⁽٥) السروض المربع ص ٣٢٠.

⁽۲) المحلى جــ ۹ ص ۸۲ ،

ذكره الإمام النووي في الأربعين النووية ، عن أبي سعيد الخدري وعزاه المي ابن ماجة والدارقطني (١) .

أو بعبارة الكاساني: ولأن حق الشفعة بسبب الشركة إنما يتبت لدفع أذى الدخيل وضرره وذلك متوقع الوجود عند المجاورة فورود الشرع هناك يكون ورودا هنا دلالة (٢)، والله أعلم .

(١) راجع الفقه الإسلامي وأدلته د/ وهبة الزحيلسي جــ٥ ص ٧٩٥.

⁽٢) بدائع الصنائع جــ٥ ص ٧.

" ٣١ - الشفعة للغائب مع طول المدة "

قال أبو عمر: أما شفعة الغائب فإن أهل العلم مجمعون على أنه إذا لم يعلم ببيع الحصة التي هو فيها شريك من الدور، والأرضيين، شم قدم فعلم، فله الشفعة مع طول مدة غيبته، واختلفوا إذا علم في حال الغيبة (١).

هكذا أطلق الإجماع على مدة الغيبة مهما طالت وهذا غير صحيح فقد قال الإمام مالك: " إلا أن يقوم بعد طول الزمان مما يجهل في مثله أصل البيع ، ويموت الشهداء ، فأرى الشفعة منقطعة " (٢) .

شم نقل العطاب في قول المدونة: وإن طالت غيبته إلا أن يطول الزمان جداً فيما يجهل في مثله أصل البيع ويموت الشهود فإن ذلك يقطع شفعته وهو قول مالك في كتاب محمد وقال في النوادر من كتاب محمد هو في الغيبة من سماع ابن القاسم ، وإذا قال المبتاع نسيت الثمن فإن مضى طول السنين ما يدرس فيه العلم وتموت البينة وترتفع فيها التهمة ، فالشفعة ساقطة " (٢).

فإذا أضفنا هذا القول إلى قول ابن عبدالبر نفسه في الاستذكار . جدا ٢ ص ٢٠٤ : " قد مضى القول في شفعة الغائب وما قال مالك وغيره في ذلك والخلف فيه كلا خلف "!! .

مع قول ابن حزم في مراتب الإجماع عن الشفعة أن " لا إجماع فيها " ص ٩٠ تتبين لنا أن هذا الإجماع لا يصح .

و واضـــح أن حجـــة المخــالفين مرتبطــة بطــول المــدة جـــداً بحيـــت يمــوت الشــهود ويُنســى أصــل البيــع ، وتمــوت فيهــا البينــة .

لكن رأي الجمهور بإثبات الشفعة ، وإن طالت غيبته هو الراجع، وذكر الحطاب رواية أخرى عن مالك قال : قال مالك :

⁽١) الاستذكار جـــ١١ ص ٢٧٦ .

⁽٢) مواهب الجليل جــه ص ٣٢٢.

⁽٣) مواهب الجليسل جهه ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .

والغائب فني شفعته ، وإن طالت غيبته وهو عالم بالشراء ، فإن لم يعلم فذلك أحرى ، ولو كان حاضراً " (١) .

هذه وجهة نظر المالكية قالها الامام مالك.

وقال الحنفية: "لو كان بعض الشفعاء حين البيع وطلب الشفعة غائباً فطلبها الحاضر، يقضى له بالشفعة ، لأن الحاضر شابت بيقين ، والغائب مشكوك في طلبه الشفعة ، فلا يؤخر الحاضر لأن المشكوك فيه لا يزاحم المتيقن ؛ لاحتمال عدم طلب الغائب فلا يؤخر بالشك ".

ثم إذا جاء الغائب وطلب الشفعة وكان مع الماضر في مرتبة واحدة ، قاسم الحاضر فيما أخذ ، أي تنقض القسمة الأولى ، ويعاد تقسيم العقار .

وإن لم يكن الغائب في مرتبة واحدة مع الحاضر أخذ بالشفعة ، وهذا لا يتصور إلا عند الحنفية ، كالشريك والجار فإن كان الغائب فوق الحاضر - أعلى منه - كالشريك مع الجار قضى له بكل المشفوع فيها ، وإن كان دونه كالجار مع الشريك منع من الشفعة (٢).

ويتفق الشافعية والحنابلة الظاهرية وباقي المالكية مع الحنفية في ثبوت حق الشفعة للغائب (٢) ، وذلك لعموم قوله الله على : " الشفعة فيما لا يقسم " .

ولأن الشفعة حق مالي وجد سببه بالنسبة للغائب - وإن طالت غيبته - فيثبت له ، كالإرث ، ولأن الغائب شريك لم يعلم بالبيع ، فتثبت لمه الشفعة عند علمه ، كالحاضر إذا كتم عنه البيع ، ويندفع ضرر المشتري المشفوع عليه بدفع القيمة له (٤) ، والله أعلم .

⁽١) مواجب الجليسل جــ٥ ص ٣٢٣.

⁽٢) بدائع الصنائع للكاساني جـ٥ ص ٦ الفقه الإسلامي وأدلته د/وهبـة الزحيلي جـ٥ ص ٧٠٨.

⁽٣) مغني المحتاج للخطيب اكشربيني جــ ٢ ص ٣٠٦ ، المغني جــ ٥ ص ٣٠٥ ، الـروض المربــع ص ٣٢٣ ، ٣٢٤. المحلمي جـــ ٩ ص ١١٥ .

⁽٤) الفقه الإسلامي وأدلته جــ٥ ص ٨٠٨.

" ٣٢ - اختصاص وثبوت الشفعة بالدور والأرضين "

قال أبو عمر: "وحديث الشفعة للشريك في السدور والأرضين حديث متفق على العمل والقول به " (١).

وقال ابن حزم في مراتب الاجماع ، باب الشفعة : " لا إجماع فيها ؛ لأن قوماً لا يرون بيع الشقص - حصة أو نصيب - المشاع من الدور ، ولا من الأرضين ، ولا من جيمع العقار " ، وقوم يرون بيع الشقص المشاع ولا يرون الشفعة في المقسوم أصلاً " (٢) .

ولم يحدد ابن حزم من هؤلاء القوم في مراتب الإجماع لكن في المحلى "ذكر أن الحسن وابن سيرين وعبدالملك بن يعلى ، وعثمان البتى على خلاف ذلك أي على خلاف ابن عبدالبر قال وأما الإجماع على وجوب الشفعة في الأرض وما فيها من بناء وشجر فقد أوردنا عن الحسن وابن سيرين وعبدالملك بن يعلى وعثمان البتى خلاف ذلك وهم فقهاء تابعون " (٢) .

وقد ذكر هذا الخلف سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع (أ)، ومعنى هذا أن ادعاء ابن عبدالبر الإجماع في هذه المسألة لا يصح أ، وإن كان هو رأي الجمهور وهو رأي المذاهب الأربعة السنية ، بل هو رأي ابن حزم نفسه .

(١) قال عبدالله بن محمود الموصلي:

" وتجب -أي الشفعة - في العقار سواء كان مما يقسم كالدور والحوانيت والقرى أو مما لا يقسم كالبئر والرحى والطريق " (°).

⁽١) الاستذكار جــ٧١ ص ٣١١ .

⁽٢) مراتب الاجتاع ص ٩٠.

⁽٣) المحلى جــ٩ ص ٨٦ .

⁽٤) موسوعة الإجساع جد ع ص ١٩٥ .

⁽٥) الاختيار جــ ٢ ص ٥٤ . . .

(٢) وقال عنها الدردير:

" وهي استحقاق شريك أخذ ما عاوض به شريكه من عقار يثمنه، أو قيمته يصيغة " (١).

(٣) وقال النووي:

" لا تثبت في منقول ، بل في أرض وما فيها من بناء وشجر تبعاً وكذا تمسر لم يؤبر في الأصبح " (٢) .

(٤) قال في العدة:

" الشفعة استحقاق الإنسان انتزاع حصة شريكه من يد مشتريها " ثم ذكر أن من شروطها "أن يكون عقاراً ، أو ما يتصل به من البناء، والغيراس " (٢).

(٥) يقول ابن حرزم:

" الشفعة واجبة في كل جزء بيع مشاعاً غير مقسوم بين اثنين فصاعداً من أي شيئ كان مما ينقسم ، ومما لا ينقسم من أرض ، أو شجرة واحدة ، فأكثر أو عبد ، أو ثوب ، أو أمة ، أو من سيف ، أو من طعام ، أو من حيوان " (٤) .

يتضح من النصوص السابقة جواز الشفعة في الأرضين ، والعقار وهو رأي الجمهور ، وهو الراجح وإن كان ابن حزم أجرى النصوص فيها على عمومها وجعل الشفعة في كل شيئ عقار ومنقول وأخرج حديثاً عن عطاء بن جابر قال: "قضى رسول الله على بالشفعة في كل شيئ " (٥) .

وأخرج حديث أبي مايكة عن ابن عباس قال : قال رسول الله على: " الشريك شفيع ، والشفعة في كل شيئ " .

⁽١) الشرح الصغير جــ٣ ص ٢٥٤.

⁽٢) السراج الوهاج ص ٢٧٤.

⁽٣) العدة شسرح العمسدة ص ٢٣٤ .

⁽٤) المحلى جـــ ٩ ص ٨٢ ،

⁽٥) المحلى جــه ص ٨٤.

أما المذاهب الأربعة فقد قررت أنه لا شفعة في منقول كالحيوان والثياب ، والعروض التجارية للحديث : " قضي رسول الله على بالشفعة في أرض أو ربع أو حائط "رواه البخاري (١) .

ولأن الشفعة شرعت لرفع ضرر سواء الشركة بالاتفاق ، أو الجوار عند الحنفية بسبب الاستمرار ، والصدوام ، والمنقول لا يدوم بخلاف العقار فيتأبد فيه ضرر المشاركة ، ولأن الشفعة تملك بالقهر مناسب أن تكون عند شدة الضرر ، وإطلاقا لحرية التصرف ، والبيع"(٢).

(١) انظر الفتح جـ٤ ص ٤٣٦ كتاب الشفعة ورواه مسلم في كتاب المساقاة بـاب الشفعة ورواه أبـو داود كتـاب

^{· (}٢) الفقه الاسلامي وأدلته ، د/وهبة الزحيلي جده ص ٧٩٣ بدايسة المجتهد جده ص ٧٥٧ .

<u>٣٣ - اختصاص الشفعة بالعقار</u> فقط من دور وأرضين وحوانيت وبئر

قال أبو عمر عن اختصاص الشفعة بالعقار فقط معبراً عن وجهة نظر الجمهور: "أجمع العلماء على أن الشفعة في الدور، والأرضين والحوانيت والرباع كلها بين الشركاء في المشاع من ذلك كلها، وأنها سنة مجتمع عليها يجب التسليم لها ".

شم بعد ذلك قال: "ومنهم من أوجبها في كل مشاع بين الشركاء، وفي جميع الأشياء من الحيوان ، والعروض ، والأصول كلها وغيرها ، وهو قول شاذ قاله بعض أهل مكة ، وروى فيه حديثاً منقطعا عن النبني أله أما السنة المجتمع عليها ، فعلى ما قال سعيد بن المسيب يقصد حديث مالك عن ابن شهاب عن سعيد عن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف : "أن رسول الله الله قضى بالشفعة فيما لم

والغريب أنه عبر بالإجماع ، وبالسنة المجتمع عليها رغم مخالفة بعض المكين الذين اعترف هو بخلافهم !! .

ليس هذا فحسب بل إن ابن حرم في المحلى أبطل هذا الإجماع وأغلظ فيه القول وقال: وأما الإجماع على أن لا شفعة فيما عدا ذلك فقد ذكرنا عموم الرواية عن عمر وعثمان والرواية عن ابن أبي مليكة وعطاء وهو قول فقهاء أهل مكة " (٢).

والفرق بين هذه المسألة والمسألة السابقة أن المسألة السابقة كانت تناقش دعوى الإجماع على إثبات الشفعة بالأرض والعقار ، وكان الخدلاف في نفي الشفعة في الأرض والعقار أما هنا فالإجماع على الختصاص الشفعة في الأرض والعقار فقط دون المنقول ، وهذه الدعوى

⁽١) الموطأ رقم ٧١٣ ، وسنن البيهقي جــ ٣ ص ١٠٣ وعلى ما حكاه مالك أنه الأمسر الذي لا اختالاف فيه عندهم الاستذكار جـ ٢١ ص ٢٦٣ .

⁽۲) المحلَّى جـــ٩ ص ٨٦ .

أيضاً لا تصبح للمخالفات السابقة التي نقلها ابن حزم مع ما نقله ابر عبد البدر عبد البدر نفسه ، فإذا أضفنا إلى ذلك مقولة ابن حزم في مراتب الإجماع عند الشفعة " أنه لا إجماع فيها " ص ، ٩ تبين لنا عدم صحة الإجماع الذي ذكره ابن عبدالبر ، وإن كان الذي ذكره هو رأي الجمهور .

(١) قال عبدالله بن محمود الموصلي :

" و لاشفعة إلا في العقار " (١) .

(٢) وقال الدريسر:

" هي استحقاق شريك أخذ ما عاوض به شريكه من عقار بثمنه أو قيمته بصيغة " (٢) .

(٢) وقال النووي:

" لا تنبت في منقول بل في أرض وما فيها من بناء ، وشجر تبعاً " (٢) .

(٤) وقال البهوتي:

" وتثبت الشفعة لشريك في أرض تجب قسمتها فلا شفعة في منقول كسيف ونحوها " (١) .

من هذا يتضم أن المالكية والشافعية والحنابلة جعلوا الشفعة للشريك فقط ، بينما جعلها الأحناف للشريك والجار الملاصق ، أما الظاهرية فقد أجازوها في المنقول كالحيوان ونصوه (٥) .

ورأى الجمهور باختصاصها بالعقار من أرض وبيئر ونحوه أرجح ؛ لأن الحكمة أصلاً من الشفعة هي دفع الضرر الدخيل الأجنبي الذي يأتي على الدوام بسبب سوء المعاشرة والمعاملة في استعمال الحق أو استحداث المرافق المشتركة ، أو إعالاء الجدار أو إيقاد النار ، أو منع الضرر ، وإثاره الغبار ، وإيقاف الدواب ، ولعب الأولاد لا سيما إذا

⁽١) الاختيار جد٢ ص ٥٤ .

⁽٢) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٥٥.

⁽٣) السراج الوهاج ص ٢٧٤ .

⁽٤) السروض المربع ص ٣٧٠.

⁽٥) الفقه الإسلامي وأدلته ، د/وهبة الزحيليي جــ٥ ص ٧٩٢ .

كان خصماً ، أو ضداً ، وقد يكون ذلك لدفع ضرر مؤنة القسمة كما قال المالكية والشافعية والحنابلة والمقرر في الإسلام أنه : " لا ضرر ولا ضرار " [اخرجه مسلم] (١) .

كما أن حسن العشرة يقتضى رعاية مصلحة الشريك ، أو الجار ورعاية المصلحة الشريك ، أو الجار ورعاية المصلحة أمر مطلوب شرعاً أيضاً ، وهذه المعاني كلها متوقعة بين الناس بسبب الشركة ، أو الخلطة في المنافع كذلك هي متوقعة في رأي الحنفية - بسبب الجوار (٢) ، والله أعلم .

(١) انظر الأربعين النوويــة ص ٥٠ ط دار المنــار .

⁽٢) الفقه الإنسلامي وأدلعمه جميره ص ٧٩٢ ، ٧٩٤ ومواجعه .

٣٤- الرد بالعيب ليس للعيب حصة من الثمن

قال أبو عمر: "قد أجمعوا على أن المبتاع - المشتري - إذا وجد العيب لم يكن له أن يمسكه ، ويرجع بقيمة العيب ، فدل على أن العيب لا حصة له من الثمن " (١).

وهذا يعنى أن المشتري إذا وجد عيباً فيما اشتراه فليسس لمه إلا الإمساك ، أو الرد من عير أن يكون للعيب حصة من الثمن .

وقد تابع ابن رشد ابن عبدالبر في حكايته لهذا الإجماع فقال: "اجماعهم على أنه إذا كان في يده فليس يجب إلا البرد، أو الإمساك، دليل على أنه ليس للعيب تأثير في إسقاط شيء من الثمن، وإنما، تأثير في فسخ البيع فقط (٢).

وفي ذلك نظر ؛ لأن الحنابلة وإسحاق يجعلون المشتري بالخيار بين الإمساك وأخذ قيمة العيب ، أو السرد !!.

يقول ابن قدامة في المغني: " إذا اختار المشترى إمساك المعيب وأخذ الأرش فلم ذلك ، وهذا قول إسحاق (٣).

وحجتهم: "أنه عيب ظهر لم يكن يعلم به فكن له الأرش ولأنه فيات عليه جيزء من المبيع فكنانت له المطالبة بعوضه كمنا لو اشترى عشرة أقفزة فبانت تسعة أو كمنا لو أتلفه بعد البيع (١).

وهي وجهة نظر جديرة بالاعتبار ، لأن المشترى إذا وجد عيبا وكانت له رغبة في إمساك السلعة ما الذي يمنع من تراضيه مع البائع . ويحط عنه جزءاً من الثمن مقابل ما وجده من عيب ؟! .

⁽١) الاستذكار جــ١٩ ص ٥١ .

⁽٢) بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ١٨١ ، ١٨١ .

⁽٣) المغني جــ٤ ص ١١٠ وأرش مثـل فَلْـس وفلـوس وأصلـه الفسـاد وهـو ديـة الجراحـة ثـم اسـتعمل في نقصـان الأعيان لأنـه فسـاد فيهـا المصبـاح المنير مـادة أرش .

⁽٤) المغني جــ كل م ١١٠ ، راجع موســوعة الإجمــاع جــ ١ ص ٢٠٠.

لذلك كان رأى الحنابلة وإسحاق أولى بالصواب إن شاء الله (۱)، أما الجمهور فعلى ما قاله ابن عبدالبر:

(١) الأحناف:

" إذا وجد بالمبيع عيباً إن شاء أخده بجميع الثمن وإن شاء رده ، لأن مطلق العقبد يقتضى وصف السلامة ، ولا يوجد عندهم إمساك المبيع بعيبه وأخذ أرش العيب (٢) .

(٢) المالكية:

ذكرنا فيما سبق نقل ابن رشد الإجماع على ذلك " إجماعهم على أنه إذا كان في يده فليس يجب له إلا الرد ، أو الإمساك دليل على أنه ليس للعيب تأثير في إسقاط شئ من الثمن " (٢) .

(٣) الشافعية:

" ليس له إلا الإمساك ، أو السرد إلا إذا له يعلم المشترى بالحال حتى قبض ، وحدث عنده عيب كان له الأرش لتعذر السرد (١) .

(٤) وعند الظاهرية:

" وكل بيع تم فهلك المبيع إثر تمام البيع فمصيبته من المبتاع -المشترى- ولا رجوع على البائع ... أما إذا وجد بالمبيع عيباً فليس له أن يمسكه ويرجع بقيمة العيب (٥) ، والله أعلم .

⁽١) موسوعة الإجمساع جــ١ ص ٢٠٠٠ .

⁽٢) فتح القدير جــ ٦ ص ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، بدائع الصنائع جــ٥ ص ٣٣٤ .

⁽٣) بداية المجتهد جـــ٧ ص ١٨٠ .

⁽٤) مغيني ألهتماج جسد ٢ ص ٦٨ ،

⁽٥) المحلى جـ٨ ص ٣٧٩ وما بعدها ، ص ٩٠٤ ومسا بعدهما .

" ٣٥- جواز بيع الخيار "

ذكر أبو عمر في التمهيد ، والاستذكار : "كلاً ما يوحى ظاهر · بوجود إجماع في جواز بيع الخيار "

قال في التمهيد: "تعليقاً على شراء طلحة داراً كانت لعثمان بالكوفة ولم يعينها عثمان ولا طلحة ، فقضى جبير بن مطعم فيها لطلحة بالخيار وهو المبتاع فحمله العراقيون على خيار الرؤية ، وحمله المحاب مالك على أنه كان اشترط الخيار فكان بيع الخيار إجماعاً من الصحابة إذ لا يعلم لهولاء مضالف (١).

وقال عن أبي برزة في رجل اشترى فرساً من رجل ، شم أقام بقية يومهما وليلتهما لم يفترقا ، وندم أحدهما ، فلم يسرد الآخر إقالته فاختصما إلى أبسي برزة فقال : "قال رسول الله في البيعان بالخيار ما لم يتفرقا ، وما أراكما افترقتما " ، وكذلك عن ابن عمر ، ولا أعلم أحدا خالفهما من الصحابة فيما ذهبا إليه (٢) .

وما ذكره ابن عبدالبر فيه نظر حيث أن بيع الخيار يجوز عند الجمهور ومنعه الثوري وابن أبي شبرمة وطائفة من أهل الظاهر .

قد ذكر ابن رشد الخلاف فيها وحجة كل فريت قال: "أما جواز الخيار فعليه الجمهور إلا الثوري وابن أبي شبرمة ، وطائفة من أهل الظاهر وغمدة الجمهور حديث حبان بن منقذ وفيه ولك الخيار ثلاثا ، وما روى في حديث ابن عمر: "البيعان بالخيار ما لم يفترقا إلا بيع الخيار"، مع ملاحظة أننا نتحدث عن جواز بيع الخيار لا عن مدة الخيار فهذه مسألة أخرى (٢).

⁽۱) النمهيد جـ ۱۳ ص ۱۸.

⁽٢) الاستذكار جد ٢٠ ص ٢٣٦ ، الاستذكار جد ٢١ ص ٨٩ ، ٩٠ .

⁽٣) والحديث صحيح رواه البخاري ، فتخ الباري جــ ٤ ص ٣٣٣ ، ٣٨٥ ، ٣٨١ ، الظر صحيح مسلم حديث ٤٤ من البيوع ، سنن ابن ماجة حديث ٢١٨١ ، الظر سبل السلام جـ٣ ص ٢٠ ، ففي مدة الخيار رقسص مالك، هذا الحديث - رغم صحته - وقال ليس لهذا عندنا حد معروف ولا أمر معمول بنه فيه ، بداينة المختهد جــ ٢ ص ٢٠ ، دراسات في السنة للأستاذ الدكتور/ محمد بلتاجي ص ٢٠ .

وحجة التوري ومن منعه أنه غرر ، وأن الأصل هو اللزوم في البيوع إلا أن يقوم دليل على جواز البيع على الخيار في كتاب الله ، أو سنة ثابتة ، أو إجماع قالوا: وحديث حبان إما أنه ليس بصحيح ، إما أنه خاص لما شكى له حبان بن منقذ أنه يخدع في البيوع .

وأما حديث ابن عمر وقوله فيه: " إلا بيع الخيار " فقد فسر المعنى المراد بهذا اللفظ وهو ما ورد فيه من لفظ آخر وهو: " أن يقول أحدهما لصاحبه: اختر " (١).

ونلاحظ أن المخالفين لم يعتبروا المسألة محل إجماع بدليل نفيهم له في هذه المسألة في طبقة الصحابة ومن بعدهم .

لكن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب وذلك لصحة الأثار في هذا ؟ ولأنه ورد عن ابن عمر ، وأبى برزة ، ولم نعثر على معارض لهما.

(١) فعند الأحناف:

الخيارات سبعة عشر خياراً بعضها يجوز وبعضها لا يجوز لكن البيع بالخيار عموماً يجوز ، وإن كانوا قد تأولوا حديث البيعان بالخيار ما لم يتفرقاً بأنه وارد في مرحلة ما قبل تمام العقد (٢).

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن جزى: "في بيع الخيار خمس مسائل المسألة الأولى في حكمه ويجوز أن يشترطه البائع، أو المشترى، أو كلاهما تم لمس السترطه أن يمضي البيع، أو يسرده ما لم تنقض مدة الخيار، أو يظهر منه ما يدل على الرضى " (٢).

(٣) وعند الشافعية:

⁽١) بداية الجتهد جــ ٢ ص ٢ ، ٢ .

⁽٢) بدائع الصنائع جـ٥ ص ٢٨٣ ، الدر المختـار جـ٤ ص ٤٧ .

⁽٣) القوالين الفقهية ص ٢٠٣ ، بدايسة المجتهسد جـــ ٢ ص ٢٠٩ .

⁽٤) مغني المحتساج جــ ٢ ص ٤٣ ، المجمسوع جــ ٩ ص ٢٠١ ، ٢٠١ .

(٤) عند الحنابلة :

" البيعان بالخيار ما لم يتفرقا بأبدانهما لما روى ابن عمر عن رسول الله المن أنه قال : " البيعان بالخيار ما لم يتفرقا وكان جميعا، أو يخير أحداهما الآخر فيتبايعا على ذلك فقد وجب البيع " (١) .

(٥) وعند الظاهرية:

يقول ابن حزم: "وكل مبتايعين صرفاً ، أو غيره فلا يصبح البيع بينهما أبدأ وإن تقابضا السلعة والثمن ما لم يتفرقا بأبدانهما من المكان الذي تعاقدا فيه البيع ولكل واحد منهما إبطال ذلك العقد أحب الآخر ، أم كره ، ولو بقيا كذلك دهرهما إلا أن يقول أحدهما للآخر : لا تبال أيهما كان القائل بعد تمام التعاقد : اختر أن تمضي البيع ، أو أن تبطله فإن قال : قد أمضيته فقد تم البيع بينهما تفرقاً ، أو لم يتفرقا وليس لهما ، ولا لأحدهما فسخه إلا بعيب ، ومتى لم يتفرقا بأبدانهما ولا خير أحدهما الأخر فالمبيع باق على ملك البائع كما كان والثمن باق على ملك المشتري كما كان ينفذ في كل واحد منهما حكم الذي هو على ملك لا حكم الأخر.

برهان ذلك قول النبي الله : "البيعان بالخيار ما لم يتفرقا أو يقول أحدهما لصاحبه اختر"، وهذا يبين أن الخيار المذكور إنما هو قول أحدهما للأخر، اختر لا عقد البيع، على خيار مدة مسماة، لأنه قال التيني إن كان البيع عن خيار فقد وجب البيع وهذا خلف حكم البيع المعقود على خيار مدة عن القائلين به (٢).

مع ملاحظة أن الفقهاء اختلفوا في عدد الخيارات حيث جعلها الأحناف سبعة عشرة نوعاً وعند المالكية نوعان خيار المتروى وخيبار نقصية أما خيار المجلس فهو باطل عندهم.

والشافعية قسموه لستة عشر نوعاً وعند الحنابلة ثمانية أنواع (٣)، والله أعلم .

⁽١) العدة شرح العمسدة ص ١٩٠ ، السروض المرسع ص ٧٤٥ .

⁽۲) المحلسي بحسد ص ۲۵۲ ،

 ⁽٣) رد المنسار جـــ ص ٩ عن وما بعدها ، مغنى اغتاج جـــ ٢ ص ٣ عومنا بعدهنا ، القوالين الفقهيــة ص ٢٠٣ ومــ بعدهنا ، البروض المربع للبهوتني ص ٤ ٩ وما بعدهنا .

" ٣٦ - كسب الحجَّام "

قال أبو عمر عن حديث رافع بن خديج عن النبي الله ، قال : "ثمن الكلب خبيث ، ومهر البغي خبيث ، وكسب الحجام خبيث " هذا الحديث لا يخلوا (١) أن يكون منسوخاً منه كسب الحجام ، أو يكون على جهة التنزه ، وليس في عطف ثمن الكلب ، ومهر البغي عليه ما يتعلق به تحريم كسب الحجام ، لأنه قد يعطف الشئ على الشئ ، وحكمه مختلف (١) .

وبحديث ابن عباس ما رواه البخاري أيضاً عن ابن عباس الله الم قال : "احتجم رسول الله الله وأعطى الذي حجمه ، ولو كان حرا ما لم يعطه " (١) .

أ - وما ذكره ابن عبدالبر ليس محل إجماع بل فيه خلاف يقول ابن حجر: "وكأن ابن عباس أشار بذلك إلى الرد على من قال: " إن كسب الحجام حرام، واختلف العلماء بعد ذلك في هذه المسألة فذهب الجمهور إلى أنه حلال واحتجوا بحديث ابن عباس وقالوا: هو كسب فيه دناءة وليس بمحرم فحملوا الزجر على التزيه، ومنهم من ادعى النسخ، وأنه كان حراماً ثم أبيح وجنح إلى ذلك الطحاوي (٥).

⁽١) رواه مسلم جــ ١٠ ص ٤٧٦ ، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي والنهي عن بيسع السنور ، سبل السلام جــ ٣ ص ١٥٢ .

⁽٢) التمهيد جــ ٢ ص ٢٢٦ .

⁽٣) فتح الباري جـ٤ ص ٣٨٠ باب ٣٩ من البيوع.

⁽٤) فتح الباري جـ٤ ص ٣٨٠ باب ٣٩ من البيوع حديث ٢١٠٣ ، سـبل السلام جـ٣ ص ١٥٣ .

⁽٥) الظر فتح الباري جـــ ع ص ٥٣٦ .

ثم رفض ابن حجر فكرة النسخ فقال : والنسخ لا يثبت بالاحتمال (١) ، ثم قال : " وذهب أحمد وجماعة إلى الفرق بين الحسر ، والعبد فكرهدوا للحر الاحتراف بالحجامة ، ويحرم عليه الإنفاق على نفسه منها ويجوز له الإنفاق على الرقيق ، والدواب منها وأباحوها للعبد مطاقياً(٢).

ونقل الخلاف كذلك العلامة الصنعاني فقال: "وقد اختلف العلماء في أجرة الحجام ، فذهب الجمهور إلى أنه حلال واحتجوا بهذا الحديث وقالوا: هو كسب فيه دناءة وليس بمحرم ، وحملوا النهي على التنزيم ، ومنهم من ادعى النسخ ، وأنه لو كان حراماً ، ثم أبيح ، وهو صحيح إذا عرف التاريخ ، وذهب أحمد وآخرون إلى أنه يكره للحر الاحتراف بالحجامة ، ويحرم عليه الإنفاق على نفسه من أجرتها ، ويجوز الإنفاق على الرقيق ، والدواب (٢) .

ونقل كذلك الإمام النووى الخلاف فيها قال: " وقد اختلف العلماء في كسب الحجام فقال الأكثرون من السلف، والخلف: لا يحرم كسب الحجام ، ولا يحسرم أكله لا على الحسر ، ولا على العبد ، وهسو المشهور من مذهب أحمد ، وقال في رواية عنه قال بها فقهاء المحدثين: " يحرم على الحر دون العبد " (١).

ونقل كذلك الخلف ابن قدامة وقال: " وقال القاضي لا يباح أجر الحجام ، وذكر أن أحمد نص عليه في مواضع " (٥) .

وقد احتج الإمام أحمد ، ومن وافقه بحديث محيصة أنه سأل النبي على عن كسب الحجام فنهاه فذكر له الحجامة فقال: " اعلقه نواضحك " (١) .

⁽١) فتح الباري جــ٤ ص ٥٣٦ .

⁽٢) السابق نفسته.

⁽٣) سبل السلام جسه ص ١٥٣ .

⁽٤) صحيح مسلم بشرح النووي جه ١٠ ص ٤٧٧ .

وه المفنى جده ص ٣١٣ .

⁽٦) فتح الباري جـ٤ ص ٥٣٦ ، صحيح مسلم جـ١٠ ص ٤٧٧ ، سبل السلام جـ٣ ص ١٥٣ ، مع ملاحظة أن ابن جزم ذكر عن الإجارة عموماً سواء الحجام أو لغيره فقال : لا إجماع فيها فقد منع منها كلها قوم من أهـل العلـم ، وإن كـان الجمهـور على إجازتها ، مراتب الإجماع ص ٢٠ ، وذكر ابـن قدامـة فيهـا خـلاف أبـي بكر الأصم ، المفنى جــه ص ، ٢٥ .

ب- وقد ذكرنا أن الجمهور على حل كسب الحجام ، وهو الصواب إن شاء الله ، وذلك لصحة حديث ابن عباس أن النبي في احتجم وأعطى الحجام أجره ولو كان حراماً لم يعطه - وقد سبق تخرجه - كذلك حمل الجمهور الأحاديث التي في النهي على لا تنزيه والارتفاع عن دنيء الأكساب ن والحث على مكارم الاخالق ومعالي الأمور كذلك ولو كان حراماً لم يفرق فيه بين الحر والعبد ، فإنه لا يجوز للرجل أن يطعم عبده ما لا يحل (۱) ، والله أعلم .

⁽١) تنويسر الحوالسك جـــ ٢ ص ٢٤٤ ، فصح البساري جـــ ع ص ٥٣٦ ، صحيم مسسلم بشسرح النسووي جـــ ٧ ص

٣٧-وقت المساقاة لا تجوز المساقاة في ثمر قد بدا صلاحه

قال أبو عمر: "وقد أجمعوا على أنه لا تجوز المساقاة في ثمر قد بدا صلاحه ، لأنه يجوز بيعه "(١).

وفي هذا الإجماع نظر فقد قال سحنون (٢) من أصحاب مالك أنه لا بأس به ، وكذلك رواية عن الشافعي أنه أجازه ، وكذلك الحنابلة .

يقول ابن رشد: " فأما الوقت المشترط في جواز عقدها فإنهم اتفقوا على انها تجوز قبل بدو الصلاح، واختلفوا في جواز ذلك بعد بدو الصلاح، فذهب الجمهور من القائلين بالمساقاة على أنه لا يجوز بعد الصلاح ".

وقال سحنون من أصحاب مالك لا بأس بذلك ، واختلف قول الشافعي في ذلك ، فمرة قال : لا يجوز ومرة قال يجوز وقيل عنه إنها لا تجوز إذا خلق الثمر " (٦) .

المساقاة هي أن يدفع الإنسان شجره إلى آخر ليقوم بسقيه - وعمل سائر ما يحتاج إليه - بجزء معلوم من تمره " (١٠) .

والمساقاة لا تصبح عند أبي حنيفة أصلاً ، وتصبح عند صاحبيه أبي يوسف ، ومحمد ، وبه يفتي في المذهب بشروط لحاجة الناس اليها، وقياساً على المضاربة (٥) .

⁽١) التمهيد للله على ١ م ٤٧٤ .

⁽٣) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٤٩ ، الروض المربع ص ٣٠١ .

⁽٤) مغنى المحتاج جسـ ٢ ص ٣٢٢ ، والملكية الفردية لأسـتاذنا الدكتـور/ محمـد بلتـاجي ص ٣٣٢ ولأسـتاذنا الدكتـور/محمـد بلتـاجي ص ٣٣٢ ، والملكية الفردية أو كـراء الأرض ، والمساقاة إحـدى صورها عـرض فيـه بالبحث والتحليل الأراء المختلفة في القضية وأصلها تأصيلاً جيداً فليراجعها من شـاء الملكية الفردية ، وقـد شـغل البحـث مسن ص ٢٢٤ إلى ص ٢٤٨ ط مكتبـة الشـباب ٢٠١١ هـ ، ١٩٨٨ م وراجـع دراسـات في المسنة ص ١٦٨ الى ص ١٨٨ ط مكتبـة الشـباب ١٤١٩ هـ ، ١٩٩٧م .

⁽٥) الاختيار جـ٢ ص ٣٥٦ ، فبيح القديسر جـ٩ ص ٤٨٠ .

وعند مالك تجوز على شجر أو زرع بشرط ألا يخلف فاذا كان يخلف كالموز ، وكالبقل ، والريحان ، والكراث فلا تصح فيه مساقاة إلا تبعاً لغير ها (١) .

وعند الشافعي تجوز على النخل ، والكرم ، ولا تجوز على المطابخ والمقاشئ والعلف وقصب السكر (٢).

وعند الحنابلة تجوز المساقاة في جميع الشجر والثمر (۱) ، وعند ابن حزم المساقاة جائزة بكل الوجوه: "وبهذا يقول جمهور الناس إلا أننا روينا عن الحسن أي البصري ت ١١٠ هم، وإبراهيم - أي النخعي ت ٩٦ هم، كراهة ذلك ، ولم يجزه أبو حنيفة ، ولا زفر (١) .

هذا عن أصل المساقاة أما وقتها فقلنا أن الجمهور على أنها لا تجوز في ثمر قد بدا اصلاحه ، وفيها مخالفة الشافعي ، وسحنون من المالكية وظاهر مذهب الحنابلة .

(١) فعند الأحناف:

" وإنما يجوز ذلك إذا كانت تزيد بالسقى ، والعمل ، كالطلع ، والبلح ، والبسر ، ونحو ذلك حتى يكون لعمله أثر ، حتى لو دفعها وقد انتهت الثمرة في العظم ، ولا تزيد بعمله لا يجوز " (°) .

(٢) وعند المالكية:

" وشرط المعقود عليه: أن لا يخلف أن لا يبدو صلاحه أي · صلاحه أي · صلاحه أي نصلاحه أم نصل ذلك الشجر ، فإن بدا صلاحه ، وهو في كل شيئ يحسبه لم تصح مساقاته " (١) .

⁽١) الشرح الصغير جس٣ ص ٢٩٠.

⁽٢) مغنى المحتاج جـــ٢ ص ٣٢٢.

⁽٣) المغني جـــ ٥ ص ٣٠٧ ، الـروض المربـع ص ٣٠١ .

⁽٤) المحلمي جـــ ٩ ص ٢٢٩ ن وراجــع الملكيــة الفرديــة لأســتاذنا الدكتــور/ محمــد بلتـــاجي ص ٢٢٤ ومــا بعدهـــا ومراجعــه.

⁽٥) الاختيار جـ ٢ ص ٣٥٧ ، فتح القدير جـ ٨ ص ٤٨٠ ومـا بعدهـا .

⁽٦) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٩٠ ، بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٢٤٩ .

(٣) وعند الشافعية:

" والأظهر صحمة المساقاة بعد ظهرور الثمر ؛ لأنه أبعد عسن الغرر للوثوق بالثمر فهو أولى بالجواز والثاني لا يصمح لفوات الأعمال محل الصحة قبل بدو الصلاح أما بعده فلا يجوز قطعاً " (١) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وتصح المساقاة أيضاً على شجر ذي ثمرة موجودة لم تكمل تنمى بالعمل كالمزارعة على زرع ، لأنها إذا جازت في المعدوم مع كثرة الغرر ففي الموجود وقلة الغرر أولى " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

"يبدو من كلام ابن حزم اشتراط عدم بدو الصلاح وهو يسميها المعاملة في الثمار: [وهي أن يدفع المرء أشجاره أيَّ شجر كان من نخل ، أو عنب ، أو تين ، أو ياسمين ، أو موز ، أو غير ذلك لا تحاشي شيئاً مما يقوم على ساق ويطعم سنة بعد سنة لمن يحفرها ، ويذبلها ويسقيها إن كانت مما يسقى بسانية ، أو ناعورة ، أو ساقية وبأبر النخل ، ويزبر الدوالي ويحرث ما احتاج إلى حرثه ، ويحفظه حتى يتم ويجمع أو يبس إن كان مما ييبس أو حتى يحل بيعه كذلك على سهم مسمى من ذلك الثمر ، أو مما تحلمه الأصول كنصف ، أو ثلث ، أو ربع ، أو أقل ، أو أكثر آ (٢) .

ولا يجد الباحث حجمة لمن أجاز المساقاة بعد بدو الصلاح سوى قول البهوتي من الحنابلة أنه إذا جازت المساقاة قبل أن يخلق الثمر فهي بعد بدو الصلاح أجوز (1).

والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور: وذلك أن مساقاة ما بدا صلاحه من التمر ليس فيها عمل من العامل ، ولا توجد ضرورة داعية إلى المساقاة إذا كان يجوز بيعه في ذلك الوقت كما يقول ابن رشد (٥) ، والله أعلم .

⁽١) مغني المحتماج جــــ٧ ص ٣٢٦.

⁽٢) الروض المربع ص ٣٠٩ ، المغسني جـــ٥ ص ٢٢٧ .

⁽٣) الخلسي جــ٩ ص ٢٢٩ .

⁽٤) الروض المربع ص ٣٠١ بدايسة المجتهد جسة ص ٥٤٩.

⁽٥) بداية المجتهد جـ٧ ص ٢٤٩ وراجع الملكية الفردية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي ص ٢٧٤ وما بعدها .

۳۸- استحباب

التسوية في العطاء بين الأبناء

قال أبو عمر: "فإن العلماء مجمعون على استحباب التسوية في العطية بين الأبناء ، ومع إجماع الفقهاء على ما ذكرنا في استحبابهم ، فإنهم اختلفوا في كيفية التسوية بين الأبناء هل يعطى الذكر مثل الأنثى ، أو يعطى الذكر مثل حظ الأنثيين قياساً على الميراث ؟ " (١) .

وقال: "والتسوية في العطايا إلى البنين أحب إلى جميعهم "(1)، ونلاحظ أنه كرر الإجماع مرتين مرة بـ "العلماء مجمعون "، ومرة بـ "إجماع الفقهاء "وقد سيبق في المبحث السابع من الفصل الثاني من الباب الأول الحديث عن الفرق بين هذه المصطلحات.

وما ذكره ابن عبدالبر فيه نظر ؛ لأن الظاهرية يوجبون التسوية في العطاء بين الأبناء ، وإذا لم تحدث تسوية فالهبة باطلة ومردودة ومفسوخة أبدأ .

قال ابن حزم: "ولا يحل لأحد أن يهب ، ولا أن يتصدق على أحد من ولده إلا حتى يعطى - كذا - أو يتصدق على كل واحد منهم بمثل ذلك ولا يحل أن يفضل ذكراً على أنثى ولا أنثى على ذكر ، فإن فعل فهو مفسوخ مردود أبداً ولا بد " (٦) .

والغريب حقاً أن ابن عبدالسبر كان يعلم بخلف الظاهرية فعبر أثناء حديث عن حديث النعمان بن بشير لما قال الله الشير: " اعدلوا بين أبنائكم " (1) وقد حملوا هذا الأمر على الوجوب فقال أكثر الفقهاء - ولم يقل إجماع الفقهاء - على أن معنى هذا الحديث الندب إلى الخبير،

⁽١) التمهيد جـ٧ ص ٢٣٤.

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٢ ص ٢٩٢ .

⁽٣) الخلي جـ٩ ص ١٤٢ .

⁽٤) والحديث صحيح رواه البخاري ومسلم انظر الفتح جـه ص ٢١١ ، وصحيح مسلم بشوح الدووي جـ١١ ص ١٨٦ وانظر مسنن النسائي جــ٦ ص ٢٥٨ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ١٧١ ، وقد سبق أن أشرنا أكثر من مرة وذكرنا في المقدمة أنه يعتد يخلاف الظاهرية ويحكى أقوافهم .

والبر والفضل لأن ذلك واجب فرضاً أن لا يعطى الرجل بعض ولده دون بعض على ما ذهب إليه أهل الظاهر "(١).

وذكر صحاحب سبل السلام: "أن القول بالاستحباب هو رأي الجمهور، وذهب الجمهور إلى أنها لا تجب التسوية بل تندب، وأطالوا في الاعتذار عن الحديث ... وقد كتبنا رسالة جواب سؤال أوضحنا فيها قوة القول بوجوب التسوية وأن الهبة مع عدمها باطلة " (٢).

وذكر ابن جزي أن هناك رواية عن مالك بمنع التفضيل وفاقاً للظاهرية (٦).

- ا) و واضح أن من ذهب إلى الوجوب استدل بحديث النعمان بن بشير فقال عَيْ الشير الفارة المعال الفارة المعام الفارة الأمر يقتضي الوجوب كما هو مقرر في علم الأصول (٤).
 - ٢) أن قوله " قارتجعه " أن الارتجاع يوجب بطلان الهبة (٥) .
 - ٣) أنه عن المسلمين كافة .
 - 🚳 أما جمهور الفقهاء فعلى استحباب النسوية بين الأبناء في العطايا ..

(١) الأحناف:

" ولو نحل بعضا ويحرم بعضا جاز من طريق الحكم ؛ لأنه تصرف خالص مالكه لا حق لأحد فيه " (١) .

(٢) وعند المالكيسة:

" فقال جمهور فقهاء الأمصار بكراهية ذلك أي التفضيل ، ولكن الذا وقع عندهم جاز ، وقال مالك يجوز التفضيل ، ولا يجوز أن يهب بعضهم جميع المال دون بعض " (٧) .

⁽١) التمهيد جـ٧ ص ٢٣٠ ن وانظر بدايـة الجتهد جـ٧ ص ٣٢١ .

 ⁽٢) سبل السلام للأمير الصنعاني جـ٣ ص ١٧٢ وقد ذكر أن ذلك ظاهر مذهسب البخـاري ، والشـوري وإسـحاق
 وآخرين وانظر الفقـه الإسـلامي وأدلتـه جــ٥ ص ٣٥ .

⁽٣) الفوانين الفقهية لابسن جزي ص ٢٧١ .

⁽٤) انظر الحكم الشرعي عند الأصوليين لأستاذنا الدكتور / على جمعة ص ١٤٩ ، ومراجعه ، وانظر أصول الفقه للشيخ، محمد الخضري رحمه الله ص ٢٤٢ ط سوسة لتونس .

⁽٥) بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٢٨ ، انظر صحيح مسلم بشرح النووي جـ١١ ص ٦٨، وسبل السلام جـ٣ ص ١٧٢ .

⁽١) بدائسع الصنائع جــ ٢ ص ١٩٢ ، ١٩٣ .

⁽٧) بداية الجتهد جـ٧ ص ٣٧٨ ، مواهـب الجليـل جـ٣ ص ٥٠ ، ٥١ .

(٣) وعند الشافعية:

" ويسن للوالد العدل في عطية أولاده بأن يسوى بين الذكر والأنثى ، وقيل كقسمة الإرث " (١) .

(٤) وعند الحنابلة يقول ابن قدامة (ت: ٢٠١هـ):

" ولا خـــلاف بيـــن أهـــل العلـــم فـــي اســـتحباب التســـوية وكر اهيـــة التفضيـــل " (٢) ..

والذي يراه الباحث صحة رأي الجمهور لما يلي :

- ان الاجماع المحكي على أن للرجل أن يهب في صحته جميع ماله
 للجانب دون أو لاده فإن كان ذلك للأجنبي ، فهو للولد أحرى (٢) .
- ٢) احتج الجمهور بحديث أبي بكر المشهور أنه كان نحل عائشة جذاذ عشرين وسقا من مال الغابة ، فلما حضرته الوفاة قال : " والله يا بنية ما من أحد أحب إلى غني بعدي منك ، ولا أعز على فقرا بعدي منك وإني كنت نحلتك جذاذ عشرين وسقا فلو كنت جذذتيه واحتزتيه كان لك إنما هو اليوم مال وارث " (١).
- ٣) المراد بالحديث بشير الندب والدليل على ذلك ، قوله في : له في : له في المراد بالحديث بشير على هذا غيرى " (٥) .

فلو كان حراماً ما أمر رسول الله بإشهاد غيره على هذه النطبة فأفاد أن الأمر للاستحباب لا الوجوب .

أن عدم التسوية من الوالد هي محض تصرف خالص ملكه ، ولا حق لأحد فيه (¹) لذا كان رأي الجمهور أرجح وأولى بالصواب ، والله أعلم .

١١) مغنى المحتاج جـــ٢ ص ٤٠١ .

⁽٢) الغني جــه ص ٢٨٨.

⁽٣) بداية انجتهد جـــ ٢ ص ٣٢٨ .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٢٨ ، وانظر نيل الأوطــار جـــ٥ ص ٣٤٩ .

⁽٥) صحيح مسلم جـ ١١ ص ٢٨ ، وانظر سبل السلام جـ ٣ ص ١٧١ ، بدايــة المجتهـ د جـ ٢ ص ٣٢٨ فلـ و كـان حراماً ما أمر رسول الله الله الشهاد غيره على هذه النحلة ؛ لأنه لا يأمر بمحرم .

⁽١) بدائع الصنائع جـ٢ ص ١٩٣.

" ٣٩ - عتق الجنين دون أمه "

قال أبو عمر: "ولم يختلفوا أنه له قال لأمته المامل ما ولدت فهو حرر أنه تلحقه الحرية إذا ولدته ، ويلزمه فيه قوله (١) .

وعند الإمام ابن حزم لا يجوز الحاق العتق بالجنين دون عتق المه ، أمه : " فإن كان الجنين لم ينفخ في الروح ، فإن عتقه ينسحب الله أمه ، وإن نفخ فيه الروح فلا يجوز عتقه دون أمه " .

فهو يفرق بين الجنين الذي نفضت فيه الروح ، والذي لم ينفخ فيه"، يقول : "و لا يجوز عتق الجنين دون أمه إذا نفخ فيه الروح قبل أن تضعه أمه ولا هبته دونها ويجوز عتقه قبل أن ينفخ فيه الروح وتكون أمه بذلك العتق حرة ، وإن لم يرد عتقها ، ولا يجوز هبته أصلاً دونها"(٢).

ثم أخذ يفصل أحكام عتقها وهي حامل ، وجعل حد نفخ الروح فيه تمام أربعة أشهر من حملها (٢).

وقد ذكر الإمام ابن حزم سلفه في هذا الرأي وهو عبدالله بن عمر وقد ذكر الإمام ابن حرض آراء الجمهور: "هذا مما خالفوا فيه ابن عمر ولا يعرف له من الصحابة مخالف"، ثم أخذ في تفنيد حجة الجمهور وإبطالها "(1).

و والحجة البن حرم:

ان الجنين الذي لم ينفخ فيه الروح عبارة عن جزء من أمه لا يستقل بالحكم عنها فعتقه كعتق يدها فينسحب الحكم إليها في حالة عنقه وحده لأن الله تعالى سماه خلقاً آخر ، وهو حينئذ قد يكون ذكراً ،

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ٢١٥.

⁽٢) المحلسي جد٩ ص ١٨٧ .

⁽٣) المحلي جـ٩ ص ١٨٧ .

⁽٤) المحلني جنه ص ١٨٩.

وهمي أنشى ويكون اثنين وهمي واحدة ويكون أسود وأبيض وهمي بخلافه في خُلُقِهُ وخُلِقه وفي السعادة ، والشقاء " (١) .

(١) عند الأحناف :

"لوقال لها إن كان أول ولد تلاينه غلاماً فهو حر وإن كان جارية ، فانت حرة فولدت غلاماً وجارية فإن علم أن الغلام ولد أو لا عتق مو لا غير وإن علم أن الجارية ولدت أو لا عتقت الأم والغلام لا غير وإن لم يعلم أيهما ولد أو لا فالغلام حر على كل حال ، لأنه لا حال له في الرق سواء أكان أولاً ، أو آخراً " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يجوز عتق ما في بطن الأمة دونها دون تفريق بين نفخ روح ، أو غيره .

يقول ابن رشد: "واتفق على أن من أعتق ما في بطن أمته فهو حسر دون الأم "(١).

* وفي المدونة:

قلت أرأيت إن أعتق رجل ما في بطن أمته ثم لحقه الدين من بعدما أعتق ما في بطنها ثم ولاته قبل أن يقوم الغرماء على سيد الأمة أن يكون لهم أن يردوا الولد في الرق أم لا في قول مالك؟ قال ليس لهم على الولد سبيل ، لأنه قد زايل الأم قبل أن يقوم الغرماء على حقهم (٥).

⁽۱) المحلى جــ ۹ ص ۱۸۸ .

⁽۲) المحلسي جــ ۹ ص ۱۸۸ .

⁽٣) بدائع الصناسائع جدة ص ٨٢ ، ٨٢ ، ط دار الفكس ، الاختيار جـ٣ ص ١٨٨ .

⁽٥) المدونة الكيرى جــ ٢ ص ٣٧٨.

(٣) وعند الشافعية:

يجوز عتى ما في بطن الأمة دون أمه ، لأنهم أباحوا عتى أحد الشريكين ، وبقاء نصيب الشريك الآخر في السرق إذا كمان المعتق معسراً.

يقول الشيرازي: "وإن كان المعتق معسراً على عتق نصيبه وبقى نصيب الشريك على الرق " (١).

(٤) وعند الحنابلة:

" وإن قال لأمته: كل ولد تلاينه ، فهو حر عتق كل ولد ولاته في قول جمهور العلماء " (١) ، مع ملاحظة أن ابن قدامة جعل ذلك قول الجمهور لا محل إجماع .

- 1) وحجـة الجمهـور قولـه ﷺ: ﴿ يأبهـا الذبيـن آمنـوا أوفـو بـالعقود ﴾ (٢) فلمـا قال السيد لأمتـه مـا فـي بطنـك حر دونـك وجب الوفـاء بـالوعد ، ولا يصـح إلزامـه بعتـق أمـه سـواء نفـخ فيـه الـروح أو لـم ينفـخ لأنـه لـم تطـب نفسـه بعتقهـا ، ولـم يقصده والعـبرة فـي العقـود بالمقـاصد ، والمعانى لا بالألفاظ والمبانى كمـا هـو مقـرر .
- ٢) ما ذكره ابن حزم من وجود جهالة لا يصح لأن العقد الذي يشترط فيه عدم الجهالة هو عقد المبادلة ، كالبيع وهبة الشواب والإجارة وغير هما فأي جهالة يعنيها ابن حبزم ؟! وما الضرر إذا ما كان في بطن الأمة اثنان ، أو ثلاثة ، ذكراً أو أنثى ؟ فالجهالة المحرمة في العقود إنما هي لنفي الضرر ، والتازع بين المتعاقدين أما العتق فهو محض تبرع .

يقول ابن قدامة: "ويفارق البيع فإنه عقد معاوضة يعتبر فيه المعلم بصفات العوض ليعلم هل هو قائم مقام العوض أم لا؟ والعتق تبرع لا تتوقف صحته على معرفة صفات المعتق ولا تنافيه الجهالة بها،

⁽١) المهذب جـ٢ ص ٥٠ ، مغني المحتـاج جـ٤ ص ٤٩٤ .

⁽٢) المفنى جد، ١ ص ٣١٣.

⁽٣) سورة المالدة : الآيسة ١ .

ويكفي العلم بوجوده وقد علم ذلك ، ولذلك صحة إفراد الحمل بالعنق ، ولم يصحح إفراده بالبيع ؛ ولأن لاستثناءه في البيع إذا بطل بطل البيع كله وههنا إذا بطل استثناؤه لم يبطل العتق في الأمة ويسرى العتق البيه فكيف يصح إعتاقه مع تضاد الحكم فيهما ، ولا يصح قياسه على بعض أعضائها لأن العضو لا يتصور إنفراده بالرق والحرية دون الحمل وكذلك لو عتق عضواً في أمته صارت كلها حرة لتشوف الشرع للعتق ، فإذا أعتق بعضها سرى إلى المستثنى و الولد حيوان منفرد لو أعتقه لم تسر الحرية إلى أمه ، ويصح إنفراده بالحرية عن أمه إذا أعتقه دونها"(۱)، والله أعلم.

⁽١) المغسني جــ١ ص ٣٩٨ .

ما ١٠٠ - المكاتب عبد بقى عليه شئ "

قال أبو عمر: وقد أجمع الفقهاء أن المكاتب عبد ما بقى مسن كتابته شئ وأنه إذا مات في حياة سيده ، أو بعد وفاته ولم يترك وفاء الكتابة أنه مات عبداً "وما يخلفه من مال لسيده " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر فقد حكى الإمام ابن حزم فيها خلافاً أنه إذا كتب إلى أجل مسمى نجم واحد ونجمين فصاعداً فحل وقت النجم ولم يؤد فقد اختلف الناس في ذلك ، ثم ذكر الآثار التي تقول أنه إذا عجر يرد عبداً وذلك عن جابر وعلى وابن عمر (٢).

تم قال عمر بن الخطاب وشريح إذا أدى النصف فلا رق عليه وهو ، وقال ابن مسعود : "إذا أدى ثلث كتابته فهو غريم " ، وقال إبراهيم: " إذا أدى ربع كتابته فهو غريم " وهو صحيح عنهم ، وقال عطاء : " إذا أدى ثلاثة أرباع كتابته فهو غريم " ، وروى عن ابن مسعود وشريح إذا أدى قيمته فهو غريم ، وهو قول صحيح عنهما (٣).

والغزيب أن ابن عبدالبر نفسه قد ذكر في موضع آخر من الاستذكار خلافاً للمسألة: فأما الساف فقد روى عنهم في ذلك اختلاف كثير منه: أن المكاتب إذا عقدت له الكتابة فهو غريم من الغرماء لا يرجع إلى الرق أبداً ولأنه قد ابتاع نفسه من سيده بثمن معلوم إلى أجل معلوم إلى.

وهذ يعني أن العبد بمصرد كتابت مسع سيده لا يعود إلى الرق أبدأ سواء نطق سيده بلفظ الحرية ، أو لم ينطق عجز المكاتب ، أو لم يعجز فإن عجز لا يعود عبداً بل يكون غريماً مديناً لسيده بما كاتبه .

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ٢٣٠ .

⁽٢) المحلسي جد ص ٢٤١ .

⁽٣) الحلي جــ ٩ ص ٢٤٢ بتصرف يسسير .

⁽٤) الاستدكار جــ ٢٣٠ ص ٢٣٠ ، ٢٣١ .

و لا يمكن تفسير مخالفة ابن عبدالبر لنفسه إلا لأنه كان يتوسع في استخدام مصطلح الإجماع .

ويقول ابن رشد مصوراً الاختلاف في المسالة: " اختلفوا إذا عجز عن البعض ، وقد أدى البعض فقال الجمهور هو عبد ما تبقى من كتابته شئ وإنه يرق إذا عجز عن البعض ، وروى عن الساف المتقدم سوى هنذا القول الذي عليه الجمهور أقوال أربعة ، أحدهما : أن المكاتب يعتق بنفس الكتابة – أي لا يعود للرق أبداً فأكثر ، والثاني : أن يعتق منه بقدر أدى ، الثالث : أنه يعتق إن أدى النصف فأكثر . والرابع : إن أدى الثاب وإلا فهو عبداً " (١) .

وجمهور الفقهاء على ما حكاه ابن عبدالبر من أن المكاتب عبد ما بقى عليه شئ :-

(١) عند الأحناف :

" المكاتب عبد ما بقى عليه درهم " ، ويقول : " عجز المكاتب يوجب ردة إلى الرق " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

"يحصل العتق بآداء جميع العوض فإن بقى منه شي لم يعتق "(٢).

(٣) وعند الشافعية:

" لا يعتق شئ من المكاتب حتى يؤدى للسيد الجميع من النجوم لحديث المكاتب قن ما بقى عليه در هم " (١) .

(٤) وعند المنابلة:

" لا يعتق المكاتب قبل أداء جميع الكتابة " .

⁽١) بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٧٩.

⁽٢) الاختيار جـ٣ ص ٢٠٢.

⁽٣) القوالمين الفقهيسة ص ٢٨٢.

⁽٤) مغنى المحتاج جــ٤ ص ٥٦ الوجيز للغزالي ص ٤٧٢ وانظر ليــل الأوطــار جـــ٦ ص ٩٣.

واستشهد ابن قدامه له أيضاً بحديث أبي داود: "المكاتب عبد ما بقى عليه درهم " (۱) .

(٥) وعند الظاهرية:

"أن المكاتب يعتق منه بقدر ما أدى ، وأن ما كاتب عليه دين في ذمته لزمه الوفاء به ، يقول ابن حزم: "رسول الله في قد حكم بشروع العتق فيه ، بقدر ما أدى فصح يقينا أنها دين واجب يسقط منه بقدر ما أدى منه كسائر الديون وأنه ليس عتقاً بصفة أصلا ؛ لأن أداء بعض الكتابة ليس هو الصفة الذي تعاقد العتق عليها فإذا هي كذلك فقد قال الله تُقَانَّ : ﴿ وَإِن كَانَ هُو عسرة فَنظرة إلى مبسرة ﴾ (١) ، وقال : ﴿ وَإِن كَانَ هُو عسرة فَنظرة إلى مبسرة و لا يجوز أوف الرجوع فيها بالقول أصلاً و وجبت النظرة إلى الميسرة و لا بد (١) .

اللذي يسراه الباحث:

أن المكاتب يعتق بنفس عقد الكتابة تشبيها إياه بالبيع فكان المكاتب اشترى نفسه من سيده - على أقساط - فإن عجز لم يكن له إلا أن يتبعه بالمال - وهذا قريب من رأي ابن حزم - كما لو أفلس من اشتراه منه إلى أجل ، وقد مات .

وأيضاً لتشوف الشرع الإسلامي إلى العتق (٥) ونحمد الله أن مسألة الرق أصبحت مسألة تاريخية وقد أسهم الإسلام بدور كبير في القضاء عليها فالحمد لله ، والله أعلم .

⁽١) المغني جــ ١ ص ٣٣٩ ، انظر نيـل الأوطـــار جـــ ٣ ص ٩٣ .

⁽٢) سورة البقرة : الآية ٢٨٠ .

⁽٣) سورة المائدة : الآية ١ .

⁽٤) المحلسي جده ص ٢٤٢.

⁽٥) عـن محـاضرة خطيـة أملاهـا علينـا أسـتاذنا الدكتـور/ على جمعـة بـرواق الأتـراك بـالأزهر الشــريف.

ا ٤ - ولد المدبرة تبع لها في الملك والحرية

الرقيق قد يكون كاملاً ويسمى بالقن ، وقد يكون ناقص الرق ويسمى المبعض ، وقد يتعاقد مع سيده على دفع شئ نظير حريت ويسمى المكاتب ، وقد يعلق سيده حريت بموته ويسمى المدبر ، وقد يطأ السيد أمت بمانك يمينه فتلد له وتسمى أم الولد (۱) .

وقد ذكر ابن عبدالبر الإجماع على أن ولد المدبرة بمنزلتها وهو تابع لها في الملك والحرية ، قال : "قد أجمعوا على أن ولدها تبع لها في الملك والحرية " (٢) .

وقد ذكر أيضاً من روى عنهم ذلك من الصحابة: "إن ولد المدبرة، بمنزلتها إذا ماتت قبل سيدها ، وتركت أولاداً وروى ذلك عن عشمان وابن مسعود وابن عمر ، وجابر ، ولا أعلم لهم مخالفاً من الصحابة " (") .

وفي هذا الإجماع نظر ، لأن هناك رواية عن أحمد وأحد قولى الشافعي أن ولد المدبرة عبد وأنه لا يتبعها ، وهو اختيار المزني وهو قول جابر بن زيد وعطاء .

قال في المغني: "وذكر القاضي: أن حنب للأنقل عن أحمد أن ولد المدبرة عبد إذا لم يشترط المولى، قال: "فظاهر هذا أنه لا يتبعها، ولا يعتق بموت سيدها "وهذا قول جابر بن زيد وعطاء، وللشافعي قولان كالمذهبين أحدهما: "لا يتبعها وهو اختيار المزنى "(1).

⁽١) المغني جــ ١٠ ص ٣١٦ ، أحكمام التركمات الميراث والوصية لأســتاذنا الدكتــور/ محمـــد إبراهيـــم شــريف ص ٣٦. راجع الفقــه الإســلامي وأدلتــه د/وهبــة الزحيلــي جــــ ٥ ص ٢٥٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٣٦٥.

⁽٣) الاستذكار جــ٧٣ ص ٣٥٩ .

⁽٤) المغني جـ ١٠ ص ٣٢٤ وقد أشار ابن رشـد إلى خـلاف الشـافعي في المسـالة ، بدايــة المجتهــد جـــ٢ ص ٣٩١ .

- 1) وحجة هذا القول: "أن عتقها معلق بصفة تثبت بقول المعتق وحده فأشبهت من علق عتقها بدخول الدار ".
- 7) وقال جابر بن زيد : " إنما هو بمنزلة الحائط تصدقت به إذا مت ، فإن ثمرته لك ما عشت ، ولأن التدبير وصية ولد الموصى بها قبل الموت لسيدها " (١) .

أما الجمهور فعلى قول ابن عبدالبر ولعل الذي جعل ابن عبدالبر يحكيم كإجماع أن روى عن عمر ، وابن عمر ، وجابر ، ولم يعرف لهم في الصحابة مخالفا فكان إجماعاً كما يقول ابن قدامة (٢) .

(١) فعند الأحناف :

" ولد المدبرة مدبر فيعتق بموت سيد أمه " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: في هذا الباب اختلافهم في ولد المدبرة الدي تلاهم بعد تدبير سيدها من نكاح أو زنى فقال الجمهور: ولدها بعد تدبير ها يعتقون بعتقها ويرقون برقها ، وقال الشافعي في قوله المختار عند أصحابه: " إنهم لا يعتقون بعتقها " (1).

(٣) وعند الشافعية:

" ولدت مدسرة من نكاح أو زني لا يثبت للولد حكم التدبير في الأظهر ، ولو دبر حاملاً ثبت له حكم التدبير على المذهب " (°) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وما ولدت المدبرة بعد تدبيرها فولدها بمنزلتها " (١) .

⁽١) المغنى جد٠١ص ٣٧٤.

⁽٢) السابق نفسه .

⁽٣) فتح القدير للكمال بن الهمام جـ٥ ص ٢٥ ، ٢٦ ، وقد ذكر الكمال أن الإجماع في هـذه المسألة هـو إجماع سكوتي في طبقة الصحابة ، والاختيار جـ٣ ص ١٨٧ .

⁽٤) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٣٩١ .

⁽٥) مغنى المحتاج جـــ ٤ ص ١٧٥.

⁽٢) المغسني جد، ١ ص ٣٢٣.

(٥) والذي يفهم من كلام ابن حزم:

أن ولد الأمة بمنزلتها فهو وإن لم ينص على هذه المسألة لكن المفهوم من حديثه عن عتق الجنين دون أمه أنة بمنزلتها يقول: "فإن أعتقها وهي حامل فإن كان جنينا لم ينفخ فيه الروح فهو حر إلا أن يستثنيه (١) والتدبير نوع من أنواع العتق ".

والدى يسراه الباحث هـو رجحان رأى الجمهـور وهـو أن والد المدبرة بمنزلتها ويعتق بموت سيدها لما يلـى:

- اأنة الصحيح الذى روى عن عمر، وابن عمر، وجابر، و لا يعرف لهم فى الصحابة مخالفاً فكان إجماعاً سكونياً كما يقول ابن قدامة والكمال بن الهمام (٢).
 - ٢) أن الأم استحقت الحرية بموت سيدها ، فيتبعها ولدها كأم الولد ..
 - ٣) أنه يفارق التعليق بصفة في الحياة ، والوصية وهي حجة المخالفين من جهة أن التدبير آكد من كل واحد منهما ، لأنه اجتمع فيه الأمران ، وما وجد فيه سببان آكد مما وجد فيه أحدهما ، وكذلك لا تبطل بالموت ولا بالرجوع عنه ، فعلى هذا إن بطل التدبير في الأم لمعنى اختص بها من بيع أو موت أو رجوع لم تبطل في ولدها ويعتق بموت سيدها كما لو كانت أمة باقية على التدبير ، وذلك كله لتشوف الشرع الإسلامي الشريف إلى العتق والقضاء على الرق (٦) ، والله أعلم .

⁽۱) المحلسي جــ ۹ ص ۱۸۷ .

⁽٢) المغني ص ٣٢٤ أ، فتح القدير جده ص ٢٦.

⁽٣) المغسني جـــ١٠ ص ٣٢٤ .

$\frac{13-1}{10}$ الولد في شهادتها وديتها وأرش جنابتها كالأمة على سيدها

قال أبو عمر : " الإجماع قد انعقد أنها لا تعتق قبل موت '': سيدها ، وأنها في شهادتها ، وديتها ، وأرش جنايتها كالأمة " .

والمعروف أن جناية العبد على سيده في ماله ، ونحن نتحدث هنا عن أم الولد وذلك أن السيد إذا وطئ جاريته فأنجبت من سيدها صارت أم ولد تعتق بمجرد موت سيدها (٢).

وجمهور الفقهاء على أن جنايتها في مال سيدها كالقن: "كامل الحرق"، لكن قد حكى ابن قدامة عن أبي ثور وأهل الظاهر أن جنايتها في رقبتها كالحرة يقول مصوراً الخلف في المسألة: أم الولد إذا جنت تعلق أرش جنايتها برقبتها وعلى السيد أن يفديها باقل الأمرين من قيمتها، أو دونها وبهذا قال الشافعي، وحكى أبو بكر عبدالعزيز قولاً قيمتها، أو دونها بأرش جنياتها بالغة ما بلغت، لأنه لم يسلمها في الجناية فازمه أرش جنياتها بالغة ما بلغت، لأنه لم يسلمها في الجناية الظاهر: ليس عليه فداؤها، وتكون جنياتها في ذمتها تتبع بها إذا عتقت؛ لأنه لا يملك بيعها فلم يكن عليه فداؤها كالحرة (٢).

ويقول ابن حزم: حكم أم الولد ما لم يمت سيدها ، أو يعتقها حكم الأمة في جميع أحكامها حاشا الصلة ، والبيع والمؤاجرة ، والإخراج عن الملك ، والإنكاح ، واختلفوا في كل ذلك أيضا لكن اتفقوا فيه أن حكمها حكم الأمة في حدودها ، وميراثها ، وزكاتها (أ).

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ١٥٧ .

⁽٢) فتم القدير لكمال بن الهمام جـ٥ ص ٢٠٠ وما بعدها .

 ⁽٣) المعني جد ١٠ ص ٤٢٣ ، أبو ثور هو إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي الفقيمة صاحب الشافعي ، ثقة
 من العاشرة توفي ٤٤٠ هـ ، ترجمته تقريب التهذيب جد ١ ص ٥٦ .

⁽٤) مراتب الإجساع ص ١٦٤ .

ومن الواضح أن أبا تور وبعض الظاهرية الذين خالفوا في هذه المسألة جعلوا لأم الولد ذمة مالية خاصة بها ، وذلك لأنه لا يجوز بيع أم الولد عندهم فجعلوها كالحرة (١).

الكن جمهور الفقهاء على ما حكى ابن عبدالبر:

(١) ظاهر كالم الأحناف:

أنها أمة تجري عليها أحكام الإماء قال في الهداية: "وله وطؤها واستخدامها، وإجارتها، وتزويجها ؛ لأن الملك فيها قائم فأشبهت المدبرة(٢).

(٢) وعند المالكية:

" وإن جنت جناية لم يسلمها كما يسلم الأمة ، بل يكفها بالأقل من أرش الجناية ، أو قيمة رقبتها " (٦) .

(٣) وعند الشافعية:

" ولــه وطء أم الولــد ، واســتخدامها وإجارتهـا ، وأرش جنايــة عليهـا وعلـى ولدها التابع لها ، وقيمتها إذا قتــلا لبقـاء ملكــه عليهمـا " (٤) .

(٤) وعند الحنابلة:

يقول الخرقي : وإذا جنت أم الولد فداها سيدها ، بقيمتها أو دونها" (٥) .

(٥) وظاهر كملام ابن حسرم:

"أنها أمة تجري عليها أحكام الإماء وكل مملوكة حملت من سيدها فأسقطت شيئاً يدري أنه ولد ، أو ولدته فقد حرم بيعها ، ولا هبتها ورهنها ، والصدقة بها ، وقرضها ، ولسيدها وطؤها ويستخدمها مدة حياته ، فإن مات فهي حرة (١) .

⁽١) المغني جـــ٤ ص ٢٣٤.

⁽٢) الهداية شمرح بداية المبتدى لبرهمان الدين على بن أبي بكر المرغيماني ت ٥٩٣ هـ.

⁽٣) القوانين الفقهية لابن جنزي ص ٢٨٣ .

⁽٤) مغنى المحتاج جـــ٤ ص ٥٤١ .

⁽٥) المغنى جد، ١ ص ٤٢٣ .

⁽۲) المحلى جــ ۹ ص ۲۱۷ .

والذي يراه الباحث هو رجمان قول الجمهور وذلك لما يلي :-

- ١) أنها مملوكة لسيدها لا يرول عنها هذا الملك إلا بموت سيدها فهي أمة
 ما دام سيدها حياً .
- ٢) أنها مملوكة له كسبها لم يسلمها ، فازمها أرش جنايتها كالقن ، ولا نظرمه زيادة على قيمتها ؛ لأنه لم يمتنع من تسليمها ، وإنما الشرع منع ذلك لكونها لم تبقى محالاً للبيع ، ولا لنقل الملك فيها ، وفارقت القن إذا لم يسلمها ، فإنه إن أمكن أن يسلمها للبيع فربما زاد فيها مزايد أكثر من قيمتها ، فإذا امتنع مالكها من تسليمها أوجبنا عليه الأرش بكماله في ذمته (١) .

⁽١) المغني جــ ١٠ ص ٤٢٣ وما بعدهـــا .

"المبراث والوصية "

" ١ - لا يرث المسلمُ الكافرَ "

قال أبو عمر: "والذي عليه سائر الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار وسائر من تكلم في الفقه من أهل الحديث أن المسلم لا يرث الكافر كما أن الكافر لا يرث المسلم واختلفوا في ميراث المرتد (١).

يقول ابن جزى عن موانع الميراث: اختلف الدين فلا يرث كافر مسلماً إجماعاً ولا يرث مسلم كافراً عند الجمهور (٢).

الكلام عن ميراث المسلم الكافر ، أما ميراث الكافر للمسلم فلم يعثر الباحث فيه على مخالفة وقد حكى عليه الإجماع ابن رشد ، وابن جُزي وابن عبدالبر وغيرهم (٣).

ويقول ابن رشد: " أجمع المسلمون على أن الكافر لا يرث المسلم لقوله تعالى: ﴿ وَلَنْ يَبِعُلُ اللَّهُ للكَافَرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا ﴾" (٤) .

ولما ثبت من قوله على : " لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم " (٥) .

واختلفوا في ميراث المسلم الكافر وفي ميراث المرتد ، فذهب الجمهور إلى أنه لا يرث المسلم الكافر بهذا الأثر الثابت ، وذهب معاذ ومعاوية من الصحابة ، وسعيد بن المسيب ومسروق من التابعين وجماعة إلى أن المسلم يرث الكافر وشبهوا ذلك بنسائهم ، فقالوا كما يجوز أن ننكح نسائهم ، ولا يجوز لنا أن ننكحهم نساءنا كذلك الإرث،

⁽١) التمهيد جه ص ١٦٤.

⁽٢) القوانين الفقهية ص ٢٩١.

⁽٣) انظر الاستذكار جد ١٥٠ ص ٤٩٠ ، التمهيد جه ص ١٦٢ ، بدايسة المجتهد جد ٢ ص ٣٥٢ . القوالين الفقهية ص ٢٩١ .

^(£) سورة النساء : الآيــة ١٤١ .

 ⁽٥) رواه الـترمذي في أبواب الفرائض باب ما جاء في إبطال الميراث بين المسلم والكافر عن أسامة بن زيد وقال :
 حديث حسن صحيح .

ورووا في ذلك حديثاً مسنداً - ليس بالقوى عند الجمهور ، وشبهوه أيضا بالقصاص في الدماء التي لا تتكافئ " (١) .

وقال في المغني: "وروى عن عمر ومعاذ ومعاوية أنهم ورثوا الملسم من الكافر، ولم يورثوا وحكى ذلك عن محمد بن الحنفية وعلى المسين، وسعيد بن المسيب، وعبدالله بن معقل ومسروق والشعبي والنخعي ويحى بن يعمر وإسحاق وليس بموثوق عنهم (٢).

وروى أن يحي بن يعمر احتج لقواله فقال : حدثني أبو الأسود أن معاذاً حدثه أن رسول الله الله قال : " الإسلام يزيد ولا ينقص " (٦) .

وقال ابن حرزم: " وروينا عن معاذ بن جبل ومعاوية ومسروق أن المسلم يرث قريبه الكافر " (١) .

وقال في مغني المحتاج: " المسلم لا برث الكافر وهي مسألة خلاف بين العلماء " (٥) .

وجمهور العلماء على ما حكاه ابن عبدالبر من أن المسلم لا يرث الكافر .

(١) الأحناف:

" لا يرث كافر من مسلم ولا مسلم من كافر والكفر كلمه ملة واحدة يرث بعضهم بعضاً " (١) .

(٢) المالكيــة:

" فــلا يــرث كــافر مســلماً إجماعــاً ، و لا يــرث مســلم كــافراً عنــد الجمهــور " (٧) .

⁽١) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٥٣ ، المغنى جــ ٣ ص ٢٤٦ .

⁽٢) المغنى جـــ ٢ ص ٢٤٦.

⁽٣) الغني جـــ ٣ ص ٢٤٦.

⁽٤) مراتب الإجتماع ص ٩٨ ، المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٦ .

⁽٥) مغنى المحتاج جــ٣ ص ٢٥ .

⁽٦) الاختيار جــ٤ ص ١٩٦ .

⁽٧) القوانين الفقهية لابن جزي ص ٢٩١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٥٢ .

(٣) وعند الشافعية:

يقول أبو عبدالله الرحبى ت: ٥٧٧ هـ

واحدة من على ثلاث

ويمنع الشخص من المسيرات

فافهم فليس الشك كاليقين (١)

رق وقتـــل واختــــلاف ديــن

(٤) وعند الحنابلة:

" موانع الميرات وهو ثلاثة أحدها اختلاف الدين فلا يرث أهل ملة أهل ملة أخرى لقول رسول الله على : لا يرث المسلم الكافر ، ولا الكافر المسلم " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

يقول ابن حرم: "ولا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم المرتد وغير المرتد سواء " (٢) .

- ₩ والذي يراه الباحث هو رجمان رأي الجمهور وذلك لما يلي :-
- ١) عملا بعموم قوله على : " لا يرث الكافر المسلم ولا المسلم الكافر "(١).
- ٢) لا يصبح القياس على جواز مناكحة نسائهم ، لأن التوارث مبني على الموالاة والمناصرة ، ولا موالاة بين المسلم ، والكافر بحال ، وأما النكاح فمن نوع الاستخدام (٥) .
- ٣) وأما حديثهم الإسلام يزيد ولا ينقص ، فيحتمل أنه أراد أن الاسلام يزيد بمن يُسلم وبما يفتح من البلا لأهل الإسلام ، ولا ينقص بمن يرتد لقلة من يرتد ، وكثرة من يسلم (١) .
- أن حديثهم مجمل وحديث لا يرث المسلم الكافر مفسر ، وهو حديث متفق عليه فتعين تقديمه ، لأن حديث " الإسلام يزيد و لاينقص " غير متفق على صحته (") ، والله تعالى أعلم .

⁽١) بغية الباحث في المواريث لأبي عبدا لله الرحبي ص ٦.

⁽٢) العدة شرح العمدة ص ٢٨٣.

⁽٣) المحلسي جده ص ٢٠٤.

⁽٤) رواه السترمذي في أيسواب الفرائسض بساب مسا جساء في أبطسال المسيراث بسين المسسلم والكسافر ، المسال في الشسريعة الإسسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسسف ، ص ١٩٦ .

⁽٥) مغني المحتاج جــ٣ ص ٢٤ .

⁽٦) المغني جهة ص ٢٤٦ .

⁽٧) المغنى جـــ ٣ ص ٢٤٦ .

" ٢ – البنتان نهما الثلثان كالبنات "

قال أبو عمر: "عرف من ابنتى سعد بن الربيع الأنصاري ميراث الاثنين من البنات وأنهما كالثلاثة فأكثر لا الواحدة ، وقد قيل أن ذلك أخذ قياساً واعتباراً بالأختين ، وهذا والحمد لله إجماع وإن اختلف في السبب " (١).

وقال أيضاً: "وقد أعطى رسول الله الله النتي سعد بن الربيع الثلثين ولأمهم الثمن والباقي لعمهم وهذه سنة مجتمع عليها لاخلف فيها والحمد لله (٢).

وقال أثناء الحديث عن الأخوة لأم وحجبهم الأم من الثلث إلى السدسومن الحجة لهم إجماع المسلمين على أن البنتين ميراثهما كميراث البنات ، وكذلك ميراث الأخوة لأم (٦).

ويقول ابن حجر: "وقد انفرد ابن عباس بأن حكمهما حكم الواحدة وأبى ذلك الجمهور "(٤).

ويقول أستاذنا الدكتور/أحمد يوسف، "وقد اجتمع جمهور الفقهاء إلا ابن عباس على أن لهما الثلثين " (٥) .

وقد ذكر الجصاص وابن حزم وابن قدامة وابن تيمية رحمهم الله - أنه قدد روى عن ابن عباس: "أنه جعل للبنتين النصف كنصيب الواحدة ولا ولد للميت ذكراً " (١).

⁽١) التمهيد جـ٢٤ ص ٩٦ .

⁽٢) الاستذكار جــ٤١ ص ٢٩٥.

⁽٣) الاستذكار جـ٥١ ص ٤٠٨ ، وراجع جـ٥١ ص ٣٨٩ .

⁽٤) الفتح جـ٧١ ص ١٩.

⁽٥) المال في ألشريعة الإسمالامية ص ٤٠٤.

⁽٦) انظر المحلى جـ٩ ص ٢٧١ ، مجموع فتاوى ابن تيمية جـ٣١ ص ٣٥٠ ، أحكمام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٢٠٠ ، المغني لابن قدامة جـ٢ص ١٦٥ ، رخـص ابـن عبـاس ص ٣٩٩ .

يقول ابن قدامة: "أن فرض الابنتين الثلثان إلا رواية شاذة عن ابن عباس أن فرضهما النصف لقول الله تعالى: ﴿ فَإِن كَن نساء فوق اثنتين فلمن ثلثا ما ترك ﴾ (١).

فمفهوم أن ما دون الشلاث ليس لهما الثلثان والصحيح قول الجماعة (٢).

وقد وضح الإمام ابن كثير هذا المفهوم ورد عليه وإن لم ينسبه الله ابن عباس فقال: "قال بعض الناس: قوله "فوق " زائدة وتقديره فإن كن نساء التنين كما في قوله تمال : ﴿ فَاضْرِبُوا فَوْقُ الْأَعْمَا فَي قوله تَهَالَ : ﴿ فَاضْرِبُوا فَوْقُ الْأَعْمَا فَي أَا اللهُ ال

وهذا غير مسلم لا هنا ولا هناك ، فإنه ليس في القرآن شئ زائد لا فائدة فيه وهذا ممتنع شم قوله في : ﴿ فلمن ثلثا ما ترك ﴾ (1) لو كان المراد ما قالوا لقال فلهما ثلثا ما ترك ، وإنما استفيد كون الثلثين من حكم الأختين في الآية الأخيرة (٥).

@ أما جمهور الفقهاء فعلى أن البنتين لهما الثاثان :-

(١) الأحناف :

" وللبنتين فصاعداً الثلثان " (٦) .

(٢) المالكيـــة ::

" وأما الثلثان فأكثر فللاثنين فأكثر من البنات " (٧) .

(٣) الشافعية:

" والثلثان فرض أربعة " البنتين " (^) .

⁽١) سورة النساء: الآيلة ١١.

⁽٢) المغنى جـــ ٢ ص ١٦٥.

⁽٣) سورة الأنفال: الآية ٢٢.

^(£) سورة النساء : الآية ١١ .

⁽٥) تفسير ابن كثير جـ1 ص ٤٥٨ ، انظر المال في الشريعة الإسلامية بين الكسـب والإنفـاق والتوريـث لأسـتاذنا الدكتـور/ أحمـد يوســف ص ٢٠٤ .

⁽٦) الاختيار جــ ٤ ص ١٦٠ .

⁽٧) القوانين الفقهية ص ٢٨٥ .

⁽٨) من الغاية والتقريب للقاضي أبي شجاع ت ٤٨٨.

(٤) يقول ابن قدامــة:

" أجمع أهل العلم على أن فرض الابنتين الثلثان " (١) .

(٥) يقول ابن حزم:

" قان ترك ابنتين فصاعداً وبني ابن ذكور فللبنتين الثلثان " (٢) .

وقد استدل الجمهور بما يلي :--

ا) أن فرض البنتين الثلثان لأن حكم الأختين المذكور في قوله الثلثان مما ترك (٦).

يدل على أن البنتين أولى بالثاثين من الأختين لأنهما أقرب إلى الميت من الأختين لأنهما أقرب إلى الميت من الأختين وإن كانت الأخت بمنزلة البنت فكذلك البنات في استحقاق الثاثين (٤).

وقال ابن قدامة: "ولأن كل من يرث الواحد منهم النصف فلأثنتين منهم الثاثث كالأخوان من الأبوين والأخوات من الأب وكل عدد يختلف فرض واحدهم وجماعتهم فالاثنين منهم فرض الجماعة كولد الأم والأخوات من الأبوين ، أو من الأب " (°).

- Y) وأيضاً فإن الله ته : ﴿ وَإِن كَانَتُ وَاحِدَةُ قَلْمَا النَّمَ فَقَدْ حَكَمَ تَلْكُ النَّمَ فَا لَدُ مَا النَّمَ فَا لَدُ مَا عَلَيْهُ لَلُواحِدَةُ مَنْفُرِدَةُ بِالنَّصِفُ ، ولو كان للبنتين النصف لنص عليه أيضاً ، فدل ذلك على أن البنتين في حكم الشلاث " (١) .
- ٣) وقد استدل ابن تيمية على أن للبنتين الثلثين بدلالة قوله ﷺ: ﴿بوهيكم الله في أولادكم للذكر مثل مظالاً نثيبين، فإن كن نساء فوق اثنين فلمن فله شائدا ما تحركوإن كانت واحدة فلما النصف ﴾ (٧) ، فالبنت لها مع أخيها

⁽١) المغنى جـــ ص ١٦٥ .

⁽١) المحلسي جـ٩ ص ٢٧١.

⁽٣) سورة النساء: الآية ١٧٦.

 ⁽٤) أحكام القرآن لابن العربي جـ١ ص ٣٤١ ، أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ١١٨ ، ١١٨ .

٥١) المغني جـــ٢ ص ١٦٥.

⁽٦) تفسير ابن كثير جــ١ ص ٤٥٨ .

⁽٧) سورة النساء: الأيسة ١١.

الذكر الثلث ولها وحدها النصف، ولما فوق اثنتين الثلثان ، فإن كان لها مع الذكر الثلث لا الربع فأنى يكون لهما مع الأنثى الثلث لا الربع أولى وأصرى ، ولأنه قال : وإن كانت واحدة فلها النصف فقيد النصف بكونها واحدة فدل بمفهومه على أنه لا يكون لها إلا مع هذا الوصف بخلاف قوله : ﴿وَإِن كُن فَعَمَاء ﴾ ذكر ضمير كن ، ونساء وذلك جمع لم يتمكن أن يقال اثنتين ضمير الجمع لا يختص باثنتين فلزم أن يقال : فوق اثنتين وإذا كانت واحده فلها النصف، ولما فوق اثنتين الثلثان المتنع أن يكون النبتين أكثر من الثلثين فلا يكون لها جميع المال لكل واحدة النصف فإن الشلاث ليس لهن إلا الثلثان فكيف الثلاثية؟ ! ولايكفيها النصف لأنه يشترط أن تكون واحدة، فلا يكون لها إذا لم تكن واحدة وهذه الدلالة تظهر من قراءة تكون واحدة، فلا يكون لها إذا لم تكن واحدة وهذه الدلالة تظهر من قراءة النصب وإن كانت واحدة ، فإن هذا خبر كان : تقديره ، فإن كانت بنتا واحدة أي مفردة، ليس معها غيرها ﴿ فلما النصف وانتفى الجميع فلم يبق إلا الثلثان وهذه دلالته معها غيرها ، فانتفى النصف وانتفى الجميع فلم يبق إلا الثلثان وهذه دلالته من الألية (المنه الألية) .

- ع) ومما اختبج به كذلك مما رواه جابر بمن عبدالله قمال: "جاءت امرأة سعد بن الربيع إلى رسول الله الله بابنتيها من سعد فقالت يما رسول الله الله : " هاتمان ابنتما سعد بمن الربيع قتمل أبوهما معك في أحمد شهيداً وإن عمهما أخذ مالهما ؟ ولا ينكحان إلا ولهما ممال : قمال: فنزلت آية الميراث ، فأرسل رسول الله الله إلى عمهما فقال أعط ابنتي سعد الثلثين ، وأمهما الثمن وما بقى فهو لك " (٦) .
- وهذا الحديث بيان لمعنى الآية وتفسير لها قال في المغني واللفظ إذا فسر كان الحكم ثابتاً بالمفسر لا بالتفسير (3).

هذا ولم ينص في أحكام القرآن للجصاص ولا المحلى وأحكام القرآن لابن المربى والمغنى ومجموع فتاوى ابن تيمية أن ابن عباس قد رجع عن قوله .

⁽١) سورة النساء : الآية ١١ .

⁽٢) مجموع فتاوي ابن تيمية جــ ٣١ ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ .

⁽٣) هذا الحديث اخرجه المتزمذي في كتساب الفرائس بساب منا جناء في ميراث البنسات ، وابن ماجة في كتساب الفرائض بناب فرائض الصلب .

⁽٤) المغنى جـــ ص ١٢٥ .

ويذكر أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم وحمه الله - أن بعض الفقهاء قد ذهب إلى أن الرواية عن ابن عباس منكرة لم تصح وأن قوله موافق للإجماع ونسب ذلك إلى ابن عبدالبر .

يقول الشيخ/البقري في حاشيته على شرح سبط المارديني للرحبية: هذا منكر لم يصح عنه ، والذي صح عنه موافقة الإجماع (١).

وقال في العذب الفائض: "قال الشريف الأرموى صبح عن ابن عباس رجوعه عن ذلك وصار إجماعاً إذ الإجماع بعد الاختلاف حجة وحكى الإجماع الشنشوري - رحمه الله - وقال ما روى عن ابن عباس في فمنكر لم يصح عنه (١).

وقال الشيخ/حسنين مخلوف: وقيل إن رواية هذا عنه غير صحيحة " (٣) .

ويؤكد القرطبي في جامعه صحة الرواية عنه ولم يذكر رجوع ابن عباس: " والصحيح عن ابن عباس أنه أعطى البنتين النصف " (3).

مما يؤكد صدوره عن ابن عباس ولو رجع اذكره المتقدمون كالحصاص و غيره (٥) .

وعلى كل حال رأى ابن عباس هذا ضعيف وقول الجمهور هو الأولى بالصواب ولعله معذور بعدم بلوغ الحديث إليه ، قال ابن حجر : "وليعتذر عن ابن عباس بأنه لم يبلغه حديث " امرأة سعد بن الربيع فوقف مع ظاهر الآية " (١) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) الرحبية بشرخ سبط المارديني وحاشية البقوي ص ٥٧ إدارة إحياء التراث بقطر عن رخص ابن عباس ص٢٠١ .

⁽٢) العذب الفائض شرح عمدة الفارض جـ١ ص ٥٧ للشيخ/إبراهيم عبدا لله الفرضي ط دار الفكر ١٣٩٤هـ. (٣) المواريث في الشريعة الإسلامية ص ٥١ نقلاً عن رخسص ابن عباس ص ٤٠٢ .

⁽٤) تفسير القرطيي جــ ٢ ص ١٦٣٣ .

⁽٥) رخص ابن عبساس ص ٤٠٣ .

⁽١) فتح الباري جــ١١ ص ١٦.

٣- يحجب الأم عن الثلث إلى السدس اثنان من الأخوة أو الأخوات

حكى ابن عبدالبر الإجماع: "على حجب الأم من الثان إلى السدس باثنين من الإخوة فأكثر ".

قال: "وقد أجمعوا وابن عباس معهم في زوج، وأم، وأخت لأم، أو أخوة لأم أن للزوج النصف ولكل واحد من الأخ أو الأخت السدس وللأم السدس فدل على أنهما قد حجبا الأم عن الثلث للسدس ولو لم يحجبها لعالت الفريضة وهي غير عائلة عند الجميع (١).

وقال: "و قد أجمعوا أيضاً على أن حجبوا الأم عن الثلث إلى السدس بثلاث أخوات ولسن في لسان العرب بإخوة ، وإنما هن أخوات فحجبها باثنين من الإخوة أولى ، وقال بعض المتأخرين ممن لا يُعد خلافاً على المتقدمين لا أنقل الأم من الثلث إلى السدس بأختين ولا بأخوات منفردات حتى يكون معهما أخ ... وهذا شذوذ لا يعرج عليه ولا يلتفت إليه ، لأن الصحابة صرفوا الإخوة على ظاهره إلى أثنين وذلك لا يكون إلا توقيفاً " (1) .

وقد ذكر الإمام الطبري ، والقرطبي ، وابن كثير ، وغيرهم خلاف فيها لابن عباس عن شعبة مولى ابن عباس عن ابن عباس : أنه دخل على عثمان فله فقال : "لم صار الأخوان يردان الأم إلى السدس وإنما قال الله : ﴿ فَإِن كَانَ لَهُ إِنَّ كَانَ لَهُ إِنَّ كَانَ لَهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

فقال عثمان هل أستطيع نقض أمر كان قبلى وتوراثه الناس ومضى في الأمصار (3) ، وهذا القول ليس قول ابن عباس فقط بل قول معاذ بن جبل في أيضاً يقول ابن قدامة : وقال ابن عباس : " لا يحجب

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٤٠٩ .

⁽٢) الاستذكار جده ١ ص ١٠٤ .

⁽٣) سورة النساء: الآيسة ٩٩.

⁽٤) تفسير الطبري جــ٤ ص ٢٧٨ ، ط الحلبي ١٣٧٣ هــ ١٩٥٤م ، تفسير القرطبي جـــ٧ ص ١٦٤٧ ، تفسير الطبري جــ١ ص ٢٧٨ ، ط الحلب تفسير بين كثير جــ١ ص ٢٥٩ ، أحكم للجصاص جـ٧ ص ١٢٠ وما بعدها ، أحكم القبرآن للكب الهراسي حــ١ ص ٣٤٦ .

الأم عن الثلث إلى السدس من الإخوة والأخوات إلا ثلاثة ، وحكى ذلك عن معاذ لأن الله تها قال : ﴿ فَإِن كَانَ لَهُ إِنْ مَالَا لَهُ مَا الله عَلَى الله وَ أَنَّ الله وَ أَنّ الله وَ أَنَّ الله وَ أَنَّ الله وَ أَنَّ الله وَ أَنَّ الله وَ أَنْ الله وَ أَنْ الله وَ أَنْ الله وَ أَنْ الله وَ الله والله والله

ويقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم حرحمه الله - وقد أقر عثمان بذلك ولم ينكر لكنه قدم عليه الإجماع من أكابر الصحابة الذي ساد في الناس قبل مخالفة ابن عباس.

وقد أخذ ابن حزم برأي ابن عباس وانتصر له ورد قول الجمهور بأن أقل الجمهور بأن أقل الجمع الثان: " لأن بنية الثنية في اللغة تخالف بنية المجمع بالثلاثة فصاعداً فلا يجوز لأحد أن يقول: الرجلان قاموا، ولا المرأتان قمن " (٢).

وذهب الجمهور إلى أن أخوين فصاعداً ذكوراً كانوا أو إناثاً أشقاء ، أو لأب ، أو لأم يحجبون الأم من الثلث إلى السدس (١) .

(١) الأحناف:

" الأم ولها ثلاثة أحوال السدس مع الولد وولدا الابن واثنين من الأخوة والأخوات من أي جهة كانوا والثلث عند عدم هؤلاء " (٥) .

(٢) المالكيــة:

" الأم ينقلها من الثلث إلى السدس الابن وابن الابن ، والبنت ، وبنت الابن واثنان فأكثر من الإخوة والأخوات سواء كانوا شقائق أو لأب أو للم " (٦) .

[.]

⁽١) سورة النساء : الآيـــــة ١١ .

⁽٢) المغنى جـــ٦ ص ١٦٩ .

⁽٣) المحلسي بحسبه ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

⁽٤) رخص ابــن عبــاس ومفرداتــه ص ٣٩٣ ، انظــر المــال في الشــريعة الإســـلامية لأســـتاذنا الدكتــور/ أحمــد يوســف ص٢٠٠، ٢٠٠ .

⁽٥) الاختيار جــ٤ ص ١٦٣.

⁽٦) القوانين الفقهية لابن جيزي ت ٧٤١ هـ ص ٢٨٦.

(٣) وعند الشافعية:

" والسدس فرض سبعة الأم مع الولد ، أو ولد الابن ، أو اثنين فصاعداً من الإخوة والأخوات " (١) .

(٤) وعند المنابلة:

" يقول الخرقي : ولسلام الثلث إذا لم يكن إلا أخ واحد أو أخت واحدة ... فإن كان له ولدا أو أخوات أو أختان فليس لها إلا السدس (٢).

(٥) وقلنا إن رأى الظاهرية:

" مو أفق لرأي ابن عباس منهم أيضاً على خلاف رأي الجمهور" (٣) .

المحمهور على رأيه بما يلي :-

ان أقبل الجمع اثنان ، وأن اسم الإخوة قد يقع على الاثنيان ، وقد جاء في القرآن ما يدل على ذلك قال الله قل [: ﴿إِن تتوبا إلى الله قل قد صغن قلوب الله قل إن تتوبا إلى الله ققد صغن قلوبكما ﴾(١) ، وهي قلبان وقال قل : ﴿وهل أتاكنبا الخصم إذ تسوروا المصراب ، إذا دخلوا على داود قه رع منهم ﴾(١) ، قالوا : لا تخف خصمان يعني بعضنا على بعض] ، فأطلق لفظ الجمع : تسوروا دخلوا على الخصمين .

وقال المحمد الم

وقد سبق أن ذكرنا أن ابن حرزم رد هذا الدليل لأن بنية التثنية في اللغة العربية تخالف بنية الجمع بالثلاثة فصاعداً.

⁽١) مـــــنن الغايــــة والتقريــب للقـــاضي أبـــي شــــجاع .

⁽٢) المغنى جسة ص ١٦٩.

۳۱) المحلسي جسه ص ۲۲۸ .

⁽٤) سورة المنكرينم: الآيسة ٤.

⁽٥) سورة (ص) : الآية ٢١ ، ٢٢ .

⁽٢) سورة الأنبياء: الآية ٧٨.

وكلام ابن حزم هذا صحيح إذا قصد به الأصل ، لكن قد يطلق لفظ الأخوة على الأخوة على الأخوين معدولا به عن الأصل كما يطلق لفظ الجمع في موضع الواحد ، ويعبر عن الواحد بلفظ الاثنين مثل قوله في : ﴿ نَمْ مَنْ قَسَمِنا ﴾ (١) والتعبير عن الواحد بلفظ الاثنين كقوله تعالى : ﴿ أَلَقِيا في جمعنم كل ﴾ (١) ، وهو يريد الواحد إلا أن كل ذلك خلاف الأصل والوضع وليس الكلام فيه (١) .

- ٢) أما اعتناض ابن حزم على الاستشهاد بالآيات حيث عبر عن المثنى بلفظ الجمع فاعتراض متهافت فقد قال في قوله في : ﴿ فقد عف عف قلوبكما ﴾ (ئ) ، وهذا لا حجة فيه لأن في لغة العبرب أن كل اثنين من اثنين فإنه يخبر عنهما بلفظ الجمع ، وهذا حجة عليه لا له ، وقال في قوله في قوله في : ﴿ وهل أتاكنبا الفصم إذ تسوروا المصراب ﴾ (٥) وهذا لا حجة لهم فيه لأنه لا نكرة في دخولهما ومعهما غيرها (٦) ، وهذا خلاف الظاهر من الآية (٧) .
- ٣) ومن اللافت النظر أن ابن حزم نفسه حين ذكر رواية ابن عباس التي صدرنا به هذه المسألة عبر عن الأخوين في كلمة ابن عباس التي وجهها لعثمنان والتي ذكرها ابن قدامة في المغني بلفظ فقال:
 "والأخوات في لسان قومك ليسوا بأخوة ، وأصل الرواية في تفسير الطبري وابن كثير "ليسا بأخوة " (^).

فهل جرى الحق على قلم ابن حزم فكتب غير ما يريد أم أنه خطأ مطبعى ؟ !! الله أعلم .

⁽١) سورة الزخرف: الآية ٣٢.

⁽٢) سورة (ق): الآية ٢٤.

⁽٣) انظر القرآن للكيا الهراسي .

⁽٤) سورة التحريم: الآية ٤.

⁽٥) سورة (ص) الآية ٢١.

⁽٦) المحلمي جـــ ٩ ص ٢٧٤ ومنا بعدهسا ,

⁽٧) رخص ابن عباس ومفردات، ص ٢٩٤.

⁽٨) تفسير الطبري جـ٤ ص ٢٧٨ ، تفسير ابن كشير جـ١ ص ٤٥٩ .

- ع) وصحيح أن لفظ الجمع قد يطلق على اثنين لأن التثنية ضم شئ إلى مثله مثله باعتبار أن حقيقة الجمع مأخوذة من اجتماع الشئ إلى مثله وعلى هذا المعنى جاء الحديث الذي رواه الجصاص والقرطبي عن النبي ألله قال: " اثنان فما فوقهما جماعة أي من جهة الاشتقاق اللغوي " (۱).
- وليس في جواب الفقهاء بهذا قناعة عن احتجاج ابن عباس بظاهر الأية حيث أطلقت لفظ الإخوة في موضع الأخوين إذ قد يطلق لفظ الجمع مراداً به التثنية معدولاً به عن الأصل كما ذكرنا آنفاً وينية التثنية غير بنية الجمع كما قال ابن حزم .

قال الكيا الهراسي بعد ذكره عدم قناعة الرد ، من هذا الوجه : "وليس يبقى بعد النزول عن الظاهر إلا أن يقال : النص وإن ورد في الشلاث فلا يمتنع الاثنين به بطريق الاعتبار " .

و وجه الاعتبار أن الله عَلَى ألحق الاثنين بالثلاث فيما يتعلق بميراث الإخوة في استحاقات الثلثين وفيما يتعلق بميراث البنتين وغاير بين الواحدة واثنتين ، فيدل على أن حكم الاثنين أقرب إلى الثلاثة منه إلى الواحدة (1) .

ومع وجاهة رد الكيا الهراسي ذكر ثلاثة أوجه يمكن أن يعترض بها - ابن عباس ومعاذ وابن حزم - على الجمهور نوجزها فيما يلي :-

- (۱) أن الله تعالى قيد في الآية حجب الأم عن الثلث إلى السدس بعدد فقال الله تعالى الله في الآية حجب الأم عن الثلث إلى السدس بعدد فقال الله في التقيد .
- (٢) أنه لا يجوز إسقاط حق كل مستحق للميراث، أو الانتقاص منه إلا بنص شرعي قاطع وظاهر النص في الآية يشهد للثلاثة لا للائتين فمن لا يحجب الأم بالاثنين متعلق بالظاهر من جهة وبالأصل في ميراث الأم من جهة أخرى .

⁽١) أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ١٢٠ وما بعدها ، تفسير القرطبي جــ٢ ص ١٦٤٣ .

⁽٢) أحكام القرآن للكيا الهراسي جــ ١ ص ٣٤٧ .

⁽٣) سورة النساء: الآية ١١.

(٣) أنه لا يلزم من مساواة الأخويان للشلات في حكم من أحكام الميرات مساواتهما في كل حكم ، فإن الجددة الواحدة تساوي الجدات في نصيب الجدات ، وبنات الابن ملع البنت الواحدة حكمها حكم الجماعة، فإنه لا يفرق بين بنت الابن وكذلك في الأخوات مع الأخت من الأب والأم فليس لذلك قانون مطرد (١).

والذي يمكن أن يقال: إن جماهير العلماء من الصحابة والفقهاء والمعدم قد اتفقوا على مخالفة الطاهر الذي تمسك به ابن عباس ونصره ابن حزم ولعلهم لم يتفقواعلى مخالفة هذا الظاهر إلا بتوقيف لم ينقل (٢).

وغايم تسر أن رأى ابن عباس وغيره اجتهاد إن أصابوا فلهم أجران وإن أخطأوا فلهم أجر ، والله تعالى أعلم .

⁽١) أحكام القرآن للكيسا الهراسسي جدا ص ٣٤٧ : ٣٤٩ .

⁽٢) رخص ايسن عباس ص ٣٩٦، ٣٩٧.

"٤ - حجب الإخوة بالأب "

من المتفق عليه بين جماهير العلماء أن الأب يحجب الأخوة وبنيهم من جميع الجهات سواء أشقاء ، أو لأب أو لأم .

وقد حكى ابن عبدالبر الإجماع على هذا فقال: "كما يحجب الأب الأعمام وبنيهم بإجماع لأنهم يدلون به إلى الميت ويحجب الأخوة للأم ذكور هم وإنائهم بإجماع ويحجب بنى الأخوة للأب والأم، وبنى الإخوة لللب، وبنى الأخوة للأمه بإجماع (۱).

ويقول: "وكل من تكلم في الفرائسض من الصحابة ، والتابعين وسائر علماء المسلمين لا يختلفون في أنه لا يرث أخ من أي وجه كان مع الوالد كما لا يرثون مع الابن وهذا أصل مجتمع عليه ، وإنما اختلفوا في ميراث الإخوة مع الجد لا مع الأب (٢).

وهذه المسألة تتعلق بالمسألة السابقة ؛ لأن ابن عباس أعطى الإخوة – السدس – الذي حجبوا الأم عنه ، يقول ابن جُزي : "وكل محجوب فلا يحجب غيره وهم يحجبون الأم من الثلث إلى السدس ، وقال ابن عباس : من بين سائر الصحابة والفقهاء لا يحجبهم الأب حيننذ بل يأخذون السدس الذي حجبوا الأم عنه (٦) .

ويقول القرطبي: وروى عن ابن عباس أنه كان يقول: "السدس الذي حجب الأخوة الأم عنه هو للإخوة " (٤).

ويقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم - رحمه الله - " إن ابن عباس خالف الجمهور حيث أعطى السدس الذي حجبه الأخوة عن أمهم " (٥) .

١١) الاستذكار جــه١ ص ٢٧٨ .

⁽٢) الاستذكار جــ١٥ ص ٤٦٣ .

⁽٣) القوانسين الفقهيسة ص ٢٨٨ .

⁽٤) تفسير القرطبي جــ٣ ص ١٩٤٢ .

⁽٥) رخص ابن عباس ومفرداته ص ٣٩٨ .

والأصل في ذلك ما رواه عبدالرزاق الصنعاني في مصنفه عن معمر عن ابن طاوس عن أبيه قال: "كان ابن عباس يقول في السدس الذي حجبة الأخوة (للأم): هو للإخوة (للأم) هكذا في النص ولعنه (عن الأم) (١).

وفي رواية أخرى بالسند نفسه عن ابن جريج كان ابن عباس يقول : " السدس الذي حجزته الأم للإخوة " (٢) .

ويقول ابن كثير: "لكن روى عن ابن عباس بإسناد صحيح أنه كان يرى أن لهم السدس الذي حجبوه عن أمهم ، وهذا قول شاذ رواه ابن جرير في تفسره (٦) . والجمهور على ما حكى ابن عبدالبر .

(١) الأحناف :

يقول الجمساص: " فأما الإخوة من الأم فليس إلى الأب شئ من أمر هم ، وهم يحجبُون أيضاً كما يحجب الأخوة من الأب والإم إلا شيناً يروى عن ابن عباس " (٤) .

(٢) المالكيــة:

" ولا ميراث للإخوة والأخوات مع الأب " (٥) .

(٣) وعند الشافعية:

" والأخ لأبوين يحجب الأب وأخ لأبوين ولأم يحجب أب وجد " (٦) .

(٤) الحنابلة:

يقول الخرقي: "ولا يرث أخ ولا أخت لأم مع ولد ذكراً كان الولد ، أو أنشى ، ولا مع ولد الابن ، ولا مع أب " (٧) .

⁽١) مصنف عبدالرزاق جد ١٠ ص ٢٥٦ أثـر رقـم ١٩٠٢٧ .

⁽٢) المصنف جـ ١٠ ص ٢٥٦ أثر ٢٩٠٢٩ ، وإنظر أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ١٢٠ وما بعدها .

٣) تفسير ابن كثير جـ١ ص ٥٩٤ ، وانظر تفسير الطبري جـ٤ ص ٢٨٠.

⁽٤) أحكام القرآن جـ ٢ ص ١٢٠

⁽٥) الشمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد ص ٤٦٥ ، تفسير القرطبي جـ٣ ص١٦٤٢ .

⁽٦) مغنى المحتاج جــ٣ ص ١١.

⁽٧) المغني جـــ ص ١٦٣ .

(٥) الظاهريــة:

" ولا ترث الأخوة الذكور ، ولا الإناث أشقاء كانوا ، أو لأب ، أو لأم مع الجد أبى الأب - لا مع أب الجد المذكور والجد المذكور أب أب البادا لم يكن أب (١) .

فابن حزم جعل الجد أب في حجب الإخوة من جميع الجهات ، معنى هذا أن الأب يحجب الإخوة من جميع الجهات .

والدي يراه الباحث هو رجدان قول الجمهور يحجب الأب الإخوة من جميع الجهات وذلك لما يلي :-

- ان السدس الذي حجبوه عن الإم إنما أخذه الأب دونهم ، لأنه يمونهم
 ويلى نكاحهم والنفقة عليهم (٢) .
- ۲) بجانب أن قـول ابـن عبـاس لا مسند لـه يصـح لـذا فهـو مخـالف لقـول جمـاهير علمـاء الأمـة حتـى قـال عنـه الطـبرى ت ٣١٠ هـ بأنـه : "قـول لمـا عليـه الأمـة مخـالف ، وذلـك أنـه لا خـلاف بيـن الجميـع ألا مـيراث لأخـي ميـت مـع والـده ، فكفـى إجمـاعهم علـى خلافـه شـاهدأ علـى فسـاده(٢).
- ٣) هـذا بجانب أن الإمـام الطـبرى فـي تفسـيره ذكـر أن هنـاك روايـة أخـرى
 خـالف قولـه ذاك (١) .

وقد وضح الإمام القرطبي تلك الرواية بقوله: "وروى عنه - ابن عباس - مثل قول الناس : "أنه للأب "أي السدس الذي انتقص من الأم يكون للأب (٥) ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) المحلى جـ٩ ص ٢٨٢.

⁽٢) نفسير القرطبي جـ٣ ص ١٦٤٢ .

⁽٣) تفسير الطبري جـ ٢ ص ٢٨٠ ، مع ملاحظة أن الإمام الطبري يرى انعقاد الإجماع مسع مخالفة الواحمد ، انظر المحصول للرازي جــ ٤ ص ١٨١ .

⁽٤) تفسير الطبري جـ٤ ص ٢٨٠ ، تفسير ابن كثير جـ١ ص ٤٥٩ ، رخــص ابسن عبــاس ص ٣٩٨ .

⁽٥) تفسير القرطبي جــ٣ ص ١٦٤٢ ، راجمع الإجماع لابن المسذر ص ١٢٩ وراجمع الاختيارات العلمية لابسن تيمة الملحق بالجزء الرابع من الفتاوى الكبرى ص ٣٨٣ ط دار الغمد .

" ٥ – عدم حجب الجد بالإخوة "

قال أبو عمر: "وما أعلم أحداً من علماء المسلمين جعل الأخ أولى من الجد وحجب الجد بالإخوة بل هم على أن الجد أولى منهم مجتمعون على حسب ما وصفنا من أصولهم " (١) .

وقال في موضع آخر: "الجد أولى عند العلماء بالولاء كما هو أولى منهم عند الجميع بالميراث "(٢).

يقول الشوكاني: "وقد اختلف الصحابة في الجد اختلاف طويلاً ففي البخاري تعليقاً يروى عن على ، وعمر ، وزيد بن ثابت ، وابن مسعود في الجد قضايا مختلفة .

وقد ذكر البيهة في ذلك آثاراً كثيرة ، وروى الخطابي عن محمد ابن سيرين قال سألت عبيدة عن الجد فقال : ما يصنع بالجد حفظت فيه عن عمر مائة قضية يخالف بعضها بعضاً قال الحافظ هو محمول على المالبغة كما حكى ذلك البزار وجعله ابن عباس كالأب كما روى البيهقى عنه وعن غيره ، وروى الإمام الشوكاني أيضاً أن عمر كان يكره الكلام فيه (٣) .

ويروى ابن القيم مثل هذا عن عمر كما يروى عن على بن أبي طالب أنه قال : " من سره أن يقتمم جراثيم جهنم فليقص بين الجد والأخوة " (١) .

ويقول الخطيب الشربيني: "ثم اعلم أن القول في ميراث الجد والأخوة خطير في الفرائص ومسائله كثيرة الاختلاف فيما بين الصحابة في فمن بعدهم وكانوا يحذرون من الخوض فيها وعن ابن

⁽١) الاستذكار جـــ١٥ ص ٤٦٧ .

⁽٢) الاستذكار جده ١ ص ٤٧٩ .

⁽٣) نيل الأوطار جـ ٦ ص ٦٦ .

⁽٤) أعلام الموقعين جـ٧ ص ٧٩ ، مغنى المحتــاج جــ٣ ص ٧١ .

مسعود في سلوني عما شئتم من عصابتكم ، ولا تسألوني عن الجد والإخوة لا حياه الله ، ولا بياه "!! (١) .

ويقول أستاذنا الدكتور/محمد بلتاجي: "لم يجتمع الإخوة مع الجد في عهد رسول الله به على حتى يبين لهم ميراثه عندند حتى قال الشافعي: أما شي مبين في كتاب الله أو سنة فلا أعلمه.

والواقع أننا لا نكاد نجد مسألة من مسائل الاجتهاد في التشريع الإسلامي روى فيها مثل ما روى في هذه المسألة من آراء واختلافات... ومازالت هذه المسألة مجال اجتهاد حتى عصرنا الحاضر (٢).

ويقول أستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف: "اضطربت الأقوال والأراء في ميراث الجد مع الإخوة كما لم تضطرب في مسألة أخرى وهذه الروايات تدل على أن هناك عدة أراء في توريث الجد مع الإخوة (٦).

وبالطبع الكلام هنا عن الجد الصحيح - وهو الذي لا تدخل بينه وبين الميت أنشى كأب أب الميت وإن علا - والإخوة الأشقاء أو لأب ، لأن الأخوة لأم لا أعلم خلافاً فيهم أنهم محجبون بالجد كما يقول ابن قدامة (٤) .

وقد ذكر أستاذنا الدكتور/محمد بلتاجي: "أن موقف عمر الأخير من هذه المسألة امتداد لموقفه من الكلالة حيث لم يستطع أن يصل باجتهاده إلى رأي حاسم فتوقف فيها ".

ثم قال: "والروايات المختلفة تدل على أن هناك عدة أراء في توريث الجد مع الأخوة ".

- ١) التوقف في ميراشه معهم ، وهو موقف عمر الأخير .
- ٢) أن الأخوة أولى منه بالميراث فيحجبونه وهي التي حكى ابن عبدالبر
 الإجماع على منعها .

⁽١) معنى المحتاج جــ٣ ص ٢١ .

 ⁽۲) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٣ بتصرف ، الرسالة للإمام/ محمد بن إدريس الشافعي صاحب
 المذهب المعروف ت ٢٠٤هـ ، تحقيق الشيخ/ أحمد شاكر ص ٥٩١ .

⁽٣) الحال في الشريعة الإسلامية هامش ص ٢١٤ .

⁽٤) المغنى جــ ٦ ص ١٦٣.

- ٣) أنه يرث ولكن ليس له فرض معلوم إنما هو على قدر ما يراه ولى الأمر .
- أنه يشترك مع الإخوة والأخوات الأشقاء ، أو لأب في الميراث ، وتحت هذا الرأي تفريعات وتشعبات واختلافات والتواءات لا يكاد يتناولها الحصر .
 - (٥) أن الجد يحجب الإخوة والأخوات جميعاً فلا يرث أحد منهم معه شيئاً (١).

ونظراً لتشعب المسألة والاختلف الكبير فيها تكتفى بنقل كلم البين قدامة الدذي يصور مذاهب العلماء في هذه المسألة بصورة موجزة وواضحة ، وجامعة :-

- أ- ذهب الصديق إلى أن الجد يسقط جميع الإخوة والأخوات من جميع المجهات كما يسقطهم الأب وبذلك قال ابن عباس ، وابن الزبير وعثمان ، وعائشة ، وأبي بن كعب ، وأبو الدرداء ، ومعاذ ، وأبو شور والمزنى ، وأبو حنيفة وغيرهم (٢).
- ب- وذهب على بن أبي طالب ، وابن مسعود ، وزيد بن شابت إلى توريب الإخوة مسع الجد ، ولا يحجبونهم به وبه قال مالك والأوزاعي، والشافعي ، وأبو يوسف ومحمد (٦) .

۞ شم اختلف هؤلاء القائلون بتوريشه معهم في كيفية هذا التوريست :-

- ١) باخذ الأخوات فروضهن والباقي للجد إلا إذا أنقصه ذلك عن السدس فيأخذ السدس وهو قول علي ، فإن كان الإخوة كلهم عصبة قاسمهم الجد إلى السدس .
- ٢) وذهب ابن مسعود مذهب على لكنه إلى الثلث فإن كان معه أصحاب فروض كأن لمه الأخذ من المقاسمة ، أو ثلث الباقى ، أو سدس المال.
- ٣) وذهب زيد بن شابت إلى أنه يعطى الأحظ من شيئين ، إما المقاسمة
 كأنه أخ ، وإما ثلث جميع المال .

⁽١) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٢.

⁽٢) المغني جــ ٢ ص ١٩٥ ص ١٩٥ ، أحكام القرآن للجماص جــ ٢ ص ١٣٠ .

⁽٣) المغني جــ٦ ص ١٩٥ ، مغني المحتاج جـ٣ ص ٢١ وما بعدهــا ، بدايــة المجتهــد جـــ٢ ص ٣٤٧ ، ٣٤٧ .

وقال بقول ابن مسعود مسروق ، وعلقمة ، وشريح .

وقال بقول زيد الإمام أحمد وأهل المدينة وأهل الشام ومالك والشاع ومالك والشافعي وأبو يوسف وأكثر أهل العلم كما سبق (١) ، ومع ذلك أخذ قانون المواريث في مصر بقول على بن أبي طالب، وترك رأي زيد بن ثابت الذي اختاره أكثر العلماء وفقهاء الشريعة (١).

وقد كتب الأستاذ أحمد إبراهيم (٢) بحثاً مستفيضاً في هذه المسألة الستوعب فيها كل الأراء وأدلتها ملع الموازنة ، والمناقشة ، وشرح بالتفصيل والتمثيل مذهب علي بن أبي طالب ، وهو المذهب الذي اختارته لجنة مشروع قوانين الأحوال الشخصية كما شرح مذهب زيد بن شابت الذي اختاره أكثر الفقهاء ، والله أعلم .

(١) المغني بتصرف واختصار شديد جــــــ ص ١٩٥ ، ١٩٦ ، المـــال في الشـــريعة الإســـــلامية أســــتاذنا الدكتــور/ أحمـــد يوســـف بتصــــرف ص ٢١٤ ، ٢١٥ .

⁽٢) انظر في أحكمام التركمات الميراث والموصية لأستاذنا الدكتور محمد إبراهيم شريف ص ٧٤ ومما بعدهما.

⁽٣) أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة القاهرة وعضو مجمع اللغة العربية سابقاً توفى ١٩٤٥ ، وقد نشر البحث بمجلة القانون والاقتصاد العدد الشالث - السنة الثامنية المحسوم ١٣٥٧ هـ ومارس ١٩٣٨م ، وراجع منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، المغني جــ٣ ص ١٩٥ ، بداية المجتهد جــ٢ ص ٣٤٦ ، وما بعدها ، في أحكام التركات الميراث والوصية ص ٧٤ ، وما بعدها .

" ٦ – عدم حجب الإخوة بالجد "

قال أبو عمر: "وإن كانوا قد اختلفوا في كيفية مقاسمة الجد الإخوة فإنهم مجمعون على أن الجد ليس بأب ولا يحجب به الإخوة "(١).

هذه المسألة عكس المسألة السابقة حيث قد حكى قبلاً الإجماع على أن الأخوة لا يحجبون الجد وقد ذكرنا أن في هذا الإجماع نظر وقد رجحنا فيه مذهب الإمام زيد بن ثابت هذه .

ونكتفى هنا بذكر المخالفة في هذه المسألة منعاً للتكرار مع · الإحالة على المراجع التي ذكرت الخلاف في توريث الجد مع الإخوة .

يقول ابن قدامة: "وذهب الصديق و الله المهات يسقط جميع الأخوة ، والأخوات من جميع الجهات كما يسقطهم الأب ، وبذلك قال عبدالله بن عباس ، وعبدالله بن الزبير ، وروى ذلك عن عثمان ، وأبي بن كعب ، وأبي الدرداء ومعاذ بن جبل وأبي موسى وأبي هريرة وحكى عن عمران بن الحصين ، وجابر، وأبي الطفيل ، وعبادة بن الصامت وعطاء وطاوس وبه قال قتادة ، وإسحاق ، وأبو ثور ، وأبو حنيفة والمزني وابن شريح وابن اللبان وداود وابن المنذر ؟!! و لا أدري كيف حكى الإجماع مع مخالفة كل هؤلاء ؟! (١).

ويقول أستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف في الفرق بين ميراث الأب والجد: " الأب يحجب إخوة الأشقاء، أو لأب بخلاف الجد فلا يحجبه إلا عند أبنى حنيفة وله بعض السلف من الصحابة (٦).

وعرض أستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي في بحثه عن منهج عمر ابن الخطاب مبحث الجد لعدة آراء في توريثه نذكر منها رقم [٥] قال: أن الجد يحجب الإخوة والأخوات جميعاً فلا يرث أحد منهم معه شيئاً "(٤).

والذي نختاره هذا أيضاً هو مذهب الإمام زيد بن ثابت وهو أنه يعطي الأحظ من شيئين ، إما المقاسمة كأنه أخ ، وإما ثلث جميع المال (٥)، والله تعالى أعلم .

⁽١) التمهيد جــ١١ ص ١٠٢ .

⁽٢) المغنى جــ ٢ ص ١٩٥.

⁽٣) المال في الشريعة الإسلامية ص ٢١٧ ، ورجع الاختيار لتعليل المختار جـــ؛ ص ١٧١ ومــا بعدهــا .

⁽٤) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٣ .

⁽٥) الطسر المسال في الشسريعة الإسسلامية د/ أحمد يوسسف ص ٢١٧ ، الظسر في أحكسام التركسات المسيرات والوصيسة لأسستاذنا الدكتور/ محمد إبراهيم شريف ط دار الثقافية ص ٧٠ ، ٧١ ، انظر بحث الأسستاذ/أحمد إبراهيم عسن ميراث الجمد نشر بمجلة القانون والاقتصاد العدد الثالث السنة الثامنة من المحرم ١٣٥٧ هـ .

٧- إقامة الجدة أم الأم مقام الأم واستحقاقها نصيبها قياساً على الجد

الجدة تسرث عند عدم الأم يقول أستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف تتقسم الجدات إلى :

(١) جدة صحيحة أو ثابتة :

وهي التي تكون نسبتها إلى الميت بجد صحيح مشل أم الأم ، أم الأب ، أم أب الأب ، وهذه من أصحاب الفروض .

(٢) جدة غير صحيحة:

وهي التي تنتسب إلى الميت بجد غير صحيح كمام أبي الأم، وهذه ليست من أصحاب الفروض ولكنها من ذوي الأرحام، ولا ترث إلا الجدة الصحيحة (١).

يقول أبو عمر: "أنهم أجمعوا أن فرض الجدة ، والجدات السدس لا مزيد فيه سنة رسول الله الله والفرائض والسهام مأخوذة من كتاب الله نصا عدا الجدة فمن السنة ، ومن إجماع العلماء أن رسول الله الله قضى بذلك (٢).

قال: رُوى عن ابن عباس قول شاذ أن الجدة كالأم إذا لم تكن أم وهذا باطل عند العلماء، لأنهم أجمعوا أن لا ترث جدة ثلثاً ولو كانت.

نلاحظ أنه في التمهيد ذكر الإجماع مطلقاً ، ولم يشر لرواية ابن عباس أما في الاستذكار فقد حكى الإجماع ، واعتبر قول ابن عباس شذوذاً.

وقد ذهب ابن عباس الله إلى توريث الجدة إذا لم يكن للميت أم مبراث الأم فتأخذ السدس حيث ترث الأم السدس وذلك عند وجود الولد

⁽١) انظر المال في الشريعة الإسلامية بين الكسب والانفاق والتوريث لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف.

⁽٢) التمهيد جد١١ ص٩٧، ٩٨.

⁽٣) الاستذكار جــ٥١ ص ٢٥٤ .

و ولد الولد وإن نرل ، ومع الإخوة الثلاثة ذكوراً أو إناشاً ، وتعاخذ الثاث حيث ترث الأم الثلث وذلك عندم عدم المذكورين (١) .

وقد ذهب مذهب ابن عباس الإمام ابن حزم وانتصر له يقول:
"الجدة ترث الثلث إذا لهم يكن للميت أم حيث ترث الأم الثلث وترث السدس حيث ترث الأم السدس إذا لم يكن للميت أم " (١).

() وأقوى ما استدل به ابن حزم لابن عباس قوله على: ﴿ و ورثه أبوله فلأمه الثلث ﴾ (٢)، وقال على: ﴿ كما أَمْرِم أَبويكم مِن الْجِئْة ﴾ (٢).

فجعل آدم وأمرأت -عليهما السلام - أبوينا هذا نص القرآن ، شم قال: فهذا ميراث الجدة بنص القرآن وليس لمخالفنا متعلق أصلاً لا بقرآن ، ولا بالسنة ، ولا إجماع متيقن ، ولا قياس ، ولا نظر ، وما كان هكذا فهو مقطوع بأنه باطل قال الله تعالى : ﴿قل هاتوا برها نكم إن كفتم صادقين ﴾ (٥) .

ولا معنى لكثرة القائلين وقلتهم وقد أفردنا أجرزاء ضخمة فيما خالف فيه أبو حنيفة ، ومالك والشافعي جمهور العلماء (١).

- ٢) وذكر ابن حزم بأن المخالفين له يورثون الجد كالأب في حال عدم وجوده فوصفهم بالتناقض " فمن ورث الجد ميراث الأب فإنه ناقض إذا لم يورث الجدة ميراث الأم " (٢) .
- ٣) ثم ذكر أربعة أخبار استدل بها الجمهور على إعطاء الجدة السدس ،
 وهي مروية عن إبراهيم النخعي ، وقبيصة بن ذؤيب ، وعلى بن أبي

 ⁽١) انظر موسوعة فقه ابن عباس جـ١ ص ١٤٠ نقالاً عن رخص ابـن عبـاس ص ٤٠٤ ، المغـني جـ٣ ص ١٧٥ .
 ١٨٩ ، المحلى لابن حزم جــ٩ ص ٢٧٢ .

⁽٢) المحلي جــ ٩ ص ٢٧٢.

⁽٣) سورة النساء: الآية ١١.

⁽٤) سورة الأعراف: الآية ٧٧.

⁽٥) سورة البقرة: الآية ١١١.

 ⁽٦) انظر المحلى جــ٩ ص ٢٧٢ وما بعدها ، رخص ابن عباس ومفرداته الستاذنا الدكتور/ إسماعيل ســـالم رحمه ا الله
 ص ٦٠٦ .

⁽٧) المحلي جـ٩ ص ٢٧٢.

طالب ، وابن بريدة وعقب عليها بأنه لا يصح منها شئ ، وأنكر أن يكون لابن عباس رواية صحيحة تؤيد رأي المخالفين " (١).

٤) ثم أنكر أخيراً وجود إجماع واعتبر الإجماع المدعى إجماعاً مكذوبا يقول: "وقد جسر قوم على الكذب ههنا فادعوا الإجماع على أن ليس للجدة إلا السدس... وما وجدنا إيجاب السدس للجدة إلا مرسلا عن أبي بكر ، وعمر ، وابن مسعود ، وعلى وزيد خمسة فقط فأين الإجماع ؟! (٢) . أما جمهور العلماء فعلى ما قال ابن عبدالبر " .

(١) الأحناف:

" الجــدة الصحيحــة كــأم الأم وإن علــت ، وأم الأب ، وإن عـــلا وللواحدة الصحيحـة السـدس " (٦) .

(٢) المالكيــة:

قال ابن رشد: "وأجمعوا على أن للجدة أم الأم السدس مع عدم الأم ، وأن للجدة أيضاً - أم الأب عند فقد الأب السدس فلو الجتمعا كان السدس بينهما (٤).

(٣) وعند الشافعية:

" والسدس فرض سبعة وجدة لأب أو لأم " (٥) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وللجدة إذا لم تكن أم السدس واحدة كانت ، أو أكثر إذا تحاذين فإن كان بعضهن أقرب من بعض فهو لقرباهن وترث الجدة وابنها حي إذ لايرث أكثر من شلات جدات " (٦) .

⁽١) رخص ابن عباس ومفرداته ص ٤٠٧ ، الحلسي جــ ٩ ص ٢٧٣ .

⁽٢) انظر المحلى جـ٩ ص ٢٧٢ . رخص ابـن عبـاس ص ٢٠٦ .

٣١) الاختيار جـع ص ١٦٤.

⁽٤) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٣٤٩.

⁽٥) السراج الوهاج ص ٣٢٢.

⁽٦) العدة شرح العمدة ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ .

⊕ والدي يراه الباحث أن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب لما يأتي :-

- ١) أن ما استدل به ابن حزم من كون الجدة أما غير مسلم في الميرات بدليل أنها لا ترث في وجود الأم قال ابن تيمية حرحمه الله -: " إن الأم المذكورة في كتاب الله مقيدة بقيود توجيب اختصاص الحكم بالأم الدنيا فالجدة ، وإن سمبت أما لم تدخيل في لفظ الأم المذكورة في الفرائيض " (١) .
- ٢) كون الجد يقوم مقام الأب فليس في كل الحالات ، فــلا يقاس عليه كمــا
 أن هناك فارقاً بين الجد ، والجدة فالجد يكون عصبة المتوفى ، أمــا
 الجدة فلا ترث إلا بالفرض فبطل القياس .
- ") أما تضعيف ابن حزم لحديث قبيصة وبريدة فيان أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله يسلم بتضعيف الأول ولم يسلم بتضعيف الأاني يقول: " فأما حديث قبيصة فهو منقطع كما قال ابن حزم، لأنه لم يدرك أبا بكر، ولا سمعه من المغيرة ولا محمد بن مسلمة، ولسنا مع ابن حزم في رده حديث بريدة الذي جاء فيه أن رسول الله علم جعل للجدة السدس إذا لم يكن دونها أم، لأن فيه عبذالله العتكي وهو مجهول كما قال، والعتكي هذا هو عبيدالله بن عبدالله بن عبدالله أبو المنيب الروزي روى عن عبيدالله بن بريدة، وقد وثقة بعض العلماء و وصفوه بأنه: ثقة منهم ابن معين معين والنسائي، وقال ابن عدى لا بأس به، وقال البخاري: روى عنه مناكير، وقال العقيلي لا يتابع فالحديث حسن لا يرد وهذا ما حكم به الأستاذ/ عبدالقدر الأرناؤوط محقق جامع الأصول (۱).
- ٤) وقد استدل الجمهور كذلك بما رواه عبدالله بن الإمام أحمد في زوائد المسند عن عبادة بن الصامت أن النبي على : "قضى للجدتين في الميراث بالسدس بينهما "، وقد ذكر الخطيب الشربيني أن

⁽١) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ ٣١ ص ٣٥٣ ، انظر المال في الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢١٩ . رحم ابس عساس ص ٤٠٨ ، ٤٠٨ .

⁽٢) رحص ابن عباس ومفرداته ص ٧٠٤.

الحديث صحيح على شرط الشيخين ، بل قال الخطيب الشربيني : " وحكى الإمام فيه إجماع الصحابة " (١) .

يتضم مما سبق قوة أدلة الجمهور ، وعدم استداد ابن عباس وابن حزم إلى أدلة قوية لذلك كان رأي الجمهور أولى بالصواب ، والله تعالى أعلم .

(١) رخص ابن عباس ص ٤٠٨ ، مغني المحتاج جـ٣ ص ٩ ، ١٠ ومـا بعدهـا ، راجـع المـال في الشـريعة الإســلامية

لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢٢٠ .

$\frac{\Lambda-riemu (12) LL }{\Lambda}$ من لا ولد له ولا والد

قال أبو عمر: " ألا ترى إلى إجماع السلف أن الكلالة من لا ولد له ولا والد " (١).

وفي ادعاء هذا الإجماع نظر فابن قدامة يقول: "والكلاسة في قول الجمهور من ليس له ولد ولا والد ، والولد يشمل المذكر ، والمؤنث والوالد يشمل الأب والجد " (٢) .

فنلاحظ أنه عبر بالجمهور ، ولم يعبر بالإجماع كعادته ثم قال بعدها : "ويروى عن ابن عباس أنه قال : الكلالة من لا ولد له ، ويروى ذلك عن عمر " (٢) .

وقد ذكر الإمام ابن كثير رأي سيدنا عمر قال عن رأي أبي بكر في الكلالة - أنه لا ولد له ، ولا والد - إنسى لأستحي أن أخالف أبا بكر في رأي رآه .

شار إلى رواية ابن عباس التي خالف فيها الجمهور من تفسير الكلالة "من لا ولد له " شم قال ابن كشير والصحيح عنه الأول أي موافقة الجمهور - ولعل الراوي ما فهم ما أراد (٤).

وقد ذكر الجصاص أن الميت نفسه - يسمى كلالة - وبعض من يرثه يسمى كلالة : " كنت آخر يرثه يسمى كلالة وروى طاوس عن ابن عباس قال : " كنت آخر الناس عهداً بعمر بن الخطاب فسمعته يقول القول ما قلت ، قلت وما قلت؟ قال : " الكلالة من لا ولد له " (°) .

١١) الاستذكار جــ١٥ ص ٤٦٤ .

⁽٢) المغنى جــة ص ١٦٣.

⁽٣) المغنني جـــ٦ ص ١٦٤ .

⁽٤) تفسير ابن كثير جــ١ ص ٢٩٠.

⁽٥) أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ١٢٥ .

وقد ذكر. الإمام ابن قدامة أن أهل العلم اختلفوا في الكلالة فقيل: الكلالة السم للورثة ما عدا الوالدين والمولودين نص أحمد على هذا وقالت طائفة: "الكلالة اسم للميت نفسه الذي لا ولد له ولا والد وقيل الكلالة قرابة الأم

ويروي عن ابن عباس أنه قال الكلالة من لا ولد له ويروى عن عمر ، كما سبق أنفاً (١) .

ويذكر أستاذنا الدكتور/محمد بلتاجي أن عمر قال في العام الذي طعن فيه: إني لم أدع شيئاً هو أهم إلى من الكلالمة ، وما راجعت رسول الله على ما راجعته في الكلالمة وما أغلظ لي في شئ منذ صاحبته ما أغلظ لى في الكلالة حتى طعن بإصبعه في بطني فقال تكفيك الآية التي في آخر النساء ، وإن أعش أقضى فيها بقضية يقضى بها من يقرأ القرآن ومن لا يقرأ القرآن ثم قال حين طعن : اعلموا أنى لم أقل في الكلالة شيئاً" (١) .

وقال عمر : شلاث لأن يكون بينهن لنا - أي رسول الله - أحب الله من الدنيا وما فيها - الكلالة ، والخلافة ، والربا .

ويذكر أستاذنا أن الجصاص عقب على هذا بقوله: "فهذه الأخبار التي ذكرناها تدل على أنه لم يقطع فيها بشئ ، وأن معناها والمراد منها كان ملتبا عليه قال سعيد بن المسيب: كان عمر كتب كتاباً في الكلالة ، فلما حضرته الوفاة محاه وقال: "ترون فيه رأيكم"(٢).

وقال ابن القيم: أقر عمر بأنه لم يقض في الكلالة بشئ وقد اعترف أنه لم يفهمها "(٤) .

ا) ويصور الإمام الجصاص الخلاف في المسألة فيقول: "الميت نفسه يسمى كلالة، وبعض من يرثه يسمى كلالة وقوله ريجي : ﴿ وَإِن كَان رَجِل بِيورِثُ كَلَالة ﴾ (٥) يدل على أن الكلالة ههنا اسم الميت ، والكلالة حاله وصفته ولذلك انتصب " (١) .

⁽٢) منهج عمر بن الخطساب في التشسريع ص ٣١٩.

⁽٣) منهج عمر بن الخطاب في التشريع لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي ص ٣١٩ ، أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٢١٦ .

⁽٤) أعلام الموقعين جـ ٧ ص ٣٢٦ ، راجع منهج عمر بن الخطاب في التشمريع .

⁽٥) سورة النساء: الآيـة ١٢.

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ١٢٥ .

شم سرد الجصاص الأراء المختلفة في تفسير الكلالة شم قال: فلما اختلف السلف فيها وسأل عمر النبي شي عن معناها فوكله إلى حكد الآية وما في مضمونها ، وقد كان عمر رجلاً من أهل اللسان لا يخفى عليه ما طريق معرفته اللغة ثبت أن معنى اسم الكلالة غير مفهوم من اللغة ، وأنه من متشابه الآية التي أمرنا الله تعالى بالاستدلال على معناه بالمحكم ورده إليه ، ولذلك لم يجب النبي في عمر عن سؤاله ، و وكله إلى استنباطه وذلك أنه لم يكن أمر الكلالة في الحال التي سأل عنها حادثة يلزم تنفيذ حكمها في الحال ، وإلا لأجابه النبي في .

وإنما سأل عمر سؤال مستفهم مسترشد ، فوكله النبي العَلَيْيُلا إلى الجنهاده في نص الآية (١).

شم ذكر الجصاص أنه بعد أن اختلف السلف فيها تكلم علماء اللغة فيها قال أبو عبيدة معمر بن المثنى: " الكلالة كل من لم يرشه أب ولا ابن ، فهو عند العرب كلالة ، مصدر من تكلله النسب أي تعطف النسب عليه ، قال أبو عبيدة: " من قرأها بالكسر أراد من ليس بولد ولا والد"، قال أبو بكر والذي قرأ بالكسر الحسن وأبو رجاء العطاردي "

٢) وقد رأى الإمام القرطبي أن لفظ الكلالة يعنى في الآيتن الأخوة لأم ، ثم الأشقاء ، أو لأب حيث قال في تفسير الآية الأولى ذكر الله وَ للله في تفسير الآية الأولى ذكر الله وقيل في كتابه الكلالة في موضعين آخر السورة ، وهنا ، ولم يذكر في الموضعين وارثا غير الإخوة ، فأما هذه الآية فأجمع العلماء على أن الإخوة فيها عنى بهم الإخوة لأم لقوله ولي : ﴿ فَإِن كَانُوا أَكُثُر مَن الإخوة فيها عنى بهم الإخوة لأم لقوله وكان سعد بن أبي وقاص يقرأ : فلك فهم شوكاء في الثلث ﴾ (٢) ، وكان سعد بن أبي وقاص يقرأ : وله أخ أو أخت من أمه ، ولا خلف بين أهل العلم في أن الإخوة لأب والأم ، أو للأب ليس ميراثهم كهذا فيل إجماعهم على أن الإخوة المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورية المتوفى الأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورية المتوفى الأبيه وأمه ، أو لأبيه وأمه ، أو له المؤلى الم

⁽١) أحكام القرآن للجصاص جـــ ص ١٢٩ .

⁽٢) أحكام القرآن الجصاص جـــ ٢ ص ١٢٩ ، بتصرف .

⁽٣) سورة النساء: الآيسة ١٢.

الأنتبين ﴾ (١) ولم يختلف وا في أن ميراث الإخوة للم ليس هكذا فدلت الآيتان على أن الإخوة كلهم جميعاً كلالة (٢).

٣) وقد استشهد ابن قدامة لها من قول الفرزدق في بني أمية:

ورثتهم المجد لا عن كلاسة عن ابنى مناف عبد شمس وهاشم

واشتقاقه من الإكليال الذي يحيط بالرأس ولا يعلو عليه (٢) والذي يمكن أن يقال من مجموع النصوص أمر ان كما يقول أستاذنا:

- ١) أن آية الكلالة فيها ميراث الإخوة جميعاً للم، أو الأسقاء، أو الأب(٤).
- ٢) إن في تفسير افظ الكلالة أكثر من رأى ربما قال ببعضها عمر في فترة من حياته لكنه لم يطمئن إليه كل الاطمئنان فكان يؤمل أن يصل فيها إلى رأي حاسم بعد ذلك ، لكنه لم يتيسر له تحقيق هذا فصرح قبيل وفاته بأنه لم يقل فيها شيئاً ، وقال المسلمين : ترون فيها رأيكم تقديراً منه لمسئولية القائم بأمور الدين والدنيا (٥) ، والله أعلم بالصواب.

١١) سورة النساء: الآيسة ١٧٦.

⁽٢) نفسير القرطبي جـ٣ ص ١٦٤٧ وما بعدها ، والإمام القرطبي ينقل بالنص عبارة ابس عبدالبر في الاستذكار ، انظر جـ ١٥ ص ٢٤ ٤ ، ٢٥ ٤ .

٣) المعنى جد ٦٦ ص ١٦٣ .

⁽٤) منهج عمر بن الخطاب في النشريع ص ٣٢١، المغنى لابن قدامة جـ٣ ص ١٦٣ ومبا بعدهـ ، أحكمام القـرآن للجصاص جـ ٢ ص ١٢٦ وما بعدها تفسير القرطبي جـ ص ١٦٤٧ وما بعدها .

⁽٥) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٢ .

" ٩- العبد لا يرث "

قال أبو عمر: " فلما أجمعو أن العبد لا يرت دل على أن ما يحصل بيده من المال هو لسيده ، وأنه لا يملكه " (١) .

موانــــع الإرث عنـــد جمهـــور العلمـــاء ثلاثـــة الــــرق ، والقتــــل ، واختـــلاف الديــن ، قــال فــى الرحبيــة .

يمنع الشخص في الميراث واحدة من علل تلك رق وقائل واختلاف دين فافهم فليس الشك كاليقين (٢)

وفيما ادعاه ابن عبدالبر من إجماع فيه نظر قال ابن قدامة: " لا نعلم خلافاً في أن العبد لا يرث ، إلا ما روى عن ابن مسعود في رجل مات وترك أباً مملوكاً يُشترى من مالسه شم يُعتق فيرث ، وقال الحسن وحكى عن طاوس: أن العبد يرث ويكون ما ورثه اسيده ككسبه ، وكما لو وصى له ولأنه تصح الوصية له فيرث كالحمل " (٢) .

وقال صاحب العدة عن ميراث العبد: "واكثرهم على أنه لا يرث روى ذلك عن على ، وزيد ، وحكى عن طاوس أنه يرث ويكون لسيده كما لو أوصى له " (٤) .

🚳 أمـا الجمهـور فعلـى قـول ابـن عبدالـبر مـن عـدم توريــــــ العبــد .

(١) الأحناف:

" الموانع من الإرث السرق ، والقتل ، واختلف الملتين والداريسن حكماً أما السرق فلأن العبد لا ملك له وليس من أهل الملك والتملك " (°).

⁽١) الاستذكار جـــ١٩ ص ٣٣.

 ⁽۲) الرحبية ص٦ ط دار الفكر ، وراجع المال في الشريعة الإسلامية الاستاذنا الدكتور/ احمد يوسف ص ١٩٦ ،
 الميراث والوصية الأستاذنا/ محمد ابراهيم شريف ص ٢٦ .

٣١) المغني جــــ٦ ص ٢٢٩ .

⁽٤) العدة شرح العمدة ص ٢٨٤ .

⁽٥) الاختيار جـ ؛ ص ١٩٦.

(٢) المالكيــة:

" المانع الثاني: الرق ، فالعبد وكل من فيه شعبة من رق كالمدبر والمكاتب وأم الولد والمعتق بعضه والمعتق الأجل لا يرث و لا يورث وميراثه لمالكه " (١).

(٣) الشافعية:

" و لا يرث من فيه رق " (٢).

(٤) وعند الحنابلة:

" والعبد لا يرث ، ولا مال له فيورث عنه " (٦) .

(٥) وعند الظاهرية:

يقول ابن حزم: "واتفقوا أن من كن عبداً لا شعبة للحرية فيه ، ولا يبيعه سيده ، ولا في نصيبه من الميراث منا ليو ورث تمكن من أن يشتري ، ولم يعتق حتى قسم الميراث فإنه لا يرث شيئاً " (1) .

۞ والراجح هو قول الجمهور لما يلي :-

- ١) أن فيه نقصاً مع كونه موروثاً فمنع كونه ، وارثاً كالمرتد .
- ٢) أنه يفارق الوصية وهي حجة طاوس فإنها تصلح لمولاه ، و لا
 ميراث له ، وقياسهم ينتقض بمختلف الدين كما يقول ابن قدامة (٥) .

وقول ابن مسعود لا يصح ، لأن الأب رقيق حين موت ابنه فلم يرثه كسائر الأقارب وذلك لأن الميراث صار لأهله بالموت ، فلم ينتقل عنهم إلى غيرهم (١) ، والله أعلم .

⁽١) القوانين الفقهية لابن جزي ص ٢٩١ .

⁽٢) مغنى المحتاج جــ٣ ص ٢٥.

١٣١ المغنى حـــ ٢ ص ٢٢٨.

⁽٤) مراتب الإجساع ص ٩٧ .

⁽٥) المغنى جـــ٢ص ٢٢٩ .

٠١-لا يرث القاتل عمداً من مال المقتول ولا من ديته

قال أبو عمر: "وأجمع العلماء على أن القائل عمداً لا يراث شيئاً من مال المقتول، ولا من ديته "(١).

ويقول: "كان أهل الجاهلية بعضهم يقتل قريبه ليرثه ، وإنما ذلك عنهم مشهور فأبطل ذلك رسول الله في وسن لأمته ألا يرث القاتل من قتل ، وهي سنة مجتمع عليها في القاتل عمداً (١) ، وكرر: "أجمع العلماء على أن القاتل عمداً لا يرث من مقتوله "(١) ، وكذلك هو عند الجميع من العماء قديماً وحديثاً لا خلاف في ذلك (١).

وقال في الكافي: "ومن أوجب الله له من المسلمين ميراشاً من ذوي رحمه فإنما ذلك إذا كان مسلماً حراً ، ولم يكن قاتلاً عمداً لأن العبودية ، والكفر ، وقتل العمد موانع من الميراث بلا اختلاف (٥) .

ونلاحظ هنا أنه استخدم أكثر من مصطلح للتعبير عن الإجماع، وفي هذا الإجماع نظر قال ابن قدامة: " أجمع أهل العلم على أن قاتل العمد لا يرت عن المقتول شيئاً إلا ما حكى عن سعيد بن المسيب، وابن جبير أنهما ورثاه " (1).

وقال صاحب العدة: " أجمعوا أن قاتل العمد لا يرث إلا شيئا شاذاً روى عن سعيد بن المسيب، وابن جبير، وهو رأي الخوارج"(١).

وحكى ابن قدامة أنه رأي الخوارج، ونحن لا نحكي أقوالهم، أو خلافهم؛ لأنهم عند ابن عبدالبر من المبتدعة الذين لا يجوز حكاية

⁽١) التمهيد جـ٢٣ ص ٢٤٤ .

⁽٢) الاستذكار جـ٥١ص ٢٠٤ .

٣١) الاستذكار جــ٥٧ ص ٢٠٥.

⁽٤) الاستذكار جــه ٢ ص ٢٠٦ .

⁽٥) الكسافي ص ٥٥٥ .

⁽٦) المغنى جــ٦ ص ٢٤٤ .

⁽٧) العدة شرح العمدة ص ٢٨٤ ، المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٥ .

أقوالهم ، لكن أشرنا إليهم هنا ؛ لأن ابن عبدالبر أثناء تكراره للإجماع السابق قال : " أجمع العلماء على أن القاتل عمدا لا يرت مقتوله إلا فرقة شذت عن الجمهور كلهم أهل بدع " (١) .

لكن الغريب أنه عبر بالجمهور مما يدل على شيوع استخدام المصطلح عنده مما جعل إجماعاته محل طعن كما سيأتي في المبحث السابع من الباب الثاني .

وحجة ابن المسيب وابن جبير أن آية الميراث تتناوله بعمومها فيجب العمل بها فيه " (٢) .

وذكر كذلك ابن جزي فيها خلافاً قال: "قتل العمد فمن قتل موروثه عمداً لم يرث من ماله ، ولا ديته ، ولم يحجب وارثا ، وإن قتله خطا ورث من المال دون الدية وحجب وهما يرثان الولاء ، وقال أبو حنيفة كل قاتل لا يرث إلا ثلاثة المجنون ، والصبي ، وقال الباغي مع الإمام ، وقال قوم برث القاتل مطلقاً ، وعكس قوم " (٢) .

أما جمهور العلماء فعلى عدم توريتُ القاتل عمداً:

(١) الأحناف:

"وأما القتل فالقائل مباشرة بغير حق لا يرث من مقتوله عمداً كان ، أو خطاً ... وقتال الصبي والمجنون والمعتوه والمبرسم والموسوس لا يوجب حرمان الميراث ، لأن الحرمان ثبت جازاء قتال محظور ، وفعل هؤلاء ليس بمحظور اقصور الخطاب عنهم فصار كالقتل بحق ، والحديث خص عنه القتال بحق فنخص هذه الصورة بظاهر آبات المواريث ، وظاهر الأيات أقوى من ظاهر الحديث .

⁽١) الاستذكار جــ٥٧ ص ٢٠٥.

⁽٢) المغنى جـــ ٥ ص ٢٤٤ .

⁽٣) القوانين الفقهية ص ٢٩٢.

⁽٤) الاختيار جـ٤ ص ١٩٩.

(١) وعند المالكية:

" وقتل العمد فمن قتل موروثه عمداً لم يرث من ماله ، ولا ديته ولم يحجب وارثاً " (١) .

(٣) وعند الشافعية:

" ولا يرث قاتل من مقتوله مطلقاً لخبر الترمذي وغيره - ليس للقاتل شيئ - أي من الميراث " (٢) .

(٤) وعند المنابلة:

" فلا يرث القاتل المقتول بغير حق ، وإن قتله بحق كالقتل حداً ، أو قتل العادل الباغي عليه فلا يمنع ميراثه (٢) .

(٥) يقول ابن حرم:

" واتفقوا أنه لا يرث قاتل عمداً بالغ ظالم عالم بأنه ظالم من الدية خاصة ، واختلفوا فيما عدا ذلك ، وروينا عن الزهرى أن القاتل عمداً يرث من المال لا من الدية " (٤) .

والخلاصة:

أن الحنفية ، والشافعية ، والحنابلة - الجمهور - قالوا: " إن القتل العدوان بغير حق الصادر من البالغ العاقل عمداً أم خطأ مانع من الميراث لكن يشترط الحنفية أن يكون القتل مباشرة لا تسببا ، ولم يميز الشافعية ، والحنابلة بينهما ، فقالوا: لا فرق بين المباشرة ، والتسبب فكلاهما مانع من الإرث " .

والقتل الصددر من الصبي ، أو المجنون لا يمنع المديرات عند الحنفية ويمنع المديرات عند الشافعية ، والحنابلة ؛ لأنه قتل بالتسبب .

⁽١) القوانين الفقهية لابن جنزي ت: ٧٤١ هـ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ .

⁽٢) مغني المحتاج جــ٣ ص ٢٥ .

⁽٣) العدة شرح العمدة ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

⁽٤) مراتب الإجساع ص ٩٨.

وقال المالكية: "إن القتا العمد، ومثله شبه العمد المعروف عند غيرهم، هو المانع من الميراث سواء أكان مباشرة أم تسببا، وعلى هذا فأشد المذاهب في جعل القتا مانعاً من الميراث هم الشافعية، شم المناطبة، شم المنفية، شم المالكية، ولأن القاتل لمو ورث لم يؤمن أن يستعجل الإرث بالقتل فاقتضت المصلحة حرمانه للقاعدة التي ذكرها الإمام السيوطي، وهي وإن لم تكن مطردة لكن هذه المسألة صورة من صورها "من استعجل شيئاً قبل أوانه عوقب بحرمانه " (١).

ه والذي يراه الباحث: أن قاتل العمد لا يرث لما سبق ولعموم الحديث: " القاتل لا يرث ، ولقوله التَّلِيَّة : " ليسس لقاتل شيئ " (٦) والله أعلم .

ومعنى هذا أن ادعاء الإجماع بأن قاتل العمد لا يرث من المال ولا من الدية شيئاً لا يصح لمخالفة ابن المسيب، وابن جبير فقد ورثاه مطلقاً.

وهناك مخالفة أخرى ذكرناها أثناء عرضنا لرأي ابن حزم حيث أن ابن شهاب الزهري ورث القاتل عمداً من المال دون الدية (١).

⁽١) الأشباه والنظائر للسيروطي ص ١٣٦ ، وما بعدها ، والشرح الكبير للدرديـر جــ ٤ ص ٤٨٦ .

⁽٢) رواه ابن ماجة في كتاب الفرائس باب ميراث القاتل.

⁽٣) الموطأ جــ ٢ ص ١٩٠ ، وانظـر المــال في الشــريعة الإســــلامية ص ١٩٥ .

⁽٤) مراتب الإجماع ص ٩٦ ، المغني جـ٣ ص ٢٤٤ .

11-القاتل خطأ لا يرث من الدية شيئاً

تحدثنا في المسألة السابقة عن توريث القائل عمداً من المسال أو من الدية وهنا نتحدث عن القائل خطأ وهل يرث من الدية شيئاً ؟

قال أبسو عمر عن ميراث الدية: "ولا يرث القاتل شيئاً منها، لأن العلماء مجمعون أن القاتل خطأ لا يرث من الدية شيئاً: " (١).

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن جزي مصوراً الأراء في إرث قاتل الخطأ والعمد: "فمن قتل مورثه عمداً لم يرث من ماله ولا ديته ولم يَحْجب وارثاً وإن قتله خطا ورث من المال دون الدية وحجب وهما يرثان الدولاء، وقال أبو حنيفة "كل قاتل لا يسرث القاتل مطلقاً (۱)، والجملة الأخيرة تدل على أن القاتل خطا أو عمداً يسرث مطلقاً أي من المال ومن الدية هذا ظاهر العبارة ويقول ابن قدامة: "فأما القتل خطأ فذهب كثير من أهل العلم إلى أنه لا يبرث أيضاً نص عليه أحمد و ورثه قدم من المال دون الدية وروى نحوه عن على ، لأن ميراثه تابت بالكتاب ، والسنة تخصص قاتل العمد بالإجماع فوجب البقاء على الظاهر فيما سواه " (۱) .

وهذا يدل بالمفهوم على أن هناك من قال بأنه يرث لأنه قال: "دهب كثير من أهل العلم"، وهذا يعنى أن البعض قال: يرث ".

ويقول أستاذنا الدكتور/أحمد يوسف: وأما الخطأ فالقاتل خطاً لا يبرث كذلك عند أبسي حنيفة ، والشافعي ، وأحمد ولهم سلف من الصحابة وذهب مالك والأوزاعي وأبو داود وابن المنذر ولهم سلف كذلك إلى أنه يبرث وهو الرأي الذي اختاره القانون وهو الأصح لأن ميراث القاتل شابت بالكتاب والسنة فخصيص قاتل العمد بالإجماع ، فوجب البقاء على

⁽١) الاستذكار جد٥٠ ص ٤٤.

⁽٢) القوانين الفقهية جـ٥٦ ص ٢٩٢ .

٣١) المغنى جــه ص ٢٤٤ .

الظاهر وأظن أن أستاذنا يتحدث عن الميراث من المسال لا من الدية ، لأن المالكية لا يورثون القائل خطأ من الدية ، ويورثون من المال (١) .

ويقول ابن حزم: "واتفقوا أنه لا يرث قاتل عمداً بالغ ظالم عالم بأنه ظالم من الدية خاصة ، واختلفوا فيما عدا ذلك " (٢) .

وهذا يدل أيضاً على أن ماعدا ما ذكره ابن حزم من شروط لمنع القاتل من الإرث ، يحق لمن لنم تتوافر فيه هذه الشروط الإرث ، ومنها القتل الخطأ .

🚳 والجمهور على أن القاتل لا يرث.

(١) الأحناف:

" وأما القتل فالقاتل مباشرة بغير حق لا يرث من مقتوله عمداً كان ، أو خطاً (٢) .

(٢) وعند المالكية:

"يرث من المال ولا يرث من الديمة قال الدردير: "ولا يرث من الديمة قال الدردير: "ولا يرث من قاتل عمد، وأول مع شبهة كمخطئ لا يرث من الديمة ، ويرث من مال المقتول "(1).

(٣) وعند الشافعية:

" لا يرث قاتل من مقتوله مطلقاً يقول الخطيب الشربيني:
"وسواء أكان القتل عمداً، أم غيره مضموناً أم لا، بمباشرة أم لا، قصد مصلحته كضرب الزوج والمعلم أم لا مكرها أو لا " (٥).

⁽١) المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٥ ، المغني جــ ٣ ص ٢٤٤ ، تكملـة المجمـوع جــ ١٤ ص ٥٠٢ ، ٥٠٣ .

⁽٢) مراتب الإجساع ص ٩٨.

⁽٣) الاختيار لتعليـل المختــار جـــ٤ ص ١٩٩.

⁽٤) الشرح الصغير جدة ص ٢٦٨ .

⁽٥) مغنى المحتاج جـ٣ ص ٢٥ ، ٢٦ .

(٤) الحنابلة:

قال الخرقي: "والقاتل لا يسرث المقتول عمداً كان القتال أو الخطاء" (١).

(٥) ويقول ابن حرزم:

" واتفقوا أنه لا يريث قاتل عمداً بالغ ظالم عالم بأنه ظالم من الدية خاصة ، واختلفوا فيما عدا ذلك " (٢).

وأيضاً يمكن أن يدخل في مخالفة هذا الإجماع قول سعيد ابن المسيب وابن جبير ؛ لأنهما ، وإن كانا ورثا القاتل عمداً فلأن يرث القاتل خطا أحرى .

بجانب أن حجتهم في تورث القائل عمداً هـو آيات المواريث ، وأنها تتناول القائل - عمداً كان أم خطا - بعمومها فيجب العمل بها . ونحن وإن كنا اخترنا في قائل العمد رأي الجمهور وأنه لا يرث لا من الدية ولا من المال لكننا نختار هنا أن القائل خطا يرث من الدية ، ومن الدية ولا من الدية ، ومن المال وهو الرأي الذي اختاره أستاذنا الدكتور/أحمد يوسف واختاره القانون يقول : " وذهب مالك ، والأوزاعي ، وأبو داود وابن المنذر ولهم سلف كذلك إلى أنه يرث ، وهو الرأي الذي اختاره القانون ، وهو الأصح ، لأن ميراث القائل ثابت بالكتاب ، والسنة ، فُخَصِص قائل العمد بالإجماع فوجب البقاء على الظاهر (٢) ، والله أعلم .

⁽١) المغنى جــ ٣ ص ٢٤٤، العمــدة ص ٢٨٤، ٢٨٥.

⁽٢) مراتب الإجساع ص ٩٨ .

⁽٣) المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٥ ، المغسني جـــ من ٢٤٤ ، تكملــة المجمــوع جـــ من ٥٠٢ .

۱۲-الدية مال كسائر المال يرثه الورثة الشرعيون

قال أبو عمر: قال مالك: إذا قيل ولاة الدم الدية فهي موروثة على كتاب الله ، يرثها بنات الميت ، وأخواته ، وقال أبو عمر ، ولا أعلم في هذا خلافاً بين أهل العلم ، وهو إجماع من الصحابة ، والتابعين، وسائر فقهاء الملسمين إلا طائفة من أهل الظاهر فجعلوا الدية للعصبة خاصة على ما كان يقوله عمر شم انصرف عنه ، بما حدثه الضحاك بن سفيان في امرأة أشيم الضبابي فقضى عمر والخلفاء بعده ، وأفتى به العلماء أئمة الفتوى بالأمصار من غير خلف إلا ممن لا يستحي من سبيل المؤمنين عصمنا الله ويجلل و وفقنا لما يرضاه (۱) .

كان عمر والإعصب المان الديرة الميال الإعصبة الميال المان علم مالك أن عمر طلب من الناس بمنى أن يخبره كل من علم شيئاً من الديدة عن الرسول الله به فقام الضحاك بن سفيان الكلابي فقال: "كتب إلى رسول الله الله أن أورث امرأة ، أشيم الضبابي من ديدة زوجها فقال له عمر الخباء فلما نزل عمر أخبره الضحاك فقضى عمر بذلك قال ابن شهاب: "وكان قتبل أشيم خطأ " (۲) .

ومعنى هذا أن ابن عبدالبر المحتبر المح

اتفق على ذلك العلماء ، وجماعة أئمة الفتوى بالأمصار فلا معنى فيه للإكثار (١) .

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ٣١٨ .

⁽٢) الموطأ جــ ٢ ص ١٩٠ ، وانظر منهج عمر بن الخطاب في التشريع لأستاذنا الدكتور/محمـــد البلتــاجي .

⁽٣) أخرجه الدرامي في الفرائض باب: " من قال: إن المرأة تمرث من ديمة زوجهما في العمد والخطأ " حديث الحرجه الدرامي في الفرائض باب: " من قال: إن المرأة تمرث من ٢٦١٧.

⁽٤) الاستذكار ج_٥٦ ص ١٩٦ .

وقال: "عن عمر أنه كان يورث الإخوة من الأم من الدية وانعقد الإجماع بذلك على هذا والحمد لله " (١).

ويقبول: ولا أعلم خلافاً بين العلماء قديماً ولا حديثنا بعد قول عمر الذي انصرف عنه إلى ما بلغه من السنة المذكورة في أن المرأة ترث من دية زوجها كميراثها من سائر ماله ، وكذلك سائر الورثة ذووا فرض كانوا أو عصبة (٢).

وفي هذه المسألة خلاف عن على بن أبي طالب - كرم الله وجهه - يقول ابن قدامة: "ودية المقتول مورثة عنه كسائر أمواله إلا أنه اختلف فيه عن علي ، فروي عنه مثل قول الجماعة ، وعنه لا يرثها إلا عصباته الذين يعقلون عنه ، وكان عمر يذهب هذا المذهب شم رجع عنه هذا المذهب أبه وكان عمر المناهبة الذين المناهبة الذين المناهبة الذين المناهبة الذين المناهبة الذين المناهبة المناهبة

ويذكر ابن حزم أن هذه المسألة خلافية يقول: اختلف الناس في كيف تورث الدية فقالت طائفة: الدية العصبة، وقال أخرون: هو لجميع الورثة (1).

وقد ذكر عبدالرزاق قال: أخبرنا معمر عن يحى بن أبي كثير عن أبي سلمة أنه كان لا يورث الإخوة للأم من الدية (٥).

والغريب حقاً أن ابن عبدالبر نفسه يذكر خلافات أخرى غير ما ذكر ناه من قبل!! .

فيقول مثلاً في التمهيد: "وجاء فيه عن الحسن البصري وحده أن الإخوة لأم والمرأة ، والزوج لا يرثون من الدية شيئاً ، وروى مثل ذلك عن على بن أبي طالب وروى عنه مثل قول باقي الفقهاء: قد ظلم من لم يورث بنى الأم من الدية "(1).

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٩٧ .

⁽٢) الاستذكار جــ٧٥ ص ١٩٤ ، ١٩٥ .

⁽٣) المفسى جدة ص ٢٩٢.

⁽٤) الخلسي جده ١ ص ٤٧٤ .

⁽٥) مصنف عبدالسرازق جــ ٩ ص ٣٩٩.

⁽٦) التمهيد جـ٧١ ص ١٢٢ .

ويقول: "الدية سبيلها الميراث: اتفق على ذلك العلماء، وجماعة أئمة الفتوى بالأمصار وقد شذ عنهم من المتأخرين من أصحاب الظاهر من لم يستحى من خلاف جماعتهم، وهو محجوج بهم، ولا يُلتفت إليه معهم (١).

ولا أعرف كيف يمكن ادعاء الإجماع ، أو الاتفاق مع وجود كل هذه المخالفات عن علي ، والحسن البصري ، وأبي سلمة ، وبعض متأخري الظاهرية ؟!! .

لكنه التوسع في المصطلح ، وفي تطبيق بعض القواعد الأصولية ومنها الاحتجاج بقول الجمهور وهذا واضح جداً في النقل الأخير الذي نقلناه عن ابن عبدالبر (٢) .

وجمهور الفقهاء على ما حكاه ابن عبدالبر من اعتبار الدية مال كسائر مال الميت يرثه عنه الورثة الشرعيون:

(١) فعند الأحناف:

أن ديـة الخطـا كسائر الديـون يـرب منهـا كـل واحـد مـن الزوجيـن وغير همـا لحديـث " مـن تـرك مـالاً أو حقـاً فلورثتـه " ولأنـه أمـر بتوريث أمـرأة أشيم الضبابي من عقـل: " ديـة " زوجهـا (٢) .

(٢) وعند المالكية:

" يقول الشيخ عليش "ت ١٢٩٩ " ويرثها - أي الدية - باقي ورثة المقتول فرضاً ، وتعصيباً ، وإن لم يوجد عاصب ، وفضل عن أصحاب الفروض بقية ردت على ما عدا الزوجة " (٤).

(٣) وعند الشافعية:

" تـورث الديـة كسائر أمـوال الميـت لخـبر أشـيم الضبـابي ، وتوريــث زوجته مـن دبتـه " (°) .

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٩٦ .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٩٦.

⁽٤) فتح العلى المالك جـــ ٢ ص ٣٧٧ ، ٣٨٨ ط الحلبي ١٣٧٨ هــ .

⁽٥) راجع مغنى المحتماج جد٣ ص ٩ ، الوجميز للفيزالي ص ٢١٦ . ٢١٧ .

(٤) وعند الحنابلة:

يقول ابن قدامة: "ودية المقتول مورثة عنه كسائر أمواله "(١).

(٥) وعند الإمام ابن حرم:

" فسإن الديسة بنسص القرآن ونسص السنة للأهسل ، والزوجسة والسزوج والأخوة للأم أهل ، فعظهم من الديسة واجب كسائر الورثسة " (٢) .

ونلاحظ أن إشارة ابن عبدالبر لمخالفة بعض متأخري الظاهرية . لا تتضمن ابن حزم ، لأن ابن حزم كما نقلنا عنه آنفاً يذهب مذهب الجمهور في أن الدية مال كسائر مال الميت توزع على الورثة كل حسب نصيبه .

والدي يراه الباحث أن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب للخبر الشابت فيه في قصة عمر مع زوجة أشيم الضبابي .

وأظن أن سيدنا عمر ومن قال بقوله أخذ بظاهر القياس وذلك أن المقتول لا تجب ديته إلا بعد موته ، وإذا مات بطال ملكه ، فلما بلغته السنة ترك السرأي وصار إلى السنة وكان مذهب عمر أن الدية للعاقلة الذين يعقلون عنه إلى أن بلغه الخبر فانتهى إليه ، والله أعلم .

⁽١) المغنى بجـــ١ ص ٢٩٢ .

⁽٢) الخلسي جد، ١ ص ٤٧٥ ، ٤٧٧ .

<u>۱۳ - الوصية</u> بأكثر مسن الثلسث

قال أبو عمر في التمهيد: "أن الوصية بأكثر من الثلث إذا أجازها الورثة جازت، وهذا إجماع (١)، وقال: "وأجمع فقهاء الأمصار أن الوصية بأكثر من الثلث تجوز إذا أجازها الورثة، وإذا لم يجزها الورثة لم يجزها إلا الثلث " (٢).

نلاحظ أنه هنا كرر الإجماع مرتين بمصطلحين مختلفين لكن هذا الإجماع لا يصبح لأن الظاهرية يقولون بأن الوصية بأكثر من الثلث لا تجوز أجاز ها الورثة أو لم يجيزوها وهو قول " عبدالرحمين بين كيسان"(٢) وهو مذهب المزني الفكيف يصبح إدعاء هذا الإجماع ؟!! مع مخالفة هؤلاء ؟!! .

يقول ابن حرم: "و لا تجوز الوصية بأكثر من الثلث كان له وارث ، أو لم يكن له وارث أجاز الورثة ، ولم يجيزوا " (١) .

ويقول د/ وهبة الزحياسي ، قال المزنسي ، والظاهرية : لا تصلح الوصية للوارث مطلقاً ، ولو أجازها الورثة ، لأن الله منع ذلك (٥) .

وابن عبدالبر يعتد بخلف لظاهرية وكثيراً ما يحكى أقوال داود ابن على الظاهرية وكثيراً ما يحكى أقوال داود ابن على الظاهري ومن تابعه ، وابن حزم الذي نقلنا كلامه آنفاً تلميذ مباشر لابن عبدالبر وهو من أثمة الاجتهاد المعروفين الذين لا يجوز انعقاد الإجماع بدونهم .

⁽١) التمهيد جد م م ٣٨٤.

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٣٠ وما بعدها ، وانظر التمهيد جـ ٨ ص ٣٨٤ .

⁽٣) هو أبو بكر الأصم عبدالرهن بن كيسان ت ٢٢٥ هـ ترهمة الأعلام جــ٣ ص ٣٢٣ ."

⁽٤) المحلسي جسه ص ٣١٧ .

⁽٥) الفقه الإسلامي وأدلته جـــ ٨ ص ٤٣ .

وحجة الظاهرية: أنه صبح من طرق عن سعد بن أبي وقاص أنه قال: "عادني رسول الله في فقلت: أوصلى بما لي كله ؟ قال ، لا قلت: فالنصف ؟ قال: لا ، قلت: فالثلث قال: لا ، قلت: فالثلث قال: نعم: والثلث كثير ". والخبر بأن رجلاً من الأنصار أوصلى عند موته بعتق سنة أعبد لا مال له غيرهم فدعاهم رسول الله في فأقرع بينهم فاعتق اثنين وأرق أربعة " (١) .

وأيضاً لعموم قوله على: "لا وصية لموارث " وفي قول رسول الله على: " الثلث كثير " دليل على أن الغاية التي إليها تنتهي الوصية وأن ذلك كثير في الوصية ، وأن التقصير عنه أفضل لقوله على بعقب قوله : " الثلث كثير " ولأن تدع ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة يتكففون الناس ، فاستُحِبَ له الإبقاء لورثته (٢) ، هذا هو قول الظاهرية .

(١) وعند الأحناف:

قال عن الوصية: "وهي مقدرة بالثلث تصبح للأجنبي مسلماً كان أو كافراً بغير إجازة الورثة ، وما زاد على الثلث والقاتل والوارث تصبح بإجازة الورثة " (٣) .

(٢) قال ابن أبي زيد القيرواني:

" ويحق على من له ما يوصى فيه أن بعد وصيته ، و لا وصية لوارث والوصايا خارجة من الثلث ، ويرد ما زاد عليه إلا أن يجيزه الورثة " (1) .

(٣) قال النسووي:

" ينبغي أن لا يوصى باكثر من ثلث ماله فإن زاد ورد السوارث بطلت في الزائد وإن أجاز فإجازته تنفذ " (°) .

⁽۱) المحلى جــ ۹ ص ٣٦٧ .

⁽٢) صحيح البخاري بحاشية السندي جدع ص ١٦ .

⁽٣) الاختيار جــه ص ١٢٨.

⁽²⁾ الثمر الداني ص ٣٩٧.

⁽٥) السراج الوهساج ص ٣٣٨.

(٤) قال البهوتي :

" و لا تجوز الوصية باكثر من الثلث لأجنبي لمن له وارث ولا نوارث بشئ إلا بإجازة الورثة " (١) .

(٥) وقد مر أن الظاهرية:

هم الذين يخالفون في ذلك ، والعجب أن ابن عبدالبر كان يعلم بخلافهم ومع ذلك عبر بالإجماع حيث يقول بعد أن عرض الإجماع السابق في التمهيد .

وقال أهل الظاهر:" أن الوصية باكثر من الثلث لا تجوز ، أجازها الورثة أو لم يجيزوها ، وهو قول عبدالرحمن بن كيسان ، وإلى هذا ذهب المزنى (٢) .

ويرى الباحث: أن رأي الجمهور هو الأرجع؛ لأن من ملك حقاً ملك التنازل عنه ، والزائد عن الثلث مقيد بإجازة الورثة ؛ لأنه حقهم فإذا أجازوها جازت (٣).

⁽١) الروض المربع ص ٣٤٦.

⁽٢) التمهيد جــ ٩ ص ٣٨١ .

⁽٣) الظر ألمغيني جــ ٣ ص ٦١ ، ٦٢ .

١٤ (أ) الوصية مندوب إليها في كل مال قل أو كثر ٥١ (ب) الوصية مستحبة وليست واجبة

الوصية من الإيصاء ، ووصيت إلى فلان توصية ، وتطلق لغة بمعنى العهد إلى الغير في القيام بفعل أمر حال حياته ، أو بعد وفاته ، ويقال : أوصيت له أو إليه حعلته وصياً يقوم على من بعده وهذا المعنى اشتهر فيه لفظ الوصاية (١) .

الوصية نظام قديم لكنه اقسترن في بعض العهود بساظلم والإجحاف، فعند الرومان: كان لرب العائلة حق التصرف بطريق والإجحاف، فعند الرومان: كان لرب العائلة حق التصرف بطريق الوصية تصرفاً غير مقيد بشئ فقد يوصى لأجنبي ويحرم أولاده من الميراث، ثم انتهى الأمر إلى وجوب الاحتفاظ للأولاد بربع ميراث أبيهم، بشرط ألا يكونوا قد أتوا في سلوكهم مع مورثهم ما يوغر صدره إيغارا شديدا وعند العرب في الجاهلية: كانوا يوصون للأجانب تفاخرا ومباهاة، ويستركون الأقارب في الفقر، والحاجة، وجاء الإسلام فصحت وجهة الوصية على أساس الحق والعدل فالزم الناس قبل تشريع الميراث بالوصية للوالدين والأقربين، فقال: ﴿كتب عليك م إذا حضو أحدك م الموت إن تحرك في الموالدين والأقربين، فقال: ﴿كتب عليك م إذا حضو أحدك م الموت إن تحرك في الموالدين والأقربين، فقال: ﴿كتب عليك م إذا حضو أحدك م الموت إن تحرك في الموالدين والأقربين، فقال الموت إن تحرك في الموالدين والأقربين، فقال الموت إن تحرك في الموالدين والأقربين الموت الموت إن تحرك في الموت ال

و الوصية في الاصطلاح الشرعي: "تصرف في التركة مضافي لما يعد الموت " (1).

⁽١) المصباح الجنير للفيومي مادة " وصى " ، الفقه الإسلامي ، وأدلته جـ٨ ص ٨ ، انظر مغني المحتاج جـ٣ ص٣٩

⁽ ٢) مسورة البقرة : الآيسة ١٨٠ .

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلته جـــ ٨ ص ٨ ، ٩ .

وقد حكى ابن عبدالبر الإجماع بأكثر من مصطلح على استحباب الوصية ، وعدم إيجابها .

فقال: "وأجمعوا أن الوصية ليست بواجبة إلا على ما كانت عليه حقوق بغير بينة ، أو كانت عنده أمانة بغير شهادة ، فإن كان ذلك فواجب عليه الوصية فرضاً " (١) .

وقال: "و اتفق فقهاء الأمصار على أن الوصية جائزة في كل مال قل ، أو كرر " (٢) .

وقال: "واتفق فقهاء الأمصار على أن الوصية مندوب إليها مرغوب فيها ، وأنها جائزة لمن أوصى في كل مال قل ، أو كثر " (٢) .

وقال: "الوصية على الندب لا على الإيجاب عند الجميع لا يختلفون في ذلك ، وقد أجمع العلماء على أن الوصية غير واجبة على أحد إلا أن يكون عليه دين أو تكون عنده وديعة أو أمانة فيوصى بذلك ... ثم قال وقد شذت طائفة فأوجبت الوصية لا يعدون خلافاً على الجمهور!! (٤).

وقال: "وأجمع الجمهور على أن الوصية غير واجبة على أحد إلا أن يكون عليه دين ، أو يكون عنده وديعة أو أمانة فيوصى بذلك " (°).

₩ ونلاحظ:

انه عبر بأكثر من مصلح فمرة بـ " الإجماع " ومرة بـ " الاتفاق " ومرة "
 "بإجماع الجمهور " ومرة بـ " عند الجميع " ، مرة بـ " لا يختلفون " .

و واضح أنه يستخدم هذه المصطلحات مترادفة وهدو الذي جعل إجماعاته محل طعن - كما سيأتي في المبحث السابع من الفصل الثاني من الباب الثاني .

⁽١) التمهيد جـ٨ ص ٣٨٤.

⁽٢) التمهيد جــ ١٤ ص ٢٩٧.

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١١ .

⁽٤) التمهيد جــ ١٤ص ٢٩٢.

⁽٥) الاستذكار جــ٧٣ ص٧ ،

٢) أنه يمكن اعتبار ما نحن بصدده مسألتين:

أ - أن الوصية مندوبة ومرغوب فيها في كل مال قل ، أو كتر .

ب- استحبان الوصية وعدم إيجابها وفي هذا نظر كما سيأتي .

(أ) الإجماع على أن الوصية جائزة ومرغوب فيها في كل مال قل أو كلّر، وفي هذا نظر أيضاً حيث أن فيها مخالفة ابن عباس وعلى كلّر، وفي هذا نظر أيضاً حيث أن فيها مخالفة ابن عباس وعلى وعائشة وغيرهم حيث لم يجعلوا الوصية إلا في المال الكثير ولم يجعلوها في القليل قال في المحلى: "إن ابن عباس قال فيمن ترك ثمانمائة درهم: قليل ليس فيها وصية، وإن علياً نهى من لم ينزك إلا من السبعمائة إلى التسعمائة عن الوصية، وأن عائشة أم المؤمنين قالت: فيمن ترك أربعمائة ديناراً في هذا فضل عن ولده " (1).

ويقول ابن قدامة في المغني: "واختلف أهل العلم في الدي لا تستحب لله لمالكه فروى عن أحمد: "إذا ترك دون الألف لا تستحب الوصية ، وعن على "أربعمائة دينار ، وقال ابن عباس: إذا ترك الميت سبعمائة درهم فلا يوصى ، وقال : من ترك ستين ديناراً ما ترك خيراً ، وقال طاوس : الخير ثمانون ديناراً والذي يقوي عندي أنه متى كان المتروك لا يفضل عن غنى الورثة فلا تستحب الوصية ، لأن النبي على المنع من الوصية بقوله "إن تترك ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة "().

ولأن إعطاء القريب المحتاج خير من إعطاء الأجنبي فمتى لم يبلغ الميراث غناهم كان تركه لهم كعطيتهم إياه ، فيكون ذلك أفضل من الوصية به لغيرهم وقال الشعبي: "ما من مال أعظم أجراً من مال يتركه الرجل لولده يغنيهم به عن الناس " (٦).

وهذا هو الذي يراه الباحث راجماً إن شاء الله - فلا تستحب الوصية إلا لمن ترك خيراً أي مالاً زائداً عن حاجة الورثة ،

⁽١) المحلسي جــ٩ ص ٣١٢.

⁽٢) رواه البخساري انظـر فتـح البـاري جــه ص ٣٦٣ ، ٣٦٩ ، جــ٩ ص ٤٩٧ ، ورواه مســلم في كتــاب الوصايــا جــ ١١ ص ٨٠ ، انظر سبل الســـلام جــ٣ ص ٢٠٢ .

لكن أرى مع ذلك عدم تقيد ذلك القدر بمبلغ معين سبعمائة ، أو ألف ، أو غير هما ، لأن ذلك يختلف باختلاف الورثمة فمي كمثرتهم وقتلهم ، وغناهم وحاجتهم فلا يتقيد بقدر من المال كما يقول ابن قدامة بحق ، والله أعلم .

(ب) أما حكاية الإجماع على استحباب الوصية:

فهذا لا يصح حيث ذهب كثير من السلف إلى إيجابها قال في المغني: "ليست - الوصية - واجبة على أحد في قول الجمهور ... وقال أبو بكر عبدالعزيز: وهي واجبة للأقربين الذين لا يرثون ، وهو قول داود وحكى ذلك عن مسروق ، وطاوس ، وإياس ، وقتادة ، وابن جرير واحتجوا بالآية ، وخبر ابن عمر ، وقالوا ، نسخت الوصية للوالدين ، والأقربين الوارثين ، وبقيت فيمن لا يرث من الأقربين (١).

ويقو أستاذنا الدكتور/محمد إبراهيم شريف: "أما حكم الوصية فيرى الجمهور أن الأصل فيها الإباحة ، والاختيار إذا كانت لغير محتاج ولم يقصد بها معصية وتكون مندوبة في القربات الدينية غير الواجبة... وخالف الزهري ، وبعض الفقهاء رأي الجمهور فذهبوا إلى أن الأصل في الوصية الوجوب بإطلاق ، وتوسط غيرهم بين هذين الرأيين فقالوا بوجوبها للأقربين غير الوارثين ومن هولاء الإمام أحمد وداود الظاهري" (١) .

ولعل أشهر القائلين بوجوب الوصية الإمام ابن حرم الظاهري يقول: "والوصية فرض على كل من ترك مالاً لما روينا من طريق مالك عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله عن يوصى فيه يبيت ليلتين إلا و وصيته مكتوبة "، قال ابن

⁽١) المغني جـ٣ ص ٥٥ وهو يقصد الآية ١٨ من سورة البقرة وقد حكى نفس المخالفة د/وهبة الزحيلي وأضاف اليهما الطبري الفقه الإسلامي جـ٨ ص ١٢٢ ، ويقصد حديث ابن عمسر أنه سمع رسول الله ه بقوله : " ما حق امرئ مسلم له شيئ يوصى فيه بيت ثلاث ليال إلا وصيته عنده مكتوبه " ، رواه مسلم ، كتاب الموصية جـ١ ١ ص ٧٨ ، بشرح النسووي .

⁽٢) أحكام التركات الميراث ، والوصية ص ١٤٦ بتصرف يسير ، انظر المال في الشريعة الإسلامية لأسستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢٦٧ ، وممن حكسى الخلاف ابسن رشد في بداية المجتهد جـ٧ ص ٣٣٤ ، الإمام القرطبي في أحكام القرآن جـ١ ٢ص ٣٣٦ ط الشعب والخطيب الشربيني في مغني المحتاج جـ٣ ص ٣٨ وغيرهم .

عمر: "ما مرت على ليلة منذ سمعت رسول الله في قال ذلك إلا وعندي وصيتي وروينا إيجاب الوصية من طريق ابن المبارك عن عبدالله بن عون عن نافع عن ابن عمر من قوله ، ومن طريق عبدالله بن عون عن نافع عن ابن عمر من قوله ، ومن طريق عبداللرزاق عن الحسن بن عبيدالله قال : "كان طلحة ، والزبير يشددان في الوصية ، وهو قول عبدالله بن أبي أوفى ، وطلحة بن مطرف، وطاوس والشعبي وغيرهم ، وهو قول أبي سايمان وجميع أصحابنا ، وقال قوم : ليست فرضاً " (١) .

الما جمهور الفقهاء فعلى عدم وجوبهما:

(١) قال في الاختيار:

كتاب الوصايا: "وهي مندوبة دل على ذلك الكتاب ، والسنة والإجماع " (٢) .

(٢) يقول الحطاب:

" وحكم الوصية قال ابن رشد في كتاب الوصايا حكمها الندب على الجملة " (٢) .

(٣) يقول الخطيب الشربيني:

" وكانت أول الإسالم واجبة ، شم نسخ وجوبها بآيات المواريت وبقى استحبابها " (٤) .

(٤) يقول ابن قدامة:

" فأما الوصية بجزء من ماله فليست بواجبة على أحد في قول الجمهور ، ولنا أن أكثر أصحاب رسول الله الله الله التقل عنهم وصية ، ولم ينقل لذلك ، فكيف ولو كانت واجبة لم يخلوا بذلك ، ولنقل عنهم نقل ظامه الاله الداك ، ولنقل عنهم نقلاً طاهراً " (٥) .

⁽١) اغلسي جـ٩ ص ٣١٢.

⁽٢) الاخيشار جــ ٤ ص ١٢٧ .

⁽٣) مواهب الجليل جـ٦ ص ٣٦٤ ، بدايسة المجتهد جـ٢ ص ٢٣٤ .

⁽٤) مغني المحتاج جـ٣ ص ٣٩.

⁽٥) المغنى جـــ٦ ص ٥٥ .

والذي يسراه البساحث:

أن حكم الوصية مختلف باختلاف حالمة الموصيى ، والباعث على الوصية ، وجهة الإيصاء ، ويقول أستاننا الدكتور/محمد إبراهيم شريف:

"أمما حكم الوصية فيرى الجمهور أن الأصمل فيه على الإباحة ، والاختيار وذلك إذا كانت لغير محتاج ولم يقصد بها معصية وتكون مدوية إذا كانت في القربات الدينية غير الواجبة كوصية الفقراء ، مدوية إذا كانت في القربات الدينية غير الواجبة كوصية الفقراء ، والمحتاجين ، وذوي العيال أو أهل العلم والصملاح ، و وصيته في سبيل الخير ، والنفع العام ، وقد تكون محرمة إذا قصد بها معصية ، أو كان الناعث عليها محرما ، أو كان فيها إضرارا بالورثة أو مخالفة لمقاصد الشرع ، وقد حرمها الشارع في هذه الحالة ، وأبطالها القانون ، وقد تكون مكروهة وذلك إذا كانت لأهل الفسق فإنها تكره لهم خشية تماديهم بها في فسقهم ، وقد ينتقل حكمها إلى الوجوب ، وذلك إذا كانت لأداء ما الفرائض والواجبات التي قصر فيها في حياته أو كانت لأداء ديون في الفرائض والواجبات التي قصر فيها في حياته أو كانت لأداء ديون في مته للعباد لم تكن عليها بينات تثبتها (۱) ، والله أعلم .

(١) راجع المفنى جــ ٣ ص ٥٥ وما بعدها ، أحكام التركسات الميراث والوصيمة هموم ١٤٦ ، مواهسب الجليسل للحطاب جــ ٣ ص ٢٨ وما بعدها ، مغنى المحتاج للخطيب الشربيني حـ٣ ص ٣٨ وما بعدها

" ١٦- لا وصية لوارث "

قال أبو عمر: "أجمع العلماء على القول بأن لا وصية لوارث وعلى العمل بذلك قطعاً منهم على صحة هذا الحديث ، وتلقياً منهم له بالقبول " (١) .

وقال: "وأما من أوصى لوارث فلا تجوز وصيته بإجماع " (٢)، وقال: والأقربون الذين تجوز لهم الوصية ليسوا بوارثين "، وهذا إجماع علماء المسلمين أنه لا وصية لوارث وأن المنسوخ من آية الوصية الوالدان على كل حال إذا كان على دين ولدهما، لأنهما حينئذ وارثان لا يحجبان، وكذلك كل وارث من الأقربين لقوله الله المسلمين ألى وارث من الأقربين لقوله الله الله المسلمين أله وارث من الأقربين المولدة الله الله المسلمين أله وارث من الأقربين المولدة الله المسلمين أله وارث المسلمين المسل

هكذا أطلق الإجماع دون تقييد بإجازة الورثة ، أو عدم إجازتهم فالجمهور يقول بجواز الوصية للوارث إذا أجازها الورثة .

وقال المزني ؛ وداود بن على وجماعة أهل الظاهر لا تجوز الوصية المارث أجازها الورثة أولاً ، لأن رسول الله الله الله قدال : " لا وصية لوارث " (1) .

ولم يقل إلا أن يجيزها الورئة ، وحسبهم أن يعطوه من أموالهم ما شاءوا (٥) ، وكان على ابن عبدالبر أن يقيد الإجماع بقوله: " إذا لم يجزها الورثة ".

أما إذا كان ابن عبدالبر يقصد أنه لا تصح الوصية للوارث إذا لم يجزها الورثة ، وهو الاحتمال الأكبر ، لأنه قد ذكر في موضع آخر اتفاق الجمهور على

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ١٤.

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١٨.

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١٢ .

⁽٤) أخرجه المترمذي الباب الخامس من كتاب الوصايا ، وابن ماجة الباب ٦ من كتاب الوصايا ، وانظر سيل السلام جــ ٣ ص ٢٠٤ حديث ٩٠٧ .

^(°) انظر المغني جـــ ص ٥٨ ، بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٣٣٤ ، المال في الشــريعة الإســــلامية لأســـتاذنا الدكتــور/ أحــــد يوســف ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، الفقــه الإســــلامي وأدلتــه جـــ٨ ص ٤٣ .

أن الوصية للوراث موقوفة على إجازة الورثة فإن أجازها بعد الموت جازت ، وإن ردوها فهي مردودة (١) فكان يجب عليه أن يذكر هذا الاستثناء ، وهو يحكى الإجماع مع ذلك ففي هذا الإدعاء كذلك نظر ، فقد ذهب البعض إلى جواز الوصية للوارث ، وإن لم يجزها الورثة .

يقول أستاذنا الدكتور/ محمد إبراهيم شريف: "وذهب الشيعة الإماميسة وبعض أئمة الزيدية ، ومحققي المفسرين إلى جواز الوصية للوارث بما لا يزيد عن الثلث دون توقف على إجازة الورثة فهو والأجنبي في ذلك سواء وقالوا إن صح حديث: "لا وصية لوارث " فإن النفي فيه بحمل على نفي الوجوب لا نفي الندب ، ونسخ وجوب الوصية للوارث الثابت في الآية: ﴿كُنْ عَمَا الله عَلَيْكُم إِذَا مَضُو أَحَدُكُم المُوتُ ﴾ (٢)، لا يستلزم نسخ ندبها ، كما أن نسخ وجوب صوم يوم عاشوراء لا ينسخ ندبه ، وعليه تكون الوصية للوارث مندوبة ، والأقارب فيها أفضل من الأباعد (٢).

ويقول الجصاص : " فأما إيجاب الله تعالى الميراث للورثة فغير موجب نسخ الوصية لمعاً الا ترى أنه التَّكِيَّالاً قد أجازها للوارث ؟ " .

فلم يكن يستحيل اجتماع الميراث ، والوصية لواحد لو لم يكن إلا أية الميراث ، على أن الله إنما جعل الميراث بعد الوصية فما الذي كان يمنع أن يعطي قسطه من الوصية ثم يعطي الميراث بعدها ؟! (١).

وعلق على قول الشافعي في الرسالة باحتمال نسخ آيات المواريث للوصية ، واحتمال ثبوتها معها ، فلما روى عن النبي على من محاهد وهو منقطع أنه قال : " لا وصية لوارث " استدللنا بما روى عن النبي على من ذلك على أن المواريث ناسخة للوصية للوالدين والأقربين مع الخبر المنقطع (٥).

⁽١) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١٩ ، ٢٠ .

⁽٢) سورة البقرة: الآية ١٨٠.

⁽٣) أحكام التركسات الميراث والوصية ص ١٥١ ، ١٥٢ ، انظر سبل السلام جـ٣ ص ٢٠٥ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ١ ص ٤٣

⁽٤) أحكام القرآن جـ١ ص ٢٣٢ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٨ ص ٦٣ ، نيسل الأوطار جـ٦ص ٣٨ .

⁽٥) الرسالة ص ١٠٨ ، ١٣٨ وما بعدها ، ط دار النزاث تحقيق الشيخ/أحمد شاكر .

قال الجصاص: "قد أعطى القول باحتمال اجتماع الوصية، والميراث فإذا ليس في نزول آية الميراث ما يوجب نسخ الوصية الموارث فلم تكن الوصية منسوخة بالميراث بجواز اجتماعهما، والخبر لم يثبت عنده أي الشافعي - لأنه ورد من طريق منقطع، وهو لا يقبل المرسل، ولو ورد من جهة الاتصال والتواتر لما قضى به على حكم الآية إذ غير جائز عنده نسخ القرآن بالنسة فواجب أن تكون الوصية للوالدين والأقربين ثابته الحكم غير منسوخة إذا لم يرد ما يوجب نسخها"(۱).

و هكذا فعلمى أي الاحتمالين كان كالم ابن عبدالمبر في ادعاءه الإجماع ففيه نظمر .

وجمهور الفقهاء كما قلنا على عدم الوصية للوراث إلا إذا أجازها الورثة:

(١) الأحناف :

" وهيي مقدرة بالثاث ... ميا زاد علي الثابث ، وللقياتل ، والقياتل ، والحوارث تصبح بإجازة الورثية " (٢) .

(٢) المالكيــة:

وبطلت الوصية لوارث إلا أن يجيز ذلك السوراث " (").

(٣) الشافعية:

" وتصح الوصية وإن لم يضرج من الثلث لوارث في الأظهر إن أجاز باقى الورثة " (1) .

(٤) الحنابلة:

" ولا وصيحة لوارث إلا أن يجييز الورثية ذلك " (٥) .

⁽١) أحكام القرآن جــ ١ ص ٢٣٣ .

⁽٢) الاختيار جـ٤ ص ١٢٨.

⁽٣) الشرح الصغير للدردير جـ٤ ص ١٨٣ ، مواهب الجليل الحطاب جـ٦ ص ٣٦٨ ، والتاج الأكليل جـ٦ ص ٣٦٨ .

⁽٤) مغنى المحتاج جـــ٣ ص ٤٣ .

⁽٥) المفنى لابن قدامة جسه ص ٨٥ .

(٥) الظاهريــة:

يقول ابن حرم: "ولا تحمل الوصية لوارث أصلاً سواء جوز الورثة ذلك أو لم يجوزوا إلا أن يبتدؤا هبة لذلك من عند أنفسهم ، فهو ما لهم ، وهذا قول المزنى ، وأبى سليمان " (١) .

والذي يسراه البساحث:

- أ- أو الوصية للوارث تجوز في حدود الثلث دون توقف على إجازة الورثة وذلك لأنه:-
- 1) إذا كان حق الورثة المقرر لهم شرعاً ثابتاً في الثلثين ، فليس للمورث ولا لغيره أن ينقصهم شيئاً منه ، كان الحق المقرر للمورث أيضاً ثابتاً في الثلث الذي تصدق الله تعالى به عليه إن شاء أوصى به للورثة أو لبعضهم لغرض صحيح يدعوه إلى ذلك كحاجة بعض الورثة ، أو كونه متفرغاً طلب العلم ، أو لكونه كثير العيال مع فقره ، أو كونه مريضاً ، أو مكافأة له على عمل حسن قدمته يداه ، ونحو ذلك من الأغراض الصحيحة ، والمقاصد الشريفة التي يقرها الشرع والعقل جميعاً (٢) .
- ٢) إذا كانت الوصياة للأجنبي تجوز في حدود الثلث فهي للأقارب سواء وارثين ، أم غير وارثين جائزة من باب أولى ، والنص الوارد بالمنع دخله الاحتمال ، وإذا تطرق الاحتمال إلى الدليا سقط الاحتجاج به كما هو مقرر ، فالأمر في الثلث مُوكَال المورث كما أن الأمر في الثلث مؤكال المورث كما أن الأمر في الثلث مؤكال المورث كما أن الأمر في الثلث مؤكال المورث كما أن الأمر في الثلث المورث كما أن الأمر في الثلث مؤكال المورث كما أن الأمر في الثلث المورث كما أن الأمر في المورث كما أن الأمر في الثلث الأمر في الأمر في المورث كما أن الأمر في المورث كما أن الأمر في الأمر في الأمر في المورث كما أن الأمر في الأمر في الأمر في المورث كما أن الأمر في الأمر في المورث كما أن الأمر في الأمر
- ٣) ويتقوى هذا الرأي للقائلين به بما يرونه من أن المتوفى إذا لم يوص بالثلث لأحد ، بل تركه لورثته أفلا يكون هذا كوصيته منه لورثته بهذا الثلث يقتسمونه على فرائض الله تعالى كما يقتسمون الثلثين ، وإن لم يصرح بالوصية ؟ فترك الوصية بالثلث للجنبي هو في

⁽۱) المحلسي جد٩ ص ٣١٦.

⁽٢) الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/محمسد إبراهيم شريف ص ١٥٢.

نفس الوقت وصيته به للورثة - بوجه ما · على قدر أنصبائهم وهذا طاهر ومعقول جداً (١) .

٤) ويتساءل أستاذنا الدكتور/محمد إبراهيم شريف بحق: "لِمَ لا يكون الشارع قد ترك الثلث للإنسان ليتدارك به مثل النقص الذي قد يحدث لبعض الورثة أو أي شئ يقتضيه الحال ليحفظ به التوازن بين أفراد الأسرة إذا أعوزه الأمر واحتجز الثلثين للورثة منعا من ظلم المورث إياهم ليحقق بهذا أو ذلك غرض الشارع من صلة ذوى الأرحام والبر بهم ؟

وبالجملة فالذي ترتاح إليه النفس ، ويؤخذ مسن روح الشريعة ومقاصدها النبيلة أنه لا يجوز ادخال الوحشة على الأولاد ، وسانر الأقارب بإيثار بعضهم على بعض لا في الحياة ، ولا بعد الممات إلا إذا وجد سبب وجيه يقره الشرع والعقل لإيثار بعضهم على بعض فإن جار الإنسان في وصيته، أو تتكب طريق العدل، والحق ، فللحاكم أن يرده إلى الصواب ، وألا يمكنه من إساءة استعمال حقه ونحن معه في ذلك(٢).

وقد اعتمد القانون المدني المصري قول من أجاز الوصية بالثلث للوارث دون توقف على إجازة الورثة ، ولم يعتبر إجازة هؤلاء شرطاً إلا فيما زاد على الثلث من الوصية سواء كانت لوارث ، أو لغيره ، وقد نصت على هذه الأحكام وغيرها من أحكام الوصية الاختيارية المادة ٣٧ لسينة ١٩٤٦ (٦) .

ب- أن الوصية بما زاد على الثلث لا تجوز سواء للحوارث ، أو لغير وارث دون إجازة الورثة فإذا أجازها البعض وأبى الأخرون أخذ من نصيب المجيز بما تسمح به نفسه ويرضاه دون إجبار ، أو إضرار به فإن لم يجيزوا رد إلى الثلث ، وأعتقد أن هذا هو الموافق لحروح الشريعة السمحاء(1) ، والله الموقق للصواب .

⁽١) الميراث والوصيمة ص ١٥٢.

⁽٢) راجع في أحكام التركات الميراث والوصيمة ص ١٥٤ ، ومراجعه .

⁽٣) انظر المال في الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٣٠٦.

⁽٤) انظر المغنى لابن قدامة جـ ٦ ص ٢٢ ، القوانسين الفقهيسة ص ٣٠١ .

<u>۱۷ - اشتراط موت الموصيى</u> قبل الموصنى له لصحة الوصية

قال أبو عمر: "وقد أجمعوا أن الوصية تصح بموت الموصي

موت الموصفى له المعين قبل موت الموصى تبطل به الوصية باتفاق المذاهب الأربعة ، لأن الوصية عطية ، وقد صادفت المعطى مبتأ فلا تصدح كالهبة الميت ، ولأن الوصية لا تطزم إلا بوفاة الموصيى ، وقبول الموصى له .

وكذلك تبطل الوصية عند الجمهور غير الحنفية إذا مات الموصى له بعد موت الموصى قبل القبول ، وعند الحنفية لا تبطل ، لأن القبول معناه عندهم : عدم الرد ، وتبطل الوصية عند الجمهور بموت الموصى له سواء علم الموصيى بموته ، أم لم يعلم والمالكية ، عندهم تفصيل آخر (٢) .

وفي هذه المسألة السابقة جعل ابن عبدالبر موت الموصى قبل الموصى في الموصى له شرطاً في صحة الوصية ، وحكى الإجماع على ذلك ، وفي المسألة خلاف حكاه ابن رشد ، وابن قدامة .

يقول ابن رشد: "واختلفوا في الوصية الميت فقال فقوم: تبطل بموت الموصلي الموصلي الجمهور، وقال قوم لا تبطل المراه.

⁽١) الاستذكار جـــ ٢٣ ص ٤٨ ، التمهيد جــ ١٩ ص ١٠٧ ومسألة قبول الموصى لـه أيضاً ليست محل إجماع حيث روى عن الشافعي أنـه " ليـس القبول شرطاً في صحتها " ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٣٣٦ ، وراجع المغني جــ ٢ ص ٧٠ وقد أخذ الباحث بنصيحة أستاذلا الدكتور/ محمد سـراج والسذي تشرف هــذه الدراسة باشرافه مشاركاً عليها – بعدم كثرة التقريع والتشعيب فجزاه الله خيراً .

⁽٢) راجع حاشية الدسبوقي على الشبوح الكبير للدرديسر جدة ص ٤٢٨ ، بدائسع الصنبائع جــ٧ ص ٤٨٩ ومنا بعدها.، الفقه الإسلامي وأدلته جــ٨ ص ١١٦ .

⁽٣) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٣٣٤ .

ولم يفصل لنا ابن رشد من القوم الذين قالوا بعدم البطالان لكن .

ابن قدامة ذكرهم يقول شارحاً قول الخرقي : " فإن مات الموصلي له قبل موت الموصلي بطلت الوصية : هذا قول أكثر أهل العلم روى ذلك عن علي وبه قال الزهري ، وحماد بن أبي سايمان ، وربيعة ، ومالك والشافعي وأصحاب الرأي وقال الحسن : تكون لولد الموصلي له - أي لورثته - وقال عطاء : إذا علم الموصلي بموت الموصلي له ولم يحدث فيها أوصلي بها شيئاً فهو لوارث الموصلي له ، لأنه مات قبل عقد الوصيلة فيقوم الوارث مقامه كما لو مات بعد موت الموصلي وقبال القبول " (۱) .

لعل الحجة لمن قال: "تصح الوصية للموصى له ، وإن مات قبل الموصى أنهما جعل الوصية تمليك بمجرد اللفظ دون الافتقار الى قبول الموصى أنهما جعل الوصية تمليك بمجرد اللفظ دون الافتقار الى قبول الموصى أنهما و لحياته ، وجعلوا الوصية منعقدة بمجرد موت الموصى فقط " (٢) .

أما جمهور العلماء فعلى ما حكاه ابن عبدالبر من صحة الوصية إذا مات الموصيى قبل الموصيى له وإذا حدث العكس ومات الموصيى له قبل الموصيى بطلت الوصية .

(١) فعند الأحناف:

من شروط الوصية عندهم: "أن يكون الموصنى له موجوداً فإن لم يكون موجوداً لا تصبح "(").

(٢) وعند المالكية:

" إذا أوصى لميت على الموصى بموته حين الوصية وصدوف الشئ بنه للميت في وفياء دينه إن كنان عليه دين ، وإلا يكن عليه دين فلوارشه فإن لنم يكن عليه دين ، ولا وارث لمه بطلت " (١) .

⁽١) المغنى جــ ٣ ص ٦٧ ، الفقه الإسلامي وأدلته حــ ٨ص ١١٦ .

⁽٢) انظر الفقه الإسلامي وأدلت جد ٨ ص ٢٢ ، ٢٣ .

⁽٣) بدائع الصنائع جــ٧ ص ٩٥٠ .

⁽٤) الشرح الصغير جـ٤ ص ١٨٢ ، انظر مواهب الجليل جـ٦ ص ٣٣٧ ، ٣٦٧ .

(٣) وعند الشافعية:

فمن يوصى له "أن يتصور له الملك عند موت الموصى ، ولو بمعاقدة وليه ، وقضية هذا أنها لا تصحح للميت " (١) .

(٤) وعند الحنابلة:

يقول الخرقي: " فإن مات الموصيى له قبل موت الموصيى بطلت الوصية " (٢) .

(٥) ويقول ابن حرزم:

" و لا تجوز الوصية الميت ، لأن الميت لا يملك شيئاً فمن أوصى لحي ، ثم مات بطلت الوصية له " (٢) .

والذي يسراه الباحث: هـو رجمان قـول الجمهـور وأنـه يشـترط لصحة الوطيـة حياة الموصنى لـه بعد مـوت الموصيـى لمـا يلـى:

- ا أنها أصلاً عطية ، وقد صادفت المعطي ميتاً فلم تصبح كما لو وهنب لميت ، وذلك لأن الوصية عطية بعد الموت كما يقول ابن قدامة (1).
- ٢) فإن قيل: إذا أوصى له وهو ميت فإنما أراد أن يكون لورثته قانا هذا
 باطل ، ولو أراد الوصية لورثته لقدر على أن يقول ذلك ، فتقويله ما
 لم يقل حكم بالظن والحكم بالظن لا يحل (٥) ، والله أعلم .

⁽١) معنى الحتاج جسه ص ١٤.

⁽٢) المغنى جـــ٢ ص ٩٧ .

⁽٣) الخلسي جــ٩ ص ٣٢٢.

⁽٤) المغني جـ٦ ص ٣٧ ، راجع بدالع الصنالع جـ٧ ص ٧٥٤ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٨ ص ١١٦ ، ١١٧.

⁽٥) المحلى جـ٩ ص ٣٢٢.

۱۸ - صحة وصية البالغ المحجور عليه لسفه

الحَجْرِ في اللغة: بمعنى المنع، وبه سمى الحطيم حجراً لأنه يمنع من الكعبة (١)،

ولقد عرفه الشافعية والحنابلة بأنه: "المنع من التصرفات المالية " (١).

وعرف المالكية بأنه: "وهي منعه ، وعدم جواز التصرف في مالمه بغير عوض فيما لا يلزمه مما لم تجر العادة بفعله من هبة ، وصدقة وعتق وما أشبه ذلك " (٣) .

وعرفه الأحناف بأنه: "المنع عن أشياء مخصوصة بأوصاف مخصوصة " (أ) .

ويقول الشوكاني: "والحكمة في الحجر على السفيه أن حفظ الأموال حكمة - غاية - لأنها مخلوقة لانتفاع بها بلا تبذير " (°).

والحجر قد يكون لسفه ، أو لصغير ، أو لغيره ، وقد حكى ابن عبدالبر الإجماع على جواز وصية البالغ المحجور عليه ويقول : "قد أجمع هولاء - أي فقهاء الأمصار - على أن وصية البالغ المحجور عليه جائزة " (١) .

وقد ذكر هذا الإجماع الخطيب الشربيني عن الأستاذ أبس منصور وابن عبدالبر ، وغيرهما .

⁽١) انظر أنيس الفقهاء في تعريف الألفاظ االمتداولة بين الفقهاء للشميخ / قاسم القونسوى ت ٩٧٨ تحقيق الدكتور / احمد الكبيس ، نشر دار الدعاء بجمدة ص ٢٦٥ .

⁽٢) انظر مغنى المحتاج جـ ٢ ص ١٦٥ ، والمروض المربع للبهوتسي ص ٢٨٦٠ .

⁽٣) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٣٧.

⁽٤) الاختيار جـ ٢ ص ١٢٨ ، راجع القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً سعدى أبو حبيب صاحب موسوعة الإجماع، ص ٧٨ ط دار الفكر .

⁽٥) ليل الأوطار جـ٥ ص ٢٤٤ ، ٧٤٥ ، وراجع المال في الشويعة الإسلامية لأستاذنا الدّكتور/ أحمد يوسف ص ١٥٠ .

⁽٦) الاستذكار جسه ٢٣ ص ٢٦ ،

قال في مغني المحتاج: "وكذا محجور عليه لسفه تصح وصيته على المذهب، ونقل فيه ابن عبدالبر، والأستاذ أبو منصور، وغيرها الإجماع " (١).

وفي هذا الإجماع نظر فعند الحنابلة وجهان فيها الأول: تصح، والثاني: لا تصح

قال في المغني: "فأما المحجور عليه لسفة فإن وصيته تصح في قياس قول أحمد ، قال الخبري: هو قول الأكثرين ، وقال أبو الخطاب: في وصيته وجهان (٢) .

فقد ذكر الخبري أن هذا هو قول الأكثرين ، لا أنها محل إجماع وقال أبو الخطاب في وصيته وجهان .

أما جمهور الفقهاء فعلى ما حكاه ابن عبدالبر ، وإن كان الأحناف قد فرقوا بين ما كان قربة ، وما لم يكن كذلك .

(١) الأحناف:

" ولا تصبح إلا ممن يصبح تبرعه ويستحب أن ينقص من الثلث " (").

(٢) المالكيسة:

ويصبح عند مالك وصية السفيه والصبسى الذي يعقل القرب " (٤) .

ويقول ابن جزي: "وتصح في الصبي المميز إذا عقل القربة خلافاً لأبي حنفية ومن السفيه " (°).

(٣) وعند الشافعية:

يقول النووي: "تصبح وصية كل مكلف حر، وإن كان كافراً، وكذا محجور عليه بسفه على المذهب (٦).

⁽١) مغني المحتاج جـــ٣ ص ٣٩ .

⁽٢) المغني جـ ٢ ص ١٢٠ ، انظر العدة شرح العمدة ص ٢٤٨ .

⁽٣) الاختيار جـ٤ ص ١٢٩ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، انظر الفقه الإسلامي وأدلته جـ٨ ص٢٧

⁽٤) بداية المجتهد جــــ ص ٣٣٤ .

^(°) القوالين الفقهلي ص ٢٩٩.

⁽٦) مغني المحتاج جــ٣ ص ٣٩.

(٤) وعند المنابلة:

" فأما المحجور عليه لسفه فإن وصيته تصح في قياس قول أحمد " (١) .

وقد أشار إلى الوجهين كذلك صاحب العدة قال: "وتصعمن المحجور عليه لسفه لأنه بمنزلة الصبي العاقل. وقال أبو الخطاب: في وصيته وجهان:

أحدهما: لا تصبح ، لأنه محجور عليه في تصرفاته أشبه الهبة.

والثماني: تصبح ، لأنه إنما حجر عليه لحفظ ماله له ، وليس في وصيته إضاعة لماله ، لأنه إن عاش فهو له ، وإن مات لم يحتج إلى غير الثواب ، وقد حصل له (٢).

(٥) وعند الظاهرية:

" وصية السفيه جائزة ، شم رفض ابن حزم أن يكون مسلماً يعقل سفيها لا نساعدهم على أن مسلماً يعقل يكون سفيها أصلاً حاش لله من ذلك ، إنما السفيه الكافر ، أو المجنون الذي لا يميز " (٢) .

والدي يسراه الباحث جسواز الوصية مسن السفيه المحجسور عليه تبعاً لرأي الجمهور لما يلي :-

- ١) أنه عناقل تصبح وصيته فصار كالصبي العاقل .
- ٢) أن وصيته تمخضت نفعاً له من غير ضرر، فصحت كعباداته.
- ٣) أحسن ما رأيته للاحتجاج لذلك قول بهاء الدين عبدالرحمن بن إبراهيم المقدسي ت ٢٤٤هـ صاحب العدة شرح العمدة الحنبلي يقول: "أنها تصح لأنه إنما حجر عليه لحفظ ماله له ، وليس في وصيته إضاعة لماله لأنه إن عاش ، فهو له ، وإن مات لم يحتج إلى غير الثواب ، وقد حصل له (١) ، والله أعلم .

⁽١) المغني جُد ص ١٢٠ ، المروض المربع ص ٣٤٧ ، ٣٤٧ .

⁽٢) العدة شرح العمدة ص ٢٤٨ .

⁽٣) المحلى جــ٩ ص ٣٣٢.

⁽٤) العدة شرح العمدة ص ٢٤٨.

" الفصل الثاني "

الحدود والعقوبات

" ١ - عدم رجم الأمة المتزوجة "

ذكر أبو عمر في التمهيد: "أجمع العلماء على أن الأمة إذا زنت، وهي متزوجة أن عليها نصف ما على الحرة البكر من الجلد "(١).

وقال في الاستذكار: "وأجمع العلماء على أن الأمة إذا تزوجت فزنت أن عليها نصف ما على الحرة البكر من الجلد لقوله والله في فن سورة النساء: ﴿ فَإِذَا أُحْسَنُ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةَ فَعَلَيْمَنْ نَصَفَ مَا عَلَى المحتفات من العَدَاب ﴾ (٢).

وهذا الإجماع لا يصح لأن أبا ثور يقول برجم الأمة المتزوجة فقد روى عنده: "أنه يقول: فإذا أحصن - أي الإماء - فإن عليهن نصف ما على المحصنات المزوجات الرجم، وهو لا يتناصف فيجب أن ترجم الأمة المحصنة إذا زنت، وأما قبل الإحصان فيجب جلاها خمسين "(٢).

ويقول ابن حزم: "اختلف الناس في المملوك الذكر إذا زنى: فقالت طائفة: "إن حده حد الحر من الجلد، والنفى، والرجم شم قال: وقال أبو شور: "الأمة المحصنة، والعبد المحصن عليهما الرجم إلا أن يمنع من ذلك إجماع، وقال الأوزاعي إذا أحصن العبد بزوجة حرة فعليه الرجم، وإن لم يعتق، فإن كان تحته أمة لم يجب عليه الرجم إن زني، وإن عتق "().

ونلاحظ أن ابن كثير قد على على قول أبي ثور هذا: "بأنه أخطأ في فهم الآية ، وخالف الجمهور في الحكم " (٥) .

⁽١) التمهد جـع ص ٩٨ ، ١٠٠ .

⁽٢) الاستذكار جـ٢٤ ص ١٠١ ، والآية من سورة النساء رقم (٢٥) .

⁽٣) تفسير الن كثير جدا ص ٤٧٧ ، لفاة الرجم لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم رحمه الله ص ٢٧ . المغني حده ص ٤٩ ، ٥٠ ، وأبو ثور هو إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي الفقيه ، ثقة من العاشرة ت ٢٤٠ هد. انظر تقريب التهذيب جدا ص٥٦ .

⁽٤) المحلى جــ ١١ ص ٢٣٩ ، وراجع المغنى جــ ٩ ص ٤٩ ، ٥٠ .

⁽٥) تفسير اين كثير جدا ص ٤٧٧ .

فجعل مخالفة أبي ثور خلافاً للجمهور لا للإجماع ، وهذا يعني أن حد الأمة المتزوجة هو الجلد على رأي الجمهور ، وهو الراجح -إن شاء الله - .

(١) فعند الأحناف:

اشتراط الحرية لوجوب الرجم: "إحصان الرجمة : الحريمة والعقل ، والبلوغ ، والإسلام ، والدخول وهو الإيلاج في القبل في نكاح صحيح وهما بصفة الإحصان " (١) .

(٢) ويقول الدرديسر:

" ويجلد المكلف البكر أي غير المحصن ذكرا ، أو أنشى مائة وتُشطرُ للرقَ ، وإن قل الجزء الرقيق " (٢) .

(٣) يقول النووي:

" وحد المحصين الرجم ، وهو مكلف حر " (٢) .

(٤) وعند المنابلة:

" والمحصن هـ و الحـر البالغ الـذي قـد وطـئ زوجـة مثلـه فـي هـذه الصفات فـي قبلها فـي نكـاح صحيـح "، وقـال شـارح العمـدة: " فأمـا العبـد والأمـة فـلا يجـب عليهما الرجـم " (1).

(٥) وقال ابن حرم:

" والخرة المحصفة فإن عليها جلد مائة ، والرجم ، بالضرورة ندري أن الرجم لا نصف له فبقى عليه ننصف المائة ، فوجب على الأمة المحصفة جلد خمسين فقط " (°) .

وحجة أبي ثور: "أنه جَبر نصف الرجم إلى الكل كما تجبر عدة الأمة إلى حيضتين ، وكما تجبر الكسور في القسامة "(١).

⁽١) الاختيار جــ٣ ص ٢٧٣.

٢١) الشرح الصغير جــ ٤ ص ١٢٥ .

⁽٣) السراج الوهساج ص ٧٢٥.

⁽٤) العدة شسرح العمسدة ص ٤٧٣ .

⁽٥) المحلى جــ١١ ص٧٣٧ ، نفــاة الرجــم ص٧٣ .

⁽٦) نفاة الرجسم ص ٢٣.

لكن رأي الجمهور أقوى وأرجح ، أو بتعبير ابن كثير: أنه أخطأ في فهم الآية ، وخالف الجمهور في الحكم ... وذلك لأن الآية دلت على أن عليهن نصف ما على المحصنات من العذاب ، والألف واللم في المحصنات المذكورات في أول الآية : في المحصنات المذكورات في أول الآية : هون المحصنات المذكورات في أول الآية : هون المحصنات المؤمنات المؤمن

والمراد بهن الحرائر فقط من غير تعرض للتزويج بحرة وقوله على المحسنات من العذاب ﴾ (١) .

يدل على أن المراد من العذاب الذي يمكن تبعيضه ، وهو الجلد Y الرجم والله أعلم Y .

الآية ٢٥ .

٢١) سورة النساء: الآيسة ٢٥.

⁽٣) تفسير ابـن كثـير جــ١ ص ٤٧٧ ، نصاة الرجـم للدكتـور/ إسماعيل سـالم رحمــه الله ص ٢٣ ، وراجــع المغــي حـــ٩ ص ٤٩ . . ٥٥

" ٢ - البينة: أربعة رجال عدول ولا تقبل شهادة النساء "

قال أبو عمر: "فأجمع العلماء أن البينة في الزنى أربعة شهداء رجال عدول يشهدون بالصريح من الزنى لا بالكناية ، وبالرؤية كذلك والمعاينة ، ولا يجوز عند الجميع في ذلك شهادة النساء " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر لما روى عن عطاء ، وحماد بن أبي سليمان أنهما كانا يقبلان فيه شهادة ثلاثة رجال ، وامرأتين ".

قال في المغني: "أن يكونوا - أي الشهداء - رجالاً كلهم ولا تقبل فيه شهادة النساء بحال ، ولا نعلم فيه خلافاً إلا شيئاً يروى عن عطاء وحماد أنه كان يقبل فيه ثلاثة رجال ، وامرأتان " (٢) .

و لا أعلم لهما حجة إلا أن يقال أنهما قاسا ذلك على الشهادة في الأموال المذكور، في سورة البقرة: ﴿ فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشمداء ﴾ (٢).

- ١) وهذا لا يصبح ، لأن لفظ الأربعة اسم لعدد المذكورين ، ويقتضي أن
 يكتفي فيه بأربعة .
- ٢) ولأن الأربعة إذا كان بعضهم نساء لا يكتفي بهم ، وإن أقل ما يجزي خمسة ، وهذا خلاف النص كما يقول ابن قدامة (1) .
- ٣) ولأن في شهادتهن شبهة لتطرق الضلال إليهن قال تعالى: ﴿أَن تَضِلُ إِحدادها قَتَدُكُ وَإِحدادها اللَّفوي ﴾ (٥) ، والحدود تدرأ بالشبهات .

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ، ص ٦٣ .

⁽٢) المغني جــ ٩ ص ٦٤ " هو أبو إسماعيل هماد بن أبي سليمان الأشعري ثم العكلي الكوفي مفستي الكوف ق وشسيخ أبي حنيفة ، والمنظور إليــ في الفقــ بالكوفــة بعــد مــوت إبراهيــم النخعــي ت ١٢٠ هـــ انظــر مــاقــ الإمــام الأعظـم للموفق جـــ١ ص ٥٣ .

⁽٣) سورة البقرة : الآيسة ٢٨٢ .

⁽٤) المغنى جــه ص ١٤، ٢٥.

⁽٥) سورة البقرة: الآية ٢٨٢.

٤) أن اشتراط الذكورية هو رأى الجمهور:

(١) الأحناف :

" ويثبت بالبينة والإقرار لأنهما حجيج الشرع ، وبهما تثبت الأحكام ، وقوله تعسالى : ﴿ والذين برمون المحصنات ثم لم ياتوا بأربعة شعداء فاجلدوهم ﴾ (١) .

" دليل على أن الزنى الذي رموهم به يثبت إذا آتسوا بأربعة شهداء حتى يسقط عنهم حد القذف " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

" وأما الشهادة فأربعة رجال عدول يشهدون مجتمعين لا تراخى بين أوقات إقامتهم الشهادة على معاينة الزنى كالمرود في المكملة " (") .

(٣) عند الشافعية:

يثبت الزنى بشهادة أربعة من الرجال ، لكن لا يشترط لدر ء الحد والشهادة بعذرتها الذكورية ، بل يكفي أربع نسوة ، أو رجلن ، أو رجل وأمرأتان ، قال في مغني المحتاج : "ولو شهد أربعة من الرجال بزناها، وأربع نسوة ، أو رجلان ، أو رجل ، وامرأتان أنها عذراء لم تحد هي لشبهة بقاء العذرة " (1) ، وقال : "ولو شهد دون أربعة من الرجال بزنا حدوا في الأظهر " (٥) .

(٤) الحنابلة:

قال في المغني: "الشرط الثاني: أن يكونوا رجالاً كلهم، ولا تقبل فيه شهادة النساء بحال ".

⁽١) مسورة النمور : الآيــة ٤ .

⁽٢) الاختيار جــ ٣ ص ٢٦٢ ، وراجع تفصيلاً أكثر أحكـام القـرآن للجصـاص جــ ٣ ص ٤١٣ ومــ الاختيار جــ ٣ ص ٤١٣ ومــ العدهـ.

⁽٣) القوانسين الفقهيسة ص ٢٦٤

⁽٤) مغنى المحتاج بحدة ص ١٥٥ ، السراج الوهاج ص ٥٢٣ .

⁽٥) مغني المحتاج جـــ ٤ ص ١٥٦ .

(٥) وعند الظاهريسة:

يقول ابن حرم: " واتفقوا على قبول أربعة رجال فيما أوجب القتل بقود أو غير ، وفي الزنا ، وفعل قوم لوط " (١) .

الأمر عليها ، والله أعلم .

⁽١) مراتب الإجساع ص ٥٣ ، ١٣٠ ، وراجع المحلسي جــ ١١ ص ٢٥٩ .

" ٣- القذف بنفي النسب "

القذف بغة هو الرمي بالحجارة ونحوها ، ثم استعمل في الرمي بالمكاره لعلاقة المشابهة بين الحجارة والمكاره في تأثير الرمي بكل منهما، وأن في كل منهما أذى ، فالقذف إذاية بالقول ويسمى فرية كأنه من الافتراء والكذبه (1).

وأما في الاصطلاح الشرعي: فهو نسبة آدمي غيره لزني، أو قطع نسب مسلم، أو هو رمى مكّلف، ولو كافراً حراً مسلماً بنفي نسب عن أب أو جد أو بزني إن كلف وعف عنه ذا آلة أو أطاقت الوطء وهو تعريف المالكية (٢).

وعرف ابن جزي تعريفاً موجزاً: "الرمي بوطء حرام من قُبل، أو دبر، أو نفي من النسب للأب بخلاف النفي للأم أو تعريض بذلك "(٢).

قال أبو عمر: " لا خلف بين السلف والخلف من العلماء فمن نفى رجلاً عن أبيه أي قال له: لست لأبيك، وكانت أمه حرة مسلمة عفيفة، أن عليه الحدثمانين جلده إن كان حراً " (٤). وهو محرم بإجماع الأمة " (٥).

وقد حكى الإمام ابن حزم فيها خلافاً قال: اختلف الناس فيمن نفى آخر عنه نسبه فقالت طائفة: لا حد فيبه ثم أخذ في ذكر الأثار عمن أوجب الحد

ثم قال : وأما من روى عنه أنه لاحد في ذلك معاذ بن جبل ، وعبدالله بن عمرو بن العاص قالاً جميعاً : ليس الحد إلا في الكلمة ليس لها مصرف ، وليس لها إلا وجه واحد .

⁽١) المفني جــ ٩ ص ٧٦ ، المغني المحتاج جــ ٧ ص ١٥٥ ، حاشية الدسوقي جــ ٤ ص ٣٧٤ .

⁽٢) الشرح الصغير جدة ١٢٧.

⁽٣) القوانين الفقهية ص ٢٦٤ .

⁽٤) الاستذكار جـــ١٢ ص ١٣٠ .

⁽٥) المغنى جــ ٩ ص ٧٦.

وعن على بن أي طالب قال: "إذا بلغ الحد لعل وعسى فالحد معطل "، وروى عن ابن عباس فيه: " فيمن قال لرجل: يا نبطي أنه لا حد عليه ، وعن عطاء بن أبي رباح أنه سنل عن رجل قال لرجل يا نبطي انبطي ويا عبد فلان ، فلم ير عطاء فيه شيئاً و عن الشعبي أنه سئل عن رجل قال لعمري يا نبطي فلم ير الشعبي في ذلك شيئاً وقال: كانا نبط، وبه يقول أصحابنا " (١).

وقد اعتنق ابن حزم نفسه هذا المذهب واستدل على مذهبهم بالإضافة إلى الأثسار السابقة عن الصحابة والتابعين لعموم الآيات والأحاديث التي تحرم دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم (1).

تم رد على الجمهور القائلين بأن نفي النسب قذف يوجب الحد:
"فإن قالوا النافي قاذف قلنا لا ما هو قاذف ، ولا قذف أحداً وقد ينفيه عن نسبه بأنه استلحق ، وأنه من غيرهم ابن نكاح صحيح فقد كانت العرب تفعل هذا فلا قذف هنا أصلاً ، وقد يكون نفيه له بأن أرد الاستكراه لأمه، وأنها حملت به في حالة لا يكون للزني فيه دخول ، كالنائمة توطأ، أو السكري أو المغمي عليها ، أو الجاهلة فقد بطل أن يكون النافي قاذفاً جملة واحدة " (٦) .

وبهذا يتضح لنا أن ابن حزم أيضاً لا يرى نفي النسب قذف قد بطل أن يكون النافي قاذف جملة واحدة (٤).

أما جمهور الفقهاء فعلى ما قالمه ابن عبدالبر بأن القذف إما الرمي بالزنى أو نفي النسب.

(١) الأحنساف:

يقلول الكاساني فيما يوجب حد القذف: "أن يكون القذف بصريح الزني ، وما يجرى مجري الصريح ، وهو نفي النسب " (٥) .

⁽١) المخلس جــ١١ ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ .

٢١) المحلسي حدا ١ ص ٢١٩ .

⁽٣) المحلسي جدد ١ ص ٢٦٧ .

⁽٤) السابق نفس الموضع .

⁽٥) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٦٢ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٨٠ .

(٢) يقول ابن جزي في تعريف القذف:

" الرمي بوطء حرام في قُبل ، أو دُبر أو نفي النسب لللاب بخلف النفي للله ، أو التعريض بذلك " (١) .

(٣) قال الشيرازي:

" و لا يجب الحد إلا بصريح القذف أو بالكناية مع النية فالصريح : مثل أن يقول له زنيت أو يازاني ، والكناية : كقول ه يا فاجر يا خبيث ، يا حلال ابن الحلال فإن نوى به القذف وجب به الحد ، لأن مالا تعتبر فيه الشهادة كانت الكناية فيه مع النية بمنزلة الصريح " (١) .

(٤) قال ابن قدامــة:

" وإذا نفى رجلاً عن أبيه فعليه الحد نص عليه أحمد ، وكذلك إن نفاه عن قبيلته " (٦).

واستدل الجمهور بما يلي :-

1) ما رواه ابن ماجة في السنن من حديث الأشعث بن قيس قال : أتيت رسول الله في في وفد كندة ، و لا يروني إلا أفضلهم ، فقلت يا رسول الله ألستم منا ؟ فقال : نحن بنو النضر بن كنانة لا نقفوا أمنا، و لا ننتفلى من أبينا .

قال فكان الأشعث بن قيس يقول: " لا أوتى برجل نفى رجلاً من قريش من النضر بن كنائة إلا جلائه الحد " (؛) .

- ٢) وذكر ابن قدامة عن ابن مسعود أنه قال لا جلد إلا في اثنتين رجل
 قذف محصنة ، أو نفى رجلاً عن أبيه ، وهذا لا يقوله إلا توقيفاً .
 - ٣) أنه نفى الرجل عن أبيه لا يحتمل إلا معنى واحد وهو اتهام أمه بالزنا (٥).

⁽١) القوانسين الفقهيسة ص ٢٦٤.

⁽٢) المهذب جـ ٢ ص ٢٧٤ ، مغنى الحتاج جـ ٤ ص ١٥٥ وما بعدها .

⁽٣) المغنى جـــ ٩ ص ٨٢ .

⁽٤) سنن ابسن ماجة جـ٧ ص ٨٧١ كتاب الحدود باب من نفي رجلاً من قبيلته ، المعنى جـ٩ ص ٨٧ .

⁽٥) المغنى جــه ص ٨٢٠.

٤) ويمكن الجمع بين الرأيين فنقول: " لا يقام الحد على نافي النسب إلا بالرجوع إلى نيته كالتعريض وبهذا لا تهمل بعض الأثار التي استدل بها الجمهور وهو قريب من رأي الشافعية ".

ويضاف إلى هذا ما قاله عبدالله بن عمرو ، ومعاذ بن جبل وعلي بن أبي طالب : " من التثبت عند إقامة هذا الحد وجدنا أن القول بالرجوع إلى النبة المحاطة بالقرائن هو الذي يتوافق مع الأثار الواردة في حد القذف " .

وما استدل به ابن حزم من قول ابن عباس وعطاء: "موول على اعتبار البينة ، لأن من رمى العرب بأنه نبطي ربما لا يقصد نفي النسب ربما أراد الهيئة أو اللكنة في اللسان ، وإذا احتمال الحد لعل فالحد معطل كما قال على بن أبى طالب (١) ، والله أعلم بالصواب .

⁽۱) المحلسي جـــ۱۱ ص ۲۶۶.

2- لا حد على من قذف محدودة بالزنالي يحدد فيه

قال أبو عمر: "وأجمعوا أنه لا حد على من قذف محدوداً، أو محدودة في الزنى إذا رماها بذلك الزنى، ولكنه يعزر، لأنه أذى المسلمة "(١).

وفي هذا الإجماع نظر لأن ابن أبي ليلي وبعض الظاهريسة يوجبون الحد على قاذف المحدود .

قال الإمام ابن حزم بعد أن عرض الأراء فيمن قذف إنساناً ثبت عليه الزنى وحد فيه أو لم يحد ومنا من يقول إذا أقيم الحد جلد من قذفه، ممن قال بجلده ابن أبي ليلى (٢).

ولا أعلم حجة لهذا الرأي إلا أن يكونوا وقد تمسكوا بعموم الآية: ﴿ والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شعداء فاجلدوهم ثمانين جلعة ﴾ (٢) .

وهذا لا يصبح بدليل سقوط الحد عمن رمى مسلماً بزنى ثم أتى الشهود الذين يثبتون صدقه .

اما قول الجمهور فعلى ما قال ابن عبدالبر من سقوط الحد عمن رمي زانباً بزناه .

(١) الأحناف :

"من شروط الحد عندهم العفة للمقذوف ، لأن غير العفيف لا يلحقه العار ولأن حد القذف يجب جزاء على الكذب ، والقاذف لغير العفيف صادق " (1) .

⁽١) الاستذكار جــ١٧ ص ٢٤٤ .

⁽٢) المحلى جـ ١١ ص ٢٨٢ ، سبقت ترجمته .

⁽٣) سورة النور : الأيــة ٤ .

⁽٤) الاختيار لتعليل المختيار جـ٣ ص ٢٨١ .

(٢) المالكيــة:

كذلك يشترطون عفة المقذوف قال: "وعف عنه أي الزني قبل القذف ، وبعده وقف إقامة الحد على القائف " (١).

(٣) والشبافعية:

ومن زنى مرة ئم صلح لم يعد محصن أبداً ولو لازم العدالمة وصار من أورع خلق الله فلا يعد قانفه سواء أقذفه بذلك الزنى أو بزنى بعده (٢).

(٤) الحنابلة:

يقول ابن قدامة: " فأما إن ثبت زناه ببينة ، أو إقرار ، أو حد بالزنى فلا حد على قاذفه ، لأنه صادق ، و لإن إحصان القذوف قد زال بالزنى (٢) .

(٥) وعند ابن حنم:

أنه لا يحد ولكن يودب ويعزر قال: "والذي نقول وبالله تعالى التوفيق إن الله تعالى قال: ﴿ إِن الذيبِ يَعِبُ وِنَ أَن تَشْيِعُ الْفَاحِشَةُ فَيِهِ الْفَاحِشَةُ فَيِهِ الْفَاحِشِةِ فَي الْفَاحِشِةِ فَي الْفَاحِشِةِ فَي الْفَاحِشِةِ وَالْمُعِيْمُ الْفَاحِشِةِ فَي الْفَاحِيْنُ أَمْنُوا لَمُعْمُ عَذَابِ الْبِيمِ ﴾ (١) .

⁽١) الشرح الصغير جدة ص ١٢٧.

⁽٢) مغنى المحتاج جـ٣ ص ٣٧٢ ، بتصـرف يسـير .

⁽٣) المغني جــ٩٨ ص ٨٦.

⁽٤) سورة النور : الآيسة ١٩.

⁽٥) المحلسي جــ١١ ص ٢٨٢ .

٥-ليس على من قدف ذمية أو مملوكة حد

قال أبو عمر أثناء حديثه عن اللعان: "حجة من لم ير اللعان إلا بين الزوجين الحرين المسلمين البالغين قياساً على إجماعهم أنه ليس على من قذف ذمية أو مملوكة حد " (١) .

وقال أيضاً ولم يختلفوا أن من قنف مملوكة مسلمة ، أو كافرة أنه لا حد عليه للقذف وإن كان منهم من يرى التعزير للأذى ومنهم من يرى في ذلك الأدب " (٢) .

ورد الإحصان في القرآن الكريم لمعان عدة منها ذوات الأزواج؛ كقوله تعالى: ﴿ وَالْمُحْصَاتُ مُنْ النَّالَ الْمُرْدِ

ومنها الحرائس الأبكار كقوله الله ومن لم يستطع منكم ومنها الحرائس الأبكار كقوله الله المؤمنات المؤمنات فمن ما ملكت أيمانكم (1) .

وقوله الخيات من الذيان أو والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذيان أوتوا الكتاب من قبلكم الله (°).

ومن معاني الإحصان كذلك أصحاب العفة من الرجال والنساء كقوله تلك : ﴿ محصنی نفید مسافحین ﴾ (۱) ، وقوله تلك : ﴿ محصنات غیبر مسافحات ﴾ (۷) .

⁽١) الاستذكار جـ٧ ص ٢٤٤ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٣١ .

⁽٣) اسورة النساء : الآيــة ٢٤ .

⁽٤) سورة النساء: الآية ٢٥.

⁽٥) سورة المائدة : الآية ٥ .

⁽٦) سورة النساء : الآيــة ٢٥ .

⁽٧) سورة النساء : الآيــة ٢٥ .

وقول المؤمنات الغافلات المؤمنات الغافلات المؤمنات أعنوا في الدنيا والآفرة ﴾(١) .

وهذه الآية الأخيرة هي التي تتحدث عن القذف وقد اشترط الفقهاء في المقذوف شروطاً منها: العقل ، البلوغ ، والحرية ، والإسلام، والعفة عن الزني (٢)، والمحصن في باب حد القذف يطلق على العفيف (٢).

وابن عبدالبر في النص السابق ينقل الإجماع على سقوط حدد القذف، وهو : ﴿ ثمانين جلعة ﴾ (١) ، عمن قذف ذمية أو مملوكة ، وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن قدامة : " وشرائط الإحصان خمسة : العقل، والحرية ، والإسلام والعفة ، وأن يكون كبيراً يجامع مثله ، وبه يقول جماعة العلماء قديماً وحديثاً سوى ما روى عن داود أنه أوجب الحد على قاذف العبد ، وعن ابن المسيب وابن أبي ليلى قالا : " إذا قدف ذمية ولها ولد مسلم يحد " (٥) .

ويقول ابن رشد: "والجمهور بالجملة على اشتراط الحرية في المقذوف، ويحتمل أن يدخل في ذلك خلاف " (٦) .

ونلاحظ أن بن رشد عبر بالجمهور ولم يعبر بالإجماع ، أو الاتفاق وهو مصطلح شائع على لسانه .

ويقول ابن حزم: "اختلف الناس فيمن قذف عبداً أو أمة بالزنى فقالت طائفة: لا حد عليه ، كما روى عن النخعي والشعبي أنهما قالا لايضرب قاذف أم ولد وقالت طائفة: "بإيجاب الحد في ذلك نا حمام نا ابن مفرح نا ابن الأعرابي نا الدبري نا عبد الرازق عن معمر عن أيوب السختياني عن نافع مولى ابن عمر قال: إن أميراً من الأمراء

⁽١) سورة النور : الآيــة ٢٣ .

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص جـ٣ ص ٣٩٤ وما بعدها ، فتح القدير جــ٥ ص ٣١٦ ، والمهـذب للشـيرازي جــ٧ ص ٢٧٨ . الفقه الإسـلامي وأدلتـه للدكتـور/ وهبــة الزحيلــي جـــ٢ ص ٧٨ .

⁽٣) نقاة الرجم وفقه آية التنصيف لأستاذا الدكتور/ إسماعيل سالم رحمه الله ص ١٢.

⁽٤) سورة النور: الآية ٤.

⁽٥) المغني جـــ٩ ص ٧٦ .

⁽١) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٢٤١ ،

سأل ابن عمر عن رجل قذف أم ولد لرجل فقال ابن عمر: يضرب الحد صاغراً ، وعن الحسن البصري قال: الزوج يلا عن الأمة ، وإن قذفها وهي أمة جلد ؛ لأنها امرأته ، قال أبو محمد: وبهذا يقول اصحابنا (١) .

وحجة ابن حزم - ومن قال بقوله - الأثر السابق الذي رواه عن ابن عمر يقول عنه ابن حزم: "وهو من أصح إسناد يوجد في الحديث " (١) .

وأما قولهم لا حرمة للعبد ، ولا للأمة فكلام سخيف والمؤمن له حرمة عظيمة ورب عبد جلف خير من خليفة قرشى عند الله تعالى : قال على : ﴿ بِا أَبِها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ﴾ (٦) إلى قوله على : ﴿ إِنْ أكرهكم عند الله أنقاكم ﴾ (٤) والناس كلهم في الله أنقاكم ﴾ (٤) والناس كلهم في الله لا بأعراقهم ولادة أو لاد آدم وأمرأته ثم تفاضل الناس بأخلاقهم وأديانهم لا بأعراقهم ولا بسأبدانهم " (٥) .

والذي يراه الباحث هـ و وجـ وب حـد القـ ذف علـى مـن قـذف عبـدا مسلماً أو أمـة مسلمة لأن الإسلام يرفع مكانـة النـاس ويجعلهـم سواسـية ، بجانب أن الإسلام حصـن لمـن يعتصـم بـه - فـلا أرى - سـقوط الحـد عـن قـاذف المسلم ، وإن كـان عبـدا أو أمـة وذلـك لعمـوم قولـه على : إن دمـاءكم وأموالكـم وأعراضكـم وأبشـراكم عليكـم حـرام " فسـوى الكنين بين حرمـة العرض مـن الحر والعبد نصـاً (١) .

وعلى كل فقضية العبيد أصبحت مسألة تاريخية وقضى الاسلام والحمد لله على الرق أما قاذف الذمي أو الذمية فأنا مع قول الجمهور بسقوط الحد عنه ، وللقاضي أن يفرض عليه عقوبة تعزيرة صيانة لهم

⁽۱) المحلسي جـــ ۱۱ ص ۲۷۱ ، ۲۷۲ .

⁽۲) المحلسي حد ۱ ص ۲۷۲ ،

⁽٣) سورة الحجرات : الآيــة ٢٣ .

⁽٤) سورة الحجرات: الآيسة ١٣.

⁽٥) المحلسي بحسد ١ ص ٢٧٢ ،

⁽٦) السابق نفس الموضع .

ودرء للفواحيش أن تنتشر على ألسنة الملسمين (١) يضاف إلى هذا أن الإحصان في اللغة يطلق على الإسلام أيضاً (١).

الذمية الذمية الما المهور الفقهاء فعلى سقوط حد القذف عن قانف الذمية والمملوكة .

(١) يقول الكمال بن الهمام ت ١٨١ هد:

" والإحصان أن يكون المقذوف حراً عاقلاً بالغاً مسلماً عفيفاً عن فعل الزندي " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابنن رشد: "والجمهور بالجملة على اشتراط الحرية في المقذوف " (٤) .

(٣) يقول النووي في حد المقدوف:

" أي يكون محصفاً والإحصان سبق في باب اللعان " ولما عدنا لباب اللعان وجدناه يقول ، والمحصن مكلف حرر مسلم عفيف " (°) .

(٤) يقول ابن قدامــة:

" وشر ائط الإحصان خمسة العقل والحرية والإسلام ، العفة عن الزني وأن يكون كبيراً يجامع مثله " (١) .

(٥) وقد سبق ذكر رأي الظاهرية وحجتهم ، والله أعلم .

⁽١) انظر الاستذكار جـ ٢٤ ص ١٣١ .

 ⁽٢) انظر فتح القدير للشوكاني جـ١ ص ٤٤٨ طـ الحلبي ، انظر تفسير الطبري المجلد الراسع جـ٥ ص ١٤ ط
 مصورة عن الطعة الأميرية ١٣٢٤ هـ دار المعرفة ببيروت ، انظر لفاة الرجم ص ٦٣ .

⁽٣) شرح فتح القدير على الهداية للكمال ابن الهمام جـ٥ ص ٣١٩ ط دار الفكسر.

⁽٤) بداية الجتهد جسر ص ٢٤١ .

⁽٥) مفني المحتاج جـ٣ ص ٣٦٧ ومبا بعدهـــا .

⁽٢) المفنى جـــه ص ٧٦ .

" ٦- حد الخمر ثمانون جلدة "

قال أبو عمر: " الإجماع على حد الخمر ثمانين في عهد عمر وعلى ذلك جماعة التابعين " (١) .

وقال: انعقد إجماع الصحابة رضوان الله عليهم في زمن عمر على الثمانين في حد الخمر ، ولا مخالف لهم منهم (١) .

وهذا الإجماع لا يصح ، لأنه لم يستقر في زمن الصحابة الاتفاق على الثمانين يقول ابن حزم: "واتفقوا أن الحد يكون مقدار ضربه في ذلك أربعين واختلفوا في إتمام الثمانين ، واتفقوا أنه لا يلزمه أكثر من ثمانين " (1)

وقال في موطن أخر: "ثم لا يستحيون من دعوى الإجماع على من لم يصبح قبط عن عمر من أنه فرض في الخمر ثمانين حداً، والخلاف فيه من عمر وممن بعد عمر أشهر من الشمس " (1).

وقال ابن تيمية: وقد ثبت عن النبي الله: "أنه ضرب في الخمر بالجريد والنعال أربعين "، وضرب أبو بكر الله : "أربعين الخمر عمر في خلافته ثمانين "، وكان على الله يضرب مرة أربعين وضرب عمرة ثمانين فمن العلماء من يقول: يجب ضرب الثمانين ، ومنهم من يقول: الواجب أربعون والزيادة يفعلها الإمام عند الحاجة ، إذا أدمن الناس الخمر أو كان الشارب ممن لا يرتدع بدونها ، ونحو ذلك ، فأما مع قلة الشاربين وقرب أمر الشارب ، فتكفي الأربعون وهذا أوجه القولين ، وهو قول الشافعي وأحمد في إحدى الروايتين (٥).

⁽١) الاستذكار جي ٢٤٠ ص ٢٧٠ .

⁽٢) الاسستذكار ج، ٢٤ ص ٢٧٧ ,

⁽٣) مراتسب الإجساع ص ١٣٣.

⁽٤) المحلسي جــ٩ ص ٢١٨ .

⁽٥) السياسة الشرعية ص ١٢٥ .

شم على ابن تيمية - رحمه الله -فعل عمر في زيدادة في التعزير: 'وقد كان عمر في السراس الشرب زاد فيه النفي وحلق الرأس مبالغة في الزجر عنه "(١).

فالمسألة إذن ليست محل إجماع لا في زمن الصحابة ولا فيما بعده ، بل ذلك قول الجمهور ، والعجيب أن ابن عبدالبر كان يعلم هذه المخالفة ولا أعرف كيف عبر عنها بالإجماع حيث قال في الاستذكار: "قال أبو تور وداود وأكثر أهل الظاهر: الحد في الخمر أربعون جلدة على الحر والعبد وهو أحد قولي الشافعي " بل هو الراجح عند الشافعية وهو اختيار الإمام النووي في المنهاج " (٢) .

أما آراء العلماء في ذلك فالأحناف على أنه ثمانون:

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي

" وعدده ثمانون سوطاً في الحر ... وأربعون في العبد لأن الحرق مُنصنف " (٢) .

(٢) وقال الدرديسر:

" يجلد المسلم المكلف بشرب ما يسكر جنسه مختاراً بلا عذر ... ثمانين جلدة بعد صحوه " (١) .

(٣) يقول النووي:

" وحد الحر أربعون ولو رأى الإمام بلوغه ثمانين جاز في الأصبح " (°) .

(٤) قال في العدة:

"ومن شرب مسكراً قل ، أو كثر مختاراً عالماً جلد الحد أربعين جلدة لأن علياً الله جلد الوليد بن عقبة في الخمر أربعين ، وقال جلد

⁽١) السياسة الشرعية ص ١٢٥ .

⁽٢) الاستذكار جـ٢٤ ص ٢٦٩ .

⁽٣) الاختيار جـ٣ ص ٢٨٦.

^(£) الشرح الصغير جــ ٤ ص ١٤٥ .

⁽٥) السراج الوهاج ص ٥٣٤ .

النبي التَّلِيْ أربعين ، وأبو بكر أربعين وعمر تمانين وكلُّ سُنَةٌ ، وهذا أحب إلى (١) .

(٥) يقول النن حرم:

بعد أن ذكر أن الخمر محرمة : "وأن الناس اختلفوا في حدد شاربها فقالت طائفة ثمانين وقالت طائفة أربعين "، ثم قال : "وصح بما ذكرنا أن القول بجلد أربعين هو قول أبو بكر وعمر وعثمان وعلى والحسن بن على وعبدالله بن جعفر بحضرة جميع الصحابة شرع وبله يقول الشافعي وأبو سليمان وأصحابهما وبه ناخذ (۱).

" والراجح هو رأي الشافعية والحنابلة والظاهرية لأن النبي التنفي المنتين والأربعون هو المتيقن وفعل النبي التنفي أولى من فعل غيره، ولا ينعقد الإجماع على شئ قد خالف فعل النبي التنفي فيه أبو بكر وعلى ، فتحمل زيادة عمر على أنها تعزير ، ويجوز فعلها إذا رآه الإمام" (٢) ، والله أعلم .

⁽١) العدة شرح العمدة ص ٤٧٩ .

⁽۲) المحلى جــ١١ ص ٣٦٥.

⁽٣) راجع العدة بشرح العمدة ص ٤٧٩ ، السياسة الشرعية ص ١٣٤ ، الغني جــ ٩ ص ١٣٧ .

<u>٧- شــرط</u> الحــرز فــي حــد السرقــة

قال أبو عمر: "واتفق الفقهاء أئمة الفتوى بالأمصار وأتباعهم على مراعاة الحرز في ما سرقة السارق فقالوا ما سرقه السارق عن غير حرز فلا قطع عليه بلغ المقدار الذي يجب فيه القطع أم لم يبلغ "(١).

ويقول في التمهيد: "اختلف العلماء في السارق من غير حرز، فأما فقهاء الأمصار بالحجاز والعراق والشام فإنهم اعتبروا جميعاً الجرز في وجوب القطع باتفاق منهم على ذلك " (٢).

وقال في الاستذكار أيضاً: "ولم يختلف العلماء فيمن أخرج الشئ المسروق من حرزه، سارقاً له، وبلغ المقدار الذي تقطع فيه يده أن عليه القطع حراً كان، أو عبداً وذكراً كان أو أنثى مسلماً كان، أو ذميا "(٢)".

يقول الدكتور/وهبة الزحيلي: " الأصل في اشتراك هذا الشرط المتفق عليه قوله التيليّي : " لا قطع في تمر ولا كثر حتى يؤيه الجرين ، فإذا آواه الجرين ، ففيه القطع ، وفي رواية فإذا آواه المراح أو الجرين " ().

والحرز لغة الموضع الذي يحرز فيه الشئ ، وشرعاً: "ما نصب عادة لحفظ أموال الناس كالدار، والحانوت، والخيمة، والشخص" (٥).

والحرز نوعان:

١) حرز بنفسه ، وهو كل بقعة معدة للإحراز ممنوعة الدخول فيها
 إلاب الإذن ، كالدور والحوانيت والخيام ، والخزائن والصناديق .

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٧٩.

⁽٢) التمهيد جدا ١ ص ٢٢١ .

⁽٣) التمهيد جــ ٢٤ ص ١٦٨ .

⁽٤) سبل السلام جدة ص ٢٣ ، نيـل الأوطـار جـــ٧ ص ١٢٧ ، الفقــه الإســلامي وأدلتــه جـــ٦ ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

⁽٥) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٤٤٩ .

٢) حرز بغيره وهو كل مكان غير معد للإحراز ، يدخل إليه بلا إذن و لا يمنع منه كالمساجد والطرق والمفاوز (١).

لكن شرط الحرز ليس مجتمعاً عليه يقول ابن قدامة عن الحرز: "الشرط الرابع: أن يسرق من حرز ويخرجه منه ؟ وهذا قول أكثر أهل العلم وهذا مذهب عطاء والشعبي ... والنووي ومالك والشافعي وأصحاب الرأي ولا نعلم أحداً خالفهم إلا قولاً حكى عن عائشة ، والحسن ، والنخعي، فيمن جمع المتاع ولم يخرج به من الحرز ، وحكى عن داود أنه لا يعتبر الحرز ، لأن الآية لا تفصيل فيها (٢).

نلاحظ هنا أن ابن قدامة في اشتراط الحرز عبر بأنه قول أكثر أهل العلم ولم يقل إجماعاً.

ويقول ابن حزم - رحمه الله -: "قالت طائفة لا قطع إلا فيما أخرج من حرزه ، وأما إن أخذه من غير حرزه ومضى به فلا قطع عليه ... ثم قال : وقالت طائفة عليه القطع سواء من حرز سرق أو من غير حرز " (٣) .

وروي ذلك عن عاشئة وعبدالله بن الزبير والنخعي قال : " ذكر عن إبراهيم النخعي قول الشعبي في السارق لا يقطع حتى يخرج بالمتاع فأنكره إبراهيم " (٤) .

شم قال وبه يقول أبو سليمان وجميع أصحابنا ، فواضح من هذه النصوص أن الظاهرية والسيدة عائشة - مضى الله عنها - وغييرهم لا يشترطون الحرز في حد السرقة ، وإن كان اشتراط الحرز هو رأي الجمهور .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته حـــ ص ١٠٨ .

⁽٢) المغني جـــ٩ ص ٩٨ .

⁽٣) المحلسي جـــ١١ ص ٣٢١ .

^(\$) السابق نفس الموضع .

(١) فعند الأحناف:

" هي - أي السرقة - أخذ العاقل البالغ نصاباً محرزا ، أو ما قيمت نصاب ملكاً للغير لا شبهة فيه على وجه الخفية " (١) .

(٢) وعند المالكية:

" السرقة أخذ ملكف نصاباً فأكثر من مال محترم لغيره بلا شبهة قويت خفية بإخراجه من حرز غير مأذون فيه وإن لم يخرج هو بقصد واحد " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" شروط في المسروق منها " كونه مُحرز أبملاحظة أو حصانة موضعه " (٦) .

(٤) وعند المنابلة:

" إذا أخذ الملتزم نصاباً من حرز مثله من مال معصوم لا شبهة له فيه " (1) .

(٥) عند الظاهرية: "كما مر أنهم لا يشترطون الحرز " (٥).

ورأي الجمهور باشتراط الحرز هو الراجح وذلك: -

الصحة الآثار في ذلك فقد روى الإمام مالك أن رسول الله في قال:
 "لا قطع في ثمر معلق ولا في حريسة الجبل ، فإذا آواه المرزاح أو الجرين فالقطع فيما بلغ ثمن المجن " (١).

قال محمد ، وبهذا ناخذ ، من سرق تمراً في رؤوس النخل أو شاة في المرعى فلا قطع عليه (٧) .

⁽١) الاختيار جــ٣ ص ٢٩٢.

⁽٢) الشرح القدير للدردير جــ٤ ص ١٣٠.

⁽٣) السراج الوهاج ض ٥٢٧ .

⁽٤) الروض المربسع للبهوتسي ص ٤٩٣.

⁽٥) المحلى جـ ١١ ص ٣٢١ ، ٣٢٢ ، وانظر في اعتسداده بسرأي الظاهريــة التمهيــد جــ ١١ ص ٢٢١ .

⁽٦) الموطأ رواية محممد بن الحسن ص ٢١٦ باب من سرق تمراً أو غير ذلك مما لم يحرز .

⁽٧) الموطأ نفس الموضع.

ويقول الشيخ/ أبو زهرة مبيناً خطورة السرقة من الحرز اذلك كانت عقوبة السرقة شديدة: " فإنه لا ينظر فيه إلى ذات الفعل ، وقيمة الشيئ المسروق وإنما ينظر فيه إلى النتائج المترتبة على فشو السرقة في المجتمع والنتائج الخطيرة ، فإن حادثة واحدة في حي أو قرية تزعج كل الأمنين ، فيتجهون إلى الحراس يقيمونهم ، وإلى المغالق يحكمونها ومع ذلك يبيتون ذعر مستمر ... إلى (١) ، والله أعلم .

⁽١) الجريمة والعقوبة في الفقـه الإســـلامي العقوبـة ص ٧٨ للشـيخ/ محـمــد أبـــي زهـــرة .

٨- لا قطع على خائن ٨-ولا مختلسس

قال أبو عمر أثناء عرضه لاشتراط الحرز في السرقة: "وفي إجماعهم على أن لا قطع على خائن ، ولا مختلس دليل على مراعاة الحرز "(١).

وقال في الاستذكار: "أجمع أهل العلم على أن الخلسة لا قطع فيها ولا في الخيائة " (٢).

وبينه وبين السارق فرق ، فالمختلس هو الذي ياخذ المال على حين غفلة من مالكه وغيره ، فلا يخلو من نوع تغريط يمكن به المختلس من اختلاسه ، وإلا فمع كمال التحفظ والتيقظ لا يمكنه ، فليس كالسارق بل هو بالخائن أشبه - وهو الذي يأخذ الأشياء وينكرها أو يظهر ما لا يظهره ، وأيضا فالمختلس إنما ياخذ المال من غير حرز مثله غالبا ، فهو الذي يغافلك ويختلس متاعك في حال تخليك عنه وغفاتك عن حفظه وهذا يمكن الاحتراز منه غالبا .

الخاسة والخيانة : ﴿ وَذَكُرُ البُّن رَشُّد خَلَافًا فَي الْخُلْسَة وَالْخَيَانِيَّة :

" أجمعوا أنه ليس في الخيانة ولا في الاختلاس قطع إلا إيساس بن معاوية فإنه أوجب في الخاسة القطع " (١) .

ويقول الشوكاني: "وقد ذهب إلى أنه لا يقطع المختلس والمنتهب والخائن العترة، والشافعية والحنفية، وذهب أحمد وإسحاق وزفر بن الهذيل إلى أنه يقطع لعدم اعتبارهم الحرز " (٥).

⁽١) التمهيد جــ١١ ص ٢٢١ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٣٦ .

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلته د/وهبة الزحيلي جــ ٣ ص ٩٤ ، وانظر ليل الأوطار جـ٧ ص ١٣١ ، سبل السلام جـ٤ ص ٣٠٠ .

⁽٤) بداية المجتهد جد ٢ ص ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، هو إياس بن معاوية بن قرة بن إياس بن هلال بن أمية المزلي أبو واثلة البصري روى عنه ألس وسعيد بن جبير توفي ١٢٢ هـ ، ترجمته تهذيب التهذيب جد ص ٣٤١ .

⁽٥) ليل الأوطار جـــ٧ ص ١٣١ .

وذكر ابن حزم فيها خلافاً قال عن أشياء اختلفوا فيها: "ومن هذا أيضاً المختلس فإن الناس اختلفوا فيه فقالت طائفة لا قطع عليه ثم ذكر من روى عنه هذا وقالت طائفة: عليه القطع عن قبات بن رزين أنه سمع على بن رباح اللخمي يقول السنة أن تقطع اليد المستخفية ولا تقطع اليد المعلنة!!

وعن عطاء بن أبي رباح أنه قال : تقطع يد السارق المستخفى المستتر ولا تقطع يد المختلس المعلن !!

ومن طريق أبي بكر بن أبي شبية ثنا عبد الأعلى عن هشام عن عدى بن أرطأة رفع إليه رجل اختلس خلسة فقال إياس بن معاوية عليه القطع (١).

وذكر ابن قدامة كذلك خلف إياس قال: "فإن اختطف أو اختلس لم يكن سارقاً، ولا قطع عليه عند أحد علمناه غير إياس بن معاوية، قال: أقطع المختلس؛ لأنه يستخفى بأخذه فيكون سارقاً " (٢) .

وجمهـور العلمـاء علـى مـا حكـاه ابـن عبدالـبر مـن عـدم قطـع يـد المختلـس ، و لا الخـائن .

(١) عند الأحناف :

" و لا قطع على خائن، و لا نباش ، و لا منتهب ، و لا مختلس "(٢).

(٢) وعند المالكية:

ذكر ابن جزي شروط القطع: "أن يأخذه على وجه السرقة وهي الأخذ الخفي لا على وجه الانتهاب ، والاختلاس ، وهو الاقتطاف من غير حرز " (١) .

(٣) وعند الشافعية:

" و لا يقطع مختلس ، ومنتهب وجاحد وديعة " (٥) .

⁽۱) المحلسي جـــ۱۱ ص ۳۲۲، ۳۲۳.

⁽٢) المغنى جــ ٩ ص ٩٣.

⁽٣) الاختيار جـ٤ ص ٢٩٩ ، بدائسع الصنائع جـ٧ ص ١٠٩ . .

⁽٤) القوانين الفقهية ص ٢٦٦ ، راجع بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٥ .

⁽٥) مغنى المحتاج جــ٤ ص ١٧١ .

(٤) وعند الحنابلة:

" فإن اختطف أو اختلس لم يكن سارقاً ، ولا قطع عليه عند أحد (1) " al_isle

(٥) وعند الظاهرية:

" يجب القطع عندهم في جميع السراق سواء اختلس ، أو لم يختلس سرق من حرز أو من غير حرز: " فقضى رسول الله على بقطع السارق جملة ، ولم يخص حرزاً من غير حرز " (٢) .

وذلك لأن المختلس ياخذ من غير حرز فوجب قطعه عندهم لعدم اشتراطه.

البيادي يراه الباحث أنه ليس على مختلس ولا خاتر المهار هو الذي يأخذ المال خفية من مالكه مع إظهاره له النصيحة (١) قطع وذلك لصحة الأثار الواردة في عدم قطعه ، عن جابر عن النبي على قد الناب "ليس على خائن ولا مختلس ولا منتهب قطع" (٤) .

وذكره الإمام الشوكاني عن جابر أيضاً بلفظ: " ليس على خائن ولا منتهب ولا مختلس قطع " (٥) .

وفي الموطأ عن زيد بن ثابت ليس في الخاسة قطع " (٦) ، لذلك كله لا يجب في الخائن والمختلس قطع وإن كان الأمر متروكاً للقاضى ليرى فيه عقوبة تعزيرية نكالاً له ولغيره من انتهاك حرمة أموال المسلمين (٧) ، والله أعلم بالصواب.

⁽١) المغنى جــ ٩ ص ٩٣ .

⁽٢) الحلي جــ١١ ص ٢٢٤ ، ٣٢٥ .

⁽٣) نيل الأوطار جـ٧ ص ١٣١ ، سبل السلام جـ٤ ص ٤١ .

⁽٤) سنن أبي داود حديث ٢٤٣٩١ ، انظر سبل السلام جـ٤ ص ٠٤ .

⁽٥) وقد صححه الزمذي انظر سنن الزمذي حديث ١٤٤٩ .

⁽١) تنويىر الحوالماك جــ٥ ص ١٧٧ .

⁽٧) الظر المحلسي جدا ١ ص ٣٢٣ ، ٣٣٤ .

ويمكن أن يحلق بهذه المسالة السارق من مال مضاربه ومن الوديعة ، وجاحد العارية ، فهم وإن لم يكونوا سراق فهم خونة .

وقد ذكر ابن عبدالبر الإجماع على عدم قطع يد المضارب إذا سرق من مضاربه قال: " وأجمع العلماء أنه لا قطع على المضارب من مال مضاربه ، وكذلك المودع عنده الوديعة (١) .

⁽١) الاستذكار جـ٢٤ ص ١٨١ ، التمهيد جـ١١ ص ٢٢١ .

" ١٠ -قطع يد السارق اليمنى "

قال أبو عمر: " اختلف العلماء من السلف ، والخلف فيما يقطع من السارق إذا قطعت يده اليمنى بسرقة يسرقها ، ثم عاد فسرق أخرى بعد إجماعهم أن اليد اليمنى هي التي تقطع منه أولاً (١).

جعل الله تَهُ عقوبة السرقة - بشروطها - قطع يد الجاني اللذي يسروع الآمنين ويسلب حقوقهم ويسؤرق نومهم فقال رَجَالًا: ﴿ وَالسَارِقَةُ فَاقَطَعُوا أَبِدِيهُما جَزَاءً بِما كسبا نكالاً من الله والله عزيز حكيم ﴾ (٢).

ويتفق علماء المذاهب الأربعة على ذلك لكن الإمام ابن حزم لم يحدد يميناً من يسار بل أجرى النصوص على عمومها وظاهرها كعادته يقول: " فوجب من هذا إذا سرق الرجل أو المرأة أن يقطع من كل واحد منهما يداً واحدة ، فإن سرق أحدهما ثانية قطعت يده الثانية بالنص من القرآن والسنة فإن سرق في الثالثة عذر وثقف ومنع الناس ضره حتى يصلح حاله وبالله تعالى التوفيق (٢).

فهنا لم يصرح أي اليدين لكن في هامش ٣٥٨ من المحلى ذكر الشيخ/أحمد شاكر - رحمه الله - محقق المحلى أنه وجد في هامش نسخة خطية من نسخ المحلى ما نصه: "وأما أي اليدين تقطع ، فإن عبدالله بن ربيع ثنا قال ثنا ابن مفرج ثنا قاسم بن أصبع ثنا ابن وضاح ثنا سحنون ثنا ابن وهب عن مخرمة بن بكير بن الأشج عن أبيه عن نافع مولى ابن عمر قال: سرق سارق بالعراق في زمان على بن أبي طالب، فقدم ليسرى ، ولم يشعروا فقطعت فأخبر على ابن أبي طالب خبره فتركه ، ولم يقطع يده الأخرى وبهذا فأخبر على ابن أبي طالب خبره فتركه ، ولم يقطع يده الأخرى وبهذا فأخبر على ابن أبي طالب خبره فتركه ، ولم يقطع يده الأخرى وبهذا فقطع مثولى القطع دية

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٨٩ .

⁽٢) سورة المائدة : الآيسة ٣٨ .

⁽٣) المحلى جدا ١ ص ٣٥٧ ، وراجع موسوعة الإجماع جدا ص ٣٤٨ .

اليد، وقال قائلون تقطع اليمنى، واحتجوا في ذلك بقراءة ابن مسعود:

(والسارق والسارقة فاقطعوا أبهانهما الله القيان القيان اليمين واحتجا وهو باطل يرده قطع على الشمال عن اليمين واكتفاؤه بذلك فلو وجب قطع اليمين لما أجزأ عن ذلك الشمال كما لا يجزئ الاستنجاء باليمين ولا الأكل بالشمال ولا نص إلا وجوب قطع اليد أو الأيدى في الكتاب والسنة إلا أننا نستحب قطع اليمين للأشر عنه التيامن في شأنه كله (۱) أ.ه. .

فابن حزم أجاز قطع الشمال مكان اليمين لعموم الأثار ، لما ورد عن على بن أبي طالب كما سبق ، لكنه استحب قطع اليمنى ، وبهذا يقترب رأيه من رأي الجمهور الذين أوجبوا القطع في اليمين لا غير .

(١) عند الأحناف:

" وتقطع يمين السارق من الزند وتحسم " (") .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: "أما محل القطع فهو اليد اليمنى باتفاق من الكوع " (٤) .

(٣) وعند الشافعية:

يقول النووي: "وتقطع يمينه فإن سرق ثانياً بعد قطعها ، فرجله اليسري " (°).

(٤) يقول الخرقى:

" وابتداء قطع السارق أن تقطع يده اليمني من مفصل الكف، ويحسم " (٦) .

 ⁽١) يقصد سورة المائدة آية : ٣٨ ، هذا مع اعتبار أن الباحث مع الرأي القائل بأن القرأة الشاذة ليست قرآناً
 بل هي تفسير .

⁽٢) المحلس جــ١١ ص ٣٥١ ، المفنى جــ٩ ص ١٠٨ .

⁽٣) الاختيار جـ٣ ص ٣٠١ .

⁽٤) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٥٢ .

⁽٥) مغنى المحتاج إلى معرفة الفاظ المنهاج جــ ٤ ص ١٧٩ .

⁽٦) المغنى جسه ص ١٠٥.

واستدل الجمهور بعمل الصحابة ، يقول الجصاص : روى أبو خالد الأحمر عن حجاج عن سماك عن بعض أصحابه أن عمر استشارهم في السارق فأجمعوا على أنه تقطع يده اليمنى فإن عاد ، فرجله اليسرى ثم لا يقطع أكثر من ذلك ، وهذا يقتضى أن يكوز ذلك إجماعاً لا يسع خلافه(١).

ويستدل ابن قدامة بدليل عقلي: " لأن البطش بها أقوى ، فكانت البداية بها أردع ، ولأنها آلها السرقة فناسب عقوبتها باعدام آلتها - والجزاء من جنس العمل - (٢).

واستداوا أيضاً بقراءة ابن مسعود: (فاقطعوا أبهانهما) (٦) ، وهي وإن كانت شاذة وإلا فهي تفسير ، وبما روى من إجماع سكوتي عن الصحابة ، فقد روى عن أبي بكر الصديق ، وعمر أنهما قالا: " إذا سرق السارق فاقطعوا يمينه من الكوع " ولا مخالف لهما من الصحابة (٤).

أما استدلال ابن حزم بالأثر عن على بأنه قطع اليسرى يمكن من السارق فهي ليست محل النزاع فإذا قطع البسرى سهوا، أو غافله السارق فمحل النزاع هل تجزئ اليسرى عن اليمنى أم لا ؟ ولا يستدل بها أبداً على جواز قطع اليسرى .

الله أعلم الباحث أن رأي الجمهور هو الراجح ، والله أعلم الماصواب .

⁽١) أحكام القرآن جر ٥٨٧: ٥٩٣ .

⁽٢) المغنى جـــ٩ ص ١٠٦.

⁽٣) سورة المائدة : الآية ٣٨ .

⁽٤) المغنى جـــه ص ١٠٦ .

· ۱۱ - قطع اليد اليمنى ثم الرجل اليسرى ثم اليد اليسرى ثم التعزير على هذا الترتيب

قال أبو عمر: "القطع في السرقة من مفصل الكوع للبد اليمنى (') في أول سرقة وإن عاد قطعت رجله اليسرى (') من المفصل تحت الكعبين، وإن عاده قطعت يده اليسرى (") ثم إن عاد ضرب عشرة أسواط أو أقل حسب ما يراه الإمام وعلى هذا الترتيب مذهب جماعة فقهاء الأمصار أهل الفقه، والأثر، وهو عمل الصحابة والتابعين (۱).

وقال: "حصل اتفاق جمهور السلف، والخلف على جواز قطع الرجل بعد اليد ثم قال: والجمهور لا يجوز عليه تحريف الكتاب، ولا الخطأ في تأويله وإنما قالوا ذلك بالسنة المسنونة لهم والأمر المتبع(٢).

يقول أبو بكر الجصاص (ت ٣٧٠ هـ) مصوراً الخلف في ما يجب من قطع السارق بعد المرة الأولى: واختلف في قطع اليد اليسرى، والرجل اليمنى، فقال أبو بكر الصديق وعلى بن أبي طالب وعمر بن الخطاب حين رجع إلى قوله على لما استشاره وابن عباس: إذا سرق قطعت يد اليمنى، فإن سرق بعد ذلك قطعت رجله اليسرى فإن سرق لم يقطع وحبس "وهو قول أبى حنيفة ، وأبى يوسف ، وزفر ، ومحمد .

وروى عن عمر : أنه تقطع يده اليسرى بعد الرجل اليمنى فإن سرق قطعت رجله اليمنى فإن سرق حبس حتى يحدث توبة .

وقال مالك ، والشافعي ، تقطع اليد اليسرى بعد الرجل اليسرى والرجل اليسرى والرجل اليسرى بعد ذلك ، وروى سفيان عن والرجل اليمنى بعد ذلك و لا يقتل إن سرق بعد ذلك ، وروى سفيان عن عبدالرحمن بن القاسم عن أبيه أن أبا بكر أراد أن يقطع الرجل بعد اليد والرجل ، فقال له عمر : السنة اليد .

⁽١) التمهيد جــ ١٤ ص ٣٨٢ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٥٣ .

وعن مكحول عن عمر قال: " لا تقطعوا يده بعد اليد والرجل ولكن احبسوه عن المسلمين " .

وقال الزهري انتهى أبو بكر إلى اليد والرجل ، وروى أبو خالد الأحمر عن حجاج عن سماك عن بعض أصحابه: أن عمر استشارهم في السارق فأجمعوا على أنه تقطع يده اليمنى فإن عاد فرجله اليسرى شم لا يقطع أكثر من ذلك ".

شم عرض الجمساص لرأي الأحناف ، وأنه حمسل اتفساق السلف على وجوب الاقتصار على اليد والرجل (١) .

ويصور ابن حزم الاختلف في هذه المسألة يقول: "اختلف الناس فيما يقطع من السارق فقات طائفة لا تقطع إلا اليد الواحدة فقط، ثم لا يقطع من شئ وهو قول عطاء.

وقالت طائفة: تقطع اليد ، شم الرجل الأخرى ، شم لا يقطع منه شي وهو مروي عن على بن أبى طالب وعمر .

وقالت طائفة تقطع اليد شم اليد ولا تقطع الرجل ، وهو مروي عن ربيعة ، وغيره وبه قال بعض أصحابنا .

وقالت طائفة تقطع يده ، شم رجله من خلاف شم رجله الثانيسة واختار ابن حزم قطع اليد دون تحديد يسرى من يمنى وإن كان قد استحب اليمنى في السرقة الأولى فإن سرق قطعت يده الأخرى فقط ولا يقطع أي لمضو منه مهما سرق يقول: "فوجب من هذا إذا سرق الرجل أو المرأة أن يقطع من كل واحد منهما يدا واحدة ، فإن سرق أحدهما ثانية قطعت يده الثانية بالنص من القرآن والسنة ، فإن سرق في الثالثة عذر وثقف ، ومنع الناس ضره حتى يصلح حالته (٢).

فالمسالة محل خلف كبير ، وبالرجوع إلى كتب المذاهب الفقهية وجدنا فيها خلافاً كما يلى :-

⁽١) أحكم القرآن جــ ٢ ص ٥٩٢ ، ٥٩٣ بتصرف .

⁽٢) المحلى جد ١١ ص ٣٥٥ وما بعدها بتصرف.

(١) الأحناف :

" وتقطع يمين السارق من الزند ، وتحسم فإن عاد قطعت رجله اليسرى ، فإن عاد لم يقطع ، ويحبس حتى يتوب " (١) .

(٢) المالكيــة:

" فتقطع يده اليمنى إلا لشلل ، أو نقص أكثر الأصابع ، فرجله اليسرى ، فيده ، فرجله ثم عُزرَ وحبس " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" وتقطع يمينه فإن سرق ثانياً بعد قطعها ، فرجله اليسرى ، وثالثاً يده اليسرى ، ورابعاً رجله اليمنى وبعد ذلك يعزر " (٣) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وابتداء قطع السارق من يده اليمنى من مفصل الكف ، ويحسم، فابن عاد قطعت رجله اليسرى من مفصل الكعب وحسمت ، فإن عاد حبس ولا يقطع غير يد ورجل (٤) .

ويرى الباحث أن رأى الأحناف والحنابلة أولى بالصواب ، وهو الاقتصار على البد والرجل البسرى فإن عاد عزر، أو حبس ، ولا يزاد على ذلك .

وذلك لما وجد من شبه اتفاق من السلف على وجوب الاقتصار على الله على وجوب الاقتصار على الله على الله على على على على على على الله ع

١) إما أن يكون الحكاية في قطع اليد بعد الرجل ، أو قطع الأربع من غير ذكر السرقة فلا دلالة فيه على القطع في السرقة .

⁽١) الاختيار جـ٣ ص ٣٠١ ، أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٥٩٢ .

⁽٢) الشرح الصغير للدرديس جــ ٤ ص ١٣١ .

⁽٣) مغمني المحتماج جمع ص ١٧٨ ، ١٧٨ .

⁽٤) المغني جــه ص ١٠٥، ١٠٩.

٢) أو يكون مرجوعاً عنه كما روى عن عمر شم روى الرجوع منه ،
 ودليل آخر ، وهواتفاق الأمة على قطع الرجل بعد اليد وفي ذلك دليل
 على أن اليد اليسرى غير مقطوعة أصلاً (١) .

وكذلك احتج ابن قدامة لهذا القول بما ورد عن على بن أبي طالب أن أوتي برجل مقطوع اليد والرجل قد سرق فقال لأصحابه: ما ترون في هذا قالوا قطعه يا أمير المؤمنين ، قال : قتاته إذا ، وما عليه القتل ، بأي شئ يأكل الطعام بأي شئ يتوضا للصلاة ، بأي شئ يغتسل من جنابته ، بأي شئ يقوم على حاجته ؟ فرده إلى السجن أياما ، شم أخرجه فاستشار أصحابه ، فقالوا مثل ما قالوا ورد عليهم رده الأول فجلده جلداً شديداً ثم أرسله .

شم قال: استدل بدليال عقلي بأنه لو جاز قطع اليديان لقطعت اليسرى في المرة الثانية ، لأنها آلة البطش كاليمن ، وإنما لم تقطع المفسدة في قطعها ، لأن ذلك بمنزلة الإهلاك فإنه لا يمكنه أن يتوضأ ، ولا يغتسل ، ولا يستنجي ، ولا يحسرز من نجاسة ، ولا يزيلها عنه ، ولا يدفع عن نفسه ، ولا يساكل ، ولا يبطش ، وهذه المفسدة حاصلة بقطعها في المرة الثالثة (٢).

شم أخذ ابن قدامة في تفنيد آراء القائلين بالقطع والرد عليها وإبطالها (٣) ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) أحكام القرآن للجصاص جداص ٩٩٣ .

⁽٢) المغني جــ ٩ ص ١٠٩، ١١٠.

⁽٣) المغني جــ ٩ ص ١١٠ ، راجع أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص٩٩٥ ومــ ا بعدهــ ا .

" ١٢ - قطع يد الذمي إذا سرق "

قال أبو عمر: "ولم يختلف العلماء في من أخرج الشئ المسروق من حرزه، سارقاً له، وبلغ المقدار الذي تقطع فيه يده، أن عليه القطع حراً كان، أو عبداً، ذكراً كان أو أنثى، مسلماً كان أو ذمياً "(١).

الأصل في الشريعة الإسلامية أن يلتزم بأحكامها كل من يعيشون في دار الإسلام من مسلمين ، وغير هم أو يدخلون بلادنا بأمان باستثناء التكاليف التعبدية كالصلاة ، أو الصيام ، والطلاق ، أو ما يعتقدون حله في شريعتهم كالخنزير مثلاً فلا يلتزمون بأحكامنا

والحدود جرزء أصيل من الشريعة يتعلق بصيانة الدماء، والأعراض ، وحفظ العقول ، والأموال .

والحدود هي العقوبات المقدرة شرعاً وهي سبعة: "حد الزنى، والقذف، وشرب الخمر، والسرقة، والحرابة، والردة، البغي "، هل تطبق على أهل الذمة كما تطبق على المسلمين حسب القاعدة: "لهم مالنا، وعليهم ما علينا".

أم لا تطبق أصلاً على غير المسامين ؟ أم يطبق بعضها ويترك بعضها الأخرى ، لأنها خالص حق الله تعالى ، أو لأنها حل في دينهم ؟

وجمهور الفقهاء يرى تطبيق حدود الشريعة على غير المسلمين في ديارنا إلا ما كان متعلقاً بحق الله تعالى الخالص كحد الزنا ، أو كان مما يباح في دينهم كشرب الخمر على خلاف بينهم في ذلك .

وحديثنا هنا على تطبيق حد السرقة بالذات على أهل الذمة وقطع يده - طبعاً بالشروط التي اشترطها الفقهاء المسلمون - حيث حكى ابن عبدالبر الإجماع، وعدم الاختلف في قطعه ، وفي هذا الإجماع نظر وذلك لعموم الروايات التي رويت عن ابن عباس ، ونسبتها صحيحة لابن عباس من عدم تطبيق الحدود على أهل الذمة (٢).

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٨٦.

وهذا الآشار لا يرى منها ابن عياس أنه لا حد على أهل الذمة والعبيد لا في السرقة ، ولا في شرب الخمر ، ولا في غيرها من الحدود روى عبدالرزاق الصنعاني عن ابن جريج قال : " أخبرني عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس : "كان لا يرى على عبد ، ولا على أهل الذمة - اليهود والنصاري حداً " (۱) .

وروى أيضاً عن سفيان الثوري عن عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس ، وقد نص في الأثر الذي يلي الأثر السابق أنه لاحد على عبد ، ولا على معاهد (٢).

أما علماء المذاهب الخمسة فعلى تطبيق حدد السرقة على أهل

(١) فعند الأحناف:

اتفقوا على قطع يد الذمي إذا سرق كالمسلم يقول الجمياص: "مذهب أصحابنا في عقود المعاملات، والتجارات، والحدود أهل الذمة والمسلمون فيه سواء " (٣).

(٢) وعند المالكية:

" تقطع يد السارق المكلف سواء كان مسلماً ، أو كافراً حراً ، أو عبداً ذكراً ، أو أنشي " (1) .

(٣) وعند الشافعية:

يقول النووي: "ويقطع مسلم وذمي بمال مسلم وذمي . يقول الشربيني: "أما قطع المسلم بمال المسلم فإجماع ، وأما قطعه بمال الذمي ، فعلى المشهور ، لأنه معصوم بذمته ، وقيل لا يقطع كما لا يقتل

⁽۱) مصنف عبدالرزاق جـ٧ ص ٣٩٦، ٣٩٧ أثر رقم ١٣٦١٥ ، انظر مصنف ابسن أبي شيبة جـ٣ ص ١٣٠، الخلى لابن حزم جـ١١ ص ١٥٩ وما بعدها .

⁽٢) مصنف عبدالرازق جـ٧ ص ٣٩٧ اثر رقم ١٣٦١٧ وهو عند ابن جريح عن معمـر عـن أيـوب عـن مجـاهد عن ابـن عباس.

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جـ٤ ص ٣٣٧ ، الشرح الصغير للدردير جـ٤ ص ١٣٠ وما بعدها .

به ، وأمن قطع الذمسي بمال المسلم ، أو الذمسي للتزامسه الأحكام سواء رضي بحكمنا أم لا " (١) .

(٤) يقول ابن قدامــة:

" ويقطع المسلم بسرقة مال المسلم والذمي ويقطع الذمي بسرقة ما لهما " (٢) .

(٥) وقد ذهب الظاهرية:

وقد اعتمد الفقهاء الذين لم يوجبوا إقامة بعض الحدود - كالخمر والزنى - على أهل الذمة على قوله تلل : ﴿ فَإِنْ جِاؤَكُ فَاحِكُم بِينَهُ مَا أَوْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّه عَلْ اللّه عَلَيْ اللّه عَلْهُ اللّه عَلَيْ اللّه عَلَيْ اللّه عَلَيْ اللّه عَلَيْ اللّه عَلْهُ اللّه عَلَيْ اللّه عَلْهُ اللّه عَلَيْ اللّه عَلَيْ اللّه عَلَيْ اللّه عَلْهُ اللّه عَلَيْ اللّه عَلْهُ اللّهُ ال

والغريب أن دعوى النسخ هذه تدل على نقيض رأيه بعدم وجوب الحد على أهل الذمة ؟! فربما كان رأياً له ثم رجع عنه .

⁽١) مغني المحتساج جـــ ۽ ٤ ص ١٧٥ .

⁽٢) المغنى جده ص ١١١.

⁽٣) المحلى جدا ١ ص ١٥٩ وما بعدها ، رخيص ابن عباس ومفرداته ص ٣٧٣ . ٣٧٤ .

^(\$) سورة المائدة : الآية ٢٤ .

⁽٥) سورة المائدة: الآية ٢٤.

⁽٦) سورة المائدة : الآيسة ٩٤ .

⁽٧) أحكام القرآن للجصاص جـ٧ ص ٢٠٩ وما بعدها ، رخص ابسن عباس ومفرداته ص ٣٧٤ .

إن الآية الأولسى: تثبت التخيير بين الحكم والإعراض في حالة ترافع أهل الذمة الينا.

والآية الثانية : توجب الحكم بينهم بما أنزل الله فهل بين الآيتين من التعارض ما لا يمكن دفعه حتى يتحقق النسخ ؟ .

ودعوى النسخ هذه دعوى عريضة كما يقول ابن العربي تحتاج الى معرفة تواريخ نزول الآية ، وهو مجهول فلا تصح (١).

قد يقال: "إنه توقيف من ابن عباس، ويرد عليه بأنه قد يكون رأياً رآه ابن عباس: ويجوز أن يكون قد أخطا، وغلط في الذي ادعاه من التوقيف ولم يكن طريقه النسخ، وإذا قال الصحابي، أو التابعي كذا منسوخ بكذا فلا يقبل دون أن ينظر فيه (٢).

وقد تردد الإمام الجصاص بين القول بالنسخ ، والقول بالإحكام ، مع ميله إلى إحكام الآية فقال : "ويحتمل أن يكون قوله وله الأيان : "ويحتمل أن يكون قوله وله الذمة باعوك فاحكم بينهم أو أعوض عنهم والله باخذ الجزية منهم ويدخلوا تحت أحكام الإسلام بالجزية ، فلما أمر الله باخذ الجزية منهم وجرت عليهم أحكام الإسلام أمر بالحكم بينهم بما أنزل الله فيكون حكم الآيتين جميعاً ثابتاً بالتخير في أهل العهد الذين لا ذمة لهم ولم يجر عليهم أحكام المسلمين إذا هادناهم ، وإيجاب الحكم بما أنزل الله في أهل الذمة الذين يجرى عليهم أحكام المسلمين ، ثم روى عن ابن عباس أن آية المائدة : ﴿ فاحكم بينهم أو أعرض عنهم وأنا ، إنما نزلت الدية في بني قريظة وبني النصير ، وقد قتل النبي الأولى وأجلى الثانية ، ولم يكن لهم ذمة ، أي أن الآية محكمة لكنه بعد وصفه لهذا التأويل بأنه سائغ قال : "لولا ما روى عن السلف من نسخ التنيير بالآية

١١) أحكمام القرآن لابن العربي جـــــ ص ٦٣٢.

٢١) انظر أحكام القرآن إليكا الهراسي جــ ٢ ص ٧٥ ، ٧٦ .

٣١) سورة المائدة : الآيـة ٢٤ .

⁽٤) سورة المائدة : الآية ٢٤ .

٥١) أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٢٠٨ وما بعدها .

ولذلك رأيناه بعد ذلك يقبل رأي مذهب في عدم وجوب الحكم عليهم في بيع الخمر ، والخنزير ، والرجم .

وجزم ابن العربي المالكي بالإحكام ، وارتضاه الكيا الهراسي الشافعي بعد ذكره لعدة احتمالات لرفع التعارض بين الآيتين (١).

والذي يراه الباحث هر رأي الجمهر القائل بوجوب الحدود كلها - بما فيها حد السرقة بشروطه المعروفة ، لقوله وَالله وَالله المكروفة ، لقوله والمكروفة المكروفة ، القوله والمكروفة ، المكروفة ، المك

وللقاعدة الفقية: لهم ما لنا وعليهم ما علينا (٦) ولعموم سريان القانون الإسلامي على دار الإسلام كما يقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم - رحمه الله - (١) ، والله أعلم .

•

 ⁽١) أحكام القرآن لابن العربي جـ٢ ص ٦٣٢ ، أحكام القرآن للكيا الهراسي جــ٣ ص ٧٧ ، رحـص ابس عبـاس
 ومفرداتــه ص ٣٧٦ .

⁽٢) سورة المائدة : الآية ٤٩ .

⁽۳) رخص ابن عبساس ص ۲۷۸ .

⁽٤) السابق نفسبه.

" ١٣ - قطع يد العبد إذا سرق "

قال أبو عمر: "ولم يختلف العلماء فيمن أخرج الشئ المسروق من حرزه، سارقاً له، وبلغ المقدار الذي تقطع فيه يده، أن عليه القطع حراً كان أو عبداً " (١).

وقد حكى الإمام ابن قدامة فيه خلافاً ، يقول: " فأما العبد والأمة فيه خلافاً ، يقول: " فأما العبد والأمة فإن جمهور الفقهاء وأهل الفتوى على أنهما يجب قطعهما بالسرقة إلا ما حكى عن ابن عباس أنه قال: " لا قطع عليهما ، لأنه حد لا يمكن تتصيفه، فلم يجب في حقهما كالرجم ، ولأنه حد فلا يتساوى العبد فيه الحر كسائر الحدود فهنا اعتبر المسألة خلافية لذا عبر الجمهور (٢) .

هذا وقد وردت رويات عن ابن عباس في : "يرى فيها أنه لا حد على أهل الذمة والعبد لا في السرقة ولا في غيرها من الحدود فقد روى عبدالرزاق عن ابن جريح قال أخبرني عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس كان لا يرى على عبد ولا على أهل الذمة - اليهود والنصاري - حداً (٢).

وروى عبد الرزاق عن الثوري عن عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس مثله (۱) ، ثم نص في الأثر الذي يليه أنه لاحد على عبد ولا على معاهد (۱) .

⁽١) الاستذكار جــ٧٤ ص ١٩٨ .

⁽٢) المغنى جــ ٩ ص ١١١ .

⁽٣) دصنف عبدالسرزاق جـ٣ ص ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، أثر رقم ١٣٦١٥ ، مصنف ابن أبي شيبة جـ٢ ص ١٣٠ . المحلى جـ١١ ص ١٥٩ .

⁽٤) المصنف جـ٧ ص ٣٩٧ أثبر ١٣٦١٦.

⁽٥) المصنف جـ٧ ص ٣٩٧ أثر ٣٩١٤٧ وهو عن ابن جريح عن محمد عن أيـوب عن مجاهد ابن عباس وقدد ذكر فيها الخلاف سعدي أبو حبيب في موسوعة الإجماع جـ١ ص ٣٥٠ .

⁽٦) رواه مسلم وابو داود والنسائي عن على بن أبي طالب .

ونلاحظ أن ابن عباس كان له فهم خاص لآبة التنصيف: ﴿ فَإِذَا أَحْسَنُ فَإِنْ أَتَبِنْ بِفَاحْشَةَ فَعَلَيْمَنْ نَصِفُ مَا عَلَى المحصنات مِنْ العَذَابِ ﴾ (١).

وقد وردت آثار يقول فيها بإقامة الحدود فيما يتنصف كحد القذف وحد الخمر ، ولم يخالف فيه ابن عباس جمهور العلماء أما ما لا يتصف كالرجم وقطع اليد في السرقة فقد خالف فيه جمهور الأمة وحجته أية التنصيف السابقة (٢).

أما جمهور الفقهاء فعلى القول بإقامة الحدود على العبيد بما فيها حد السرقة .

(١) فعند الأحناف:

" والعبد والحر في القطع سواء " (٢) .

(٢) وعند المالكيسة:

" تقطع يد السارق المكلف سواء كان مسلماً ، أو كافراً ، أو عبداً ذكراً أو أنثه " (٤) .

(٣) وعند الشنافعية:

" تقطع يد العبد إذا سرق " (٥).

(٤) وعند الحنابلية:

" يقول ابن قدامة: فأما العبد، والأمة فإن جمهور الفقهاء، وأهل الفتوى على أنهما يجب قطعهما بالسرقة إلا ما حكى عن ابن عباس أنه قال: لا قطع عليهما " (١).

⁽١) سورة النساء : الآيــة ٢٥ .

⁽٢) انظر رخص ايس عساس ص ٢٦٠ ، ٣٦١ .

⁽٣) الهداية وشرحها فتح القدير للكمال بن الهمام جـ٥ ص ٣٦٠ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٩٢ .

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جـ٤ ص ٣٣٧ ، الشرح الصغير للدردير جـ٤ ص ١٣٠ وما بعدها .

⁽٥) مفنى أنحتاج جـ ٤ ص ١٧٤ وما بعدهـ ا .

⁽١) الغني جــه ص ١١١ .

(٥) وعند الظاهرية:

" يوجبون قطع يد العبد السارق ، وقطع عمر يد غلام سرق"(١).

۞ واستدل الجمهور بما يلي :-

- ۱) عمروم قوله الله : ﴿ والسارق والسارقة فاقطعوا أبديهما ﴾ (۱) ، والنص لم يفصل بين الحر والعبد ، والحرة والأمة .
- ۲) أنه قد رويت آثار تثبت القطع من ذلك ما رواه عبد الرزاق بسنده إلى يحيى بسن عبدالرحمسن بسن حاطب " أن غلمة لأبيه عبدالرحمسن بسن حاطب سرقوا بعيراً فانتحروه فوجد عندهم جلده وراسه فرفع أمرهم إلى عمر بن الخطاب فأمر بقطعهم ، فمكثوا ساعة ، وما نرى إلا أنه قد فرغ من قطعهم ثم فال عمر : علي بهم ، شم قال لعبد الرحمن ، والله إنى لأراك تستعملهم شم تجيعهم وتسيء إليهم حتى لو وجدوا ما حرم الله عليهم لحل لهم ، شم قال لصاحب البعير ، كم تعطي لبعيرك، قال " أربع مائة ، قال لعبد الرحمن : قم فاغرم لهم ثمان لمئة " (۳) ، وروى أيضاً بسنده إلى نافع أن ابن عمر قطع يد غلم له سرق (٤) .

وعن عبدالله بسن عامر أن أبا بكر قطع يد عبد سرق (٥) ، وقد عقب ابن قدامة على بعض هذه الروايات وانتقد قول ابن عباس وموافقيه فقال: "وهذه قصص تنتشر ولم تنكر فتكون إجماعاً وقولهم: لا يمكن تنصيفه ، قلنا ، ولا يمكن تعطيله ، فيجب تكميله وقياسهم نقابه عليهم ، فتقول : حد لا يتعطل في حق العبد والأمة كسائر الحدود ، وفارق الرجم فيأن الزاني لا يتعطل بتعطيله بخلاف القطع فإن حد السرقة يتعطل بتعطيله (١) .

⁽۱) الخلسي جـــ۱۱ ص ۱۶۴، ۱۹۵.

⁽٢) سورة المائدة : الآينة ٣٨

⁽٣) المصنف جدد ١ ص ٢٣٩ أثسر ١٨٩٧٨ ..

⁽٤) المصنف جد، ١ أثسر ١٨٩٧٩.

⁽٥) المصدر السابق جـ١٠ أثـر ١٨٩٨١ .

⁽٦) المفسني جــــ٩ ص ١١١، ١١٢.

مع ملاحظة أن القاعدة العامة في عقوبة العبيد والإماء أنها على النصف من عقوبة الأحسرار ؛ لأن : " السرق منقص للنعمة " فيكون منقصاً للعقوبة لأن الجناية عند توافر النعم أفحش فيكون أدعى السي التغليظ " .

وإذا كان هذا كلم المرغيناني عند الحديث عن حكم زنى العبد فإن الكمال بن الهمام يقول في حديثه عن حكم سرقة العبد: "والرق منصف ، فما أمكن فيه التنصيف تنصف عليه ، وبه يحصل موجب العقوبة وما لا كمل ضرورة ، وإلا أهدر السبب في حقه ، بخلف الزنى فإن له حدين الجلد والرجم ، فانتظم النص الحر والمرقوق في الجلد فحد على نصف حد الأحرار بقوله على : ﴿ فعليم نصف ما على المحعنات من العالم الأحرار الرقاء " () ، ثم شرع الحد الأخر وهو الرجم على الأحرار ابتداء بحيث لم يتناول الأرقاء " () .

وحديث الفقهاء السابق عن التصنيف في عقوبة الأرقاء يشعرنا بأن استدلالهم بعمومية حكم القطع الوارد في الآية غير قوي فهم يعللون عدم التصنيف بعدم الإمكان، ولا يمكن تعطيل الحد، فوجب تكميله كما سبق في كلم ابن قدامة وغيره.

وحقاً لا يمكن تعطيل الحد ، ولكنا نتساءل : " أليس في تكميل عقوبة القطع تجاوز ، وظلم للعبد الجاني ؟ بلسي " .

وحدود الله يجب أن تقام كما أمر الله بلا زيادة ، أو نقصان . وقد جاء في الحديث "ويؤتي بمن زاد سوطاً فيقال له : لم فعلت ذلك ؟ فيقول : لينتهوا عن معاصيك فيقول : أنت أحكم بهم مني ؟ فيؤمر به إلى النار ! (٦) .

١١) سورة النساء : الآية ٢٥ .

⁽٢) الهداية مع شرح فتح القديس جده ص ٢٣٣ ، ٣٦٠.

⁽٣) انظس تفسيرمفاتيح الفيب جــ٣٧ ص ٢٤٨ ، ١٤٩ ط دار إحيماء الستراث العربسي ، والكشساف للزعشسري جــ٣ ص ٤٧ ط دار الكشب.

ونسال أيضاً أليس في الحديث النبوي ما يخصص عقوبة الأحرار لتكون على النصف بالنسبة للأرقاء لتستقيم قاعدة العقوبة للأرقاء ؟ بلى .

وقد وجد فإن ابن حزم روى بسنده الى ابن عباس وعلى عن النبي النبي الله قيال : " إذا أصباب المكاتب حداً أو ميراثاً ورث بحساب ما عتق منه " .

وفي رواية أخرى بسنده كذلك إلى ابن عباس وعلى كلاهما عن النبي النبي المكاتب يعتق منه بقدر ما أدى ، ويقام عليه الحد بقدر ما عتق منه ويرث بقدر ما عتق منه " (۱) .

السال أخيراً: ألا يمكن تنصيف قطع البدحقاً؟

🚳 والإجابة بالإيجاب:

خاصة في عصرنا الحاضر الذي تقدم فيه علم الطب والجراحة كما يقول أستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم - رحمه الله - (٢).

ويجم ع جمه ور الفقهاء على أن اليد تقطع من الكوع المفصل ، قال الجماص : " لا خالف بين الساف في الصدر الأول وفقيها الأمصار أن تقطع من المفصل خالف فيه الخوارج ، وقطعوا من المنكب لوقوع الاسم عليه وهم شذوذ لا يعدون خلافاً (٦) .

وإذا كان ابن عباس لم ير القطع العبد ، لأنه لا يمكن تنصيف القطع اليد من وجهة نظره ، فإن التنصيف في زمننا الليد أمر ممكن ، ولا إشكال فيه ، بل هذا ما رآه ابن حزم وذهب إليه ونسبه إلى على بن أبي طالب يقول : " فإذا قد نص التَّلَيَّلاً على أن حد العبد بخلف حد الحر فهذا عموم لا ينبغي أن يخص منه شئ بغير نص ، ولا إجماع .

⁽١) الحديث الأول في سنن أبي داود كتباب الديبات بباب ٢٣ ، الحباكم جــ ٢ ص ٢١٨ ، البيهقي جــ ، ١ ص ٣٠٥ ، الحديث الثناني أخرجه الدسائي في السنن في كتباب القسامة بباب ٣٩ ، وقد علق ابن حزم على هــذا الإسناد في غاية الصحة ، المحلى جــ ١١ ص ١٥٩ وما بعدها .

⁽٢) رخص ابن عبساس ومفردات، ص ٣٦٥ .

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ٥٩٠ ، وما بعدها ، أحكام القرآن للكيا الهراسي جــ ٢ ص ٧٧ والمفني جــ ٩ ص ١١١ وما بعدها .

فالواجب إن سرق العبد - أن تقطع أنامله فقط وهو نصف اليد فقط ، وإن سرق الحر قطعت يده من الكوع وهو المفصل ، وأما في المحاربة فتقطع يد الحر من المفصل ، ورجله من المفصل ، وتقطع من العبد أنامله من اليد ونصف قدمه من الساق كما روى عن على بن أبي طالب الخة نأخذ من قول كل قائل ما وافق النص ، ونترك ما لم يوافقه وبالله تعالى التوفيق (١) .

وعلق أستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم - رحمه الله - على كسلام ابن حزم السابق: "وهو فقه جيد ناخذ به لموافقته للنصوص الشريعة، ولإمكان تنصيف القطع، وعدم تكميل العقوبة فنتجاوز ما أمر الله به"(۱).

أما الآثار التي استدل بها جمهور الفقهاء في قصة عبدالرحمن بن حاطب بن أبي بلتعة ، وأمر عمر بن الخطاب والمنه بقطع أيديهم فإنها لا تدل على مورد النزاع ، فإن ابن عباس لا بنازع في أنه يجب القطع على العبد السارق ، وإنما في إمكان التنصيف فلما لم يمكن التنصيف في رأيه بسقط القطع ، ولا يتساوى العبد بالحر فتقطع يد العبد كيد الحر سواء بسواء ، وأيضا فإنه قد جاء في بعض الروايات ما يؤكد أن القطع لم يتم قال عمر: "أما والله لولا أنى أظن أنكم تستعملونهم وتجيعونهم حتى لو أن أحدهم يجد ما حرم الله عليه لأكله لقطعت أيديهم (١).

وإذا كان الاستدلال من هذا الأشر: بفظ "لقطعت أيديهم فلعله أراد اليد بالمعنى الشرعي في حق العبيد، شم إن فعل على بن أبي طالب حال روى ابن حزم معارض لهذه الآثار، وفعله موافق للمنقول، والمعقول، والله تعالى أعلم بالصواب.

⁽١) الحلى جـ ١١ ص ٣١٩ وما بعدهـ ا .

⁽٢) رخيص اين عيساس ومقردالسه ص ٣٦٦ ،

⁽٣) المصنف لعبيد البرزاق جد، ١ ص ٢٣٨ أثير ١٨٩٧٧ ، المحلسي جد١١ ص ١٦١ .

18- قطع يد العبد إذا سرق من سيده أو سيدته

قال أبو عمر: "أجمعوا على أن العبد لا يقطع في ما سرق من مال سيده وسيدته وكذلك الأمة لا قطع عليها فيما سرقت من مال سيدها وسيدتها مما يؤتمن عليه ومما لا يؤمنون عليه وقال أهل الظاهر: يقطع العبد إذا سرق من مال سيده الذي لم يأتمنه عليه لظاهر الآية (١).

وقال: "ثبت عن ابن مسعود أنه قال في عبد سرق من مال سيده مالك سرق بعضه بعضاً ومثله عن عمر - لم يريا القطع - ولا أعلم لعمر وابن مسعود مخالفاً من الصحابة ولا من التابعين بعدهم إلى ما ذكرنا من اتفاق العلماء أئمة الفتوى بالأمصار على ذلك (١).

وفي الدعاء هذا الإجماع نظر يقول ابن رشد: "واختلفوا فيما هو شبهة يدرأ من ذلك الحد مما لا يدرأ منها ، فمنها العبد يسرق مال سيده فإن الجمهور من العلماء على أنه لا يقطع ، وقال أبو ثور يقطع ولم يشترط شرطاً . وقال أهل الظاهر يقطع إلا أن يأتمنه سيده واشترط مالك في الخادم الذي يجب أن يدر أعنه الحد أن يكون يلي الخدمة لسيده بنفسه، والشافعي مرة اشترط هذا ، ومرة لم يشترط " (٢) .

وحكى الإمام ابن قدامة خلافاً آخر لداود: "وأما العبد إذا سرق من مال سيده، فلا قطع عليه في قولهم جميعاً، وحكى عن داود أنه يقطع لعموم الآية (٤).

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٣٤ .

 ⁽۲) الاستذكار جـــ ۲ ۲ ص ۲۱۸ ، مـع ملاحظة انــ يحكي خــ لاف الظاهرية فهـو يعتــد بهـــم و بخلافهـــم و يحكــى كشــيراً مذهبهــم لذلك اعتــبرت هــذه الدارســة أثناء المقارنـة قـول الظاهريــة وخلافهـــم -إن وجــد- في خـــرق إجمــاع ابــن عبدالـبر كمــا ســبق في المقدمــة .

⁽٣) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٢٥١ .

إذاً ففي المسألة خلاف عن داود وأبي ثور بإيجاب القطع على العبد إذا سرق من مال سيده دون شروط ، وجمهور الفقهاء على قول ابن عبدالبر .

(١) عند الأحناف :

" و لا يقطع عبد في سرقة مولاه مكاتباً كان العبد ، مدبرا " (١).

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: " فإن الجمهور من العلماء على أنه لا يقطع " (٢) .

ويقول ابن جزي في شروط القطع: "أن يكون السارق عبداً المسروق منه في لا يقطع العبد إذا سرق مال سيده خلافاً لداود " (٢).

(٣) وعند الشافعية:

" لا قطع على خادم قوم سرق متاعهم ، ولا ما سرق الضيف من مكان مضيف " (1) .

(٤) قال الخرقي:

عمن لا يقطع في السرقة " ولا العبد فيما سرق من مال سيده " (٥).

(٥) وعند الظاهرية:

" يقطع إلا أن يأتمنه سيده " (٦) .

ورأي الجمهور أولى بالصواب لأن العبد في الأصل تابع لسيده أو هو نفسه بعض مال سيده ، وأيضاً للأثار الواردة بعدم قطع يد العبد إذا سرق مال سيده .

⁽١) بدائع الصنائع جـ٧ ص ١١١.

٢١) بداية المجتهد جـــ٧ ص ٢٥١.

⁽٣) القوانين الفقهية ص ٢٦٥ ط دار الكتب العلمية بسيروت.

⁽٤) المهذب جــ ٢ ص ٢٨٠ ن مغسني المحتساج جــ ٤ ص ٢٧٤ .

⁽٥) المغني جـــ٩ ص ١١٦ .

⁽٦) المحلى جــ ١١ ص ١٦٥ ومــا بعدهــــا .

يقول ابن قدامة مستشهداً لرأي الجمهور: "ولنا ما روى السائب بن يزيد قال: شهدت عمر بن الخطاب وقد جاءه عبدالله بن عمرو بن الحضرومي بغلام له ، فقال: "إن غلامي هذا سرق فاقطع يده فقال الحضرومي بغلام له ، فقال: "إن غلامي هذا ستون درهما ، فقال: عمر: ما سرق ؟ قال: سرق مرآة امرأتي ثمنها ستون درهما ، فقال: ارسله لا قطع عليه خادمكم أخذ متاعكم ، ولكنه لو سرق من غيره قطع وفي لفظ قال: ما لكم سرق بعضه بعضه لا قطع عليه رواه سعيد .

وعن ابن مسعود أن رجلاً جاءه فقال: عبد لي سرق قباء لعبد آخر ، فقال: لا قطع ، مالك سرق مالك وهذه قضايا تشتهر ولم يخالفها أحد فتكون إجماعاً وهذا يخص عموم الآية ، ولأن هذا إجماع من أهل العلم ، ولأنه قول من سمينا من الأثمة ، ولم يخالفهم في عصرهم أحد ، فلا يجوز خلافه بقول من بعدهم كما لا يجوز ترك إجماع الصحابة بقول واحد من التابعين " (۱) .

⁽١) المغني جــ٩ ص ١١٦ ، وراجع بداية المجتهــد جـــ٢ ص ٤٥١ ، ومــا بعدهــا ، بدائــع الصنــائع جـــ٧ ص ١١١ ، ومــا بعدهــا ، الفقــه الإســـلامي وأدلتــه جـــ٦ ص ١٠٠ ومــا بعدهــا .

۱۵ - عدم اشتراط إقامة الدعوى لقطع يد السارق

تظهر السرقة عند القاضي بالإقرار ، لأن الإنسان غير متهم في الإقرار على نفسه بالإضرار بها ويكفي لوجوب القطع الإقرار مرة واحدة عند أبي حنفية ومحمد وجمهور العلماء.

وقال أبو يوسف والحنابلة: " لا يقطع إلا بالإقرار مرتين كما أن عدد الشهود اثنان ".

والذي يقر بسرقة عند الإمام سرقها من غائب الجمهور يقطعه وإن لم يحضر رب السرقة ، ويشترط أبو حنيفة ، ومحمد إقامة دعوى من المسروق منه فإذا أقر السارق أنه سرق مال فلان الغائب لم يقطع ما لم يحضر المسروق منه ويخاصمه (۱).

لكن ابن عبدالبر حكى قولا وجعله إجماعاً يقول: "قد أجمعوا على أن السارق لو أقر بسرقة عند الإمام يجب في مثلها القطع من رجل غائب أنه يقطع وإن لم يحضر رب السرقة " (٢).

وفي هذا الإجماع نظر لمخالفة أبي حنيفة ومحمد لهذا الشرط الأخير وهو قول الشافعية والحنابلة !! .

قال في الاختيار: "ولا بد من حضور المسروق منه عند الإقرار والشهادة والقطع حتى لا تقطع ما لم يصدقه " (٢).

قال في البدائع: "قال أبو حنيفة ومحمد رحمها الله: يشترط حتى لو أقر السارق أنه سرق مال فلان الغائب لم يقطع ما لم يحضر

⁽١) الاختيار جـ٣ ص ٢٩٦ ، الفقه الإســـلامي وأهلتمه جـــ٣ ص١٢٥ .

⁽٢) التمهيد جــ ١١ ص ٢٢٥ .

⁽٣) الاختيار جـ٣ ص ٢٩٦ ، انظـر المغـني جــ ٩ ص ١٢٢ .

المسروق منه ، ويخاصم عندهما ، وقول أبو يوسف الدعوى في الإقرار ليست بشرط ويقطع حال غيبة المسروق منه " (١) .

- ١) وحجـة أبـي حنيفـة ومحمـد ومـن وافقهـم أن المسـروق منـه ربمـا يكذبـه فيسـقط الحـد ، لأن حقـه متعلـق بالسـرقة حتـى لا يثبـت بـدون دعـوى .
- ٢) والاحتمال أن يهبه المسروق ، أو يملكه ، فيسقط القطع فإذا حضر التقي هذا الاحتمال (١) .

(١) وعند المالكية:

تثبت السرقة بالإقرار المجرد: "وتثبت السرقة بالبينة كالإقرار بها طوعاً " (٢) .

(٢) وعند الشافعية:

في شروط الإقرار: "أن يكون بعد الدعوى عليه ، فإن أقر قبلها لم يثبت القطع في المال ، بل يوقف على حضور المالك ، وطلبه "(٤) .

(٣) وعند المنابلة:

" و لا يقطع ، وإن اعترف ، أو قامت بينة حسى ياتي مالك المسر فق يدعيم " (°) .

(٤) وظاهر مذهب ابن حرم:

" أنه يقطع السارق المقر بالسرقة بمجرد الإقرار دون انتظار صاحب المال ، ودون إحضار المسروق نفسه " .

يقول: "وروينا عن أبي بكر بحضرة عمر ، وسائر الصحابة الله قطع الأقطع بإقرار مجرد دون إحضار السرقة " (٦) .

⁽١) بدائع الصنائع جد ٧ ص ١٢٢ ، ١٢٣ ، انظر مغني المحتاج جد؟ ص ١٧٥ .

⁽٢) الاختيار جـ٣ ص ٢٩٦ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ١٢٣ .

⁽٣) التاج والإكليل للمواق المطبوع بهامش مواهب الجليل للحطاب جـ٦ ص ٣١٢ ، الشرح الصغير جـ١ ص١٣٧.

⁽٤) مغني المحتاج جــ٤ ص ١٧٥.

⁽٥) المغنى جــ ٩ ص ١٢٢ .

⁽٦) المحلسي جدا ١ ص ٣٤٠ .

ومعنى هذا أن الجمهور على خلاف قول ابن عبدالبر قال ابن الجمهور على خلاف قول ابن عبدالبر قال ابن الدامة . قدامة : "وقال أبو بكر : يقطع ، ولا يفتقر السي دعوى ، ولا مطالبة . وهذا قول مالك وأبي شور وابن المنذر لعموم الآية ، ولأن موجب القطع ثبت ، فوجب من غير مطالبة ، كحد الزني (١) .

- والدي يسراه الباحث صحة رأي الحنابلة والشافعية ، وأبسي حنيفة ومحمد ومن وافقهم فبالإضافة إلى ما احتج به الأحناف آنفا من أنه ربما يكذب المسروق منه السارق ، أو يتنازل له عما سرق:
- انه يمكن أن يكون المسروق منه وقف هذا المال على المسلمين ، أو على طائفة السارق منهم ، أو أذن له دخول حرزه ، فاعتبرت المطالبة لتزول هذه الشبهة .
- ٢) ولا يمكن قياسه على الزنسى ، لأن الزنسى لا يباح بالإباحة ، ولأن القطع أوسع في الإسقاط فإذا سرق الأب مشلا من ابنه لم يقطع وإذا زنسى بجاريته كد .
- ٣) ولأن القطع شرع لصيائة مال آدمي فله به تعلق فلم يستوف من غير حضور مطالب به ، والزني حق الله تعالى محض فلم يفتقر إلى طلب به (١) ، والله أعلم .

⁽١) المحلسي جــ٩ ص ١٢٢.

⁽٢) المغني جـــ ٩ ص ١٢٢ .

17 - اشتراط إشهار السلاح في الحرابة لوجوب القطع

قال أبو عمر: "وأجمعوا أنه ليس على الغاصب ولا على المكابر الغالب قطع إلا أن يكون قاطع طريق شاهراً بالسلاح على المسلمين مخيفاً للسبل "(١).

هذا هو الحد الرابع من أنواع الحدود ، وقد ألحق العنفية حدد الحرابة بحد السرقة ، لأنه قطع الطريق يسمى سرقة كبرى .

إلا أنه ليس بسرقة مطلقة ، فإن السرقة هي الأخذ خفية كما يتبادر إلى الذهن ، وإنما يطلق اسم السرقة عليه مجازاً بسبب الإخفاء عن الإمام ، أو عن حراسه لحفظ الطريق .

فيمسى سرقة بسبب أخذ المال سراً عن الحارس ، أو الإمام ويسميها "كبرى" لأن فيه ضرراً على أصحاب الأموال ، وعامة النساس ، ولذا غلظ الحد فيه وخفف في السرقة العادية المسماة سرقة صغرى ، لأن ضررها يخص الملك بأخذ ما لهم ، وهتك حرزهم (٢) .

وقاطع الطريق : هو كل من كنان دمنه محقوناً قبل الحرابة ، وهنو المسلم ، أو الذمني ، والأصنل فني حدها قوله ولله الله : ﴿ إِنْهَا جَنْوَاءَ الدَّيْنَ بِمَا رَبُونَ اللّهُ ورسوله ويستعون فنه الأرض فساداً أن يقتلوا أو ينطبوا، أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ﴾ (٢).

فالحرابة إذا: هي كل فعل يقصد به أخذ المال على وجه تتعذر معه الاستعانة عادة (1) ، وهنا نجد ابن عبدالبر اشترط اشهار السلاح وحعله شرطاً مجمعاً عليه .

⁽١) الاستذكار جــ٧٤ ص ٢٣٧.

⁽٢) فتح القدير جدع ص ٢٦٨ .

⁽٣) سورة المائدة : الآية ٣٣ .

⁽٤) تبصرة الحكام لابن فرحون جـ ٢ ص ٢٧١ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٥٥ ، ومسا بعدها .

وعند الشافعية ، في رواية وهو رأي الإمام النووي واختيار الخطيب الشربيني شارح مغني المحتاج قال الشربيني: " إفراد المصنف الصفات يقتضي أنه لا يشترط في قاطع الطريق عدد ولا ذكورة ولا الصفات يقتضي أنه لا يشترط في قاطع الطريق عدد ولا ذكورة ولا سلاح وهو كذلك فالواحد ولو أنثى إذا كان له فضل قوة يغلب بها الجماعة وتعرض النفس والمال مجاهرة مع البعد عن الغوث وكذا الخارج بغير سلاح، إن كان له قوة يغلب بها الجماعة لو باللكز ، والضرب بجمع الكف ، وقيل لا بد من آلة (١) ومن هذا يتضح أن عند الشافعية روايتان إحدهما لا يشترط إشهار السلاح ، وهي اختيار النووي والخطيب الشربيني ، والأخرى تشترط الآلة أي أشهار السلاح ، وهمي اختيار النووي

وكذلك الظاهرية: لـم يشترطوا هـذا الشرط، فصـح عندهـم أن المكابر المخيف لأهـل الطريـق المفسد فـي سـبيل الأرض محارب سـواء بسـلاح أو بـلا سـلاح .

يقول ابسن حسرم: "أن المحسارب هو المكسابر المخيسف لأهسل الطريق المفسد في سبيل الأرض سواء بسلاح، أو بسلا سسلاح أصلا سواء ليسلاً، أو نهاراً في مصر أو في فلاة، أو في قصر الخليفة، أو الجامع سواء قدموا على أنفسهم إماماً، أو لم يقدموا سوى الخليفة نفسه فعلى ذلك بجنده أو غيره متقطعين في الصحراء، أو أهبل قريبة سكانا في دورهم أو أهبل حصين كذلك ، أو أهبل مدينة عظيمة أو غير عظيمة، كذلك واحداً كان أو أكثر كل من حارب المار وأخاف السبيل بقتل نفس، أو أخذ مال أو لجراحة أو لانتهاك فرج فهو محارب عليه وعليهم، كثروا أو قلوا، حكم المحاربين المنصوص في الآية لأن الله تعالى لم يخص شيئاً من هذه الوجوه إذ عهد إلينا بحكم المحاربين: ﴿وهاكانُ

⁽١) مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج جـــ ع ص ١٨٠ .

⁽٢) انظر الفقه الإسلامي وأدلسه جــ ٦ ص ١٣١ ، ١٣١ .

⁽٣) سورة مريم : الآيــة ٢٤ .

⁽٤) المحلى جدا ١ ص ٣٠٨ ، وقال في مراتب الإجماع ، واختلفوا في المحسارب بما لا يمكن طبطه ، ص ١٢٨ .

قانا هذه آشار صحاح وكلها حق لا يضرها إيقاف من أوقفها إلا من حارب بسلاح ، لأن رسول الله الله إنما ذكر هذين الأثرين من وضع سيفه ، وشهر سلاحه فقط وسكت عما عدا ذلك ، وبقى حكم من لم يحمل السلاح أن يطلب من غيرهما ".

شم روى بسنده حديثاً عن أبي هريرة: "من خرج من أمتى على أمتى على أمتى يضرب برها وفاجرها لا يتحاشى من مؤمنها ولا يفى بذي عهدها فليس مني ".

فقد عم رسول ﷺ: "كما تسمع الضرب ولم يقل بسلاح ولا غيره فصح أن كل حرابة بسلاح أو بلا سلاح فسواء " (٢) .

وجمه ور الفقهاء على ما قالمه ابن عبدالبر من اشتراط شهر السلاح:

(١) الأحتاف :

"يحاربون الله"، هـو مجاز ليس بحقيقة، لأن الله تعالى يستحيل أن يحارب وهـو يحتمل وجهيان أحدهما: أنه سمى الذيان يخرجون ممتنعيان مجاهرين بإظهار السلاح، وقطع الطريق محاربين لما كانوا بمنزلة من حارب غيره من الناس ومانعة فسموا محاربين تشبيهاً لهم بالمحاربين من الناس ".

ثـم قـال : وخصـت هـذه الفرقـة بهـذه السـمة لخروجها ممتنعـة بانفسها لمخالفة أمر الله تعالى وانتهاك الحريم ، وإظهار السـلاح (٣) .

⁽۱) البخاري جــ ۱۳ ص ۲۶ حديث رقم ،۷۰۷، ۷۰۷، وسنن ابن ماجة حديث رقم ۲۵۷۰، كتاب الجدود باب من شهر السلاح.

⁽٢) المحلسي جسد ١١ ص ٣٠٨ ، ٣٠٨ .

⁽٣) أحكمام القرآن للجصاص جــ٧ ص ٥٧٠ ط المكتبة التجارية.

(٢) يقول ابن رشد:

" فأما الحرابة فاتفقوا على أنها إشهار السلاح وقطع السبيل خارج المصر " (١) .

ويقول ابن جزي: " المحارب وهو الذي شهر السلاح ، وقطع الطريق وقصر سلب الناس سواء كان في مصر أو قفر " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

ذكرنا أن عندهم روايتين إحداهما لا تشرط إشهار السلاح والأخر تشرطه (٣).

(٤) يقول الخرقي :

" المحاربون الذين يعرضون للقوم بالسلاح في الصحراء فيغصبونهم المال مجاهرة، ثم ذكره ابن قدامة من شروطها: أن يكون معهم سلاح ، فإن لم يكن معهم سلاح فهم غير محاربين لأنهم لا يمنعون من يقصدهم ولا نعلم في هذا خلافاً، فإن عرضوا بالعصى والحجارة فهم محاربون وبه قال الشافعي وأبو ثور " (٤).

وأدلة الجمهور أقوى وأرجح فقد استداوا بما يلي :-

أولاً: ما رواه ابن عمر قال رسول الله الله الله الله السلاح فليس منا " (٥) .

ثانياً: بحديث ابن الزبير: " من شهر سيفه ثم وضعه فدمه هدر " - ذكره ابن حزم في المحلى - .

ثالثاً: أن عقوبة المحارب من أقسى العقوبات في الشريعة الإسلامية فوجب لتطبيقها اشتراط إشهار السلاح لأنهم بدون سلاح يتمكن

⁽١) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٥٥٥ .

⁽٢) القوانسين الفقهيسة ص ٢٦٨ .

٣١) راجع مغني المحتاج جـــ ؟ ص ١٨٠ .

⁽٤) المغني جــــ٩ ص ١٣٤ ، ١٢٥ ، وراجــع الفقــه الإســـلامي وأدلتــه جــــ٦ ص ١٣٠ ، ص ١٣١ .

⁽٥) رواه البخاري مسع الفتــح جـــ١٣ ص ٢٦ رقسم ٧٠٧٠ وابــن ماجــه كتــاب الحــدود بــاب مــن شــهر الســلاح والنسائي جــ٧ ص كتـاب تحريـم - بـاب مـن شـهر سيفه ثـم وضعه في النــاس .

منهم الحاكم بسهولة ويسر ، ولا يستطعون مغالبة المسلمين وإذا خرجوا على جماعة لن يتمكنوا منهم بدون سلاح ؛ لأنه من السهل التغلب عليهم فلذلك اشترط الجمهور حمل السلاح ، يقول ابن قدامة: "أن يكون معهم سلاخ ، فإن لم يكن سلاح ، فهم غير محاربين لأنه لا يمنعون من يقصدهم "(۱) ، والله أعلم بالصواب.

⁽١) المغنى جــــ۸ ص ١٢٥ .

" الفصل الثالث "

القصاص والديات

ا- يقتل الابن قوداً عند الجميع إذا قتل أباه

قال أبو عمر: "أكثر العلماء على أن لا يقتل الأب بابنه إذا قتله عمداً ، ويقتل الابن عند الجميع بالأب إذا اقتله عمداً " (١) .

لكن حكى الإمام ابن قدامة رواية عن الإمام أحمد أنه لا يقتل به.

يقول الخرقي: "ويقتل الولد بكل واحد منهما "، أي إذا قتل أبيه أو أمه ، ويقول ابن قدامة: "هذا قول علمة أهل العلم منهم مالك والشافعي وإسحاق وأصحاب الرأي وحكى أصحابنا عن أحمد رواية ثانية أن الابن لا يقتل بأبيه " (٢).

والحجـة لهـذا القـول أن الابـن لا تقبـل شـهادته لـلأب بحـق النسـب ، يقـول في المغنـي: "لأنـه ممـن لا تقبـل شـهادته لـه بحـق النسـب فـلا يقتـل بـه كـالأب مـع ابنـه " (").

أما جمهور العلماء والرواية الثانية المعتمدة عند الحنابلة أن الابن يقتل إذا قتل أبيه أو أمه .

(١) عند الأحناف :

يقول الكاساني: "ويقتال الولد بالوالد لعمومات القصاص من غير فصل ثم خص منها الوالد بالنص الخاص فيقى الولد داخلاً تحت العموم"(1).

(٢) يقول القرطبي :

عن سراقة بن مالك " كان رسول الله على يقيد للأب من ابنه " (٥).

ر١) الاستذكار حــ٥١ ص ١٠٠٠

⁽٢) المغسي جـ٨ ص ٢٣٠ .

٣) المغني جـــ ٨ ص ٢٣٠ .

⁽٤) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٤٨.

⁽٥) تفسير القرطبي جـ١ ص ٦٢٧ ، مواهـب الجليسل جـ٢ ص ٢٤٤ ، القوانين الفقهية ص ٢٥٦ .

(٣) قال في مغني المحتاج:

" ويقتسل الولد بوالديسه " (١).

(٤) وعند المنابلة:

ذكرنا قول الخرقي: "ويقتل الولد بكل واحد منهما " (١).

(٥) وعند الظاهرية:

يفهم من كلام ابن حزم عموم قتل القاتل قصاصاً ما لم يكن أبا للمتوفى أما إذا كان ابناً فإنه يقتل به ، " واتفقوا أن الحر المسلم العاقل البالغ إن قتل مسلماً حراً ليس هو له بولد و لا أفضل منه و هو رجل حر عاقل غير حربي و لا سكران و لا مكروه فقتله قاصداً لقتله عامداً لولي ذلك المقتول قتل ذلك القاتل إن شاء " (٣) .

۞ والذي يراه الباحث صحة رأي الجمهور لما يلي: -

- ١) عموم آيات القصاص ولم تستثن الابن أو غيره: ﴿ النَّهُ سُ بِالنَّهُ سُ ﴿ النَّهُ سُ بِالنَّهُ سُ الْ
- ٢) أن الأب أعظم حرمة وحقاً من الأجنبي فإذا قتل الابن بالأجنبي فلأن
 يقتل بالأب أولى ، ولأنه يحد بقذفه فيقتل به كالأجنبى .
- ٣) لا يصبح القياس على الشهادة ، أو قياس الابن على الأب ، لأن حرمة الوالد على الولد
 اكد ، والابن مضاف إلى أبيه بلام التمليك بخلاف الوالد مع الولد .
- ٤) ويذكر ابن قدامة أن الحنابلة ذكروا حديثين متعارضين عن سراقة عند النبي أحدهما : أنه قال : " لا يقاد الأب من ابنه ولا الابن من أبيه " .

والثَّاني : أنه كان " يقيد الأب من ابنه ولا يقيد الابن من أبيه " [رواه الترمذي]

أما الحديث الأول لا نعرفه ، ولم نجده في كتب السنن المشهورة ولا أظن له أصدل ، وإن كنان لمه أصدل فهما متعارضان متدافعان يجب اطراحهما والعمل بالنصوص الواضحة الثابتة (٥) ، والله أعلم .

⁽١) مغي المحتاج جـــ ٤ ص ١٨

⁽٢) المغني جـــ ٨ ص ٢٤٠ ، وذكر روايـة أحمـد المخالفـــة .

٣١) مراتب الإجساع ص ١٣٨.

^(\$) سورة المائدة : الآيسة ٥٤ .

⁽٥) المعني حدم ص ٢٣ .

٢ - قتل الحر بالعبد وأن ما يدفع عن قتل العبد قيمة لا دية

قال أبو عمر عن تفسير آية النساء: ﴿ وَمَا كَانُ لَمَهُمَوْ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ الله

ثم ذكر إجماعاً آخر مرتبطاً بهذه النقطة أثناء حديثه عن الخلاف في قيمة العبد إذا قتله حر فدفع قيمته ، وهل تزيد على الدية أم لا ؟ قال: قد أجمعوا أنها قيمة لا دية ، فوجب أن يبلغ بها حيث بلغت كسائر القيم المستهلكات التي لا توقيف فيها " (٢).

وقد اختلف الفقهاء في قتل الحر بالعبد فذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة إلى عدم قتل الحر بالعبد:

(١) يقول ابن العربي عن القصاص:

" الحر لا يقتل بالعبد " (٥) .

⁽١) سورة الساء: الآية ٩٢.

⁽٢) الاستدكار جــ٥٢ص ٢٦٦ .

⁽٣) الاستذكار جــ٧٥ ص ١٩١ .

⁽٤) سورة البقرة : الآيسة ١٧٨ .

⁽٥) أحكام القرآن لابن العربسي جدا ص ٢٢ ن ٦٣ .

(٢) ويقول النووي: "ولا يقتل حر بمن فيه رق " (١).

(٣) وذكر البهوتي :

من شروط وجوب القصاص "بأن يساويه القاتل في الدين والحريبة والسرق " (٢) .

وقال الحنفية: يقتل الحر بالعبد إلا عبد نفس ، يقول عبدالله بن محمود الموصلي ، " ويقتل الحر بالحر وبالعبد " (٢) .

وقال قوم: يقتل الحر بالعبد سواء كان عبداً للقاتل ، أو عبد غيره وبه قال النخعي وداود والظاهرية .

ومعنى هذا أن القائلين بقتل الحر بالعبد يقولون بأن ما يدفع بعد العفو ، أو في القتل الخطأ إنما هو دية وليس بقيمة .

وقد استدل الجمهور على رأيهم بأن العبد لا يكافئ الحر فسلا يقتص له من الحر قال ابن العربي: "الحر لا يقتل بالعبد"، لأن الله تعالى بين نظير الحر ومساويه وهو الحر، وبين نظير العبد ومساويه وهو العبد ويعضده ما ناقض فيه أبو حنفية من أنه لا مساواة بين طرف الحر، وطرف العبد، ولا يجرى القصاص بينهما في الأطراف، فكذلك لا يجب أن يجرى في الأنفس، ورووا في ذلك حديثا عن الحسن عن العسمرة قال النبي الله عن قدل عبده قتاناه "(أ) - وهذا حديث ضعيف معيدة - ، ثم استدل بقول من قدل عبده قتاناه "(أ) - وهذا حديث ضعيف ، ثم استدل بقول الله الله المنافعة المناف

والولى ههنا هو السيد فكيف يجعل له سلطاناً على نفسه ؟ _ فإن قيل : جعله إلى الإمام ، وقيل : إنما يكون للإمام إذا تبت للمسليمن

⁽١) السراج الوهاج شرح النهاج ص ٤٨٢ .

⁽٢) السروص المربسع ص ٤٦٩.

⁽٣) الاختيار جـــ ٤ ص ٧٨ ، المبسوط للسرخسي جــ ٢٦ ص ١٣٦ .

⁽٤) المحلى جــ، ١ ص ٧٤٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٨ ، ٣٩٩ .

⁽٥) سورة الإسراء : الآيسة ٣٣ .

ميراثاً فياخذ الإمام نيابة عنهم ؛ لأنه وكيلهم ونيابته ههنا عن السيد مدال فلا يقاد به(١).

فنظرة الذين لا يقتصون من الحر في العبد تقوم على أن العبد قيمة مأنيه فهم ينظرون إلى ماليته لا إلى أدميته كما يقول الشيخ أبو زهرة (7).

وهي نظرة لا تتفق مع النصوص والقواعد الشرعية الصحيحة ، وهذه النظرة إلى مالية العبد تضاءلت عندالحنفية فلم تتعد السيد ، وتلاشت عند القائلين بالقصاص من الحر سواء كان المقتول عبداً لهذا الحر ، أو لغيره .

قال الحافظ ابن كثير مبيناً رأي الجمهور واعتماده أحاديث غير صحيحة ، وعدم بطلان قول الحنفية: "وأما العبد فعن السلف في آثار متعددة أنهم لم يكونوا يقيدون العبد من الحرولا يقتلون حراً بعبد ، وحاء في ذلك أحاديث لا تصح ، وحكى الشافعي الإجماع على خلف فول الحنفية في ذلك ، ولكن لا يلزم من ذلك بطلان قولهم إلا بدليا مخصص للأبة الكريمة الكريمة " (۱) .

القصائلون بالقصاص بما يلي :-

() عمروم قوله قبل : ﴿ أَن النه على بِلَمْتُهِم وَلِي النه على النه على النه على المسلمون تتكاف دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم " ، وكذلك حديث الحسن عن سمرة أن النبي على قال : "من قتل عبده قتاناه ، ومسن جدع عبده جدعناه " (٥).

وقد عقب الإمام القرطبي على تضعيف ابن العربي له فقال القلمة المنام القرطبي على تضعيف ابن العربي له فقال القلمة الديث الديث الديث الديث العربي ، وهو صحيح أخرجه النسائي وأبو داود ... وقال البخاري عن على بن المديني : سماع الحسن من سمرة صحيح ، وأخذ بهذا الحديث ، وقال البخاري ، وأنا

⁽١) أحكام القرآن لابن العربي جــ١ ص ٢٢.

⁽٢) نظرة إلى العقوبة في الفقه الإسلامي ص ١٧١٢ ، نقلاً عن تفسير النصوص ص ١٨٦ .

⁽٣) تفسير ابن كثير جـ ٢ ص ٤٧ ، راجع تفسير النصوص ص ١٨٦ .

⁽٤) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

 ⁽٥) رواه أبو داود كتاب الديات باب: " من قتل عبده أو مثل به يقاد منه وابن ماجه كتاب الديات " باب همل
 يقتل الحر بالعبد ، وراجع بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٩٨ ، تفسير النصوص ص ١٨٦ .

أذهب إليه ، فلو لم يصح الحديث لما ذهب إليه هذان الإمامان وحسبك بهما " (١) .

وإذا كان الولى في آية: ﴿ فقد جعلنا لوليه سلطاناً ﴾ (١) هـو المالك في حالة قتل غير السيد العبد فإن الحاكم ولي هذا العبد حين يقتله سيده فهو ولي من لا ولي له .

- ") ويقول الشيخ أبو زهرة: "وإن النظرة بالنسبة للرقيق إلى الأدمية هو الدي يتفق مع المصادر الإسلامية ؛ لأن الرق باتفاق الآراء لا يفقد الرقيق آدميته بدليل تكليفاته الشرعية ، ومسئوليته الدينية في كل ما يعمل من أعمال ، وما يرتكب من جنايات ، ولو كان قد فقد بالرق آدميته لكان كالعجماء وقد ورد بأن " العجماء جبار " (٥) أي ما يتلف بسببها هدر .

⁽١) تفسير القرطبي جــ٧ص ٦٢٦.

⁽٢) سبورة الأسراء: الآيسة ٣٣.

٣) سورة المائدة : الآية هع .

⁽٤) رواه أبه داود في كتباب الأدب يباب " في حيق الملوك " .

⁽٥) الحديث رواه أبو داود في كتاب الديات باب االعجماء والمعدن والبئر جبسار وفي مسلم بشرح الندووي جسة ص ٢٩٨ في كتاب الحدود باب العجماء والمعدن والبئر هسدر ، وانظر نظرة إلى العقوبة في الفقه الإسسلامي لابى زهرة إص ١٧٤ .

النوب الباحث هو رأي الحنفية . ورأي الجمهور ضعيف ، لأن رأي الأحناف يستند إلى نصوص ، وقواعد شرعية صحيحة وقد رأينا تصحيح البخاري وشيخه على بن المديني لحديث سمرة ، لكنا نخالف الحنفية في عدم قتلهم السيد بعبده فتلك آثار النظرة إلى مالية العبد لا إلى آدمية فإذا كان سيده يملك ماله ومنافعه ، فإنه لا سبيل إلى ملكية روحه، ونفسه ، ومن شمّ فأوفق الأراء ما قال به النغجي وداود وبعض التابعبين كما حكى الترمذي من نساوى القصاص بين الحر والعبد وقد قال بذلك ابن رشد والقرطبي وابن كثير في تفسير هما كا مر (۱) ، والله أعلم .

⁽١) بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٩٨ ، سين السرّمذي جــ٤ ص ٢٦ ط الحلبي ١٩٧٥ .

٣- إيجاب القود للمار بين يدي المصلي إذا قتله المصلي

قال أبو عمر عن حديث عبدالرحمن بن سعيد الخدري عن أبيه في المار بين يدي المصلي: " فإن أبي فليقاتله فإنما هو شيطان " (۱) ، فالمقاتلة هنا المدافعة ، وأحسبه كلا ما خرج على التغليظ ولكل شئ حد ثم ذكر الأراء الخاصة بالدية ثم قال: " وهذا كله يدل على أن فيه القود لا خلاف في ذلك " .

وفي هذا الإجماع الذي ذكره نظر ؛ لأن الإمام ابن حزم له رأي مخالف قال: مسألة : مقاتلة من مر أمام المصلي إلى سترة ، أو غير سترة فأراد إنسان أن يمر بينه ، وبين سترته ، أو بين يديه ، وإن ليم يكن إلى سترة فليدفعه فإن اندفع ، وإلا فليقاتله ، فإن دفعه فوافقت منية المريد للمرور فدمه هدر ، ولا شئ منه لا قود ، ولا دية ، ولا كفارة ، وكذا إذا كسر له عضو ، لا فرق ، فإن وافق في ذلك منية المصلي ففيه القود ، أو الدية ، أو المفاداة (٢) .

و واضح جداً تاثير النزعة الظاهرية في رأي الإمام ابسن حرم حيث تمسك بظاهر حديث أبي سعيد الخدري السابق وذكر روايات له أخرى تعضد قوله بجانب أدلة أخرى يقول: "برهان ذلك ما رويناه من طريق أبي داود موسى بن إسماعيل نا سليمان - هو ابن المغيرة - عن حميد قال: قال أبو صالح: أحدثك عما رأيت من أبي سعيد وسمعته منه دخل أبو سعيد على مروان فقال: "سمعت رسول الله على يقول: " إذا صلى أحدكم إلى ما يستره من الناس فأراد أحد أن يجتاز بين يديك فليدفع في نحره، فإن أبى فليقاتله فإنما هو شيطان ".

ثم ذكر رواية عطاء عن أبي سعيد الخدري أنه كان يصلي فأراد ابن المروان أن يمر بين يديه فدرأه فلم يرجع فضربه فخرج الغلم يبكي

⁽١) الموطأ رواية محمد بن الحسن ص ٩٨.

⁽٢) المحلي جد، ١ ص ، ٠٥.

حتى أتى مروان فأخبره فقال مروان لأبي سعيد: لم ضربت ابن أخيك؟ قال: "ما ضربته إنما ضربت الشيطان سمعت رسول الله على يقول: "إذا كان أحدكم في صلاته فأراد إنسان أن يمسر بين يديه فيدرأه ما استطاع، فإن أبى فليقاتله فإنما هو شيطان ".

ويستندل ابسن حسزم بهده الأحساديث بسأن مسن قساتل كمسا أمسره رسسول الله في فهو محسسن قسال في : ﴿ ما على المحسفين من سبيل ﴾ (١) .

فإذا هو محسن فليس متعدياً ، وإذ ليس متعدياً ، فـلا قود عليه ، ولا دية وليس قاتل خطأ فتكون عليه كفارة (٢) .

١) أما عند الجمهور فحديث أبي سعيد عندهم للتغليظ لذلك يوجبون القود فيمن قتل المارّ بين يديه .

ويقول الإمام ابن قدامية مصوراً رأي الجمهور: "وقد سمى النبي النبي النبي المصر بين يدي المصلي شيطاناً وأمر بسرده ومقاتلته وروى عن يزيد بن نمر أنه قال: "رأيت رجلاً بتبوك مقعداً فقال مررت بين يدي رسول الله الطّيّاة وأنا على حمار وهو يصلي فقال: "اللهم اقطع أشره " فما مشيت عليها بعد . رواة أبنو داود .

وفي لفظ قطع صلاتا قطع الله أشره . وإن أراد أحد المسرور بين يبدي المصلي فله منعه في قول أكثر أهل العلم شم ذكر حديث أبي سعيد ، وفسره تفسيراً قريباً من تفسير ابن عبدالبر " ومعناه ": أي ليدفعه وهاذا في أول الأمر لا يزيد على دفعه فإن أبى فليقاتله ، أي يعنفه فإنما هو شيطان أي فعله فعل شيطان، أو الشيطان يحمله على ذلك ، وقيل معناه أن معه شيطانا ، وأكثر الروايات أن المصلى يشتد عليه في الدفع ، ويجتهد في رده مالم يخرجه ذلك إلى إفساد الصلاة بكثرة العمل ... وقال أحمد : ويدرأ ما استطاع وأكره القتال في الصلة وذلك لما يفضى اليه

⁽٢) المحلِّسي جسده ١ ص ١٠٥،١٥٠ .

من الفتنة ، وإنما أمر النبي الله بسرده حفاظاً للصلاة عما ينقصها فيعلم أنه لم ير ما يفسدها ويقطعها بالكليسة فيحمل لفظ المقاتلة على دفع أبلغ من الدفع الأول (١).

(٢) بل نص المالكية:

على ضمان ما أتلف المصلى للمار ، فعندهم يندب للمصلى أن يدفع المار بينه وبين سترته دفعاً خفيفاً فإن كثر أبطل صلاته ، ولو دفعه فأتلف له شيئاً كما لو خرق ثوبه ، أو سقط منه مال ضمن على المعتمد، ولو دفعه دقعاً مأذونا فيه (٢).

(٣) وكذلك نص الشافعية والحنابلة:

على الضمان فيسن عندهم أن يدفع المار بينه ، وبين سترته عمال بالأحاديث الثابتة المتقدمة ، ويضمن المصلي المار إن قتله ، أو آذاه (٦) .

(٤) وهناك دليل عقلي :

وهو أنه لا يعقل أن يهدر دم إنسان مسلم معصوم الدم لمجرد مروره بين يدي المسلم ربما جهلاً ، أو غفلة ، أو نسياناً ... اللخ فهل يجعل دمه هدراً لا قود فيه ، ولا دية ؟! أظن أن هذا لا يقول به أحد لذا فإن رأي ابن حزم لا يصح ، وكان على ابن عبدالبر أن يحترز في حكاية هذا الإجماع ، والله أعلم .

⁽١) المغني جـ٢ ص ٤١ ، تنويــر الحوالــك جــ١ ص ١٣١ .

⁽٢) حاشية الدسوقي على الشسرح الكبير جــ١ ص ٢٤٦ ، القوانين الفقهيــة لابــن جــزي ص ٤٥ ، راجــع شــرح الزرقــاني على مختصـر خليــل وحاشــية الرهوني عليـه جـــ٨ ص ١٥ .

 ⁽٣) مغنى المحتاج للخطيب الشربيني جدا ص ٢٠٠ ، ط الحلبي ، كشاف القداع : ط ص ٤٣٨ ومسا بعدها ،
 الفقه الإسلامي وأدلته جدا ص ٧٦٣ .

"٤ - قتل الرجل بالمرأة "

تشترك المرأة مع الرجل في أصل الخلقة فهما خلقا من نفس واحدة كما قال في : ﴿ يَبِا أَيُما الفاسِ القواريك م الفي خلقك م من ففس فقس واحدة كما قال في النفس قائمة على هذا الأصل ومن شم إذا قتل الرجل المرأة فإنه يقتص منه ، وإذا كان الله في قد جعل شهادتها على النصف من شهادة الرجل ، فإن ذلك راجع إلى طبيعة تكوين المرأة إذ جعلها الله ذات عاطفة قوية تتناسب مع وظيفتها ، الأصلية وهي الأمومة ، وليس راجعاً لأن نفسها نصف نفس الرجل ومن قال بالتنصيف فقد أخطأ ولم يفهم النصوص الشرعية ولا قواعد الإسلام ومبادئه .

وها هو ابن عبدالسر يحكي التساوي في القصاص بين الرجل والمرأة ، وليجعل قتل الذكر بالأنثى محل إجماع يقول : " وكذلك أجمعوا على قتل الذكر بالأنثى " (٢) ، ويقول أيضاً : " ولولا الإجماع في قتل الرجال بالنساء لكان ذلك حكم الأنثى بالأنثى " (٣) .

لكن في هذا الإجماع نظر وكان أولى الاقتصار على قوله جمهور العلماء ، أو جماعة أئمة الفتوى فلقد قال ابن المنذر بعد أن حكى الإجماع أيضاً على أن القصاص بين المنزأة ، والرجل في نفس إذا كان القتل عمداً ، وروى عن عطاء والحسن غير ذلك (١) ، وقد روى هذا القول أيضاً عن سيدنا على كرم الله وجه .

يقول ابن رشد: "وأما قتل الذكر بالأنثى فإن ابن المنذر وغيره ممن ذكر الخلاف حكى أنه إجماع إلا ما حكى عن علي من الصحابة وعن عثمان البتي (٥) أنه إذا قتل الرجل بالمرأة على أولياء المرأة نصف الدية ، وحكى القاضي أبو الوليد الباجي في المنتقي عن الحسن البصري أنه لا يقتل الذكر

⁽١) سورة الساء : الآية ١ ، وانظر مكانة المرأة في التشويع الإسلامي لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي ص ١٠ وما ىعدها .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ ص ٢٥٤.

⁽٣) الاستذكار جــ٥٢ ص ٢٦٧.

⁽٤) الإجماع لابسن المنسلو ص ١٨٧.

٥١) سسقت ترجمته .

بالأنثى وحكاه الخطابي في معالم السنن وهو شاذ ، ولكن دليله قوى لقوله قال : (الأنثى بالأنثى الخطاب ههذا العموم الذي في قول على : (وكتينا عليمم فيها أن النفس بالنفس (٢) ، لكن يدخله أن الخطاب وارد في غير شريعتنا ، وهي مسألة مختلف فيها أعني شرع من قبلنا شرع أم لا ؟ (٦)، و واضح من قول ابن رشد أن المخالفين اعتمدوا على دليلين :

الأول : قوله تعالى : ﴿ وَالَّانْتُ مِالَّانْتُ مَ ﴾ ، وعلى هذا فالرجل لا يقتل بها .

الثاني: أن دية المرأة على النصف من دية الرجل فإذا قتل بها الرجل بقى له بقية يأخذها أهله ممن اقتصوا: "و إذا قتلت امرأة رجلاً فإذا أراد أولياؤه قتلها قتلوها وأخذوا نصف الدية وإلا أخذ دية صاحبهم واستحيوها "(٤).

والجمهور على المساواة:

(١) الأحناف:

" يقتل الحسر بالحر وبالعبد والرجل بالمرأة " (٥) .

(٢) المالكيبة:

يقول الدردير: "ويقتل الأعلى بالأدنى ... والذكر بالأنثى "(١).

(٣) وعند الشافعية:

" الرجل يقتل بالمرأة " (٧) .

⁽١) سورة البقرة : الآيسة ١٧٨ .

⁽٢) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٤) تفسير القرطبي جـ ١ ص ٦٢٥ ، راجع تفسير النصوص د/ إسمساعيل ســـالم - رحمـــه الله - .

⁽٥) الاختيار جــــ ع ص ٧٨ ، ٧٩ .

⁽٦) الشرح الصغير جــ٤ ص ٧٨.

⁽٧) السراج الوهساج ص ٤٧٨ ، ٤٧٩ .

(٤) وعند المنابلة:

من كتاب عمرو بن حزم وفيه: "أن الرجل يقتل بالمرأة ، وهو كتاب مشهور عند أهل العلم مثلقى عندهم بالقبول " (١) .

(٥) وعند الظاهرية:

" قتل الرجل بالمراة " (٢) .

المعا وقد استدل الجمهور على رأيهم بما يلي :

تأنياً: ثبت في الحديث الصحيح الذي رواه أنس بن مالك: "أن يهودياً رض رأس جارية بين حجرين ، فقيل لها من فعل بك هذا أفلان أو فلان حتى سمى اليهودي ، فأتى به النبي فلا فلم يزل حتى اقر فلان حتى سمى اليهودي ، فأتى به النبي فلا فلم يزل حتى اقر فرض رأسه بالحجارة "أي فدقت رأسه (١) وفي رواية فرضح رأسه بين حجرين وقد ترجم البخاري بهذه القصة في موضوع آخر تحت عنوان باب قتل الرجل بالمرأة (٧).

وقال: قال أهل العلم: "يقتل الرجل بالمرأة " وعقب ابن حجر على ذلك فقال: المراد الجمهور، أو أطلق إلى الطريق إلى علي ، أو الى أنه من ندرة المخالف (^).

⁽١) المغسني جسم ص ٢١٤، ٢١٥.

⁽٢) المحلى لابن حزم جـ ١٠ ص ٣٥٩ ، وما بعدهـ ا .

⁽٤) سورة البقرة : الآيسة ١٧٨ .

⁽٦) رواه البخاري ، انظر الفتح جـ ٢ ص ١٩٨ ، ١٩٩ ، وذكره مسلم في كتاب القسامة باب تبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره .

⁽٧) الفتسح جـ٧١ ص ٢١٣ .

⁽٨) الفتيج جـ٧١ ص ٢١٤ .

فما نسب إلى على إما أن يكون ضعيفاً ، أو هو من الندر الذي يخالف رأي الكافة ، وقد عقب القرطبي على نسبة هذا الرأي إلى على والحسن البصري ، وغيرهما فقال : " وقد أنكر ذلك عنهم أيضا وروى هذا عن الشعبي عن على ولا يصبح لأن الشعبي لم يلق علياً شم قال روى الحكم عن على وعبدالله قالا : " إذا قتل الرجل المرأة متعمداً فهو بها قود، وهذا يعارض رواية الشعبي عن على " (۱) .

رابعاً: أن الرجل والمرأة يحد كل واحد منهم بقذف صاحبه فيقتل كل واحد منهم بقذف صاحبه فيقتل كل واحد منهما بالآخر كالرجلين " (٢) .

وبهذا يتضح أن رأي الجمهور أرجح لأنه يتسق مع الأدلة الشرعية والدروح العامة للإسلام التي لم تفرق بين الرجل ، والمرأة وساوت بينهما في كثير من الحقوق ، والواجبات (٢) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) تفسير القرطبي جدا ص ٦٢٥ .

⁽٢) تفسير النصوص د/إسماعيل سالم - رحمه الله - ص ١٩١.

⁽٣) راجع في هذا مشلا الدراسة الجيدة الستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي عن مكانة المرأة في الإسلام.

"٥- عدم اجتماع القصاص والدية "

قال أبو عمر : " أجمعوا أن الدية لا تجتمع مع القصاص ، وأن الدية إذا قبلت حرم الدم ، وارتفع القصاص " (١) .

في هذا الإجماع نظر لأنه سبق في المسألة السابقة أثناء الحديث عن تساوي الزجل ، والمرأة في القصاص - أن القائلين بعدم التساوي قائلون بالجمع بين الدية ، والقصاص يقول ابن رشد ، وعن عثمان البتي أنه إذا قُتل الرجل بالمرأة كان على أولياء المرأة نصف الدية " (٢) .

وقد ناقشنا ورجحنا قول الجمهور بأنه يقد للمرأة من الرجل ، ولا جمع بين القصاص ، والدية .

وحجة القائلين بالجمع بين القصاص ، والدية أن دية المرأة على النصف من دية الرجل فإذا قتل بها الرجل بقى له بقية يأخذها أهله ممن اقتصوا يقول القرطبي: "وإذا قتلت امرأة رجلاً فإذا أراد أولياؤه قتلها قتلوها ، وأخذوا نصف الدية وإلا أخذوا دية صاحبهم واستحيوها " (٦) .

ليس هذا فحسب بل ذهب الأحناف خطوة أبعد مع أنهم قائلون بالتساوي بين المرأة والرجل في القصاص ، لكنهم خالفوا في الأطراف ووافقوا القائلين بعدم المساواة – ونحن نناقش هذا النقطة ، لأنها فرع عن الجمع بين القصاص ، والدية ، إذ لا يجمع بينها إلا إذا قتلت امرأة رجلا فقتل به ، ويأخذون نصف الدية كما سبق ذلك لعدم التساوي .

فقال الحنفية: "من قطع يد امرأة لا تقطع - في زعمهم - يده، ولا رجله برجلها و هكذا، لأن ما دون النفس من أعضائها غير متساوية كما يقول الجصاص الحنفي والزيلعي، وإذا فات القصاص لعدم التساوي وجبت الدية (٤).

١١) الاستذكار جده ٢ ص ٢٥٦ .

⁽٢) باداية الجتهد جـــ ٢ ص ه ه ٤ .

 ⁽٣) تفسير القراطيي جـــ ١ ص ٩٢٥ ، راجمع تفسير النصوص وآيمات القصماص والديمات الأسماد الدكسور ،
 إسماعيل سالم - رحمه الله - .

⁽٤) أحكام القرآن للجصاص جـ ١ ص ١٨٩ ، ط المكتبة التجارية ، تبسين الحقائق لـ لزيلعي جـ ٢ ص ١١٢ .

وزعم أصحاب هذا الرأي أن أطراف الرجل ومنافعه ليست كاطراف المرأة ومنافعها ، وإذا كان النص قد جاء بالتساوي في القصاص فإنه على خلاف القياس فيقتصر عليه وأيضا فإن أطراف المرأة أضعف من أطراف الرجل فكيف نسوي بين القوي والضعيف ؟ !! فأطرافها من هذه الناحية كالمقومة بالمال ، وهذا الكلام عجيب حقاً من الأحناف ، أو بتعبير الشيخ الجليل/محمد أبي زهرة : "أنها شبهات وليست أدلة ، لأنها تقوم على التقدير الذي لا يعتمد على نص شرعي، أو قاعدة صحيحة " (١) .

والنصوص التي سقناها من فعل على النسوية بينهما في النفس كقوله تعالى: ﴿ الغفس بالنفس ﴾ (٢) ، ﴿ والعربالم بالنفس خالى : ﴿ الغفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالنفس بالأطراف .

ثم إن أطراف الرجال نفسها غير متكافئة في المنافع ، وكذلك أطراف النساء ، والشارع قد أسقط هذا الاعتبار، وجعل التكافؤ في العقوبة والجريمة فتقطع اليد القوية في مقابل اليد الضعيفة ، أما أن ننظر إلى الأطراف قبوة ، وضعفاً تكافأت منافعها ، أو لم تتكافأ فهذا ما أسقطه الشارع ولم يعتبره ، فإن المرأة تحمل الطفل الذي يحمل السيف .

وأيضاً فقياس الحنفية الأطراف على المال قياس غير صحيح بل غريب فكيف نجعل الاعتداء على الأطراف كالاعتداء على المال ؟ !! وإذا كنا لم نعتبر ذلك بالنسبة للاعتداء على الرجال ، فكيف نعتبره كالمال في الاعتداء على أطراف النساء ؟ إنها إذن تقرقة بين متماثلين (٤).

والعجيب أن الحنفية قوموا أطراف النساء بالمال ، وناقضوا أنفسهم ولم يقوموا النفوس بالمال قال الزيلعي : " إن الأطراف يسلك بها مسلك الأموال ، لأنها وقاية الأنفس كالأموال ، ولا مماثلة بين طرف الذكر والأنثى للتفاوت بينهما في القيمة " (٥) .

⁽١) نظرة إلى العقوبة في الفقيه الإسلامي ص ١٧٦ ، ١٧٧ ، راجع تفسير النصوص ص ١٩٣ .

⁽٢) سورة المائدة : الآيسة ٥٤ .

⁽٣) سورة البقرة : الآية ١٧٨ .

⁽٤) نظرة إلى العقوبة في الفقــه الإســـلامي ص ١٧٧ ، تفســير القرطــيي ص ١٩٣ .

⁽٥) تبين الحقائق جـــ٦ ص ١١٢ .

مع أن الجصاص يقول: "وغير جائز قتل النفس بالمال ، ألا ترى أن من رضى أن يقتل ويعطي مالاً لوارثه لم يصح ذلك " (١).

ويقول الزيلعي: "وطرف الكافر ، والمسلم سيان أي مثلان فيجري القصاص بينهما للتساوي في الأرش " (٢).

أليس من الغريب أن نسوي بين طرف الكافر والمسلم و لا نسوي بين طرف الكافر والمسلم و لا نسوي بين طرف الرجل والمرأة ؟! .

كل هذا دفع ابن حزم إلى القول: "ومن فضائح الحنفيين المخزية لقائلها في الدنيا والآخرة قطعهم يد المسلم بيد الذمي الكافر، ومنعهم من قطع الرجل المسلم بيد المرأة الحرة المسلمة نعم ولا يقطعون يد الذمي الكلب إن تعمد قطع يد امرأة حرة مسلمة، فاعجبوا لهذه المصائب مع قوله على : ﴿إِنْ مَا الْمُؤْمَنُ وَنَ إِنْ مَا الْمُؤْمَنُ وَنَ إِنْ الله أعلم .

⁽١) أحكام القرآن للجفاص جا ص ١٩٠.

⁽٢) تبسين الحقسائق نجس٦ ص ١١٢ ، ١١٣ .

⁽٣) سورة الحجرات : الآيسة ١٠ .

⁽٤) المحلى جد، ١ ص ٢٥٣، ٣٥٣.

7- تفسير العاقلة بأنها الرهط، والعشيرة، والقبيلة

قال أبو عمر: "سن رسول الله الأمته أن دية المؤمن المقتول خطأ تحملها عاقلة القاتل وهم رهطه وعشيرته وقبيلته لنلا يكون دمه مطلولاً فعلت ذلك الكافة التي لا يجوز عليها السهو، ولا الغلط، وأجمع العلماء على ذلك في الدية الكاملة فارتفع التنازع ووجب التسليم (١).

وقال: لا خلاف علمته أن ما جنت يد الإنسان خطا أنه يضمنه في ماله فإن كان دما فعلى عاقلته تسليما للسنة المجتمع عليها (٢).

وقد ذكر الإمام ابن حزم في المحلى خلافاً لهذا الإجماع: "ذكر عن عثمان البتي أنه قال: لا أدري ما العاقلة، قال أبو محمد: وقد يمكن أن يحتج لهذا القول يقول الله نظل: ﴿ ولا تكسب كل نفس إلا عليما ﴾ (٦) ، ولا ترز وازرة وزر أخرى، يقصد قوله قطل: ﴿ وَلا تَسْرِر وَازَرَة وَزَر أَهُولَ ﴾ (١) ، هذا وقد اختلف الفقهاء أيضاً في تحديد العاقلة على رأيين .

(١) فقال الأحناف (١):

" العاقلة هم أهمل الديبوان ، إن كمان القائل من أهمل الديبوان (١) : "وهمو اسم للدفتر الممذي يُضبط فيه أسماء الجند وعددهم ، وعطاؤهم كمان عمر أول من دون الدواوين في العرب " .

وهم الجيش ، أو العسكر الذين كتبت أساميهم في الديوان ، وهو جريدة الحساب ، أو هم المقاتلة من الرجال الأحرار البالغين العاقلين ،

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٧٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٦ ص ٦٥.

⁽٣) سورة الأنعام: الآيسة ١٦٤.

⁽٤) سورة النجم : الآيـة ٣٨ .

⁽٥) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٧٨ ، وما بعدهـا .

⁽٦) تبين الحقائق جـــ٦ ص ١٧٧ .

أي أهل الرايات والألوية ، توخد من عطاياهم أو من أرزاقهم لا من أصول أموالهم بدليل فعل عمر فله فإن الدية كانت على أهل البصرة ، وكانت بانواع بالقرابة ، والحلف ، والولاء ، والعقد ، فلما دون عمر الدو اويات جعل العقل الدية على أهل الديان بمحضر من المحابة (١).

وإن لم يكن القاتل من أهل الديوان فعاقلته قبيلته وأقاربه ، وكل من يتناصر بهم ، فإن لم تتسع القبيلة لذلك ضم إليهم أقرب القبائل نسبا على ترتيب العضبات الأقرب ، فالأقراب ، فيقدم الأخوة ، ثم بنوهم ، ثم الأعمام ثم بنوهم وأما من لم يكن له عاقلة كاللقيط والحربي أو الذمي الدي أسلم فعاقلته بيت المال في ظاهر الرواية ، والقاتل داخل مع العاقلة، فيكون فيما يودي مثل أحدهم ، لأنه هو الجاني فلا معنى لاخراجه ، ومؤاخذة غيره ، بل هو أولى بتحمل تبعة فعله (١) .

ولا يدخل في العاقلة أباء القاتل ، وأبناؤه ، ولا الأزواج لأنه لا يتحقق بهم الكثرة ، ولا النساء ، والصبيان ، والمجانين ، لأن تحمل العاقلة تبرع بالإعانة وهؤلاء ليسوا من أهل التبرع (٣) .

(٢) وقال جمه ور الفقهاء المالكية : على المعتمد والشافعية والحنابلة والظاهرية : العاقلة هم قرابة القاتل من جهة الأب وهم العصبة النسبية كالأخوة لغير أم، والأعمام دون أهل الديوان بدليل ما روى المغيرة بن شعبة الله أن النبي الله قضى في المرأة بديتها على عصبة القاتل (٤).

ويدخل عند المالكية والحنابلة في أرجح الروايتين عن أحمد: الأباء ، والأبناء ، خلافاً لما قال الحنفية ، لأنهم أحق العصبات بميرات الجاني ، فكانوا أولى بتحمل عقله أي ديته ، واستثنى الشافعية كالحنفية الأصل من أب ، وإن علا ، والفرع من ابن ، وإن سفل لأنهم أبعاض

⁽١) تبين الحقائق جـــ ص ١٧٧ .

⁽٢) تفسير النصوص د/ إسماعيل سالم -- رحمه الله -- ، الفقه الإسلامي وأدلته ، د/ وهبة الزحيلي جـ٦ ص ٣٢٢.

⁽٣) رد المحتار على الدر المختار جــ٥ ص ٤٥٤ ، وقيل يدخل الأباء ، والأبناء ، الفقه الإسلامي وأدلته جــ٥ ص٣٢٣ .

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جــ؛ ص ٢٨٢ ، المهـذب جــ م ٢١٢ ، كشاف القناع جــ ٥ ص ٥٨ . ما بعدها . والحديث في نيل الأوطار جــ ٧ ص ٦٩ .

الجاني فكما لا يتحمل الجاني الدية لا يتحمل أبعاضه ، وهم الأباء، والأبناء(١) .

وهذا السرأي ليس بصواب ، وذلك إذا كان الأباء والأبناء ، أقسرب العصبات فكيف يُستثنون من العاقلة وهم أولى الناس بالمناصرة والمعاضدة ؟ ! ثم : " إن العصبة في تحمل العقل كهم في الميراث في تقديم الأقرب ، وأبناؤه ، وأباؤه أحق العصبات بميراثه فكانوا أولى بتحمل عقله " كما يقول ابن قدامة (٢) لذلك كان رأي الجمهور هو الأرجح، والله أعلم .

⁽١) مغني المحتاج جـ٤ ص ٩٥ ، وما بعدها ، المهــلب جــ٢ ص ٢١٣ .

⁽٢) المغسني جــ ٨ ص ٢١٩ ، ٣٠٠ ، تفسير النصوص ص ٣٩٠ .

" ٧- عمد الصبي خطاً "

قال أبو عمر عند قول مالك: " لا قود بين الصبيان وأن عمدهم خطأ "قال أبو عمر: فهو أمر مجتمع عليه لا خلاف بين العلماء فيه ، وقال: ولما أجمعوا على دفع القود ، والقصاص ، والحدود ، والآثام عنهم في دار الدنيا كانت الآخرة أولى بذلك (١) ومعنى هذا أن الصبي إذا اعتدى ، وقتل خطأ فالدية تجب على عاقلته ، لكن في هذا الإجماع نظر لأن الشافعي اعتبر عمد الصبي ، والمجنون عمداً لا خطأ ، ولذلك أوجب الدية في مالهما لا على العاقلة ، ويقول النووي: عمد الصبي عمد وهو الأظهر (١).

ويقول ابن قدامة ، فصل : وعمد الصبي ، والمجنون خطا تحمله العااقلة ، وقال الشافعي في أحد قوليه : لا تحمله لأنه عمد يجوز تأديبهما عليه ، وأشبه القتل من البالغ " (٦) .

ويقول ابن رشد: "واختلفوا في دية ما جناه المجنون ، والصبي على من تجب ؟ فقال مالك وأبو حنيفة وجماعة إنه كله يحمل على العاقلة ، وقال الشافعي عمد الصبي في ماله وسبب اختلافهم تردد فعل الصبي بين العامد والمخطئ ، فمن غلب عليه شبه العمد أوجب الدية في ماله ، ومن غلب عليه شبه الخطأ أوجبها على العاقلة (٤).

وقال ابن حزم: "وقال الشافعي هي في ماله أي الدية بكل حال"(٥) ، وجمهور العلماء على أن عمد الصبي والمجنون خطأ .

(١) يقول الأحناف :

" وعمد الصبي والمجنون خطأ " ، وروى أن مجنوناً قتل رجلاً بسيف فقضى على على على عاقلته من غير نكير ولأن القصاص عقوبة ولا يستحقان العقوبة بفعلهما كالحدود ، وكذا من أحكام العمد المأثم ولا إثم عليهما (1).

⁽١) التمهيد جـ ١٨ ص ٧١ .

⁽٢) مغني المحتاج جـــ ع ص ١٠ .

⁽٣) المغني جـــ ٨ ص ٣٠٠ ، مغــني المحتماج جــ ٤ ص ١٠ ، ص ٤٠ .

⁽٤) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢١٢ ، مغنى المحتاج جــ ٤ ص ٩٥ ، ومــا بعدهــا .

⁽٥) المحلسي جد، ١ ص ٣٤٥ .

⁽٢) الاختيسار جـــ ٤ ص ٩٨ .

(٢) ويقول ابن أبي زيد:

" وعمد الصبي كالخطأ ، وذلك على عاقاته " (١) .

(٣) وعند الحنابلة:

الصبي ، والمجنون عمده خطأ لذلك لا يقتص بالقتل العمد ، ولو أمر صبياً لا يميز أو مجنوناً لا يعلم خطر القتل فقتل : يقتل الأمر دون المباشر " (٢) ، ويقول : " وعمد الصبي والمجنون خطأ تحمله العاقلة "(٦).

(٤) وعند الظاهرية:

يقول ابن حزم: "ولا قود على مجنون فيما أصاب ... ولا على من لم يبلغ ولا على أحد من هؤلاء دية ، ولا ضمان ، وهؤلاء ، والبهائم سواء "(أ).

ورأي الجمهور بجعل عمد الصبي خطأ هـو الراجـح فـي رأي الباحث لأنـه لا يتحقق من الصبي ، والمجنـون كمال القصـد فعمدهم كخطئهم تحمله العاقلة إلا إذا كان لهم مال فتجعل فـي مالهم الديـة إذا كان اعتداؤهم عمداً ، وكان الصبـي ممـيزاً أمـا إذا كان خطأ فتحمله معـه العاقلـة كشبه العمد، ولأنـه قتـل لا يوجـب القصـاص لأجل العذر فأشبه الخطأ ، وشبه العمـد (٥).

وأما الحديث: "رفع القلم عن شلات الصبي حتى يبلغ ، وعن المجنون حتى يعقل ، والسكران حتى يفيق "(١) .

ف المقصود رفع الإثم والحرج لا رفع المسئولية المدنية ، والشخصية وكان على ابن عبدالبر أثناء حكايته الإجماع أن يستثنى خلف الشافعي في جعل عمد الصبي عمداً ، والله أعلم .

⁽¹⁾ الشمر الداني ص ٤٢٩ ، المدونة الكبرى جدع ص ٤٨١ .

⁽٢) المغنى جـــ ٨ ص ٢٨٨ .

⁽٣) المفنى جـــ ٨ ص ٢٠٠٠ .

⁽٤) المحلسي جد ١٠ ص ٢٤٤ .

⁽٥) مغنى المحتاج جـ٨ ص ٣٠٠ ، الفقه الإسـلامي وأدلته جـ٣ ص ٣٠٩ .

⁽٦) المحلى جـ ، ١ ص ٣٤٤ ، أخرجه أبو داود كتاب الحدود باب المجنون يسرق، أو يصيب حداً .

٨- وجوب الدية في مال الصبي إذا جنى جناية أو أتلف شيئاً

قال أبو عمر: وقد أجمعوا أيضاً أن في مال من لم يبلغ ، ولم تجب عليه صلاة أرش - دية - ما يجنيه من الجنايات ، وقيمة ما يتلف من المتلفات (۱) ، هنا يتحدث عن وجوب الدية في مال من لم يبلغ ، ولم تجب عليه صلاة وهو الصبي!.

مع أن الجمهور على أن الصبي لا يحمل جناية ، وأن ما جناه عمداً لا قود فيه ، وأن عمده ، وخطؤ خطأ فيه الدية لكن على عاقلته ولا يحمل شيئا من جنايته إلا الشافعي في أحد القولين قال : لا تحمله العاقلة بل تكون الدية في ماله (٢) .

أما الجمهور فعلى اعتبار ما جناه الصبي هدر:

(١) يقول الأحناف:

" وعمد الصبي والمجنون خطأ " ، أي تحمله العاقلة بل ، ولا إنم عليهما لأن المأثم من أحكام العمد ، والصبي عمده خطأ (٢) .

(٢) يقول ابن أبسي زيد:

" وعمد الصبى كالخطا ، وذلك على عاقلته " (٤) .

(٣) وعند الشافعية:

فلي رواية: "عمد الصبي ، والمجنون خطأ " (٥) .

(٤) يقول ابن قدامــة:

" وعمد الصبي ، والمجنون خطأ تحمله العاقلة " (١) .

⁽١) الاستذكار جــه ص ٨٣.

⁽٢) المغنى جد ٨ ص ٢٠٠ ، مغنى المحتاج جد ٤ ص ٤٠ ، بداية المجتهد جد ٢ ص ٤١٢ ، المحلسي جد ١٠ ص ٣٤٥ .

⁽٣) الاختيار جـ٤ ص ٩٨ بتصرف.

⁽٤) الثمر الدائي ص ٢٩٤.

⁽٥) مغني المحتاج جـ٤ ص ٤٠ ، بدايـة جـ٢ ص ٤٢٢ .

⁽٦) المغني جــ٨ ص ٢٠٠٠ .

(٥) والظاهريـــة :

" لا يوجبون قوداً في جناية الصبي العمد ، ولا يوجبون دية ، ولا ضماناً لا عليه ، ولا على عاقلته لا في العمد ، ولا في الخطا ، ويقول ابن حزم : "ولا قود على مجنون فيما أصاب في جنونه ، ولا على سكران فيما أصاب في سكره المخرج له عن عقله ولا على من لم يبلغ ، ولا على أحد من هؤلاء دية ، ولا ضمان ، والبهائم ، وهؤلاء سواء " (۱) .

والذي يراه الباحث أن الصبي إذا علم له مال فتجب دية ما جناه في ماله اذا كان عامداً أما إذا كان خطأ فتحمل العاقلة معه الدية ، أو بعبارة جامعة : "أن دية العمد تجب في مال الجاني وحده - إذا كان بالغا عاقلاً إلىخ - ولا تحملها العاقلة ، لأن الأصل في كل إنسان أن يسأل عن أعماله الشخصية المدنية كالإتلافات ، والجنائية كالجرائم ، ولا يسأل عنها غيره لقوله ولل : ﴿ كُلُ نَفْسِهُ عِما كُسِبِتُ رَفِينِهُ فَي الجرائم ، ولا يسأل عنها غيره لقوله ويويده ما جاء في بما كسبت رقبنة في (١) ، ﴿ وَلَا تَسْرُو وَاوْرَةُ وَوْرُ أَخُونُ ﴾ (١) ، ويؤيده ما جاء في السنة من قوله في : " لا يجني جان إلا على نفسه " (١) .

أما العمد الصادر من الصبي فالجمهور أن الدية على عاقلته ، لأن عمد الصبي وخطؤه سواء ، وقال الشافعية : " الأظهر أن عمد الصبي عمد إذا كان مميزاً ، وإن لم يكن له تميز فهو خطأ قطعاً ، أي أنه سواء أكان مميزاً أم غير مميز لا قصاص عليه لعدم تكليفه بالحلال والحرام شرعاً ، لكن تجب الدية في ماله إذا كان مميزاً ، ولا تتحملها عنه عاقلته، والمقصود برفع القلم هو رفع الإثم ، والحرج لا رفع وجوب الحقوق المالية ، أو الجنائية " (٥) أ

نعم مال الصبي محرم إلا بحقه ، والدية حق واجب ثابت في أموالهم فيجب دفعها إن وجد لهم مال .

و أما حديث رفع القلم - وهو حديث صحيح - إنما هو رفع الإشم والمؤخذاة لا رفع ما يجب في أموالهم كما سبق (١) ، والله أعلم .

⁽١) الخلسي جــ،١ ص ٣٤٤ .

٢١ سورة المدتر آيسة ٣٨.

⁽٣) سورة النجم : الآيــة ٣٨ .

⁽٤) رواه أحمد وابن ماجمة والمترمذي وصححه من حديث عمرو بن الأحوص في حجة السوداع.

⁽٦) الاختيار جــ ٤ ص ٩٨ ، الفقه الإســـــلامي وأدلتـــه جـــ٦ ص ٣٠٨ .

٩- إجماع على ما في حديث عمرو بن حزم من معاني وفقه

قال أبو عمر: وفي إجماع العلماء في كل مصر على معاني ما في حديث عمرو بن حزم دليل واضح على صحة الحديث وأنه يستغنى عن الإسنناد لشهرته عند علماء المدينة وغيرهم (١).

وحديث عمرو بن حزم رفضه جملة ولم يصح عنده شي منه الإمام أبين حزم يقول أثناء حديثه عن دية العين : "قد ذكرنا أن دية العين والعينين لم يأت إلا في صحيفة عمرو بن حزم ، وخبر رجل من آل عمر وخبر مكدول ، وطاوس ، وكلها لا يصح منها شي " (٢) .

وكرر في مواضع عدة من المحلى في أثناء حديثه عن أحكام القصاص والديات عدم صحة كتاب عمرو بن حزم (٢) هذا من حيث الجملة أما الأحكام التفصلية الموجودة في كتاب عمرو بن حزم فكثير منها لم يجمع عليه العلماء (٤).

وهو يقصد الحديث الذي رواه النسائي وغيره عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن رسول الله : ["كتب إلى أهل اليمن كتاباً ، وكان في كتابه أن من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود إلا أن يرضه أولياء المقتول وأن في النفس الدية مأئة من الإبل وأن في الأنف إذا أوعب جدعه الدية ، وفي اللسان الدية ، وفي الأسفتين الدية ، وفي البيضتين الدية ، وفي الدية ، وفي الملب الدية ، وفي الملب الدية ، وفي الدية ، وفي الدية ، وفي المرجل الواحدة نصف الدية ، وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، وفي المنقلة خمسة عشر من الإبل ، وفي كل إصبع من أصابع اليد ، والرجل عشر من الإبل ،

⁽١) الاستذكار جد٥١ ص ٨.

⁽٢) المحلسي جد، ١ ص ١٠٤ .

⁽٣) انظر المحلسي جد، ١ ص ١٦٤ ، ٤١٣ ، ٤٤٢ ، ٤٥٠ .

⁽٤) راجع مثلا الاختلاف في الشفتين ، ودية الذكر ، والاختلاف في ديسة الأصابع .

وفي السن خمس من الإبا وفي الموضحة خمس من الإبا ، وأن الرجل يقتل بسالمرأة وعلى أهل الذهب ألف دينار "] .[رواه النساني]، وقال وقد روى هذا الحديث يونس عن الزهري مرسلاً " (١) .

أما جمهور العلماء فعلى القول بحديث عمرو بن حرزم وإن اختلفوا في بعض معانيه - ولم يجمعوا عليها كلها كما سبق .

يقول بهاء الدين عبدالرحمن بن إبراهيم المقدسي ت ٢٠٢٥ صاحب العدة شرح العمدة: "كتاب عمرو بن حزم معروف عند العلماء وما فيه متفق عليه إلا قليلاً " (١) .

واعتبر ابن رشد هذا الكتاب ، وحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده هما الأساس في ديات ما دون النفس وقد نقل ابن قدامة قول ابن عبدالبر وقال : " كتاب عمرو بن حزم عند الفقهاء وما فيه متفق عليه عند العلماء إلا قليلاً " (") ، والله أعلم .

⁽۱) انظر سنن النسائي جــ ۸ ص ٥٧ ، وانظر ليـل الأوطار جــ ٧ ص ٥٧ ومـا بعدهـا ، سـبل الســ لام جــ ٣ ص ١٠ الخلسي جــ ١ م ٤١٨ ومـا بعدهـا .

⁽٢) العدة ص ، ٥٤ ، بدايسة الجتهد جد ٢ ص ٢١٩ .

⁽٣) المغنى جــ ٨ ص ٢٤٠ .

١٠ - الدية على أهـل الذهـب ألـف دينـار

قال أبو عمر: "لم تختلف الروايات عمن عمر في الذهب إن الدية منه ألف دينار ، ولا اختلف العلماء قديماً ، وحديثاً ، وقد روى ذلك عن النبي في كتاب عمرو بن حزم " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن رشد: "وأما أهل الذهب، والمورق فإنهم اختلفوا فيما يجب من ذلك عليهم ... وقال الشافعي بمصر لا يؤخذ من أهل الذهب ولا من أهل الورق إلا قيمة الإبل بالغة ما بلغت " (١) .

وهذا يعني أن المائة بعير قد تزيد عن الألف دينار ، وقد تقل ، وهذا ما حدث أيام النبي فقد روى عن عمر وبن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال : كانت الديات على عهد رسول الله في ثمانمائة دينار ، وثمانية آلاف درهم ، ودية أهل الكتاب على النصف من دية المسلمين (٢).

كان ذلك كذلك حتى استخلف عمر ولله فقام خطيباً فقال: ألا إن الإبل قد غلبت قال: فقوم على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل الإبل قد غلبت قال: فقوم على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل البورق اثنى عشر ألف درهم وعلى أهل البقر مائتي بقرة، وعلى أهل الشاة ألفي شاة، وعلى أهل الحلي مائتي حلة، ويؤكده من المعقول أن ما ضمن بنوع من المال، وتعذر وجبت قيمته ().

هذه هي حجة الشافعية أما الجمهور ، فعلى جعل الدية على أهل الذهب ألف دينار دون زيادة ، أو نقصان .

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٢ .

⁽٢) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤١١ .

(١) يقول عبد بن محمسود الموصلي :

" بعد أن ذكر الدية المغلظة وغير المغلظة من الإبيل " ، " أو أليف دينار أو عشرة آلاف درهم " (١) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: " فقال مالك وعلى أهل الذهب ألف دينار " (١).

(٣) وعند الحنابلة:

يقول ابن قدامة: "وعن عمرو بن شعيب عن أبية عن جده أن عمر قام خطيباً فقال: " ألا إن الإبل قد غلت فقوم على أهل الذهب ألف دينار " (٢) .

(٤) وعند الظاهرية:

" أنها ألف دينار بعد أن ذكر الخلف في الدراهم وهل هي ائتا عشر ألف أو أنها عشرة آلاف ؟ واتفقت الطائفتان على أنها على أهل الذهب ألف دينار " (٤) .

والرأي الراجح الذي يميل إليه الباحث هو رأي الشافعية أنها مائة من الإبل بالغة ما بلغت دون التقيد بعدد معين من الدنانير ، أو الدراهم ، وهذا الذي فعله عمر بن الخطاب لما غلت الإبل فقومها على أهل الذهب ، والفضة .

وقد جاء التصريح بأن الأصل هو الإبل ، وما عداها يؤخذ تقويماً ومعادلة على تقدير مائة من الإبل فقد روى أبو داود النسائي وعبد الرازق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رواية أخرى كان رسول في يقوم دية الخطأ على أهل القرى أربعمائة دينار ، أو عدلها من الورق يقومها على أشان الإبل فإن غلت رفع قيمتها (°).

⁽١) الاختيار جدة ض ٩١.

⁽٢) بداية الجتهد جـ ٢ ص ٤١١

⁽٣) المغني جـــ ٥ ص ٢٩١ .

⁽٤) المحلسي جدد ١ ص ٢٠٠٠ .

⁽٥) سنن أبي داود كتاب الديات بساب (ديات الأعضاء) جـ٤ ص ١٨٩ ، مصنف عبدالرازق جـ٩ ص ٢٩٤ ، سنن أبي داود كتاب الديات بساب (ديات الأعضاء) جـ٤ ص

والدليك المعقول الذي ذكرناه آنفاً ، وهو أن ما ضمن بنوع من المال ، وتعذر وجبت قيمته كذوات الأمثال (١) .

أن ابن كثير قال في مسند عمر بن الخطاب ، إسناده جيد وقوى، حجة في هذا الباب وغيره (٢) ، والله أعلم .

والمثليات : هي المكيلات (حنطة ، شعير) والموزونات " قطن ، حديمه " والعدديات المتقاربة " جموز – بيسش " والذرعياك كالقماش السمابق جمم ٣٠٣ .

⁽٢) نقلاً عن تفسير النصوص ص ٣٤٠ ، انظر أيضاً نصب الراية للزيلعي جــ٤ ص ٣٦٣ ، ٣٦٣ ، وحديث عمرو بن شعيب السابق صحيح حيث ذكره الدكتور/رويعي الزحيلي في فقه عمر بن الخطاب جـ٢ هـامش ص

<u> ١١- الدية على أهل</u> الورق اثنا عشر ألف درهم

قال أبو عمر: "وأما الورق فلا خلاف في مبلغ الدية منه قديماً وحديثا وفيها أشر عن النبي الله عن عكرمة قال قضى النبي الله لرجل من الأنصار، قتله مولى لبنى عدى بالدية اثنى عشر ألف درهم "(١).

وهذه الدعوى لا تصح فقد ذكر الإمام ابن حزم خلافاً فيها يقول: "شم اختلف هولاء: فقالت طائفة هي على أهل الورق اثنا عشر ألف درهم ، وقالت طائفة: بل عشرة آلاف درهم " (٢) .

ويقول في موضع آخر: "وأما اختلافهم في مقدار الدية من الورق، فطائفة قالت: إنها اثنا عشر ألف درهم، روينا ذلك من طريق ابن أبي الزناد عن أبيه عن السبعة، وريناه أيضاً من طريق ابن وهب عن مخرمة بن بكير عن أبيه أنه قال له ذلك، وصبح عن عروة بن الزبير، والحسن البصري وهبو قول مالك، وأحمد، وإسحاق، وأما الذين قالوا: عشرة آلاف درهم فروينا من طريق حماد بن سلمة عن حميد قال: كتب عمر بن عبدالعزيز في الدية عشرة آلاف درهم وهبو قول سنيان الشوري، وأبي حنيفة وأصحابه وأبي شور، وقالت طائفة: بل هي ثمانية آلاف درهم ").

وقد ذكر الإمام ابن رشد أن هذه المسألة خلافية أيضاً موضحاً سبب الخلاف يقول: وأما أهل الذهب، والورق فإنهم اختلفوا أيضاً فيما يجب من ذلك عليهم فقال مالك: على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل الورق اثنا عشر ألف درهم، وقال أهل العراق على أهل الورق على أهل الورق عشرة آلاف درهم، وقال الشافعي بمصر: "لا يؤخذ من أهل الذهب ولا من أهل الورق إلا قيمة الإبل بالغة ما بلغت ".

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٢.

⁽٢) المحلسي جدن ١ ص ٢٩٠ .

⁽٣) المحلمي جدد ١ ص ٢٩٠ .

وعمدة مسالك تقويم عمسر بن الخطساب المائسة من الإبسل على أهسل الذهسب بسألف دينسار وعلى أهسل السورق بساثنى عشسر ألسف درهم وعمسدة المحنفيسة ما رووا أيضاً عن عمسر أنه قوم الدينسار بعشسرة دراهم (۱).

ويرى الداحث أن رأي الشافعية هو الصواب وأن الديدة تقوم بالإبل مائة بالغة ما بلغت يقول ابن رشد مصوراً حجة الشافعي : " وأما الشافعي فيقول : إن الأصل في الديدة إنما هو مائة بعير ، وعمر إنما جعل فيها ألف دينار على أهل الذهب ، واثني عشر ألف درهم على أهل المورق، لأن ذلك كان قيمة الإبل من الذهب والورق في زمانه والحجة له ما روى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال : كانت الديات على عهد رسول الله الله المن ثمانمائة دينار ، وثمانية آلاف درهم ... فكان خليا عمر على أهل البورق اثنى عشر ألف درهم ، وعلى أهل الذهب ألف دينار وعلى أهل البقر مائتي بقرة إلىخ " (٢) ، وهذا الذي ذكره ابن رشد عن الشافعي هو الأولى بالصواب ، والله أعلى .

⁽١) بداية المجتهد جـ ٢٣ ص ٤١١ ، راجع نصب الرايسة جــ٥ ص ٣٦٣ ، مغـني المحتــاج جــ٤ ص ٩٥ ، المهــذب جــ ٢ ص ١٩٥ ومما بعدهما ، المغـني لابـن قدامة جــ ٨ ص ٢٨٩ ومما بعدهما ، الـروض المربــع للبهوتــي ص ٧٧٠ (٢) بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٤١١ ، مغــني المحتــاج جــ ٤ ص ٥٦ ، ٥٧ ، ط الحلــي .

<u>١٢ - الدية في ثلاث</u> سنين لا تزيد عــن ذلــك

قال أبو عمر: " أجمع العلماء قديماً وحديثاً أن الدية على العاقلة لا تكون إلا في شكت سنين " (١) ،

وقال أيضاً ولم يختلف أنها - أي الدية - على العاقلة في شلات سنين (٢).

فهو هنا يتحدث عن دية القتل الخطأ ، وأنها لا تزيد عن ثلاث سنين .

وهذا الإجماع لا يصح فقد ورد عن مالك أنه سمع أن الدية تقطع في تلاث سنين ، أو أربع ، والثلاث أحب السيّ .

ففي تنوير الحوالك شرح موطاً الإمام مالك برواية يحيى بن يحيى للإمام جلال الدين السيوطي: "وحدثني يحيى عن مالك أنه سمع أن الدية تقطع في شلات سنين، أو أربع سنين، قال مالك، والشلاث أحب ما سمعت إلي في ذلك " (٣).

هذا ويتفق فقهاء المذاهب الأربعة أنها في تلاث سنين لا تزيد عنها خلا ما سمعه الإمام مالك في الرواية السابقة عنه .

(١) يقول الأحناف :

الكاملة: أي الديسة الكاملة لمسلم، أو غيره ذكراً، أو أنشى عن نفس أو طرف تنجم في ثلاث سنين أولها من يوم الحكم فيبدأ التنجيم منه على المشهور (1).

⁽١) الاستذكار جــ٥٧ ص ٢٢١ .

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ٣٧.

⁽٣) تنويس الحوالسك جـــ٧ ص ١٨١ .

⁽٤) الأختيار لتعليل المختار جــ ٤ ص ١٠٣ .

(٢) يقول المالكية:

وتنجم الديسة على العاقلسة في شلات سنين ، وثلثها في سنة ونصفها في سنتين (١) .

(٣) يقول الشافعية:

وتؤجل - أي الدية - على العاقلة دية نفس كاملة تسلات سنين في كل سنة ثلث (٢).

(٤) وعند المنابلة:

يقول منصور البهوتي: "ويؤجل ما وجب شبه العمد والخطأ على ثلاث سنين " (٢).

(٥) أمسا الظاهريسة:

فالديسة عندهم حالسة غمير مؤجلة لا في العمد ولا في الخطأ يقسول ابن حزم: "وهي في الخطأ على عاقلة القاتل، وأما في العمد في مال القاتل وحده وهي في كل ذلك حالسة - أي غير مؤجلة - العمد والخطأ سواء لا أجل في شي منها "(٤).

وبهذا ينضح أيضاً أن دية الخطا عند الظاهرية حالة ، وليست مؤجلة لا في شلات سنين ولا في أقل ولا في أكثر .

والدي يراه الباحث أن الديسة في القتىل الخطاً مؤجلة في شلات سنين اكتفاء بما ورد من النصوص وبحسب الاتفاق بين ولي السدم، والقاتل قال ابن قدامة: "وتخالف الديسة سائر المتلفات، لأنها تجب على غير الجاني على سبيل المواساة له فاقتضت الحكمة تخفيفها عليهم، وقد روى عن عمر وعلي أنهما قضيا بالدية على العاقلة في شلات سنين، ولا مخالف لهما في عصر همافكان إجماعاً " (°).

١١) النمن الداني شوح رسالة ابن أبي زيد القيرواني للشيخ اصالح عبدالسميع الأبي الأزهري .

⁽٢) السراج الوهاج شرح المنهاج ص ٥٠٨.

⁽٣) الروض المربع شسرح زاد المستقنع ص ٤٨٥

⁽٤) انحلسي جد، ١ ص ٣٨٨ .

⁽٥) المغني جـ ٨ ص ٢٩٥ ، تنويسر الحوالسك جــ ٢ ص ١٨١ .

وقد أورده مالك بلاغا عن عمر الله (۱) كذلك لا يصبح قول السن حزم الظاهري الذي سوى فيه بيسن دية العمد ودية الخطا وجعلهما معجلتين !! لأن الإسلام شرع الدية على العاقلة كنوع من المواساة كما يقول ابن قدامة كما سبق فما الداعي لجعلها حالة على العاقلة ؟! فهذا ما لا يقول به منصف (۲).

والعجيب حقاً من الحافظ ابن عبدالبر أنه كان يعلم برواية مالك هذه فقد قال في الاستذكار جـ٥٠ ص ١٧ ، "قال مالك أنه سمع أن الدية تقطع في تلاث سنين أو أربع والثلاث أحب إلى قول أبو عمر : هذا ما لا خلاف فيه بين العلماء أن الدية في الخطأ على العاقلة في ثلاث سنين.

فهو يريد بهذا القضاء على الخلف بذكر عيون المسائل المجمع عليها ، أو التي حصل فيها اتفاق .

وذلك لأن ابسن عبدالسبر ولسد فسي عصسر كسترت فيسه الفتسن والاختلافات فأراد جمع كلمة المسلمين بتوظيف مسائل الإجماع للعودة اليها في الأحكام الجنائية والمدنية خاصة وقد نجح في هذا إلى حد بعيد وتابع خطواته ابن رشد والقرطبي غيرهم وهذا يدل على أشره في تطويس المذهب المالكي كما مر ، ولكن المسألة فيها التفصيل السابق، والله أعلم.

⁽٢) المغني جـ ٨ ص ٢٩٥ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ ٦ ص ٣١٠ .

<u>١٣ - العاقلة</u> تحمل دية الخطأ كاملة

قال أبو عمر عن الاختلاف في مبلغ ما تحمله العاقلة من ديات الجراحات في الدماء بعد إجماعهم أن العاقلة تحمل دية المؤمن المقتول خطأ ذكراً أو أنثى (١).

وقال ص ١٨١ "قد تقدم ذكر إجماع العلماء على أن العاقلة تحمل الدية كاملة في قتل المؤمن الحر خطأ ذكراً كان أو أنثى .

واختلفوا في مبلغ ما تحمله من ديات الجراحات في الدماء بعد اجماعهم أن العاقلة تحمل دية المؤمن المقتول خطأ ذكراً ، أو أنثى (٢) .

العاقلة لغية : العاقلة هم دافعوا الدية جمع عاقل وسميت الدية عقل و الدية عقل و الدية عقل و الدية عقل أن الدية كانت تعقل بفناء ولي القتيل ، ثم شاع استعمال اللفظ حتى أطلق على الدية ، ولو لم تكن إبلا ، وسميت الدية بهذا الاسم ، لأنها تعقل لسان ولي المقتول ، وقيل لأن العاقلة تمنع عن القاتل ، والعقل المنع ، وإنما سمي العقل عقلاً لأنه يمنع الإقدام على المضار (٣).

والعاقلة شرعاً: هم عصبة القائل (أي أسرته) وعشرته، وقراباته من جهة الأب الذين لا تتوسط في قرابته لهم أنشى، فيخرج الأخوة لأم والزوج وسائر ذوي الأرحام من تحمل دفع الدية (١٠).

وذكر الإمام ابن قدامة: المسألة الخامسة: أنها لا تحمل ما دون الثلث ، وبهذا قال سعيد بن المسيب وعطاء ومالك وبه قال الزهري وقال لا تحمل الثلث أيضاً لنا: ما روى عن عمر فيه أنه قضى في الدية أن لا يحمل منها شئ حتى نبلغ عقل المأمومة ؛ ولأن مقتضى الأصل وجوب الضمان على الجاني لأنه

⁽١) الاستندكار جـ٥١ ص ١٨٢.

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٨١.

⁽٣) فتح الباري جـ ٢ ص ٢٥٦ ، لسان العرب مادة عقل ، المغني جـ ٨ ص ٢٠٠٠ .

⁽٤) تفسير النصــوص ص ٣٨٩ ، المغــني جــ٨ ص ٣٠٠ .

موجب جنايته وبدل متلفه فكان عليه كسائر المتلفات والجنايات ، وإنما خولف في النائث فصاعداً تخفيفاً على الجاني ليكونه كثيراً يجدف به ، قال النبي على الجاني ليكونه كثيراً يجدف به ، قال النبي تخفيفاً على قضية الأصل ومقتضى الدليل ، وهذا حجة على الزهري، لأن النبي على الثلث كثيراً (١) .

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي :

" لا تعقل العاقلة عمداً ولا عبداً ولا اعترافاً ولا صلحاً ولا ما دون أرش الموضحة " ولأن التحمل على العاقلة إنما كان تحرزاً عن الإجحاف وهو في الكثير دون القليل ، والقدر الفاصل بينهما ورد به الشرع " (٢) .

(٢) يقول ابن أبي زيد:

" وأما المأمومة ، والجائفة عمداً فقال مالك ذلك على العاقلة ، وقال أيضا : إن ذلك في ماله إلا أن يكون عديماً فتحمله العاقلة ، لأنهما لا يقاد من عمدها وكذلك ما بلغ ثلث الدية مما لا يقاد منه " (٦) .

(٣) يقول النووي:

" ديلة الخطأ وشبه العمد تلزم العاقلة (1) .

(٤) يقول البهوتي :

" ولا تحمل العاقلة أيضاً ما دون ثلث الديسة التامسة أي ديسة نكسر حير مسلم لقضاء عمر أنها لا تحمل شيئاً حتى يبلغ عقل المأمومة " (°).

(٥) ويقول ابن حرم :

" و هي في الخطأ على عاقلة القاتل " .

وبهذا يتبين عدم حجة ما ادعاه ابن عبدالبر من إجماع ، وكان عليه أن يذكر " إلا إذا زادت عن الثلث لوجود الخلاف السابق فيها ، والله أعلم .

⁽١) المغنى جــ ٨ ص ٣٠١ .

⁽٢) الاختبار جدة ص ١٢٦.

⁽٣) الثمر الدانسي ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

^(\$) السسراج الوهساج ص ٥٠٧ .

⁽٥) الروض المربع ص ٤٨٥.

١٤ - الدية لا تكون في أقـل مـن ثـلاث سنيـن

قال أبو عمر: "أجمع العلماء قديماً وحديث أن الدية على العاقلة لا تكون إلا في ثلاث سنين ولا تكون في أقل منها "(١).

تكلمنا في مسألة سابقة عن كون الدية في شلات سنين ، وقلنا إن هذا الإجماع لا يصح لوجود مخالفة عن مالك وأنه سمع أنها في أربع سنين (٢) .

وهنا نتحدث عن تعجيل الدية في أقل من ثلاث سنين ، لأن الأحناف عندهم تفصيل في دية العمد إذا كانت الدية واجبة بطريق الصلح فهي حالة إلا أن يصطلحا على التأجيل ، وإن وجبت الدية في العمد بسبب مسقط للقصاص فهي مؤجلة مثل الخطأ .

(١) قال القدوري (١):

" وإذا قتل الأب ابنه عمداً فالدية في ما له في تلاث سنين .

وهذه لسقوط القصاص بين الأب وابنه ، وقال الكاساني: "ولا خلاف في أن بدل الصلح عن دم العمد يجب في ما له حالاً لأنه لم يجب بالقتل ، وإنما وجب بالعقد فلا يتأجل إلا بالشرط كثمن المبيع ونحو ذلك "(1).

وقال الجمساص: "ولا خلف بين الفقهاء في وجوب دية الخطأ في ثلاث سنين قال أصحابنا كل دية وجبت من غير صلح، فهي في ثلاث سنين "(٥)، والظاهرية أيضاً عندهم الدية حالة في العمد، والخطأ، وليست مؤجلة.

٢) ولم يختلف جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة في أن دية الخطا مؤجلة في شين ، وأن دية العمد حالة إلا أن يصطلحوا على التأجيل .

⁽١) الاستذكار جـ٥٦ ص ١٢١ ، وهو هنا تحدث عن دية الخطأ لأن العاقلة لا تحمل دية العمد كما هو معروف.

⁽٢) الموطأ جــ ٢ ص ١٨١ ، وشـرحه تنويــر الحوالــك .

⁽٣) مختصــر القـــدوري ص ١٨٩ ، الاختيـــار جـــــــــ ص ٩٢ .

⁽٤) بدائع الصنائع جــ٧ ص ٤٦١ ، ٤٦٢ .

⁽٥) أحكام القرآن ط المكتبة التجارية جد ٢ ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ .

(١) قال الدردير عن الديسة:

" الكاملة في تلاث سنين من يوم الحكم ... تم قال : "والمثلثة على المال : "والمثلثة " ، ويعني به أن دية العمد تكون في الحال (١) .

(٢) وقال الشافعي:

في تحمل العاقلة ما يجنى الصبي ، والمجنون عمداً " إن النبي والمجنون عمداً " إن النبي والمجنون عمداً " إن النبي والمجنون أن تحمل العقالة دية الخطأ في ثلاث سنين فلو قضينا بها إلى ثلاث سنين خالفنا دية العمد لأنها حالة (٢).

(٣) قال في العدة:

عن الدية: "وتكون حالة في مال القاتل وإن كان شبه عمد فكذلك في أسنانها وهي على العاقلة في ثلاث سنين في رأس كل سنة ثائها " (٢).

(٤) وقد ذهب الظاهرية:

إلى أن دية الخطأ والعمد تكون حالة قال ابن حزم: "وهي في كل ذلك حالة العمد والخطأ سواء لا أجل في شئ منها فمن لم يكن له مال ولا عاقلة فهي في سهم الغارمين في الصدقات وكذلك من لم يعرف قاتله والدية في العمد والخطأ أخماس ولا بد (أ). وهم بذلك يخرقون ادعاء ابن عبدالبر الإجماع في هذه المسألة.

(٣) ويستدل الأحناف: على صحة قولهم بأن الأصل أن تكون الدية مؤجلة كدية الخطأ وشبه العمد ، وإذا كان التغليظ هنا ممتنعاً قدراً فيمتنع وصفاً .

قال المير غيناني ت ٥٩٣ هـ: "لنا إنه مال واجب بالقتل فيكون مؤجلاً كدية الخطأ وشبه العمد وهذا لأن القياس يأبى تقوم الآدمى بالمال لعدم التماثل ، والتقويم ثبت بالشرع ، وقد ورد به مؤجلاً لا معجلاً فلا

⁽١) الشرح الصغير جدة ص ١٠٢.

⁽٢) مختصر المزني الملحق بالأم جـ٨ ص ٣٦٣ ، السراج الوهاج ص ٥٠٨ ، ٥٠٩ .

⁽٣) العدة شرح العمدة ص ٤٣٧ ، ٤٣٨ .

⁽٤) المحلسي بجسة ١٠ ص ٣٨٨ .

يعدل عنه لا سيما إلى زيادة ، ولما لم يجز التغليظ باعتبار العمدية قدر أ لا يجز وصفاً (١) .

الحنفية مبني على قاعدتين: الحنفية مبني على قاعدتين: المنفية مبني على قاعدتين: المنفية مبني على قاعدتين المنفية المنفي

- 1- أن الأصل في الدية أنها مؤجلة ثلاث سنين حتى حكى ابن عبدالبر الإجماع عليها ، وقد دعم الجصاص ذلك بما يرويه عن الأشعث عن الشعبي ، والحكم عن إبراهيم قالا : أول من فرض العطاء عمر بن الخطاب ، وفرض فيه الدية كاملة في ثلاث سنين (١).
- ب- أنه لما لم يرد في الدية التي وجبت من غير بدل صلح في قدرها فلا يصح أن يراد في وصف وجوبها ، وإذا كان الأصل في الدية أن تكون مؤجلة ، فلماذا يستثنى من ذلك الدية التي تجب ببدل الصلح ، ولهم تعليل مقبول في ذلك وهو أنه لم يجب بالقتل ، وإنما وجب بالعقد فلا يتأجل إلا بالشرط كثمن المبيع ونحو ذلك ").

(٤) أما قول الجمهور بأن دية العمد حالة فأدلتهم:

أ- كون الدية بدلاً عن المقتول فتأخذ حكم بدل المتلفات (١).

ب- الديـة فـي العمـد بـدلاً مـن القصـاص فتجـب فـي الحـال لأن القصـاص يجـب حـالاً (ف) .

(٣) أن الديسة تؤجل في شلاث سنين تخفيفاً على الجساني ، وعصبته في الخطأ وشبه العمد ولا ينبغي التخفيف على الجاني في العمد بل يجب التغليظ عليه ولذلك فإنها تجب في ماله (١) .

⁽١) تكملة فتح القدير لقاضي زاده جه ١ ص ٢٩٨ .

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ٣٢٧ .

⁽٣) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٦٢ وما بعدهـا.

⁽٤) المغنى جـــ ٨ ص ٢٩٧ .

⁽٦) الفقه الإسلامي وأدلت جـ ٦ ص ٣١٩ ، ٣٢٠ .

والراجح أن ذلك متروك لتقدير القاضي حسب حالة الجاني من اليسار وإعسار ، وحسب اعتبار الجاني للجريمة ، أو أنها السابقة الأولى في حياته بما يحقق المصلحة العامة والحفاظ على حياة الآمنين (١).

أو نستطيع أن نقول وبعبارة جامعة بأن ابن عبدالبر لو كان يتحدث عن دية العمد وأنها لا تكون في أقل من ثلاث سنين فهذا الإجماع لا يصحح لأنها عند الأجناف والحنابلة والشافعية والظاهرية تكون حالة ، وإن كان يتحدث عن دية الخطأ فهذا الإجماع أيضاً لا يصح ، لأن الظاهرية يجعلون الدية في العمد، والخطأ حالة دون تأجيل، والله أعلم .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٣٢٠ ص ٣٢٠.

"١٥ - لا تحمل العاقلة دية عمد "

قال أبو عمر: عن ابن عباس قال: " لا تحمل العاقلة عمداً ولا صلحا ولا اعترافاً ، ولا مضالف له من الصحابة " (١) .

لكن في بداية المجتهد ما يوحي بأن المسألة خلافية قال ابن رشد: "أما لاية العمد فجمهور هم على أنها ليست على العاقلة لما روي عن ابن عباس ، ولا مخالف له من الصحابة أنه قال : " لا تحمل العاقلة عمداً ، ولا اعترافاً ولا صلحاً في عمد " (١) .

هكذا عبر بالجمهور بما يوحي بوجود مخالفة لهذا الجمهور وفي المغني تأكيد لهذا الكلام قال ابن قدامة: "أنها العاقلة - لا تحمل العمد سواء كان مما يجب القصاص فيه ، أو لا يجب ، ولا خلاف أنها لا تحمل دية ما يجب فيه القصاص ، وأكثر أهل العلم على أنها لا تحمل العمد بحال وحكى عن مالك أنها الجنايات التي لا قصاص فيها كالمأمومة والجائفة (٦) ، وهذا قول قتادة لأنها جناية لا قصاص فيها أشبهت جناية الخطا (٤) .

فتعبير الإمام ابن قدامة بقول أكثر أهل العلم يدل على أنه يعلم خلافاً في المسألة ، وقد ذكر خلافاً عن الإمام مالك في الجنايات التي لا قصاص فيها بجانب أن هناك اعتراض آخر ، وهو أن جمهور الفقهاء قسموا القتل إلى عمد ، وخطا ، وشبه عمد ، وأوجبوا لكل نوع أحكاماً .

١) فالعمد:

هـو أن يعمـد إلـى ضربـه بمـا يقتـل غالبـاً فيجـب القـود عليـه ، فـإن عفا عنـه وجبت ديـة مغلظـة حالـة فـى مـال القـائل .

⁽١) التمهيد جـ٤ ص ٣٧٩ ، ٣٦٦ وقد قال فيه الذي عليه عامـة الفقهاء أن العاقلـة لا تحمـل عمـداً ولا اعترافـاً ولا صلحا ، وراجع الاسـتذكار جــ٧٥ ص ٧٨ .

⁽٢) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٢١٤ .

⁽٣) ذكرنا أنها يجب فيها القصاص واخترا هذا الرأي وهو رأي الشيخ/ محمد أبي زهرة .

⁽٤) المغنى جسم ص ٢٠١٠ .

٢) والخطأ المحض :

أن يرمي إلى شيء فيصيب رجلاً ، فيقتله فلا قود عليه بل تجب دية مخففة على العاقلة مؤجلة .

٣) وعمد الخطا:

شبه العمد أن يقصد إلى ضربه بما لا يقتل غالباً ، فيموت فلا قود عليه ، بل تجب دية مغلظة على العاقلة مؤجلة في تلاث سنين (١) .

وهذا النوع الأخير أنكره الإمام مالك والليث بن سعد والظاهرية قال ابن حزم: "وادعى قوم أن ههنا قسما ثالثا وهو عمد الخطا، وهو قول فاسد لأنه لم يصح في ذلك نص أصلاً " (٢).

وثمرة هذا الخلاف تظهر في أن منكري شبه العمد يجعلونه من العمد حيث اعتبر الإمام مالك و وافقه الليث الضرب الذي يفضي إلى الموت من العمد ، ولو كان بالعصا ، أو اللطمة يقول القرطبي : "فمن قتل عندهما بما لا يقتل مثله غالباً كالعضة ، واللطمة ، وضربة السوط ، والقضيب وشبه ذلك فإنه عمد وفيه القود " (٣) .

وبهذا تجب الدية في شبه العمد الذي اعتبر عندهم عمداً في مال الجانى حالة مغلظة .

أما الجمهور فاعتبر أن شبه العمد من الخطا فتجب فيه الدية على العاقلة مؤجلة في شلات سنوات ، وبهذا تظهر ثمرة الخلف في هذه النقطة في اعتبار الدية في مال الجاني ، أو على العاقلة فالمسألة فيها تفصيل لذا لا يصح ما ادعاه ابن عبدالبر من إجماع فيها .

وأظن أن ذلك - والله أعلم - هو الذي دفع ابن رشد ، وابن قدامة السه التعبير بالجمهور، وهما محقان في ذلك هذا وقد جعل الجمهور دية العمد في مال الجاني ولا تحمل العاقة عمداً بحال .

⁽١) غاية الاختصار للقاضي أبي شجاع ت ٤٨٨ هـ..

⁽٢) المحلسي جده ١ ص ٣٤٣ .

⁽٣) تفسير القرطبي جــ٣ ص ١٨٩٩ .

(١) فعند الأحناف :

" لا تعقل العاقلة عمداً " (١) .

(٢) وعند المالكية:

" وأما دية العمد فجمهورهم على أنها ليست على العاقلة " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" أيضاً لا تحمل العاقلة عمداً " (٣) .

(٤) وعند المنابلة:

يصور ابن قدامة رأيهم قائلاً أثناء تعليقه على قول مالك بحمل العاقلة الجنايات التي لا قصاص فيها ، ولنا حديث ابن عباس ، ولأنها جناية عمد فلا تحملها العاقلة كالموجب للقصاص وجناية الأب على ابنه، ولأن حمل العاقلة إنما يثبت في الخطا لكون الجاني معذوراً تخفيفاً عنه ومواساة له ، والعامد غير معذور فلا يستحق التخفيف ولا المعاونة ، فلم يوجد فيه المقتضى ، وبهذا فارق العمد الخطا (3).

(٥) يقول ابن حرم:

" وأما في العمد فهي في مال القائل وحده " (٥) ، والله أعلم .

⁽١) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٧٧.

⁽٢) بداية المجتهد جـــ٢ ص ٢١٤ .

⁽٣) السراج الوهماج ص ٥٠٧.

⁽٤) المفنى جــ ٨ ص ٢٠٠٠ .

⁽٥) المحلى جدد ١ ص ٣٨٨.

" ١٦-لا تحمل العاقلة اعترافاً "

هذه المسألة مرتبطة بالسابقة لأنها سيقت في نفس السياق قال أبو عمر : "عن ابن عباس قال : لا تحمل العاقلة عمداً ولا صلحاً ولا اعترافاً ولا مذاك من الصحابة " (١).

وفي هذا الإجماع أيضاً نظر ، لأن الأحناف عندهم تفصيل في هذه المسألة حيث أوجبوا الدية على عاقلته إذا اعترف وصد قوه أو وافقوا على إقراره هذا .

يقول عبداللسه بسن محمسود بسن مسودود الموصلسي ت ٦٨٣: "ولا تعقل العاقلة ما اعسترف بسه الجاني إلا أن يصدقوه لمسا روينا حقصد روايسة ابسن عبساس ولأنسه لا يسلزمهم إقسراره عليهم ، إذ لا ولايسة لسه عليهم، فإذا صدقوه فقد رضوا به فيسلزمهم " (١) ، أمسا عند الجمهسور فالقول ما حكماه ابن عبدالبر من أن العاقلة لا تحمل (اعترافاً) .

(١) فالمالكيــة:

على ذلك " لا تحمل العاقلة عمداً ، ولا اعترافاً ، ولا صلحاً "(٦).

(٢) وعند الشافعية:

" و لا تحمل العاقلة الاعتراف " (1) .

(٣) يقول الخرقي :

" مسالة : والعاقلة لا تحمل العبد ، ولا العمد ، ولا الصلح ، ولا الاعبة الا العبد العبد العبد ، ولا العبد الع

١١) الاستذكار جيه ٢٥ ص ١٣٥ .

⁽٢) الاختيار جـ يُخ ص ١٢٦ ، راجع بدائسع الصنائع جـ٧ ص ٣٧٧ .

⁽٢) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٢١٤ .

⁽٤) السسراج الوهساج ص ٥٠٧ . ٥٠٨ .

⁽٥) المغنى حــ ٨ ص ٢٩٩.

(٤) وهـ و كذلك رأي الظاهريـــ ة ^(١) .

ويرى الباحث أن رأي الجمهاور هاو الأقارب السالة الرابعة النصاوس يقول ابان قدامة مصاوراً رأي الجمهاور: "المسالة الرابعة الها لا تحمل الاعتراف، وهاو أن يقر الإنسان على نفسه خطا، أو شبه عمد فتجب الدية عليه، ولا تحمله العاقلة، ولا نعلم فيه خلافا، وبه قال ابان عباس، والشعبي، والحسان، وعمار بان عبدالعزياز، والزهري..... وقد ذكرنا حديث ابان عباس فيه ولأنه لو وجب عليهم والزهري..... وقد ذكرنا حديث ابان عباس فيه ولأنه لو وجب عليهم في أن يوطئ مان يقرأ له بذلك ليأخذ الدية مان غاقلته فيقاسمه إياها إذا في أن يوطئ مان يقرأ له بذلك ليأخذ الدية مان غاقلته فيقاسمه إياها إذا شبت هذا فإنه يلزمه ما اعترف به (٢)، والله أعلم.

⁽۱) المحلسي جـــ، ۱ ص ۳۸۸ ، ۳۸۹ .

⁽٢) المفنى جــــ \ ص ٢٠١ .

۱۷ - دية المرأة مكر (نصف دية الرجل

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن دية الحرة المسلمة على النصف من دية الحر المسلم ، وعند النظر في أدلة الجمهور نجد أن جماعة منهم قد حكوا الإجماع على ذلك دون الاستدلال بحديث عن رسول الله الله ومن هؤلاء الإمام الشافعي ، والكاساني ، وابن رشد ، والقرطبي، وغيرهم (١).

ومن هؤلاء الذين حكوا الإجماع ابن عبدالبر قال: "وأجمعوا على أن دية المرأة نصف دية الرجل " (٢).

وهذا الإجماع لا يصبح ، لأن ما فيها نوع من الإجماع السكوتي فالذين نقل عنهم القول بالتنصيف كما يقول الكاساني: "عمر ، وسيدنا علي ، وابن مسعود ، وزيد بن ثابت ، ولم ينقل أنه أنكر عليهم أحد فيكون إجماعاً " (٦) ، و زاد الشيرازي على هؤلاء الأربعة ابن عباس وابن عمر (١) .

لكن قد اختلف على هولاء الصحابة فروى عنهم خلف ذلك يقول الدكتور/ رويعي الزحيلي: "إن الباجي نقل أن الرواية اختلفت عن عمر في ذلك فهو يقول: واختلف عن عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، فروى عنهما بإسناد ضعيف أن المرأة على دية الرجل في القليل والكثير "(٥).

وقد خالف هذا الإجماع من الفقهاء ابن علية وأبو بكر الأصم كما نقله ابن قدامة ، ووصف بالشذوذ (١) .

⁽١) تفسير النصوص أ.د/ إسماعيل سالم رحمه الله ص ٣٤٨ مراجعه .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ ص ٢٢.

⁽٣) بدائع الصنائع للكاساني جـ٧ ص ٢٠٥ وما بعدها ، تفسير النصـوص د/إسماعيل سالم ص ٣٤٨

⁽٤) المهذب جـ ٢ ص ١٩٨ ، تفسير القرطبي ص ٣٤٨ .

⁽٥) فقمه عمر بر الخطاب د/ رويعي الزحيلي جـ ٢ ص ٤٧١ نقلاً عن تفسير النصوص ص ٣٤٩.

 ⁽٣) المفني جد ٨ ص ٣٩٤ ، تفسير النصوص ص ٣٤٩ ، إسماعيل بن علية أبو بشر مفسسر محمدث فقيمه ولسد ١١٦
 هــ وتوفى ١٩٣ هــ ترجمته معجم المؤلفين عمر رضا كحالة جــ ٢ ص ٢٨٣ .

والقول بالتنصيف هـ وقول المذاهب الأربعة والمذهب الظاهري:

(١) يقول الكاسساني:

" فدية المرأة على النصف من دية الرجل " (١) .

(٢) يقول ابن أبسي زيد:

" ودية المرأة على النصف من دية الرجل " (٢) .

(٣) وقال الشيرازي:

" ودية المرأة نصف دية الرجل " (٢) .

(٤) قال الخرقي :

" ودية الحرة المسلمة نصف دية الحر المسلم " (1) .

(٥) وابن حسزم:

" يجعل ديــة المـرأة علــي النصـف مـن ديــة الرجــل فــي النفــوس، وفــي الأعضــاء " (٥) .

فهذا هو رأي الجمهور وحجتهم.

۱) الإجماع و هـ و أقـ وى حجـة عندهـم ، فقـ د نقانـا قـ ول الكاسـاني السـابق الروايـة عـن عمـر ، وعلـي وابـن مسـعود ، وزيـد ابـن ثـابت ولـم ينكـر عليهـم أحـد فيكـون إجماعـاً (٦) .

وهذا النقل عن الصحابة لا يسلم من السرد ، لأنه روى عنهم خلاف ذلك ، وجعل علي ابن أبي طالب دية المرأة كدية الرجل (V).

⁽١) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٦٠ .

⁽٢) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص ٤٢٥.

⁽٣) المهالب جـ٧ ص ١٩٨.

⁽٤) المغني جـــ ٨ ص ٢١٤ .

⁽٥) الخلسي جد، ١ ص ، ٤٤١ ، ٤٤١ .

⁽٦) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٦٠ ، وما بعدهـا ، تفسر النصوص ص ٣٤٨ .

⁽Y) تفسير النصوص ص ٣٤٩.

بجانب أنه لو صح هذا لا يكون إجماعاً لأن الإجماع السكوتى فيه نظر يقول الغزالي: "إن السكوت ليس كالنطق، وإذا أفتى بعص الصحابة بفتوى وسكت الأخرون لم ينعقد الإجماع، ولا ينسب السي ساكت قول "(۱)، فهذا الدليل لا اعتبار له فقد أنكر كثيرون حجية الإجماع السكوتي (۱).

ويضاف إلى هذا أن أبا بكر الأصم وابن علية من الفقهاء المعتبرين قد خالفا هذا الإجماع المدّعي فدعوى الإجماع إذا لا تصح.

٢) الدليل الثاني للجمهور دليل نقلي فابن قدامة يستشهد للجمهور - معقبا على قول ابن علية والأصم - "وهذا قول شاذ يخالف إجماع الصحابة وسنة النبي في فإن في كتاب عمرو بن حزم دية المرأة على النصف من دية الرجل ، وهي أخص مما ذكروه وهما في كتاب واحد ، فيكون ما ذكرنا مفسراً لما ذكروه مخصصاً له ، ودية نساء كل أهل دين على النصف من دية رجالهم " (٣) .

. وكذلك علق الدكتور/وهبة الزحياي في هامش ص ٣١٠ من جرد بأنه لم يجد هذا الجزء في روايات حديث عمرو بن حزم .

وإنما أخرجه البيهقي عن معاذ بن جبل مرفوعاً وعن على موقوفاً ، فأما الموقوف على على قد حكم عليه الزيلعي بأنه منقطع (٤) .

وأما المرفوع فقد ذكر البيهقي نفسه أن إسناده لا يثتب مثله (٥) ، فالحديث لا يثبت من جهة السند بل فيه ضعف ولو كان قوياً لاحتج به الذين اقتصروا على الإجماع وأما من جهة المتن فإن الحديث بلفظه " دية المرأة على النصف من دية الرجل ، يحمل في طياته احتمال ضعفه والطعن فيه فإن القرآن الكريم حين عبر

⁽١) المستصفى جــ٧ ص ٢١٩.

⁽٢) العقوبة للشيخ /أبي زهرة ص ٧٧٥ ، تفسير النصوص ص ٣٥١ ، أصول الفقمه للخضري ص ٣٤١ .

٣١) المغيى جـ ٨ ص ٣١٤ ، لكن الحديث ليس في كتاب عمرو بن حزم كما ذكر ابن حجر في تلخيص الحبير حدة ص ٢٤ .

⁽٤) نصب الراية جنء ص ٣٦٣ .

 ⁽٥) نيل الأوطسار للشبوكاني جد٨ ص ٢٥٥ ، انظر تفسير النصوص لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سبالم - رحمه
 الله - وتعليقه على ذلك بالهامش ص ٣٥١ .

عن تتنصيف الميراث قال رها : ﴿ للذكر مثل حظ الأنثيبين ﴾ (١) فاستخدم كلمة الأنثى دون المرأة لأن الأنثى تشمل البنت الصغيرة ، والشابة ، والمرأة المتزوجة كما أن كلمة الذكر تشمل الطفل ، والشاب ، والرجل ومن هنا كان عدم الدقة في التعبير بـ "الرجل والمرأة " في الدية احتمالاً لعدم صحة الحديث وإذا لم يكن النقد الموجه إلى لفظ الحديث صالحاً للطعن فيه فإنه صالح إلى أن ينضم إلى القول بضعف الإسناد وعدم ثبوته اتكون محصلة ذلك كلاماً في متن الحديث وفي سنده على السواء (١).

٣) الدليل الثالث للجمهور أن دية المرأة تقاس على الميراث ، والشهادة فميراثها ، وشهادتها نصف ميراث الرجل ، وشهادته ، وهو ما نص عليه القرآن : وشهادتها نصف ميراث الرجل ، وقوله ﷺ : في إن لم يكونا رجلين فللذكر مثل حظالاً نثيب نه (٦) ، وقوله ﷺ : في إن لم يكونا رجلين في تفسيره ص ١٨٩٥ وغيرهما (٥) .

⁽١) سورة النساء : الآيـــــة ١١ .

٢١) أحكام المرأة في القصاص والديات لأستاذنا الدكتور/عبداللطيف عامر ص ١١١، ١١١ نقلاً عن تفسير النصوص أ.د/ إسماعيل سالم ص ٣٥٢ .

٣١) سورة النساء · الآيـــة ١١

⁽¹⁾ سورة البقرة: الآية ٢٥٢.

⁽٥) انظر تفسير النصوص ص ٣٥٢.

⁽٦) سورة الطلاق: الآيسة ٧.

⁽٧) سورة البقرة : الآبة ٢٤١ .

وجوب ذلك على الزوجة إذن فهي المساواة التامة الإلهية المبنية على أساس اختلاف المسئوليات لا على اختلف الجنس (١).

ومما يدل على أن الميراث بين الرجل والمرأة لا يقوم أصلاً على الجنس ولا على نقصان إنسانية المرأة عن الرجل أنه سوى في بعض الحالات بينهما كما في الإرث بين الأخت ، والأخ لأم في حالة الكلالة : ﴿وإن كان رجل بيورث كلال أوله أمْ أو أمن قاكل واحد منهما السدس فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث ﴾ (١).

يقول الشيخ شاتوت: "بعد بيان الواجبات المفروضة في مال الرجل، والتي ليست كذلك في مال المرأة: "و واضح جداً أن وضعهما في الميراث لا علاقة له بالإنسانية التي يشتركان فيها على حد سواء، وإذن فمن خطأ النظر أن تقاس الدية في مقدار ها للرجل، والمرأة على الميراث " (").

وليس قياس الدية على الشهادة أقوى من قياسها على الميراث، فإن التفرقة بين شهادة الرجل والمرأة ليس راجعاً إلى نقصان إنسانيتها، واعتبارها أنشى، وليسس وارداً في مقام الإرشاد إلى طرق الاستئناق واعتبارها أنشى الحقوق بين المتعاملين وقت التعامل، لأن طبيعة عمل الممرأة، و وظيفتها الأصلية هي القرار في البيت، ورعاية أعظم شيئ في الوجود، وهو تربية النشى وهذا يبعدها عن المعاملات المالية والمداينات والعقود، والمعاوضات، والضلل المذكور في قوله والمداينات والعقود، والمعاوضات، والضلل المذكور في قوله والمداينات عن المعاملات المالية والمداينات المالية والنسيان المنابية والثاني عن طبيعة مسؤليتها وبعدها عن المعاملات المالية والثاني عاطفتها الجياشة التي منحها الله لها لنتلاءم مع وظيفتها (٥).

^{.....}

١١) تفسير النصوص ص ٣٥٣.

⁽٣) الانسلام عقيدة وشريعة ص ٢٥١ .

⁽٤) سورة البقرة : الآيــة ٢٨٢ .

^(°) الإسلام عقيدة وشريعة ص ٢٥١ ، وقد أثبت العلم الحديث أن المرأة تستقبل المعلومات بفصى مخها فهمي أكثر حفظاً للفروع والتفاصيل لكنها عند الأداء تؤدي أيضاً بفصي مخها مما يؤدي إلى الخلط لما يستشهدها القاضي أمام أختها .

والدليل على أن حجة الأنوئة ليست علة مطردة في جعل شهادة المرأة نصف شهادة الرجل أن شهادتها تقبل منفردة في الأمور التي لا يطلع عليها الرجال كالبكارة ، والحيض ، والنفاس ، والرضاعة ، وعيوب النساء الباطنة ، وغير ذلك (١).

فليس في شهادة المرأة اطراد في التنصيف ، بل تقبل شهادتها منفردة في حالات كأيمان اللعان اللعان و القسامة مما يدل على أن صفة الأنوثة لا تصلح على يصح القياس عليها في كل الحالات (٢).

٤) الدليل الرابع للجمهور:

منافع المرأة دون منافع الرجل لذلك قلت قيمة ديتها فإذا كانت الدية تعويضاً عن المفقود وعما نقص من منافع بفقده ، فدية المرأة على النصف : " لأن حالها أنقص من حال الرجل ومنفعتها أقل " (٢) .

فالأنوثة هي على الانتقاص إذن لأنها لا تودي منفعة كمنافع الرجال يقول ابن القيم: "وأما الدية: فلما كانت المرأة أنقص من الرجل ، والرجل أنفع منها ويسد ما لا تسده المرأة من المناصب الدينية، والولايات ، وحفظ الثغور ، والجهاد، وعمارة الأرض ، وعمال الصنائع التي لا تتم مصالح العالم إلا بها ، والذب عن الدنيا والدين لم تكن قيمتها مع ذلك متساوية وهي الدية ، فإن دية الحر جارية مجرى قيمة العبد وغيره من الأموال ، فاقتضت حكمة الشارع أن جعال قيمتها على النصف من قيمته لتفاوت ما بينها ().

هذه هي أدلة الجمهور القائلين بالتصنيف أما القائلون بالتسوية الأصم وابن علية وغيرهم من فقهائنا المعاصرين ، الشيخ/أبو زهرة والدكتور/ إسماعيل سالم حرحمه الله - والدكتور/ بسماعيل سالم حرحمه الله - والدكتور/ بسماعيل سالم

⁽١) تفسير النصوص ص ٢٥٤.

⁽٢) أحكام المرأة في القصاص والديات للدكتور/عبداللطيف عامر ص ١٠٣ نقلاً عن تفسير النصوص ص ٣٥٥.

⁽٣) الهداية للمرغينساني جد، ١ ص ٢٧٧.

⁽٤) إعالام الموقعين جــ ٢ ص ١٤٦ ، تفسير النصوص ص ٣٥٧ ، ٣٥٧ .

والشيخ/عبدالكريم الخطيب ، والأستاذ/ عيز الدين بليق ، والشيخ/محمد الغزالي حرحمه الله - وغيرهم ، فأدلتهم (١) .

- ٢) أن الإجماع منعقد على أن الرجل إذا قتل المراة عمداً اقتص منه بقتله لأن المسلمين تتكافعاً دماؤهم ، والسؤال الذي يجب أن نعيه تماما : هل تتكافعاً المراة والرجل في الدماء فنقتله بها ولا تتكافعاً في الأموال، فنسوى بينهما في القصاص فنريق دمه مقابل دمها ، ولا نسوي بينهما في الأموال ؟ !! .
- ") هل تتساوى المسلمة مع الكافر الذي ديته نصف دية المسلم عند جمهور الفقهاء؟!! وتتساوى في جانب آخر مع الأمة ، والعبد عند من يجعل له دية ؟ بل تنقص الحرة المسلمة عن الأمة ، والعبد عند من يجعل له دية ؟ بل تنقص الحرة المسلمة عن الأمة ، والعبد عند من يقوم الأمة والعبد إذ قد تكون الأمة والعبد إذا قوما أعلى من دية الحر نفسه ؟!! فهل هكذا تقدر أمهاتنا ، وبناتنا ، وزوجاتنا ؟!! (٣).

لهذا كله فيرى الباحث أن إجماع ابن عبدالبر لا يصبح لوجود المخالفة فيه وقد رفض دعوى الإجماع هذه الشيخ/ محمد أبو زهرة ،

⁽١) أحكام المرأة في القصاص والديات للدكت وراعبداللطيف عامر مرار ٣٠٣.

⁽٢) سورة النساء : الآيسة ٩٢ .

⁽٣) تفسير النصوص ص ٣٦٢.

ع) ويمكن الجمع بين الرأيين فنقول: " لا يقام الحد على نافي النسب إلا بالرجوع إلى نيت كالتعريض وبهذا لا تهمل بعض الأثار التي استدل بها الجمهور وهو قريب من رأي الشافعية ".

ويضاف إلى هذا ما قاله عبدالله بن عمرو ، ومعاذ بن جبل وعلي بن أبي طالب: "من التثبت عند إقامة هذا الحد وجدنا أن القول بالرجوع إلى النية المحاطة بالقرائن هو الذي يتوافق مع الأثار الواردة في حد القذف ".

وما استدل به ابن حرم من قول ابن عباس وعطاء: "موول على اعتبار البينة ، لأن من رمى العرب بأنه نبطي ربما لا يقصد نفي النسب ربما أراد الهيئة أو اللكنة في اللسان ، وإذا احتمل الحد لعل فالحد معطل كما قال على بن أبي طالب (١) ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) المحلسي جــ١١ ص ٢٦٦.

۱۸ - الموت بقطع عضو خطأ تجب دية واحدة للنفس ولا دية للعضو

قال أبو عمر أثناء الحديث ميراث الغرة هل هي موروثة عن الجنين لأنه عضو مستقل أم عن الأم لأنه عضو من أعضائها: "قد أجمعوا، أنها لوقطع يدها خطأ فماتت من ذلك لم تكن لليد دية، ودخلت في النفس " (١) ، أي أن الدية فيهما جميعاً دية النفس دون تعدد، وفي هذا الإجماع نظر.

يقول ابن قدامة مصوراً المسألة: "أن الرجل إذا جرح رجلاً ثم ضرب عنقه قبل اندمال الجرح فالكلام في المسألة في حالين:

احدهما:

الرواية الثانية عن أحمد:

قال: "إنه لأهل أن يفعل به كما فعل يعني أن للمستوفي أن يقطع أطرافه ، شم يقتله ، وهذا مذهب عمر بن عبدالعزيز ، ومالك ، والشافعي وأبي حنيفة وأبي شور لقول الله على : ﴿ وَإِن عَاقَبِتُم فَعَاقَبُوا بِمثل ما عوقبت م به ﴾ (٢) .

⁽١) الاستذكار جـ٥٠ ص ٨٩ .

⁽٢) رواه بن ماجمة .

⁽٣) سورة النحل: الآية ٢٦١.

ولأن النبي الله : "رض رأس يهودي لرضه رأس جارية من الأنصار بين حجرين ، ولأن القصاص موضوع على المماثلة ، ولفظه مشعر به فوجب أن يستوفى منه مثل ما فعل كما لو ضرب العنق آخر غيره ، فأما حديث : " لا قود إلا بالسيف " ، فقال أحمد ليس إسناده بجيد .

الحال الثاني:

أن يصير الأمر إلى الدية إما بعفو الولي أو كون الفعل خطا ، أو شبه عمد أو غير ذلك ، فالواجب دية واحدة، وهو ظاهر مذهب الشافعي.

الله وقال بعضهم:

تجب دية الأطراف المقطوعة ، ودية النفس لأنه لما قطع بسراية الجرح بقتله صار المستقر ، فأشبه ما لو قتله غيره ولهذا لم يسقط القصناص فيه (١) .

والذي عليه الجمهور من أن من قطع عضو فسرى ذلك إلى نفسه فهلك قلب عليه إلا دية النفس دون العضو - طبعاً إذا كان ذلك خطا -أما إذا كان عمداً ففيه القصاص كما سبق ، وفصلناه في قول ابن قدامة: " فلا تجتمع دية النفس ودية العضو هذا هو رأي الجمهور ، وظاهر مذهب الشافعية كما ذكر الخطيب الشربيني " (٢).

وقد أطلت البحث لأعثر على أسماء الذين أطلق ابن قدامة عنهم الخلف فلم أوفق فاكتفيت بذكر ابن قدامة فيها الخلف خاصة ، وأنه قد أوضح حجتهم حيث قال: " تجب دية الأطراف المقطوعة ، ودية النفس ، لأنه لما قطع بسراية الجرح بقتله صبار كالمستقر ، وأشبه ما لو قتله غيره " (٢) .

ورأي الجمهور أولى بالصواب يقول ابن قدامة: "ولنا أنه قاتل قبل استقرار الجرح، فدخل أرش الجراحة في أرش النفس كما لو سرت السي نفسه، والقصاص في الأطراف على إحدى الروايتين لا يجب، وإن

٩١) المغني جـــ ٨ ص ٩٤٠ .

⁽٢) بدائع الصنانع للكاساني جـــ٧ ص ٢٩٤ ، مواهــب الجليــل للحطــاب جـــ٦ ص ٢٤٨ ، ٢٥٨ ، ومــا بعدهــا ، مغني المحتــاج للخطيـــب الشــربيني جـــ٤ ص ٢٤٠ ، المغنني لابــن قدامــة جـــ٨ ص ٢٤٠ ، المحلــي جـــ١٠ ص ٢٤٤ ، ٢٤١ ، ٢٤١ ، ٢٤١ .

⁽٣) المغني جـــ۸ ص ٢٤٠ .

وجب ، فين القصاص لا يشبه الدية لأن سراية الجرح لا تسقط القصاص فيه ، وتسقط دينه " (١) .

وهو هنا وإن كان يتحدث عن الحالمة الأولى التي ذكرها - إذا جرح رجلاً شم ضرب عنقه قبل اندمال الجرح - فظاهر كلامه يحمل ايضا على قاطع العضو شم يسرى هذا القطع إلى نفسه ، فيموت فلا دية للعضو مستقلة ، بل تجب فيه دية النفس فقط هذا الذي يفهم من كلم ابن قدامة ، ويفهم من كلم الخطيب الشربيني (٢) ، والله أعلم بالصواب .

(١) المغنى خـــ ٨ ص ٢٤٠ .

⁽٢) المغني جـــ ٨ ص ٢٣١ ، ٢٤٠ ، مغمني المختماج جــ ٤ ص ٢٣ ، ٢٤ .

" ١٩ - دية العين إذا فقئت خطأ "

قال أبو عمر: "أجمع العلماء على أن من فقنت عينه خطأ أن فيها نصف الدية ، خمسون، من الإبل ، أو عدلها من الذهب ، والورق - الفضية - "(١).

وقال في موضع آخر: "وكذلك لا خالف بينهم في دية اليد والرجل والعين إذا أصيبت من ذي عينين " (٢).

وفي العبارة الأخررة احرز وقال من ذي عينين ، لأن عين الأعور فيها خراف مشهور (٣) .

ونلاحظ هنا أن استخدام مصطلحي "أجمع العلماء - ولا خلف" متر ادفان ، وحكى بهما الإجماع كعادته غالباً والمعروف أن الاعتداء على النفس ، أو الأعضاء عمداً فيه القصاص أما الخطا ففيه الدية على ما فصلها حديث عمرو بن حزم ، وعمرو بن شعيب (1).

وفي هذا الإجماع نظر لأن الظاهرية لا يوجبون دية ، ولا قصاصاً في فقى العين خطاً متمسكين بظاهر قوله قال : ﴿ وليسس عليكم جنام فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم ﴾ (٥) .

يقول: "قولنا في العين هو قولنا في السن سواء، وإنه إنما جاءت في دية العين بالخطأ آثار وقد تقصيناها ولله الحمد ليس منها شئ يصح (٦).

ثم ذكر من ورد عنهم من الصحابة في دية العين ، وأنهم بعض أصحاب النبي الله فقط وعن نفر من التابعين نحو العشرة ، ومثل هذا لا يجوز أن يقطع به على جميع الأمة إلا غافل أو مستسهل للكذب والقطع

⁽١) التمهيد جـ٧١ ص ٣٧٠.

⁽٢) الاستذكار جـ٥٧ ص ٧.

⁽٣) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤٢٧ .

⁽٤) راجع نيــل الأوطــار جـــ٧ ص ٥٧ ، ٢١ ، تفسـير النصــوص لأســتاذنا الدكتــور/ إسمــاعيل ســالم -- رحمــه الله -ص ٢٠٢ ومــا بعدهـــا.

⁽٥) سورة الأحزاب: الآية ٥.

⁽١) المحلسي جد، ١ ص ١٩٤.

بما لا علم لبه به فإن صبح إجماع متيق في دية العين فنحن قائلون به به سب الله والله وا

وما ذكره ابن حرزم لا يصح لثبوت الأثار بذلك في جناية الخطا على النبي النبي النبي عمرو بن عمرو بن شعيب ، وعمرو بن حرزم، وغير هما (٢).

المسلمين على خلف قوله:

(١) الأحناف:

" والعين إذا ذهب ضوؤهما الدية " (٣) .

(٢) وعند المالكية:

" وفي اليدين ، وكذلك في الرجلين ، أو العينين وفي كل واحدة منها نصفها " (٤) .

(٣) يقول النووي:

" وفي كل عين نصف دية " (٥) .

(٤) يقول الخرقي :

" وفي العينين الدية " .

قال ابن قدامة: أجمع أهل العلم على أن في العينين إذا أصيبت خطأ الدية وفي العينين الواحدة نصفها لقول النبي الله العينين الدية " (١) .

⁽١) سورة الأحزاب : الآيسة ٥ .

⁽٢) نسل الأوطار جـ٧ ص ٥٧ ، ٢١ .

⁽٣) الاختيار جــ ٤ ص ٩٦ .

⁽٤) الشمسر الدانسي ص ٢٢٦.

⁽٥) السراج الوهاج شسرح المهاج ص ٤٩٧ .

⁽٢) المغني جـــ ٥ ص ٣٤٠.

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب ، وذلك لأن العينيان ليس في الجسد منهما إلا شيئين ففيهما الدية ، وفي إحداهما نصفها كسائر الأعضاء التسي كذلك ، وروى عن النبي الشيئة أنه قال : " وفي العين من الواحدة خمسون من الإبل " ، رواه مالك في موطاه ، ولأن العينيان من أعظم الأعضاء نفعا ، وجمالاً فكانت فيهما الدية وفي إحداهما نصفها كاليدين (١) .

وكذلك يجب في ذهاب البصر الدية ، لأن كل عضوين وجبت الدية بذهابهما وجبب بإذهاب نفعهما كاليدين إذا أشلهما ، وفي ذهاب بصر إحداهما نصف الدية كما لو أشل يدأ واحدة (٢) ، والله أعلم .

⁽١) المغني جــ ٨ ص ٣٤١ ، تنويسر الحوالسك جــ ٣ ص ٦٨٥ .

⁽٢) المغنى جـــ ٨ ص ٢٤١ .

" ٢٠ - في الشفتين الدية كاملة "

قال أبو عمر: " أجمع العلماء من الساف ، والخلف أن في الشفتين الدية " (١) .

قال الإمام الشوكاني في قوله في الشفتين الدية إلى هذا ذهب جمهور أهل العلم (٢).

وفي ادعاء هذا الإجماع نظر أيضاً لأن عند الإمام ابن حزم الظاهري أن في الشفتين القود في العمد أو المفاداة لأنه جرح ، وأما في الخطأ فلا شئ فيها .

يقول بعد أن ذكر آشاراً عن زيد بن ثابت: وفي الشفة العليا ثلث الدية وفي الشفة العليا ثلث الدية وفي الشفة السفلة ثاثا الدية لأنها ترد الطعام والشراب، وعند سعيد ابن المسيب مثله وعن على في إحدى الشفتين الدية (٢).

ثم قال: هذا مكان اختلف فيه علي وزيد كما أوردنا ، ولا يوسح في الشفتين نص ولا إجماع أصلاً ولا حجة في قول أحد دون رسول الله في والأموال محرمة ، وأصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي قد خالفوا ههنا زيد بسن ثابت ، وخالفوا في كثير من الأبواب المتقدمة الصحابة لا يعرف لهم مخالف منهم بلا حجة من قرآن ، ولا من سنة ، ولا من اجماع ، فالواجب في الشفتين القود في العمد أو المفاداة لأنه جرح ، وأما في الخطا فلا شي لرفع الجناح عن المخطئ وتحريم الأموال إلا بنص ، أو إجماع وبالله تعالى التوفيق (١) .

ولم يعشر الباحث بعد طول بحث ، وتنقيب على رأي موافق لحرأي البن حزم هذا ، وهذا رأي لا يصح ، بل رأي الجمهور وحجتهم أقوى وأرجح ، وذلك لأنهما عضوان ليس في البدن مثلهما فيهما جمال

⁽١) الاستذكار جــ٧٥ ص ٩٣ .

⁽٢) نيل الأوطار جــ٧ ص ٥٩ .

⁽۲) المحلسي جد، ١ ص ٢١٤ .

⁽٤) المحلسي جد، ١ ص ٤٤٤ .

ظاهر ومنفعة كاملة ، فإنهما طبقا على الفم تقيانه ما يؤذيه ، وتستران الأسنان ، وتسردان الريق وينفخ بهما ، ويتم بهما الكلم ، فان فيهما معض مخارج الحروف ، فتجب فيهما الدية كاليدين والرجلين (١) .

و وجوب الدية في الشفتين هو رأي المذاهب الأربعة :

(١) فعند الأحناف:

" وأما الذي يجب فيه أرش مقدر ففي كل اثنين من البدن فيهما كمال الدية في أحدهما نصف الدية من إحدى العينين واليدين والرجلين والأذنين والشفتين ، والأنثين " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: " إن العلماء أجمعوا على أن في الشفتين دية كاملة " (٣) .

(٣) يقول الشيرازي:

" وتجب في الشفتين الدية " (1) .

(٤) يقول الخرقي :

" وفي الشفتين الدية " (٥) ، والله أعلم

١١) المعنى لابـن قدامـة جــــ۸ ص ٣٤٩ .

⁽٢) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٥٨ .

⁽٣) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٢١ ٤ .

⁽٤) المهاذب جار ص ٢٠٤ م

⁽٥) المغنى جـــ ٨ ص ٩٤٩ .

<u>٢١ - دية قطع يد أو</u> رجل مقطوع اليد أو الرجل خطأ

قال أبو عمر أثناء حديثه عن الخلاف في دية عين الأعور وهل فيه دية كاملة ، أو نصف دية وحجة من قال نصف الدية عموم قوله في دية العين خمسون "لم يخص أعور من غير أعور ، وبالإجماع على أن من قطع يد رجل مقطوع اليد خطأ أو رجله ليس عليه إلا دية رجل واحدة أو يد واحدة "(۱).

المُشهور على أن في اليدين الدية كاملة وفي إحداهما نصف الدية، وكذلك الرجلين ، وذلك على ما في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (٢).

1) والغالبية المطلقة من علماء المسلمين على ذلك لكن هناك رواية عن الإمام أحمد أن المقطوع اليد ، أو الرجل إذا كانت الأولى قطعت في سبيل الله أن في قطع اليد الأخرى الدية كالملة لا نصف الدية ، وحجة هذه الرواية التي رواها القاضي أبو يعلى (١) القياس على عين الأعور بالنسبة للذين أوجبوا فيها الدية كالملة ؛ لأنها تقوم مقام عينيه جميعاً من النظر والإبصار يقول ابن قدامة أثناء عرضه لهذه المسالة: "وإن قُطعت رجل الأقطع ، أو يده فله القصاص ، أو نصف الدية ، لأن يد الأقطع لا تقوم مقام يديه في الانتفاع ، والبطش، ولا يجزى في العتق عن الكفارة بخلاف عين الأعور فإنها تقوم مقام عينيه جميعاً وقال القاضي (١): إن كانت مقطوعة أو لا قطعت ظلما أو قصاصاً ففي الباقية نصف الدية رواية واحدة ، وإن قطعت في سبيل الله ففي الثانية رواية واحدة ، وإن

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٠٨.

⁽٢) نيل الأوطار جــ٧ ص ٦١ .

⁽٣) همو القماضي محممد بن الحسين بسن محممد بمن خلمف الملقب بسأبي يعلمى الكبير ت ٤٥٨ هم انظمر المدخمل لابن بمدران ص ٢٠٥، ٢٠٥ .

⁽٤) انظر المدخل لابسن بمدران ص ٢٠٥، ٢٠٥.

نصف الدية، والثانية: دية كاملة، لأنه عطل منافعه من العضوية جمنة (١).

اكن المعتمد عند الحنابلة أنه ليس في يد الأقطع ، أو رجله إلا دية يد أو رجل واحدة أي نصف الدية حتى إن ابن قدامة على على وادية القاضي السابقة قائلاً: "والقياس على عين الأعور غير صحيح لما بينهما من الفرق " (٢) .

وذكر الإمام ابن حرم خلافاً آخر عن قتادة ، وعن ابن شهاب الزهري : قال : مسألة : "مَنْ قطعت يده سبيل الله ، أو في غيره نا حمام نا مفرج نا ابن الأعرابي نا الدبري نا عبد الرزاق عن معمر عن قتادة ، قال من قطعت يده في سبيل الله ثم قطع إنسان يده الأخرى غرم له ديتين ، فإن قطعت يده في حد ، وقطع إنسان يده الأخرى غرم له دية التي قطع ، وبه إلى عبد الرزاق عن معمر عن الزهري في رجل مقطوع اليد قطعت الأخرى بعد ذلك قال : لو أعطى عقل دية يدين رأيت ذلك غير بعيد من السداد ، ولم أسمع فيه سنة " (۱) .

- ٢) أما جمهور علماء المسلمين وسوادهم الأعظم على ما حكاه ابن عبدالبر ، ووافقه عليه ابن المنذر (١) ويقول ابن رشد: "أيضاً على رأي الجمهور بعد أن قال في العين نصف الدية " وقياساً أيضاً على إجماعهم أنه ليس على من قطع يد من له يد واحدة إلا نصف الدية "(٥).
- ٣) وعند الظاهرية أن في اليدين دية كاملة ، وفي اليد الواحدة نصف الدية (١)، والله أعلم .

⁽١) المغنى جــ ٨ ص ٢٦٣ .

⁽٢) المغني جـــ۸ ص ٢٦٣ .

رس اغلى جدد ١ ص ١٤٤ .

⁽٤) الإجماع لابن المنار ص ١٩٢

⁽٥) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٢٣ ، العدة شرح العمدة ص ٤٥١ ، ٤٥١ ، المغني جــ ٨ ص ٢٦٣ ، السراج الوهاج شرح المنهاج ص ٤٩٠ ، الاختيار لتعليل المختار جــ ٤ ص ٩٤ .

⁽١) أنظر المحلى جد، ١ ص ٤٣٩ .

٢٢ - ديـة الثـدي

قال أبو عمر: "في ثدي المرأة الدية كاملة فعل هذا جماعة أنمة الفتوى بالأمصار والفقهاء بالحجاز والعراق وأتباعهم وجمهور التابعين كلهم يقولون: في ثدي المرأة ديتها، وفي الواحد نصف الدية، وفي كلهم ديتها كاملة لأنه لا يكون الرضاع إلا بهما ... وعن الصديق في ثدي المرأة شئ لا يصح ما اجتمع عليه الفقهاء "(۱).

ذكر ابن عبدالبر هنا إجماعاً على أن في ثدي المرأة دية كاملة وفي الواحد نصف الدية ، وكذلك جعل في الحلمتين دية كاملة مع أن الإمام مالك السترط لدية الحلمتين انقطاع اللبن ، وفساده ، فإن لم ينقطع، أو يفسد فتجب حكومة عدل ، أو كما يقول الدردير : " فالدية لقطع اللبن لا لقطع الحلمتين " (٢) .

وحجة المالكيسة في ذلك: "أنه لو أبطل اللبن بدون قطع ففيسه الدية ، ولو قطعهما فلم يفسد اللبن فحكومة " (٢) .

وقال الإمام سفيان الثوري بقول مالك في الحلمتين (1) ، وذكر الإمام ابن حزم في المحلى خلافاً آخر عن زيد بن ثابت وأبي بكر الصديق قال: "عن مكحول أن زيد بن ثابت ، قال: وفي حلمة ثدي المرأة إذا قطعت ربع ديسة ثديها.... وعن عكرمة أن أبا بكر الصديق جعل في حلمة ثدي المرأة مائة دينار قال معمر: سمعت عطاء الخراساني يقول مثل ذلك.

وعن عمرو بن شعيب قال: قضى أبو بكر في شدي المرأة بعشرة من الإبل إذا لم يصب إلا حلمة ثديها ، فإذا قطع من أصله فخمسة عشر من الإبل (٥) .

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ١٠٢.

⁽٢) الشرح الصغير جدة ص ٩٦.

⁽٣) الشرح الصغير جــ ٤ ص ٩٧ ، الفقه الإسلامي وأدلت حــ ٢ ص ٣٤٧ .

⁽٤) المغنى جد ٨ ص ٣٥٩ .

⁽٥) المحلسي بحسه ١ ص ٤٥٤ .

ثم ذكر من الفقهاء من قالوا بمثل ما حكاه ابن عبدالبر من أن التديين فيهما الدية كاملة ، وفي أحدهما نصف الدية (١).

أما ابن حزم نفسه فقد اعتبر المسألة خلافية ، ولم يجعل في قطع الشدي ، أو الحلمة خطأ شيئاً !! أما إذا أصيبا عمداً ففيهما القود ، وهذه مخالفة أخرى .

يقول: "فلما اختلفوا كما ذكرنا وجب الرجوع إلى ما أمر الله تعالى به الرجوع إليه من القرآن والسنة عند التنازع ففعلنا، فلم نجد في ذلك نص قلرآن ولا سنة لا صحيحة ولا سقيمة ولا إجماعاً متيقنا وكل دلك نص قلرآن ولا سنة لا صحيحة ولا سقيمة ولا إجماعاً متيقنا وكل حكم لم يكن في هذه العُمُد، فهو باطل بيقين، وأما نحن فلا حجة عندنا في قول أحد دون رسول في في أقوال من ذكرنا من صاحب أو تابع سنة، ولا قرآن، ولا إجماع، وقد ذكرنا أن الأموال محرمة اقول الله عند في الناطل المناه ولا أموالكم بينكم بالباطل الله ولا أولك معرمة المناه ولا أولك معربينك مبالباطل الله ولا أله المناه ولا أله ولا أله المناه ولا أله المناه ولا أله المناه ولا أله ولا أله المناه ولا أله ولا

ولقد قبال رسول الله الله الله الله الله الله عليكم واموالكم عليكم حرام"، فوجب أن ، يجب في الثديين غرامة أصلاً فإن أصيبا خطا ، فلا شئ في ذلك وإن كان عمداً ففيه القود وهذا قول أبي سلمى : " وجميع أصحابنا وبه ناخذ . وهذا رأي غريب من ابن حزم " (٢) .

فالمسألة إذن فيها الخلف لكن الجمهور على قول ابن عبدالبر:

(١) يقول الأحناف :

وما في البدن اثنان ففيهما الدية وفي أحدهما نصف الدية ثم أخذ يعدد حتى قال ، وثديا المرأة وحلمتاها ، لأن اللبن لا يستمسك دونهما ، وبفواتهما تفوت منفعة الإرضاع (١) .

⁽١) المحلسي جد، ١ ص ٤٥٤ .

⁽٢) سورة البقرة : الآيسة ١٨٨ .

⁽٣) المحلسي جـــ، ١ ص ٤٥٤ ، ٥٥٥ .

⁽٤) الاختيسار جــ ٤ ص ٢٤ .

(٢) ورأي المالكية: عرضناه آنفاً (١).

(٣) وعند الشافعية:

تفصيل كذلك يقول صاحب مغني المحتاج: "وفي حلمتيها أي الأنثى ديتها: لأن منفعة الإرضاع وجمال الثدي بهما كمنفعة اليدين وجمالهما بالأصابع سواء أذهب منفعة الإرضاع أم لا، وفي إحداهما نصفها ... ".

(٤) يقول الخرقي :

" وفي الثديين الدية سواء كان من رجل أو امرأة " (٢) .

(٥) أما الظاهرية:

" فقد عرضنا رأيهم منذ قليل ، وقلنا أنهم لا يوجبون في الثدي أو الحلمتين شيئاً أصلاً لمن قطعهما خطاً أما العمد ففيهما القود " (٢) .

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب - إن شاء الله - لصحة الأثار الواردة فيه حتى جعلها بعضهم محل إجماع كابن عبدالبر ، وابن المنذر حيث يقول: " أجمع كل من تحفظ عنه من أهل العلم على أن في ثدي المرأة نصف الدية ، وفي الثديين الدية " .

أما قول ابن حزم بمنع الدية مطلقاً ، فهو لا يستقيم مع النصوص الإسلامية التي أوجبت القصاص في العمد ، والدية في الخطا ولأن ذهاب منفعة الثدي لابد أن يتحملها المتسبب في ذلك ولا تذهب هدراً ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) الشرح الصغير جدة ص ٩٨ ، ٩٧ .

⁽٣) المحلسي جد، ١ ص ٤٥٥ .

٢٣ - الأنف إذا جدع (قطع) ففيه الدية كاملة

قال أبو عمر: "ولا خلف بين العلماء أن الأنف إذا أوعى جدعا الدية كاملة " (١) .

وقال في التمهيد: "ولا يختلف العلماء أن الأنف إذا استؤصل بالجدع، والقطع فيه الدية كاملة مائة من الإبل " (٢).

يقول الشوكاني محدداً أجزاء الأنف ، وما يجب فيها : وإن في الأنف إذا أوعب جدّعه الديه ، بضم الهمزة من أوعب على البناء المجهول أي قطع جميعه وفي هذا دليل على أنه يجب في قطع الأنف جميعه الدية قال في البحر : فصل والأنف مركبة من قصبة ، ومارن وارنبة ، وروثة ، وفيها الدية إذا استؤصلت من أصل القصبة إجماعا، ثم قال : فرع وفي كل واحد من الأربع حكومة ، وقال الناصر والفقهاء: بل في المارن الديمة وفي بعضه حصته ، وأجاب عن ذلك بأن المارن وحده لا يُسمى أنفاً وإنما الديمة في الأنف (٢) .

وعلى ما حكاه ابن عبدالبر سواد المسلمين الأعظم - ولم أعثر على مخالف لذلك سوى ابن حزم الظاهري حيث جعل في قطع الأنف عمداً القصاص أما قطعه خطأ لا شئ فيه ، يقول : بعد أن ذكر الروايات عن الصحابة ، والتابعين في دية الأنف وأجزائه : فحصل من هذا عن علي أن في الأنف الدية ، وكذلك عن الشعبي وعن عمر بن عبدالعزيز ، واعن إبر اهيم ومجاهد في المارن الدية، وهو كل ما دون العظم ، وعن عمر بن عبدالعزيز في المارن ثلث دية الأنف ، وعن الشعبي ، في العرنين الدية وهو ما دون المارن ، وعن مجاهد في الروثة الثلث وهي دون العرنين ، وفي الأرنبة بحساب ذلك وهو طرف الأنف ، أن .

⁽١) الاستذكار جـ٥٦ ص ٧ ، وهي في الحديث أوعب .

⁽٢) التمهد جــ٧١ ص ٣٦٢ .

⁽٣) ليل الأوطار جــ٧ ص ٥٨.

⁽٤) اغلى جيه، ١ ص ٤٣٢ .

ورأي ابن حزم هذا الذي خالف به علماء المسلمين لا يصبح ، بل كلهم على ما حكى ابن عبدالبر - فيما أعلم - و واضبح جداً نزعته الظاهرية التي تمسكت بظاهر الآية من سورة الأحزاب معرضاً عن الآثار الصحيحة ، والأحاديث المرفوعة التي وردت في دية الأنف كما في كتاب عمرو ابن حزم حتى قال عنه ابن عبد البر : إنه كتاب مشهور عند أهل العلم يستغنى بشهرته عن الإسناد ، وعن القول فيه (٢).

المذاهب الأربعة على القول به:

(١) يقول الأحناف :

" وفي النفس الدية ، وكذلك في الأنف " (3) .

(٢) يقول المالكية:

" وفي الأنسف يقطع مارنسه الديسة " (٥) .

(٣) يقول النووي:

" وفي مارن دية " قال الخطيب الشربيني وفي قطع مارن وهو مالان من الأنف وخلا من العظم دية لخبر عمرو بن حزم بذلك، ولأن فيه جمالاً، ومنفعة "(١)

(٤) يقول البهوتسي:

" من أتلف ما في الإنسان منه شئ واحد كالأنف ، واللسان ، والذكر ففيه الدية " (٧) ، والله أعلم .

⁽١) سورة الأحزاب: الآيــة ٥ .

⁽۲) المحلسي جد، ١ص ٤٣٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٥ ص ٥ ، ٦ ، العدة شرح العمدة ص ٤٥٠ ، نيسل الأوطار جـ ٧ ص ٥٥ ، حيث ذكر أن كتاب عمرو بن حزم " قد صححه جماعة من أئمة الحديث " والحديث رواه النسائي في كتاب القسامة " باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول والحديث في الموطأ كتاب العقول " ، تنوير الحوالك جـ ٢ ص ١٨١ .

⁽٤) الاختيار لجـــ٤ ص ٩٢ .

⁽٥) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص ٢٦٦.

⁽٦) مغني المجتماج جـــ ٤ ص ٢٢ .

⁽٧) السروض المربسع ص ٤٨٠ .

" ٢٤ - في الأنثيين الدية كاملة "

يشترط الفقهاء لوجوب القصاص في الجنايات فيما دون النفس عدة شروط:

- ١) شورت قصد العمدية في الجناية .
- ٢) المقابلة بين الأعضاء وتماثلها.
- ٣) التماث ل في فقد المنافيع .
- ٤) إمكان الاستيفاء من غير حيف ولا زيادة فإن الجاني معصوم الدم إلا
 في القدر الذي جنب به .

وقد شرعت الديسة عند العفو عن القصاص ، أو عند الاعتداء الخطأ، وكل عضو لا بديل له فإتلافه فيه الدية كاملة ، وما كان له نظير كالعين مثلاً ، ففي إفساد إحداهما نصف الديسة (١).

قال أبو عمر: "و في الأنثيين الدية "فروى ذلك عن عمر على، وزيد، وابن مسعود، وهؤلاء فقهاء الصحابة، ولا مخالف لهم من التابعين، ولا من غيرهم كلهم يقولون في البيضتين الدية وفي كل واحدة منهما نصف الدية.

وعلى هذا مذهب أئمة الفتوى بالأمصار إلا سعيد ابن المسيب روى عنه من وجوه: في البيضة اليسرى ثلث الدية لأن الولد يكون منها، واليمني ثلث الدية (٢).

وفي هذا الإجماع نظر حيث نجد الإمام ابن حزم قد خالف في هذا فبعد أن ذكر الآثار عن السلف في الذكر ، والأنثيين ، وأنها تجب فيه الدية .

قال: فاذا لا يصبح في الديسة في الذكر، والأنثيبن شئ لا نص، ولا إجماع فالواجب أن لا يجب في ذلك شئ في الخطأ، وأن يجب في ذلك القود في العمد، أو المفاداه، لأنه جرح (٦).

⁽١) تفسير النصوص ص ٢١٠ .

⁽٢) الاستلكار جده ٢ ص ١٠١ .

⁽٣) المحلسي جدو ١ ص ٢٥١ .

وحجة ابين حزم: "أنه ليس في هذا الباب شئ إلا عين خمسة من الصحابة ولله لا يصبح عند أحد منهم في ذلك شئ إلا على وحده ومدعى الإجماع مهنا مقدم على الكذب على جميع الأمة فإن ذكروا حديث ابين طياوس عن أبيه أن عنده كتاباً عن النبي النبي الله النبي الله الذكر فقيه مائة ناقة قد انقطعت شهوته وذهب نسله "، فهذا منقطع ، وإن صححوه فعنه يازم به أن الدية لا تجب في ذكر العقيم ، ولا في ذكر الشيخ الكبير ، وهم لا يقولون بهذا ، وقد خالفوا عمر في ذكر الخصي ، والعين العوراء ، واليد الشلاء ، وخالفوا سعيد في قوله في البيضة اليسرى ثلثا الدية وفي اليمين ثلث الدية ، وليو كان هذا إجماعاً أما استجاز ابن المسيب خلافه (۱).

الما الجمهور فعلى قول إبن عبدالبر بأن فيهما الدية كاملة .

١) يقول عبدالله بن محمود بن مودود الموصلي :

" وإذا قطع الأثنيين مع الذكر ، أو قطع الذكر أولاً ، ثم الأنثيين ففيهما ديتان لأن منفعة الأنثيين بعد قطع الذكر قائمة ، وهي إمساك المني ، والبول ، فإن قطع الانثين ، ثم الذكر ففي الأنثيين الدية ، وفي الذكر حكومة عدل (٢) .

(٢) وعند المالكية:

" وفي الأنثيين الدية ، وفي الحشفة الدية " (") .

(٣) يقول النووي:

" وفي أنثيين دية ، وكذا ذكر ، ولو لصغير ، وشيخ ، وعنين وحشفة كذكر " (1) .

(٤) يقول موسى بن أحمد الحجاوي :

" وفي الأنثيب الدية ، وفي إحداهما نصفها " (٥) .

⁽١) المحلي جسه ١ ص ٥٠٠ ، ٢٥١ .

⁽٣) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص ٤٢٦ .

⁽٤) السراج الوهاج ص ٤٩٦.

⁽٥) كشاف القداع عن من الإقداع جــ ٢ ص ٤٩ .

و واضح أن ابن حزم رفض كتاب عمرو بن حزم ، ورتب أحكامه على ذلك (١) ، أما الجمهور فقد قبلها وهي صحيحة ، وذلك لأن الأنثين وكاء المنسي " (٢) .

وقال ابن قدامة: "أجمع أهل العلم على أن في الذكر الدية، وفي كتاب النبي في المعمرو بن حزم: "وفي الذكر الدية " شم قال: "وفي الأنثيين الدية " ، لا نعلم في هذا خلافاً ، وفي كتاب عمرو بن حزم: وفي البيضتين الدية " ، لأن فيهما الجمال ، والمنفعة ، فإن النسل يكون بهما فكانت فيهما الدية كاليدين ، وروى الزهري عن سعيد بن المسيب أنه قال: مضت السنة أن في الصلب الدية ، وفي الأنثيين الدية الدية المسالة أشار إليها ابن رشد على أنها محل اجماع (٤) .

وقد أشار وجيه عبدالقادر الشيمى في رسالته للماجستير بعنون التفاقات ابن رشد في الأحوال المدنية والجنائية ".

الى خلف ابن حزم شم على على قول ابن حزم السابق قائلا: "وعجباً من أمر ابن حزم كيف يقر بصحة ما قاله بن أبي طالب ولم يأخذ به ؟!.

فهل يعقل أن يحكم على في مثل هذا الأمر إلا إذا كان قد سمع من النبي في فيها شئ ، لأنه أمر توقيفي لا مجال العقل فيه ويرداد العجب مرة ثانية عندما يدخل الأنثيين ، والذكر في الجروح التي لا دية فيها مع أنها أقرب للأعضاء التي ورد فيها تحديد الدية كما يتضاعف التعجب ثالثة عندما لا يوجد لابن حزم سلف يعتمد في رأيه هذا (٥) ، والله أعلم .

⁽١) المحلسي جد، ١ ص ٩ ٤٤ .

⁽٣) المغسني جــــ ٨ ص ٣٦٠ ، ٣٦١ .

⁽٤) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٢٢٤ .

 ⁽٥) اتفاقات ابن رشد وجيه عبدالقادر الشيمي رسالة على الآلة الكاتبة بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٨٠٦١.

<u>٢٥ - في الذكر</u> المشفة الدية

قال أبو عمر: " في ذكر الرجل الدينة فإن العلماء مجمعون على ان في الذكر الصحيح الذي يمكن به الوطء الدينة كاملة ".

وفي الحشفة الدية كاملة لم يختلفوا في ذلك واختلفوا في ذكر الخصي وذكر العينين " (١).

قد أفردنا هذه المسألة ، واعتبرناها مسألة مستقلة ، ولهم نضمها مع مسألة " دية الأنثيين " لسببين :

الأول : أن ابن عبدالبر فصلها، وذكر بها إجماعاً خاصاً بلفظ "مجمعون".

والثاني: أن فيها خلافاً آخر عند الأحناف أو بعبارة أدق فيها تفصيل سيأتي بعد قليل ، هذا بخلاف رأي ابن حزم الذي أشرنا إليه سابقاً فابن حرم يخالف هذا الإجماع أو بعبارة أدق يخرق هذا الإجماع حيث يقول: "فإذ لا يصح في الدية في الذكر ، والأنثيين "شئ لانص ، ولا إجماع فالواجب أن لا يجب في ذلك شئ في الخطأ وأن يجب في ذلك القود في العمد ، أو المفاداة لأنه جرح " (٢).

(١) يقول الأحناف :

" وإذا قطع الأنثيين مع الذكر أو قطع الذكر أولا ثم الأنثيين ففيهما ديتان لأن منفعة الأنثيين بعد قطع الذكر قائمة وهي إمساك المني والبول، فإن قطع الأنثيين ثم الذكر ففي الأنثيين الدية ، وفي الذكر حكومة" (٦) .

فهم هنا فرقوا بين كون الذكر مقطوعاً قبل الخصية أو بعدها فلو كان قبل الخصيتين ففيه الدية أما إذا قطع بعدهما ففيه حكومة عدل ، لأنه ذكر خصي (1) .

⁽١) الاستذكار جـ٥٠ ص ١٠٠ .

⁽۲) المحلسي جسه ۱۰ص ۲۵۱.

⁽٣) الاختيار جــ ٤ ص ٩٤ ، لعبدا الله بن محمود بن مودود الموصلي ، طبعة المعاهد الأزهريسة .

⁽٤) الاختيار جـــ ع ص ٩٤ ، ٩٥ ، بدائـع الصنائع جــ٧ ص ٢٥٩ .

أما إيجابهم الديسة في الذكر بأن فيسه منفعة الجمساع ، والحشفة يتعلق بها منفعة الإنرال ، وقد زال ذلك كله بالقطع (١).

أما الجمهور من المالكية ، والشافعية ، والحناباة ، فيوجبون في الذكر الدية كاملة .

(١) المالكيــة:

" وقي الحشفة الديسة " (٢) ، ويقول ابن رشد: " وأجمعوا على أن في الذكر الصحيح الذي يكون به الوطء الديسة كاملة " (٢) ، وأظنه نقل عبارة ابن عبدالبر بالنص .

(٢) يقول النووي:

"وفي أنثيين دية وكذا ذكر ، ولو لصغير ، وشيخ ، وعنين وحشفة لذكر " (١) .

(٢) يقول البهوتي : " والذكر ولو من صغير ففيه دية " (٥) .

يقول ابن قدامة محتجاً لرأي الجمهور بعد أن ذكر قول الخرقي: "وفي الذكر الدية ، وفي كتاب وفي الذكر الدية "ولأنه عضو واحد فيه النبي الله لعمرو بن حزم: "وفي الذكر الدية "ولأنه عضو واحد فيه الجمال والمنفعة فكملت فيه الدية كالأنف واللسان وتجب الدية في ذكر الصغير ، والكبير ، والشيخ والشاب سواء قدر على الجماع ، أو لم يقدر (1) ، والله أعلم .

⁽١) بدائع الصنائع للكاساني جـ٧ ص ٢٥٩.

⁽٢) القصر الدائسي ص ٤٧٦ .

⁽٣) بداية المجتهد ج_ ٢ ص ٤٢٢ .

⁽٤) السراج الوهساج ص ٩٩٩ .

⁽٥) السروض المربسع ص ٤٨٠ .

⁽١) المغني جـــ ٨ ص ٢٦٠ .

"٢٦ -دية الإصبع عشر" من الإبل والأصابع سواء "

قال أبو عمر: وعقل الأصابع ماخوذ من السنة ، ومن قول قول جمهور أهل العلم ، وجماعتهم ، كلهم يقول في الأصابع عشر عشر من الإبل ، وعلى هذا إجماع فقهاء الأمصار أثمة الفتوى بالعراق ، والحجاز ، والسنة أن الأسنان سواء ، وأن الأصابع سواء ، على هذا مذاهب الفقهاء وأثمة الفتوى بالأمصار (١) .

يقول الإمام الشوكاني: "قوله هذه، وهذه سواء يعنى الأصابع الأصابع الأصابع الأصابع ولا أعلم مخالفاً من المنا العلم إما يقتضيه إلا ما روي عن عمر ومجاهد " (٢).

نلاحظ أن ابن عبدالبر هنا جعل عقل الأصابع سواء في كل إصبع عشر من الإبل وجعل ذلك محل إجماع وإن كان قد استخدم فيه ألفاظاً مختلفة ، وهو ما يفعله كثيراً في حكايته للإجماع ، وفي هذا الكلام نظر يقول ابن رشد بعد أن ذكر كتاب عمرو بن حزم في العقول: "وكل هذا مجمع عليه إلا السن ، والإبهام "، فابن رشد لم يجعل الأصابع سواء وحكى في دية الإبهام الخلاف لكنه لم يذكر من الذي خالف فيه .

وقال الإمام الشوكاني بعد أن ذكر حديث عمرو بن حزم عن أبيه عن جده في العقول كذلك "قوله في كل إصبع من أصابع اليد، والرجل عشر من الإبل هذا مذهب الأكثرين، وروى عن عمر أنه كان يجعل في الخنصر ستاً من الإبل، وفي البنصر تسعاً، وفي الوسطى عشراً، وفي السبابة اثنتي عشرة، وفي الإبهام شلات عشر شم روى عنه الرجوع ذلك، وروى عن مجاهد أنه قال في الإبهام خمس عشرة، وفي الرجوع ذلك، وروى عن مجاهد أنه قال في الإبهام خمس عشرة، وفي التي تايها شمان، وفي الخنصر سبع (٣).

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٣٧.

⁽٢) نيـل الأوطـار جـــ٧ ص ٦٣ .

⁽٣) ليـل الأوطـار جــــ٧ ص ٢٠ .

وقال الإمام الصنعاني أثناء شرحه لحديث عمرو بن حزم المذكور: " في كل أصبع عشر" من الإبل سواء كانت في اليدين ، أو الرجلين فإن فيها عشراً ، وهو رأي الجمهور ، وفي حديث عمرو بن شعيب مرفوعاً بلفظ " والأصابع سواء " أخرجه أحمد وأبو دواود ، وكان لعمر في ذلك رأي آخر شم رجع إلى الحديث لما روى له (١).

وحكى ابن حزم قولاً آخر لعمر بعد أن ترجم للفصل برالخداف في الأصابع) وخلافاً لعروة بن الزبير رواه عنه ابنه هشام قال: "عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب قضى في الإبهام ، والتي تليها نصف دية اليد ، وفي الوسطى عشرة أبعرة ، وفي البنصر تسعة أبعرة وفي الخنصر ستة أبعرة وقد وافقه على ذلك غيره عن هشام ابن عروة عن أبيه أنه قال : في الإبهام ، والتي تليها نصف الدية ، وجاء عن عروة بيان زائد عن أبيه قال : إذا قطعت الإبهام ، والتي تليها ففيها نصف الدية ، ففيها نصف دية البدو إذا قطعت إحداهما ففيها عشر من الإبل (١) .

فصنيع ابن حزم هذا يدل على أن المسألة خلافية عنده ، وإن لم يذكر خلاف مجاهد ، أما جمهور العلماء فعلى ما حكاه ابن عبدالبر من أن في الإصبع عشرة من الإبل ، وأنها سواء .

(١) فعند الأحناف :

" وفي كل أصبع عشر الدية وتقسم على مفاصلها والكف تبع

(۲) يقول ابن رشد:

مصوراً رأي الجمهور: "وقال جمهور العلماء، وأنمة الفتوى مالك، وأبو حنفية، والشافعي، والشوري، وغيرهم: إن في كل إصبع عشر من الإبل وإن الأصابع في ذلك سواء "(١).

⁽١) سبل السلام للصنعالي جــ٣ ص ٤٦٧ .

⁽٢) المحلسي جد ١٠ ص ٤٣٧ .

⁽٣) الاختيار لتعليل المختسار جـــ 4 ص ٩٥ .

⁽٤) بداية المجتهد جــــ ص ٢٤٤ .

(٣) يقول النووي:

" وفي كل إصبع عشرة أبعرة " (١) .

(٤) يقول الخرقي :

وفي كل أصبع من اليدين ، والرجلين عشر من الإبل (٢) .

(٥) بعد ذكر الخلف:

فيها والقائلين بأن في كل أصبع عشراً من الإبل وعن الشعبي قال:

أشهد على مسروق وشريح أنهما قالا: الأصابع سواء عشر عشر من الإبل وقد روينا هذا القول عن ابن عباس وعن زيد بن ثابت الله (٣).

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب وذلك لعموم الخير فيهما حديث عمرو بن حزم ، وعمرو بن شعيب ولأنه جنس ذو عدد تجب فيه الدية فكان سواء في الدية كالأسنان (١) ، لكن كان على ابن عبدالير أن يقتصر على حكاية هذا القول عن الجمهور ، ولا يجعلها محل إجماع ، والله أعلم .

⁽١) السراج الوهاج ص ٤٩٩ .

⁽٢) المغني جــــ ص ٣٦٢ .

⁽٣) المحلسي جده ١ ص ٤٣٧ .

⁽٤) المفني جساء ص ٣٦٧ ، ٣٦٧ ، يتصسرف ، المقلسه الإسسلامي وأدلتسه جسه ١ ص ٣٤٧ .

" ٢٧ - دية السن خمس من الإبل "

قال أيو عمر: " وقد ثبت عن النبي الطَّلِيُّكُ أن في السن خمساً من الابل ، واتفق فقهاء الأمصار على ذلك كله (١) .

قال ابين رشد بعد ذكر كتاب عمرو بين حيزم في العقول: "وكل هذا مجمع عليه إلا السن ، والإبهام " (٢).

وقال الإمام الشوكاني تعليقاً على قوله على في حديث أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده ، " وفي السن خمس من الإبل"، ذهب السي هذا جمهور العلماء ، وظاهر الحديث عدم الفرق بين الثنايا ، والأنياب ، والضروس ، لأنه يصدق على كل منهما أنه سن (٦).

" فالضرس غيير السن إلا أن السن اسم جامع عند أهل العلم للأضراس وغيرها " (٤) .

وقد ذكر أبو عمر في مكان آخر أن العمل في جميع الأمصار على التسوية بين الضرس والسن حيث روى عن شريح القاضى ، أنه اختصم اليه رجلان أصاب أحدهما ثنية للأخر وأصاب الآخر ضرسه . فقال شريح: الثنية ، وجمالها ، والضرس ، ومنفعته سن بسن قوما (٥) .

قال أبو عمر: على هذا العمل اليوم في جميع الأمصار (١)، وذكر الصنعائي: "أنه يجب في كل سن خمس من الإبل وعليه الجمهور وفيه خالف ليس له دليل يقام الحديث (٧) .

⁽١) الاستذكار جـ٥٠ ص ١٤٦ .

⁽٢) بداية المجتهد جير ص ٢١٤ .

⁽٣) نيل الأوطار جـ٧ ص ٢٠.

⁽٤) الاستذكار جـ٥٧ ص ١٢٦.

⁽٥) انظر البحث القيم لصديقدا/ عمرو مصطفى الورداني عن فقه شريح القماضي وهمي رسمالته للماجيســتير وقــد تــولي القضــاء ســنين عامــاً ت ٨٠ هــ واسمــه شــريح بـــ الحــارت بــن قيــس بـــ معاويـــة أبو أميسة الكندى الكوفي مختلف في صحتم والصحيح أنمه مس التابعين . انظر طبقات الففها، للسيرازي ص ٨٠ ط دار القلسم تحقيق خليسل المسس.

⁽٦) التمهيد جــ٧١ ص ٢٨١ ، ٣٨٢ .

⁽٧) سيل السيلام جيس ٣ ص ٤٦٧ .

وقد قلنا: في هذا الإجماع السابق نظر لما ذكره الإمام الشوكاني وزاده وضوحاً في موطن آخر يقول: "وروى عن علي أنه يجب في الضرس عشر من الإبل وروى عن عمر ابن عباس أنه يجب في كل ثنية خمسون ديناراً، وفي الناجذ أربعون، وفي الناب ثلاثون، وفي كل ضرس خمسة وعشرون، وروى عن مالك، والشافعي عن عمر أن في كسر الضرس جملاً قال الشافعي وبه أقول - لأني لا أعلم له - يعني عمر مخالفاً من الصحابة.

وفي قول الشافعي في كل سن خمس من الإبل ما لم يزد على دية النفس وإلا كفت في جميعها دية ، وأجاب عنه في البحر بأنه خلاف الإجماع ، ورد بأنه لا وجه للحكم بمخالفة الإجماع لاختلاف الناس في دية الأسنان (١).

فهـ قا الإمـام الشـوكاني يذكـر أن ديـة الأسـنان مسـألة خلافيـة ، وفيها عـن عمـر وابـن عبـاس مـا سـبق ، وذكـر الإمـام ابـن حــزم فــي مراتــب الإجمـاع " واختلفوا فـي أسـنان الحـر المسـلم السـليمة التـي قـد نبتـت لـه بعـد قلعها فـى الصبـا إذا أصببـت خطـا " (٢) .

هذا طبعاً في قلع السن الدائمة لا اللبنية التي تقلع فتنبت مكانها ، أما إذا جنى على سن بضرب فاسودت فقال أبو حنيفة ، ومالك بالدية كاملة في هذه السن، وذهب الشافعي إلى أن فيها حكومة ، وروى عمر أن فيها تلث الدية ، وبه قال أحمد ، قال ابن العربي : "وهذا عندي خلاف يؤول إلى وفاق فإنه إن كان سوادها أذهب منفعتها ، وإنما بقيت صورتها كاليد الشلاء ، والعين العمياء فلا خوف في وجوب الدية ، وإن كان بقى من منفعتها شئ ، أو جميعها لم يجب إلا بمقدار ما نقص من المنفعة حكومة .

وروى عن عمر أنه قال : إذا ضرب سنه فاسودت ففيهما ثلث دينها ، وهذا مما لا يصبح عنه لا سنداً و لا فقها " (٣) .

⁽١) نيل الأوطار جــ٧ ص ٦٦.

⁽٢) مراتب الإجماع ص ١٤٢.

⁽٣) أحكام القرآن لابن العربي جــ ٢ ص ٩٢٩ ونقل هـ ١ القرطبي في تفسيره ووافقه عليمه انظر جــ ٤ ص ٩١٩٥ ط ط الريمان .

ولو اعتدى على سن زائدة فقلعت ففيها حكومة وروى عن زيد بن ثابت أن فيها ثلث الدية : " وليس في التقدير دليل فالحكومة أعدل " (١) .

الله الله المذاهب الفقهية الخمسة في دية السن فهي كما يلي :

(١) يقول في الاختيار:

" وفي كل سن نصف عشر الدية " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول الدردير: "وفي كل سن نصف العشر بقلع أو اسوداد أو بحمرة أو صفرة إن كان في العرف كالسواد " (").

(٣) وعند الشافعية:

" وفي كل سن لذكر حر مسلم خمسة أبعرة سواء أكسر الظاهر منها دون السّنخ أو قلعها ، ولا فرق عندهم بين الثنية والناب والضرس، وإن انفرد كل منهم باسم (1).

(٤) يقول الخرقي :

" وفي كل سن خمس من الإبل إذا قلعت ممن أثغر " (٥) .

(٥) وعند الظاهرية:

" وفي السن خمس والأسنان سواء التثنية والضرس عنده سواء "(١).

وبالجملة كل عضو أمكن القصاص فيه بلاحيف على الجاني وجب القود فيه ، وكذلك كل عضو بطلت منفعته ، وبقيت صورته ، فإذا سقط القود وجبت الدية كما في كتاب عمرو بن حزم عن أبيه عند جده $(^{\vee})$ ، والله أعلم .

⁽١) تفسير القرطبي جــ ٤ ص ٢١٩٥ ، مغمني المحتماج جــ ٤ ص ٢٣.

⁽٢) الاختيار لتعليل المختيار جيء ص ٩٥.

⁽٣) الشرخ الصغير للدريس جدي ص ٩٩.

⁽٤) مغني المحتاج جدي ص ٩٣ ط الحلسي .

⁽٥) المغني جـــ۸ ص ٣٥٣ .

⁽١) المحلى جد، ١ ص ٢١٦ .

⁽٧) تفسير النصوص ص ٢١٩ ، نيــل الأوطــار جـــ٧ ص ٥٧ ، ط الريـــان .

"٢٨ - في المأمومة ثلث الدية "

السجة التي بلغت أم الرأس (١) .

والمأمومة أو الآمة : وهي التي نفذت ورشقت العظم كله ، فبلغت أم الدماغ وهي القشرة التي تغطي العظم (٢) فيان بلغته وكشفت هذه القشرة فإنها تسمى الدامغة وحكمها - أي المأمومة والدامغة واحد (٢).

يقول ابسن عبدالسبر: "أن فسي المأمومة ثلث الدية لا يختلف العلماء في ذلك من السلف والخلف وأهل العراق يقولون لها الآمة، وأهل الحجاز المأمومة، وفي كتاب عمرو بن حزم، والمأمومة فيها ثلث الدية كذلك نقل الثقات "(1).

وكرر هـذا الإجماع في ص ٣٦٥ من جـ١١ ص قال : "وفيها ثلث الدية ، وهي أمر مجتمع عليه على ما في كتاب عمرو بن حزم ، وكرر نفس الصفحة "وفيها ثلث الدية لا يختلفون في ذلك " .

وقد ذكر ابن رشد خلافاً لعبدالله بن الزبير ت ٧٣ هـ فقال:
"واما المأمومة فلا خلاف أنه لا يقاد منها وأن فيها ثلث الدية إلا ما حكى
عن ابن الزبير "(°)، وذكر صاحب البحر الزخار خلافاً لبعض الشافعية
وهو الإمام الماوردي (١)(٧)، ولم يوافق فقهاء الشافعية على رأيه فقد ذهب إلى أن في هتك القشرة الرقيقة حكومة (٨)(٩).

⁽١) لسان العرب مادة أمم .

⁽٢) المحلبي بجده ١ ص ٤٦١ .

⁽٣) تفسير النصوص ص ٢٢١.

⁽٤) التمهيد جـ٧١ ص ٢٤١ .

⁽٥) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٠٠ .

⁽٦) هو على بن محمد بن حبيب البصري المعروف بالماوردي أو الحسن ولمد ٣٩٤ وتوفى ببغداد ٥٠٠ هـ. معجم المؤلفين جــ٧ ص ١٨٩ .

⁽٧) انظر البحر الزخار جسه ص ٢٨٩.

⁽٨) الحكومة في أرش الجراحات الـتي ليـس فيهـا ديـة معلومــة .

⁽٩) البحر الزخسار جسة ص ٢٨٩.

وذكر ابن قدامة في المغني جــ ٨ ص ٣٧٠ خلاف أخر لمكمول (١٠٠ -

قال ابس قدامة:

" وأرشها ثلث الدية في قول عامة أهل العلم إلا مكمولاً فإنه قال ان كانت عمداً ففيها ثلثها .

فما ذكره ابن عبدالبر من إجماع لا يصبح وإن كانت المذاهب الأربعة متفقة على أن فيها الثلث .

(١) قال الكاساني:

" وفي الآمة ثلث الدية " (٢) .

(٢) قال ابن أبي زيد:

" ومن وصل إليه الدماغ فهي المأمومة ففيها ثلث الدية " (٦) .

(٣) قال الشديرازي:

" ويجب في المأمومة ثلث الدية " (1) .

(٤) قال الخرقي :

" وفي المأمومة ثلث الديسة " (٥) .

(٥) وعند ابن حنرم:

" وفي المأمومة ثلث الدية " (٦) .

⁽١) مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل الهذلي ولاءً " فقيه الشام عصره من حفاظ الحديث توفى بدمشق ١١٢ هـ ، الأعلام للزركلي جـ٧ ص ٢٨٤ .

⁽٢) البدائع جـ٧ ص ٢٥١ .

⁽٣) الثمر الدانسي ص ٤٧٧ .

⁽٤) المهذب جـ٢ ص ٢٠١٠.

⁽٥) المغني جـــ ٨ ص ٣٧٠ .

⁽٦) المحلسي جد، ١ ص ٤١١ .

والراجع هو قول الجمهور بأن فيها ثلث الدية لما صع من حديث عمرو بن حزم "وفي المأمومة ثلث الدية " (١) .

وقد رد الرملي على قول الماوردي: "وهذا لا زيادة على مسمى الدامغة حتى لا يجب له شئ ، ولا عبرة لزيادته على مسمى المأمومة لانفر ادها مع استلز امها اسم خاص بخلافها " (٢).

وقال ابن قدامة ردا على مكحسول: "ولأنها شهة ، فلم يختلف أرشها بالعمد ، والخطأ في المقدار كسائر الشهاجاج" (٢) ، والله أعلم .

⁽١) أخرجه النساني باب القسامة والدارمي جـ٢ ص ٢٤٧ ، باب الدية في قتل النفس ، انظر المغني جـ٨ ص ٣٧٠ .

⁽٢) نهاية المحتاج جـــ٧ ص ٣٢٢ .

⁽٣) المغني جــــ ص ٣٧٠ .

<u>٢٩ - في الجائفة</u> ثلث الدية ولا قصاص فيها

قال أبو عمر: "وأما الجائفة فأجمع العلماء على أنها من جراح الجسد، لا من شجاج الرأس، وأنها تكون في الظهر، وفي البطن إذا وصل شئ منها إلى الجوف، ولو بمدخل إبرة فهي جائفة، وفيها ثلث الدية ولا قود فيها، وإن كانت عمداً " (١).

وقال في التمهيد: "وأما الجائفة فكل ما خرق أي الجوف من بطن أو ظهر أو تغرة النحر، وفيها ثلث الدية، لا يختلفون في ذلك " (٢).

وقد جاء في الهداية عن الإمام محمد بن الحسن الشيباني ت الموات المام محمد بن الحسن الشيباني ت الموات الموات القصاص في الشياط وكذلك جعل ابن حزم القصاص في الجراحات كلها (٢).

⁽١) الاستذكار جــ٥٦ ص ١٢٦.

⁽٢) التمهيد جــ٧١ ص ٣٧٥.

⁽٣) نتائج الأفكار جــ،١ ص ٢٨٥ ، المحلسي جـ.،١ ص ٤٦١ .

[🐯] هذا وقــد قسم الفقهاء الشجاج إلى جراحات تبدأ من الأصغر إلى الأكبر كما يلي :

١- الحارصة : وهي السي تشق الجلمد شقاً خفيفاً من قولنا حَرَصَ القصّار الشوب إذا شقة شقاً لطيفاً .

٢- الدامية : وهسي الـتي ظهـر منهـا شـئ مـن دم لم يــــل .

٣- الدامعة : وهــي الــتي ســال منهـا شــئ مـن دم كــالدمع .

٤- الباضعة : وهي التي تبضع الجلد أي تشقة وتصل للحم .

السّمحاق : وهي التي قطعت الجلد واللحم و وصلت إلى القشرة الرقيقة على العظم وتسمى الملطا أو الملطاط .

٣- المتلاهمة : وهي التي شقت الجلمد وغناصت في اللحم .

٧- الموضحة: وهي التي تكشط تلك القشرة الرقيقة أي تكشف.

٨- الهاشمة : أي التي تهشم العظم وتكسره .

٩- المُنقلة : وهي التي تنقل العظم عن مكانه وتسمى المنقولة أيضاً .

١٠ المأموصة أو الآمة : وهي التي نفذت ذلك كله و وصلت إلى أم الدماغ وهي القشرة التي تغطى العظم فإن بلغت وكشفت تلك القشرة فإنها تسمى الدامغة وحكمهما أي المأمومة والدامغة واحد .

[🐯] ومن النوع الثاني – الدامغة – جرح الساعد ، العضد والساق والكعب والقدم والفخــذ .

أما الجائفة : فهي الجرح الذي ينفذ في البدن إلى جوف اللحم كجرح البطن والفخذ ، فإن نفذ الجرح إلى الجهة الأخسرى فهما جائفتان ، انظر تفسير النصوص ص ٢٢١ ، الفقة على المذاهب الأربعة جــ٥ ص ٢٨٦ ط ، دار الإرشاد للطباعة والنشر ، المحلى جـ ١ ص ٤٦١ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٦ ص ٣٥٤ .

هـذا ، ونسـتطيع أن نرتـب المذاهـب الفقهيـة الخمسـة بحسـب تطبيقهـا للقصـاص في الجروح ، وعـدم تطبيقها على النحـو التـالي :

فأضيق المذاهب في تطبيق القصاص الحنفية ، ثم الشافعية ثم المنابلة ثم الطاهرية أوسع المذاهب إعمالاً للنص في هذه المسألة :

(١) فيقول الجصاص:

" لما اتفقوا على نفس القصاص في عظم الرأس كذلك سائر العظام وقال تعالى تناك : ﴿ والجروم قصاص ﴾ (١) وذلك غير ممكن في العظام " (٢) .

(٢) وذهب المالكية:

السي وجوب القصاص في كسر العظم إلا ما كان متلف كعظم الصدر ، والعنق ، والصلب ، والفخذ ، وشبهه كما يقول القرطبي (٢) .

واختاف قول مالك في المُنقَّلَة كما يقول ابن رشد ورجح القرطبي القصاص في كسر عظام الفخذ وحكى "أنه المعمول به في بلادنا ، يقصد الأندلس "(٤).

(٣) ويقول الشافعي:

في الأم: "وإذا شه رجلاً ما دون موضحة فلا قصاص فيه من قبل أنها ليست بمحدودة ويقول عن عدم القصاص فيه من قبل أنها ليست بمحدودة، ويقول عن عدم القصاص فيما فوق الموضحة لم يقتص له من هاشمة، ولا مُنْقلة، ولا مأمومة لأنه لا يقدر على أن يؤتي بالقطع منه بكسر العظم ولا هشه كما يؤتي بالشق في جلد ولحم " (٥).

⁽١) سبورة المائدة : الآية ٥ ؛ .

⁽٢) أخكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ٦١٧ .

⁽٣) تفسير القرطبي جـــ٤ ص ٢٢٠١ ط الريان .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢ ، ٤ ، تفسير القرطبي جــ ٤ ص ٢٢٠٠ ط الريان .

⁽٥) الأم جـــة ص ع ع ، ٥٥ .

(٤) أما الحنابلة:

فيقول ابن قدامة: "إذا ثبت هذا بأن الجرح الذي يمكن استيفاؤه من غير زيادة هو كل جرح ينتهي إلى عظم كالموضحة في البرأس والوجه ولا نعلم في جواز القصياص في الموضحة خلافاً وهي كل جرح ينتهي إلى العظم في البرأس، والوجه، وذلك لأن الله تعالى نص على القصياص في الجروح فلو لم يجب ههنا لسقط حكم الآية، وفي معنى الموضحة كل جرح ينتهي إلى عظم فيما سوى الرأس والوجه كالساعد والعضد، والساق، والفخذ في قول أكثر أهل العلم، وهو منصوص الشافعي وقال بعض أصحابه لا قصياص فيها، وليس بصحيح لقوله كان: ﴿والجروم قصاص فيها ، وليس بصحيح لأنتهائها إلى عظم فهي كالموضحة والتقدير في الموضحة ليس هو المقتضى لأنتهائها إلى عظم فهي كالموضحة والتقدير في الموضحة ليس هو المقتضى القصاص ، ولا عد مانعاً وإنما كان التقدير في الموضحة بكثرة شينها وشرف مطها ، ولهذا قدر ما فوقها من شجاج الرأس والوجه ، ولا قصياص فيه ، وكذلك الجانفة أرشها مقدر ولا قصياص فيها ، ولا قصياص فيها ،

(٥) أما الظاهرية:

فقد اطلقوا النص الوارد في قولمه الله : ﴿ والجروم قصاص ﴿ آ) ولم يخصصوه بشئ قال ابن حزم: " وقد ذكر بطلان قول مَن منع القصاص فيها برأيه قبل فأغنى عن إعادته ، ويكفي من ذلك عموم قوله والموصات والمبوم قصاص فيها برأيه قبل فأغنى عن إعادته ، وقال الله : ﴿ والمرصات والمبوم قصاص في المسلم والمباه قصاص في المباه تعالى أن شيئا من ذلك لا تمكن فيه مماثلة لما أجمل لنا أمره بالقصاص في الجروح جملة ولم يخص شيئا ، وفصن نشهد بشهادة الله تعالى التامة الصادقة ، ونقطع قطع الموقن المصدق بكلم ربه تعالى أن ربنا والله تعالى أن ربنا والد تخصيص شيئا ،

⁽١) سورة المائدة : الآية ٥٥ .

⁽٢) المغسني جسم ص ٢٥٧ ، ٢٥٧ .

⁽٣) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٤) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

 ⁽٥) سورة البقرة : الآيــة ١٩٤ .

الجروح بالمنع من القصاص في العمد لبينها انا كما أخبر تعالى عن كتابه أنه أنزله تبياناً لكل شئ فإذا لم يفعل ذلك فنحن نقسم بالله تعالى قسماً برا أنه تعالى ما أراد قط تخصيص شئ ، من الجروح بالمنع من القصاص منه إلا في الاعتداء به " (١) .

وظناهر كلم ابن القيم في إعلم الموقعين جدا ص ٣ أنه يذهب السي القصاص ، في كل الجروح الممكنة وقال الهات : ﴿ والجروم قصاص ﴾ (٢) وجوبه في كل جرح يمكن القصاص منه وليس هذا تخصيصاً، بل هو مفهوم من قوله القصاص وهو المماثلة (٢).

العليق على ما سبق:

1- نلاحظ أن سبب اختلافهم في قصاص الشجاج والجروح راجع إلى المكان الاستيفاء من الجاني من غير حيف ولا زيادة ، لأن دم الجاني معصوم - إلا فيما اعتدى فيه طبعاً - فلا تجوز الزيادة في أخذ الحق منه ، فإذا كان القصاص هو المساواة ، والمماثلة فإن العدل يقتضى ألا نزيد قدر جناية المعتدي حتى إن الشافعي حرص على أخذ رأي أهل الخبرة في عصره ، وهم الأطباء - وكذلك لا يقاد من كسر أصبع ، ولا يد ولا رجل لما دونه من جلد ، ولحم ، وأنه لا يقدر على أن يؤتي بالكسر كالكسر بحال وأن المستقاد منه ينال من لحمه وجلده - خلاف ما ينال من لحم المجنى عليه وجلده ، وهذا متعذر ولا حاجب وإن لم ينبت وإن قطع من هذا شيئاً بجلده قبل لأهل العلم والا في القصاص ، "إن كنتم تقدرون على أن تقطعوا ، مثله بجلاته فاقطعوا ، والا فيلا قصاص فيه وفيه الأرش " (١) .

٢- أن الطب في عصرنا الحاضر قد تقدماً كبيراً ، وأصبح في الإمكان الاستعانة بأطباء الجراحة ، ومشارطهم في القصاص من

⁽۱) المحلسي جدا ص ٤٦١ .

⁽٢) سورة المائدة : الأيهة ٥٠ .

⁽٣) راجع اعلام الموقعين جـ ١ ص ٣ وما بعدهـ ١ .

⁽٤) الأم جـــ ٢ ص ٥٤ .

الجاني وفي إمكانهم تحديد الشجة ، أو الجراحة التي يقتص بها تحديداً دقيقاً ، وما كان متعذاراً في الماضي ولا يمكن استيفاؤه أصبح ميسوراً ممكنا ، أو على الأقل قريباً من المماثلة ، وليلاط أن القصاص من الجاني لا يُستخدم فيه التخدير ، أو أية مادة أخرى تخفف عن الجاني، لأنه ما خفف عن المجني عليه ، وهو يرتكب جريمته عامداً قاصداً شجه أو جرحه ، فليذق وبال أمره ، وليشرب من الكأس نفسها - كأس الآلام - التي أذاقها للمجنى عليه " (۱) .

7- أن القصاص يكون مثل شجة المجني عليه طولاً ، وعرضاً ولا يراعي العمق ، لأن حده العظم ولو روعي العمق لتعذر الاستيفاء لأن الناس يختلفون في قلة اللحم وكثرته ، وهذا كما يستوفي في الطرف بمثله ، وإن اختلفا في الصغر والكبر ، والدقة والغلظ ، ويراعي الطوول والعرض ، لأنه ممكن فإن كان رأس الشاج والمشجوج سواء استوفى قدر الشجة ، وإن كان رأس الشاج أصغر لكنه يتسع للشجة استوفيت وإن استوعبت رأس الشاج كله وهي بعض رأس المشجوج ، لأنه استوفاها بالمساحة ولا يمنع الاستيفاء زيادتها على مثل موضعها من رأس الجاني ، لأن الجميع رأس ، وإن كان قدر الشجة يزيد على رأس الجاني ، فإنه يستوفي في الشجة في جميع رأس الشاج ، ولا يجوز أن ينزل إلى جبهته ، لأنه يقتص في عضو آخر غير العضو الذي جنى عليه (٢) ، وفي الجراح يقتص بمثل الجانى ما أمكن ذلك على غرار ما سبق في الشجة .

3- أنه في حالمة تعذر القصاص في الأطراف ، والجروح يجب على القاضي أن يحكم بعقوبة تعزيرية مع الديمة تتناسب مع غلظ الجريمة وتطفئ غيظ المجني عليه ، فإنه ما رفع القصاص إلا منعاً لوقوع الظلم على الجاني ، وليس تبريراً لجرمه ، ولا تسهيلاً فإن من لا يرحم لا يرحم لا يرحم لا يرحم .

⁽١) تفسير النصوص وآيسات القصساص والديسات ص ٢٢٥ .

⁽٢) راجع المفنى جـ٨ ص ٢٥٧ ، ٢٥٧ .

⁽٣) العقوبة للشيخ/ أبني زهرة ص ٤٠٤ ، نظرة إلى العقوبة في الإسلام ص ١٨٢ ، تفسير النصوص ص ٢٢٦ .

٥- أننا رجحنا رأي الظاهرية على رأي الجمهور ، لأنه أقرب إلى النص القرآني الموجب للقصاص ﴿ والمجروم قصاص ﴾ (١) سواء كانت الجروح شاجاء ، أو غيرها وأيضاً فإنه يمكن الاستيفاء في عصرنا الحاضر بمعرفة علماء طب الجراحة ، وإذا لم تتحقق المماثلة تماماً فلنسدد ، ولنقارب ، ولنجتهد في عدم الحيف والزيادة وقد اختار الإمام محمد أبو زهرة رأي الظاهرية ونصره فقال: " ونميل إلى قول الظاهرية فإن الجروح كلها يكون فيها القصاص أو الشجاح كلها يكون فيها القصاص "ثم قال " وإني أحب أنه بمقدار تطبيق القصاص في الجروح يكون القرب من النص والبعد منه ، والأولى أن يطبق النص تطبيقاً كاملاً ما أمكن والله أحكم الحاكمين (١) ، والله أعلم .

(١) سورة المائدة : الآيسة ٤٥ .

⁽٢) العقوبة للشيخ/أبي زهرة ص ٤٠٥، ٢٠٤، نظرة إلى العقوبة في الإسلام ١٨٣.

• ٣٠ - دية المنقلة خمس عشرة فريضة من الإبل وهي عشر الدية ونصف عشرها

قال أبو عمر: لا يختلف العلماء أن في المُنقَلة خمس عشرة فريضة ، وهي عشر الدية ونصف الدية ، ووصف العلماء لها متقارب جداً.

تُم كرر بعدها: و لا خلف أن في المنقَلة خمس عشرة فريضة من الإبل ، واتفقوا على أن ذلك عشر الدية ونصف عشرها (١).

الْمنْقلية ، أو المنقولية وهي : " التي تنقل العظم من مكانها فصيار يخرج منها العظم " (٢) .

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن حزم: ولا أعلمهم اتفقوا في المنقلة إذا جناها حر مسلم خطأ عشر الدية ونصف عشرها (٣).

وذكر الإمام ابن رشد فيها تفصيلاً آخر فقال: "وأما المنقلة فلا خلف أن فيها عشر الدية ونصف العشر إذا كانت خطا ، فأما إذا كانت عمداً فجمهور العلماء على أن ليس فيها قود لمكان الخوف ، حكى عن ابن الزبير أنه أقاد منها ، ومن المأمومة (١).

ويقول ابسن قدامة فأما فوق الموضحة فلا نعلم أحداً أوجب فيها القصاص إلا ما روى عن ابن الزبير أنه أقاد من المنقلة (°).

ويقول ابن رشد في موضع آخر: اختلف قول مالك في المنقلة فمرة قال بالقصاص ، ومرة قال بالدية (١) .

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٢٣.

⁽٢) نيل الأوطار جــ٧ ص ٦٠ ، تفسير النصوص ص ٢٢١ .

⁽٣) مراتب الإجساع ص ١٤٢.

⁽٤) بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٢٠٠٠ .

⁽٥) المفني جــــ ص ٢٥٦ .

⁽٦) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٢٠٤ .

وابن حزم أوجب كذلك القصاص في الشجاج كلها ، ولم يجعل في المخطأ شيئاً (١) .

وجمهور العلماء على ما حكاه ابن عبدالبر بأن فيها الدية خمس عشرة من الإبل ، ولا قصاص فيها .

(١) عند الأحناف :

" وفي المنقلة عشر ونصف " (٢) .

(٢) وعند المألكية:

" اختلف قول مالك كما يقول ابن رشد فمرة قال بالقصاص ، ومرة قال بالدية " (٢) .

(٣) يقول النووي:

" وفي منقلة خمسة عشر " (١) .

(٤) قال ابن قدامـة:

" روى عن العباس بن عبدالمطلب عن النبي النبي المامومة ولا في المأمومة ولا في المؤلفة ولا في المؤلفة ولا المؤلفة أوجب فيها القصاص - أي فيما فوق الموضحة - إلا ابن الزبير أنه أقاد من المنقلة (٦) ، وذكر أن ديتها خمسة عشر من الإبل .

(٥) وأوجب ابن حزم:

القصصاص في الجروح كلها يقول بعد أن ذكر أنواع الجراح وأقسامها: فقال بعض السلف: "كما قدمنا لا قصاص في العمد في شئ منها إلا في الموضحة وحدها، وادعوا أن المماثلة في ذلك متعذرة، وقال آخرون، بل القصاص في كلها والمماثلة ممكنة - كما أمر تعالى-

⁽١) المحلمي جد، ١ ص ٤٦١ .

⁽٢) الاختيار جـع ص ١٠٠٠ .

⁽٣) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤٠٧ .

⁽٤) مغني المحتاج جــــ٤ ص ٥٨ .

⁽٥) رواه ابن ماجة في سننه حديث ٢٦٥٥ .

⁽٦) المغني جــ٨ ص ٢٥٦.

وقد ذكرنا بطلان قول من منع من القصاص فيها برأيه قبل فأغني عن العادته ويكفي في ذلك عموم قول الله الله الله الله الماء ولم يوجب ابن حزم في الخطأ شيئاً أصلاً (١).

الباحث أن هناك فرقاً بين العمد والخطا فما كان خطأ ففيه الدية خمسة عشر من الإبل كما ثبت في حديث عمرو بن حزم عن أبيه عن جده (٢).

وأما ما كان عمداً ففيه القصاص وهو ممكن في عصرنا المحاضر بالاستعانة بأهل التخصص ، وهم الأطباء المسلمون المهرة كما سبق وذكرناه أثناء الحديث عن الجائفة - وذلك رداً للجاني ، وحفاظاً على أرواح الآمنين قدر الإمكان (٤) ، والله أعلم .

⁽١) سورة المائدة : الآية ٥٥ .

⁽٢) المحلسي جد، ١ ص ٢١ ، ٢٢ .

⁽٣) نيـل الأوطـار جـــ٧ ص ٥٦ .

⁽٤) تفسير النصوص ص ٢٢٥.

"١ ٣ - دية الموضحة "

وهي من شجاج الرأس أو الوجه ، وليسس في الشجاج من فيه قصاص سواها ، ولا يجب المقدر في أقل منها ، وهي التي تصل إلى العظم سميت موضحة لأنها أبدت وضح العظم ، وهو بياضه .

قال ابن عبدالبر: "الموضحة في الوجه والرأس مجتمع عليها يشهد الكافة من العلماء أن رسول الله الله عليها نصف عشر الدية، وأجمعوا على ذلك ، وروى من نقل الأحاد العدول مثله "(١) أ.ه...

وكررها في التمهيد بلفظ: " لا يختلفون أن الموضحة فيها خمس من الإبل " (٢) .

لكن نقل ابن قدامة خلاف عن سعيد بن المسيب أنه قال: تضعف موضحة الوجه على موضحة الرأس فيجب في موضحة الوجه عشر من الإبل ، لأن شُنينها أكثر وذكره القاضي رواية عن أحمد .

وذكر ابن قدامة رواية أحمد أنه قال: موضحة الوجهة أحرى أن يزاد في ديتها "ثم رد موجها هذ الرواية وليس معنى هذا أنه يجب فيها أكثر – والله أعلم – إنما معناه أنها أولى بإيجاب الدية ، فإنه إذا وجب في موضحة الرأس خمس من الإبل ، فلأن يجب ذلك في الوجه الظاهر الذي هو مجمع المحاسن ، وعنوان الجمال أولى ، وحمل كلم أحمد على هذا أولى من حمله على ما يضالف الخبر والأثر وقول أكثر أهل العلم ومصيره إلى التقدير بغير توقيف ولا قياس صحيح ، أ.ها أدا

ونلاحظ أن ابن قدامة جعل القول بالخمس قول أكثر أهل العلم، وليس إجماعاً كما ذكر ابن عبدالبر، وأصحاب المذاهب الأربعة والظاهرية على أن فيها نصف العشر.

⁽١) الاستذكار جده ٢ ص ١٢١ .

⁽٢) التمهيد جـ٧١ ص ٣٦١ .

⁽٣) المغنى جـــ ٨ ص ٣٦٧ .

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي:

" وفي الموضحة الخطأ نصف عشر الدية " (١) .

(٢) قال الدردير:

" عن دية الشجاج " والموضحة فنصف عشر " (٢) .

(٣) قال النووي:

" في المنهاج: في موضحة الرأس ، أو الوجه لحر مسلم خمسة أبعرة " (٢) .

(٤) قال عبدالله بن أحمد المقدسي في العمدة:

" شم الموضحة وهي التي وصلت إلي العظم ، وفيها خمس مسن الإبال " (٤) .

(٥) وفقهاء الظاهرية:

" على أن فيها خمساً من الإبل " (٥) .

فالجمهور على أن فيها خمس من الإبل ، وهو الراجع ، وحجتهم حديث عمرو بن حزم عن أبيه عن جده الطويل في الديات : " وفي الموضحة خمس من الإبل " وهو حديث مشهور (١) .

وحجة سعيد بن المسيب حجة عقلية حيث أن الموضحة في الوجه شينها أعظم من التي في السراس حيث أن الشعر ، أو العمامة يسترها أما موضحة الوجه فلا ساتر لها ، وهو قريب من توجيه رواية الإمام أحمد التي أولها ابن قدامة لكن هذا الدليل لا يصح لوجود الأثر الثابت عن النبي الله كما سبق ، والله أعلم .

⁽١) الاختيار جــ٤ ص ١٠٠٠.

⁽٢) الشرح الصغير جدة ص ٩٤.

⁽٣) السراج الوهاج شسرح المنهساج ص ٤٩٦.

⁽٤) العدة ص ٥٥٥ .

⁽٥) المحلسي جد٠١ ص ٤١١ .

⁽٦) أخرجه النسائي جـ٨ ص ٥٧ ، باب القسامة ، الدارمي في سننه جـ٢ ص ٢٤٧ ، باب الديسة في قتــل العسد .

٣٢- صفات الجنين الذي تجب الدية بقتله ٣٣- وشروط الأم التي تلقيه

ورى الإمام البخاري ومسلم عن أبي هريارة قال : اقتتات امرأتان من هذيل فرمت إحداهما الأخرى بحجر فقتاتها ، وما في بطنها ، فاختصموا إلى رسول في : فقضى رسول الله في أن دية جنينها غرة: عبد ، أو وليدة ، وقضى بدية المراة على عاقاتها و ورثها ولدها ، ومن معهم ، فقال حمل بن مالك الهذلي : يا رسول الله : كيف أغرم من لا شرب ولا أكل ، ولا نطق ، ولا استهل ؟ فمثل ذلك بطل ، فقال رسول الله فقال رسول الله فقال رسول الله فقال من أجل سجعه الذي سجع (۱).

المسلمين : وهذا الحكم ثابت عند علماء المسلمين :

يقول أبو عمر: "أجمع العلماء أن الغرة تجب في الجنين الدي يسقط من بطن أمه ميتاً ، وهي حية في حين سقوطه " (١) .

وقال في موضع آخر: قال مالك: لم أسمع أحداً يخالف في أن الجنين لا تكون فيه الغرة حتى يزايل بطن أمه يسقط من بطنها ميتاً، قال أبو عمر: "هذا كله من قوله إجماع لا خلف بين العلماء فيه أن الجنين لا يجب فيه شئ حتى يزايل بطن أمه (٢).

وكرر ص ٧٧: "لم تختلف الروايات عن النبسي الطّيّل في الجنين يسقط ميتاً بضرب بطن أمه وهي حية حين رمته ، بغرة عبد أو وليدة (٤).

وقال: وإن لم تلقه وماتت وهو في جوفها لمم يخرج فلا شئ فيه ولا حكم له وهذا أيضاً إجماع لا خلاف فيه (٥).

⁽١) رواه البخاري كتاب الديات باب جدين المرأة جـ١١ ص ٢٥٧ ، ٢٦٣ ، ومسلم في كتاب القسامة باب دية الجدين ، وأبو داود كتاب الديات باب الجدين ، الظر نيل الأوطار ج٧ ص ٦٦ .

⁽٢) الاستذكار جـ٥٦ ص ٧٨.

⁽٣) الاستدكار جده ٢ ص ٨١.

⁽٤) الاستذكار جــ٧٥ ص ٧٧ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٢ ص ٤٨٢ .

وقال "قد أجمعوا أنها لو ماتت من الضرب، ولم تلق الجنين أنه لا شئ فيه (١) .

الغرة: وهنا مسالتان أو شرطان لوجوب الغرة:

١- أن تلقى الحامل جنينها ميتاً.

٢- أن تكون الأم حية حين إلقاءها للجنين ، حتى تجب فيه الغرة ، فهما مسألتان ، وفي ادعاء الإجماع في كليتهما نظر لأن الإمام ابن حزم لا يشترط هذين الشرطين فقد أوجب الدية في الجنين إذا مات سواء ماتت أمه أو لم تمت ألقته أو لم تلقه .

قال: "إن قتلت حامل بينة الحمل فسواء طرحت جنينها، أو لم تطرحه فيه غرة ولابد، لما ذكرنا من أنه جنين أهلك، وهذا قد اختلف الناس فيه (٢).

وحكى عن الزهري أنه كان يقول: إذا قتلت المرأة ، وهي حامل قال: ليس في جنينها شئ حتى تقذفه وبهذا يقول مالك ، ثم قال مصوراً رأيه: "لم يشترط رسول والمنه في الجنين إلقاءه ، ولكنه قال الطّيّلا في الجنين غرة عبد ، أو أمة كيف ما أصيب ألقى أو لم يلق ففيه الغرة المذكورة، إذا قتلت الحامل فقد تلف جنينها بلا شك وبالله التوفيق (٢).

ويظهر أثر الخلف في مسالتين:

١- إذا ثم ضرب الأم فمات الجنين ولم تطرحه أمه .

٧- إذا مات الجنيين ماتت أمه .

ففي الحالتين لا تجب الدية على رأي الجمهور ، وعلى ما حكاه ابن عبدالبر من إجماع في المسألتين .

وتجب في كالتيهما الدية عن ابن حزم .

أما عند جمهور العلماء فعلى ما قاله ابن عبدالبر من اشتراط كون الأم حية ، وإقاءها للجنين .

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٨٩ .

⁽٢) المحلسي جـــ١١ ص ٢٨ ، ٢٩ .

⁽۲) المحلسي جــ ۱۱ ص ۲۸، ۲۹.

(١) يقول الأحناف :

ومن ضرب بطن امرأة فألقت جنيناً ميناً ففيه غرة خمسون ديناراً على العاقلة ذكراً كان ، أو انشى ، شم قال : " وإن ألقته ميناً ، شم ماتت ففيه دينها والغرة ، وإن ماتت ثم ألقته ميناً ففيها الدية ، ولا شئ فيه (١)

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد " وأما صفة الجنين الذي تجب فيه - الغرة - فإنهم اتفقوا على أن من شروطه أن يخرج الجنين ميتاً ، ولا تموت أمه من الضرب ، واختلفوا إذا ماتت أمه من الضرب ، ثم سقط الجنين ميتاً (٢).

(٣) يقول النووي:

في الجنين غرة إن انفصل ميتاً بجناية في حياتها ، أو موتها ، وكذا إن ظهر بلا انفصال في الأصح ، وإلا فلا (٣) .

(٤) قال ابن قدامة:

فأما إذا ألقته ميتاً فقد تحقق والظاهر تلفه من الضربة فيجب ضمانه سواء القته في حياته ، أو بعد موتها ثم قال: "ولا يثبت حكم الولد إلا بخروجه "(٤).

وحجة الجمهور في اشتراط إلقاء الجنين هو التيقن من وجود حمل في بطن الأم المعتدى عليها .

يقول الإمام الشيرازي: "وإن ضرب بطن امرأة منتفضة البطن فرال الانتفاخ، أو بطن امرأة تجد حركة في بطنها فسكتت الحركة لم يجب عليه شئ، لأنه يمكن أن يكون ريحاً فانفشت فلم يجب الضمان مع الشك().

وأيضاً لأن أموال الناس معصومة إلا بحقها ، ولا يمكن الخروج من العهدة الأصلية وهي براءة الذمة إلى إيجاب شئ من الأموال إلا بيقين لا شك فيه لذا يرى الباحث أن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب ولصحة الأثار الواردة في ذلك ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) انظر الاختيار لتعليل المختار جـ٤ ص ١٠٢ ، ٢٠٣ ، بدائع الصنائع جــ٧ ص ٤٨٠ ومــا بعدهــا .

⁽٢) بداية الجتهد جــ ٢ ص ٢١٦ ، الشرح الصغير جــ ٤ ص ٩٣ ، ٩٣ .

⁽٣) مغني المحتاج جــــ3 ص ١٠٣ .

⁽٤) المغنى جــ ٨ ص ٣١٧ .

⁽٥) تكملة المجموع شرح المهدب جد ٢٠ ص ٤٧١ ، المغني ص ٣١٧ .

" ٣٤ - لا يقتل بالقسامة أكثر من واحد "

القسامة في اللغة اسم مصدر لأقسم قَسْما وقسامة أي حلف حلف وفي الاصطلاح: الإيمان المكررة التي تكون في دعوى القتل من جهة أولياء القتيل أو من المدعى عليهم، وقال أهل اللغة إن القسامة هي القوم الذين أيحلفون سموا باسم المصدر كما يقال: رجل عدل، ورضى، وأي الأمرين كان فالقسامة تعني الإيمان التي يقسم بها على دعوى الدم بصفة خاصة حيث يجهل القائل أو حيث يعلمه الأولياء، ولكن ليس لديهم شهود ولا بينة، ولا إقرار من القائل (۱).

قال أبو عمر: "اتفق على أنه لا يقتل بالقسامة إلا واحد (٢)، وقد على أبو عمر على هذا الإجماع بقوله: "وذلك لأن الذين يقولون تقلل الجماعية بالواحد إذا اجتمعوا على قتله عمداً لا يوجبون قوداً بالقسامة وإنما يوجبون الدية (٢).

وفي هذا الإجماع نظر: " لأن بعض الفقهاء منهم أبو توريو وفي هذا الإجماعة لأنها بينة موجبة للقود فاستوى فيها الواحد والجماعة كالبينة .

قبال في المغني: "ولا يختلف المذهب أنه لا يستحق بالقسامة اكثر من قتل واحد ، وبهذا قال الزهري ومالك وبعض أصحاب الشافعي، وقال بعضهم يستحق بها قتل الجماعة لأنها بينة موجبة للقود فاستوى فيها الواحد والجماعة كالبينة ، وهذا نحو قول أبي شور (١).

ويكن أن يضاف إلى ذلك مقولة ابن المنذر وابن حزم حيث حصر ابن المنذر الإجماع الوارد في القسامة في مسالة واحدة

⁽١) انظر المصباح المنير مادة قسم ، ، المغني جـ ٦ ص ٣٨٢ ، تفسير النصوص لأستاذنا الدكتـور /إسمـاعيل سـالم -رحمه الله – وانظر دليل مشروعيتها فتح الباري جـ ١٢ ص ٢٣١ وما بعدهـا .

⁽٢) الاستذكار جــه ٢ ص ٣١٦ .

⁽٣) الاستذكار جــ٥٧ ص ٣١٦.

⁽٤) المغنى جـــ ٣٩٧ ص ٣٩٧.

قال: "وأجمع أهل العلم على أن من طف بالله في القسامة فهو حالف، وهذا جميع ما في القسامة والإجماع " (١).

وقال ابن حزم: "لسم يتفقوا في القسامة على شئ يمكن جمعه (١٦) والجمهور على مشروعية القسامة ولم يخالف في مشروعيتها سوى سالم ابن عبدالله وأبو قلابة وعمر بن عبدالعزيز وابن عليه " (١٦).

اما ما يجب بالقسامة:

١- فاتفق الفقهاء القائلون بها أن الدية تجب بالقسامة على العاقلة في القتل الخطأ أو شبه العمد ، مخففة في الأول ، ومغلظة في الثاني .

٧- أما في القتل العمد فيرى الحنفية ، والشافعية في المذهب الجديد ، أنه لا يجب بها القصاص أصلاً ، وإنما تجب الديبة حالية في مال المقسم عليبه " المتهم " لخبير البخاري إما أن تُروا صاحبكم ، أو تاذنوا بحرب، فقد أطلق النبي في إيجاب الديبة وليم يفصل بين العمد والخطا، وليو صلحت أيمان القسامة لإيجاب القصاص لذكره في ولأن القسامة حجبة مشتملة على شبهة ، ولأن اليمين تفيد غلبة الظن فيذ توجب القصاص احتياطياً لأمر الدماء التي لا تراق بالشبهة كالإثبات بالشاهد، واليمين .

وقد روى إيجاب الدية عن عمر وعلي في قتيل وجد بين قريتين على أقربهما إليه (١).

قال في الاختيار: "يختار منهم خمسين رجلاً يحلفون بالله ما قتاناه و لا علمنا له قاتلاً ثم يقضى بالديمة على أهل المحلة (٥).

ويقول الخطيب الشربيني: كما أنها ليست كالبينة في العمد فإنه لا يجب بها القصاص بل دية (١).

⁽١) الإجماع لابسن المنسلر ص ١٩٦ .

⁽٢) موالب الإجساع ص ١٤٣.

⁽٣) الظر بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤٢٧ .

⁽٤) انظر بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٢٣ ، وما بعدهـا .

⁽٥) الاختيسار جسمة ص ١١٥.

⁽٦) مغني المحتماج جــــ من ١١٧ .

7- وقال المالكية والحنابلة والظاهرية: "ويجب القصاص بالقسامة في القتل العمد"، لكن عند المالكية: إذا تعدد المتهمون لا يقتل بالقسامة أكثر من واحد وكذلك عند الحنابلة لكن لا قصاص عند الحنابلة إذا وجد مانع يمنع منه كعدم المكافأة (۱)، وقال في المغنى: "وليس للأولياء أن يقسموا على أكثر من واحد "(۱).

والذي يراه الباحث أنه يسحق بالقسامة قتتل شخص واحد فقط يعينه أولياء القتيل ويحلفون عليه ، ولا يقتل بها جماعة وذلك لقول النبي على رجل منهم فيدفع إليكم برمته "(٢).

فخص بها الواحد ، ولأنها بينة ضعيفة خولف بها الأصل في قتل الواحد فيقتصر عليه ويبقى على الأصل فيما عداه ، وبيان مخالفة الأصل بها أنه تثبت باللوث - واللوث شبهة مغلبة اللوث يعني الشبهة الضعيفة غير الكاملة (١)على الظن صدق المدعى ، ولأن الإيمان في سائر الدعاوى تثبت ابتداءً في جانب المدعى عليه ، وهذا بخلافه .

وبيان ضعفها كذلك أنه ثبتت بقول المدعى ، ويمينه مع التهمة في حقه والشك في صدقه وقيام العداواة المانعة من صحة الشهادة عليه في إثبات حق لغيره فلأن يمنع من قبول قوله وحده في إثبات حقه لنفسه أولى وأحسرى .

وفارق البينة فإنها قويت بالعدد ، وعدالة الشهود ، وانتفاء التهمة في حقهم من الجهتين في كونهم لا يثبتون لأنفسهم حقاً ، ولا نفعاً و لا يدفعون عنها ضراً ، ولا عداوة بينهم وبين المشهود عليه ، ولهذا يثبت بها سائر الحقوق والحدود التي تنتفى بالشبهات (٥) ، والله أعلم

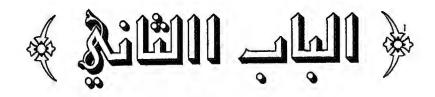
⁽١) انظر بداية المجتهد جـ٢ ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، الشرح الكبير جـ٤ ص ٢٨٨ ، ٢٩٧ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ٢٨٨ ، ٢٩٧

⁽٢) المغنى جـــ ٣٩٧ ص ٣٩٧.

⁽٣) المغنى جــ ٦ ص ٣٩٧ ، المحلسي جــ ١١ ص ٧٧ .

⁽٤) المصباح المنير مادة لسوث ص ٥٦٠ ط دار المعارف.

⁽٥) المغني جــ ٣ ص ٣٩٨ ، العدة شوح العمدة ص ٤٦٢ ، وما بعدها ، المحلى جــ ١١ ص ٧٧ ، ٧٧ .



إجماعات ابن عبدالبر دراسة تأصيلية نظرة ابن عبدالبر لإجماعات الفقهاء المفهوم والأبعاد

ويحتوي على الفصول الآتية ...

- (١) الفصل الأول: الأدلة الشرعية عند ابن عبدالبر وأثرها في منهجه الفقهي.
- (٢) القصل الثاني: مفهوم الإجماع عند علماء الأصول وفقهاء المالكية والفرق بين الإجماع الأصولي النظري والإجماع الواقعي .
- (٣) الفصل الثالث : مفهوم الإجماع عند الحافظ ابن عبدالبر وما الذي صبح عنده من دعاوى الإجماع .
 - (٤) الفصل الرابع: الطعون التي وجهت لإجماعات ابن عبدالبر.

" الفصل الأول "

الأدلة الشرعية عند الحافظ ابن عبدالبر ابن عبدالبر وأثرها في منهجه الفقهي

- (١) المبحث الأول: القرآن.
- (٢) الميحث الثاني: السنة.
- (٣) المبحث الثالث: الإجماع.
- (٤) المحبث الرابع: القياس.

﴿ المبحث الأول ﴾ " القرآن "

حدد ابن عبدالبر في أكثر من موضع في مؤلفاته الأدلمة الشرعية المعتبرة ، وترتيبها فقال مشكر في الكافي :" والذي ينبغي أن يقضي به ، ولا يتعداه منا في كتاب الله على ، فإن لم يجد ، ففي منا أحكمته سنة رسول الله على ، فإن لم يجد فيها نظر فيما جاء عن أصحابه في فإن كانوا قد اختلفوا تخير من أقاويلهم أحسنها ، وأشبهها بالكتاب ، والسنة وكذلك يفعل بأقاويل العلماء بعدهم ، وليس له أن يخافهم ، ويبتدع شيئا من رأيه ، فإن لم يجد اجتهد رأيه ، واستخار الله ، وأنعم النظر فإن أشكل عليه الأمر شاور من يثق بفقه ودينه من أهل العلم ، ثم نظر إلى أحسن أقاويلهم ، وأشبهها بالحق فقضى به ، ولا يبطل من قضاء نفسه ، إلا أحسن ، وأشبه بالحق عنده ، فقضى به ، ولا يبطل من قضاء نفسه ، إلا أن يكون قضى بنقليد بعض الفقهاء ، شم رأى الصواب في غيره بعد إلا أن يكون قضى بنقليد بعض الفقهاء ، شم رأى الصواب في غيره من أقاويل العلماء ، فإن بان له ذلك نقض قضاءه بالنقليد ، وقضى بما يراه مجتهداً بعد (١) .

هــذا النــص يحـدد بصـورة لا تـدع مجـالاً للشــك الأصـول ، والمصـادر التــي يعتمـد عليها المجتهد فــي اسـتنباط الأحكام الشــرعية ، وترتيب هذه الأصـول عنـده .

كان ابن عبدالبر يعتمد في استنباط الأحكام والسترجيح بين الآراء على الأدلة المعتبرة عنده وعندالعلماء ، وسنرى فيما سنعرضه الآن من بعص أراءه الفقيهة التي وجدت في كتبه هو أنه لم يكن - مجرد -

⁽١) الكسافي ص ٩ . ٥ ط دار الكتسب العلميسة ، وراجسع في نفسس هسادا المعنسى الاسستلكار جسم ص ١٠٨ ، ٩ . ١ . ١ . ١ . ١ . ١ . ١ . ١ . ١ . وراجع جماعع بينان العلم جـ ٢ ص ٣٣ وما بعدها ، ص ١١٥ حيث نظم الأصول الستي يعتمـ د عليهـا المفتى في أبينات دقيقة ومحـددة .

حافظ للفروع بل له بعض الآراء الاجتهادية الخاصة به مما تجعله يصل إلى مرتبة المجتهد المطلق في المذهب المالكي .

وهاك بعض هذه المسائل باختصار شديد ، لكن نصدر ذلك بكلمة الدكتبور/ أمين قلعجي محقق كتاب الاستذكار : "لم يكن ابن عبدالبر مالكي المذهب ، بيد أنه كان مجتهداً مطلقاً - وإن كان لنا تحفظ على هذه المقولة - له مدرسته الخاصة ، فالمسائل عنده أساسها الأدلة "(۱) .

@ ومن الأمثلة الدالة على ذلك:

- 1) كان ابن عبدالبر يميل في بعض المسائل إلى فقه الشافعي ، مثل عدم الجهر بالبسملة ، والمالكية يرون الجهر (الاستذكار جا صيط) .
- ٢) ويقول في جـ ٢ فقرة ٢٦٨٥ من الاستذكار في موضوع لمس الرجل لمرأته والعكس : وأصحابنا يوجبون الوضوء على من لمس مع الحائل إذا كنان رقيقاً ، وكانت الذة موجودة مع اللمس ، وجمهور العلماء يخالفونهم في ذلك وهو الحق عندي .
- ٣)ونراه يخالف مالكاً والشافعي كثيراً لأن الأدلة لم تكن كافية في نظرة ففي جده فقرة ٢٧٤٤ يقول " الفرائس لا تثبت إلا بيقين ، ويقول :
 "لا نترك السنن بالظن أو الوهم والآثار إذا تعارضت سقطت (جــ١٢ فقرة ١٧٥٨٧ .
 - ٤) وخالف المالكية في أن الوسطى هي العصر (٢).
 - ٥)كما خالف مالكاً في تفضيله المدينة على مكة (١) .

⁽١) الاستذكار جــ١ص١٠٠٠ .

⁽٢) تفسر القرطبي جــ ١ ص١٠١٨ ، طبعة دار الشعب ، بسدون تـــاريخ .

⁽٣) الاستذكار جيه الفقيرة ١٠٢٢٩ ، ١٠٢٥٦ .

⁽٤) الاستذكار جـ ١٤ فقرة ٩٧٦٣ ، بداية المجتهد جـ ١ ص٣٩٧ ، وما بعدها .

- ٧) وقال عن احتجا الحنفية والمالكية بحديث ابن عمر "صلة المغرب وتر صلة النهار فاجعلوا آخر صلة الليل وترأ " احتج بهذا الحديث المالكية والأحناف ، وليس فيه حجة واضحة بهذا لأحد الفريقين (١) .
- ٨)وفي مسالة جواز تعجيل الزكاة يقول: "استدل الشافعي بحديث استكف رسول الله قط بكراً فجاءته إبل الصدقة فأمر أن يقضى للرجل بكره" ولا حجة للشافعي فيما استدل به من هذا الحديث في جواز تعجيل الصدقة (٢).
- ٩) يقول حول حديث " المتبايعان كل واحد منهما بالخيار ما لم يفترقا إلا بيع الخيار "، قد أجمع العلماء على أن هذا الحديث ثابت عن النبي النبي واختلفوا في القول به والعمل بما دل عليه فطائفة استعملته وجعلته أصلاً من أصول الدين في البيوع ، وطائفة ردته ، فاختلف الذين ردوه في تأويل ما ردوه به ، وفي الوجوه التي بها دفعوا العمل به ، فأما الذين ردوه فمالك وأبوحنيفة وأصحابهما لا أعلم أحداً رده غيرهم ، شم بعد أن يذكر حجتهما يعقب فيقول ، وقد أكثر المتأخرون للإحتجاج لمذهبهما وأكثره تشخيب لا يحصل منه على شع (٦) .
- ١٠)قال تعليقاً على رجوع ابن عباس عن الصرف: رجع ابن عباس أو لم يرجع بالسنة كفاية عن قول كل أحد ومن خالفها جهلاً بها رد إليها(١).
- ١١)وقال تعليقاً على رأي مجاهد وغيره: "من أفاض من جمع قبل الإمام وإن بات بها أن عليه دماً قال أبو عمر: " أظنهم لم يسمعوا بهذا الآثار أي التي لا توجب الدم " (°).
- ١٢) لـم ياخذ برأي مالك ولا الشافعي في نفقة المبتوتة وسكناها ، واختار رأي أجمد بن حنبل بألا سكني لها ولا نفقة (١) .

⁽١) الاستذكار جـه فقرة ٩٧٠٩.

⁽٢) التمهيد جدة ص ٢١.

⁽۱) المعلقيت المساء عن ۱۱ .

⁽٣) الاستذكار جـ ، ٢ فقرة ٢٩٩٥٦ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٧٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ١٣ فقرة ١٨٠٢٩ ، رخسص ابن عباس ص ٢٤١٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ٧١ فقرة ١٨٠٢٩ .

⁽٦) ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه ص ٢٧٤ .

الآن إلى القرآن ...

فالقرآن مصدر متفق على حجيته ، ولا ينكر ذلك أحد من المسلمين ، ولا يجوز مخالفته ، بحال ، أو بتعبير ابن عبدالبر "الأصول التي يجب التسليم لها ، وهي الكتاب ، والسنة ، أو ما في معناهما " (١).

هذا لا يختلف عليه اثنان ، لكننا هنا سوف نناقش بالدليل كلمة الإمام الذهبي ، وابن خلكان بأن ابن عبدالبر كان أول أمره ظاهريا (۱) لنرى مدى صدق هذا الكلم ولننظر كلام الحافظ نفسه يقول في جامع بيان العلم : " وأما القياس على الأصول ، والحكم للشئ بحكم نظيره ، فهذا ما لا يختلف فيه أحد من السلف بل كل من روى عنه ذم القياس قد وجد له القياس الصحيح منصوصاً لا يدفع هذا إلا جاهل ، أو متجاهل مخالف للسلف في الأحكام " (۳) .

ويعلق على الأثار التي وردت بنم القياس : "أنه القياس على غير أصل ، والقول في دين الله بالظن " (1) .

وقال في موضع أخر: "والواجب عند اختلاف العلماء طلب الدليل من الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس على الأصول منهما"(٥).

ويقول عن جماعة من أهل البدع من الخوارج ، والمعتزلة ففي تكفير المذنبين ، احتجوا بآيات ليست على ظاهرها مثل : ﴿ وَمَعْ لَمُ الْمُ اللّه اللّ

⁽١) جامع بيسان العلم جــ ٢ ص ٨١ ، ص ١١٠ ، الاستذكار جــ ٨ ص ١٠٩ ، جــ ٢١ ص ١٠١ .

⁽٢) سير أعلام النبلاء جـ ١٣ ص ٢٤٥ ، ٥٢٥ .

⁽٣) جامع بيان العلم جـ ٢ ص ٧٧ ، ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه ص ١٢١ .

⁽٤) المصدر السابق جــ ٢ ص ٧٧ ؟

⁽٥) المصدر السابق جـ ٢ ص ٨٠ ، راجع الاستذكار جـ٩ ص ١١٤ .

⁽٦) سورة المائدة: الآية ٤٤.

أعمالكم وأنته لا تشعرون ﴾ (۱) ، ﴿ وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ﴾ (۲) .

ئـم دعـم رأيـه بقـول ابـن عبـاس: "كفـر دون كفـر" (")، وقـال تعليقاً على حديث ابن عمـر: "مـن فاتتـه صـلاة العصـر فكأنما وتـر أهلـه ومالـه" أنـه قـد ورد حديـث فـي الـذي تفوتـه صـلاة العصـر أشـد مـن هـذا الحديـث فـي ظـاهره، وهـو: "مـن فاتتـه صـلاة العصـر حبط عملـه" أي حبط عملـه فيها فلم يحصـل علـى أجـر مـن صلاها فـي وقتهـا ... لا أنـه حبط عملـه جملـة (١)، فيتضـح مـن هـذه الآثـار، وغير هـا كثـير أن ابـن عبدالـبر لـم يكـن ظاهريـاً يومـاً مـن الأبـام كمـا يقـول اسـماعيل النـدوي (٥) وذلـك لقولـه بغـير ظـاهر الآيـات والأحـاديث ولقولـه بالقيـاس وسـيأتي فـي مبحـث موقـف الحـافظ ابـن عبدالـبر مـن القيـاس .

(١) سورة الحجرات: الآية ٢.

⁽٢) سورة الكهف: الآية ٤٠٤.

⁽٣) التمهيد جـ٧١ ص ١٦.

⁽٤) التمهيد جــــ ١٢ ص ١٢٤ ، جـــ ٢ ص ١٦١ ، جـــ ١٢ ص ١٢٤ ، جـــ ١٨ ص ٢١٨ ، الاســـ كار جـــ ٣ ص

⁽٥) ابـن عبدالـبر وأثـره في الحديـث والفقـه ص ١٤٢ ، وراجـع رده علـى الظاهريـــة بحــدة الاســــــذكار جـــ٩ ص ١١٥،١١٤ .

﴿ المبحث الثاني ﴾

" i imil"

إن الحديث في هذا الفصل يركز على منزلة السنة التشريعية وكونها دليلاً من أدلة إثبات الأحكام الشرعية ، ومنزلتها من الأدلة الأخرى ، أما السنة عند الحافظ ابن عبدالبر وجهوده فيها ومقاييس القبول والبرد ، ومصطلحاته الخاصة فليس هنا موضع ذكرها ، بل هناك رسالة كاملة عن جهود ابن عبدالبر في السنة عنوانها "مدرسة الحديث في الأندلس ، وإمامها عبدالبر " (۱) .

أما السنة المصدر تشريعي فإن الأدلة الشرعية عند ابن عبدالبر أربعة بهدذا السنة القدرآن ، فالسنة ، فالإجماع ، فالقياس " (١) يقول أبوعمر : " والذي ينبغي له أن يقضى به ، أو لا يتعداه ما في كتاب الله على أب فإن لم يجد ففي سنة رسول الله الله في فإن لم يجد نظر فيما جاء عن الصحابة ، فإن كانوا قد اختلفوا تخير من أقوالهم أحسنها ، وأشبهها بالكتاب والسنة (١) .

ويقول في موضع آخر: "فغير جائز عند أحد أن يفتي ولا يقضي حتى يتبين له وجه ما يفتي به من الكتاب، أو السنة، أو الإجماع، أو ما كان في معنى هذه الأوجه ".

ويقول: "الواجب عند اختلف العلماء طلب الدليل من الكتاب والسنة، الإجماع، والقياس على الأصول منها "(٤).

 ⁽١) مدرسة الحديث في الأندلس وإمامها ابن عبدالبر رسالة مقدمة من الطالب السوري/ صالح أحمد رصا
 بكلية أصول الدين جامعة الأزهر ، إشراف الشيخ/ شاكر محمود عطيه رقسم ٢١ ، ونوقشت ١٩٩٧م .

⁽٢) مدى حجية الأدلة الاجتهادية د/صلاح سلطان المقدمة .

⁽٣) الكافي لابسن عبدالسبر ص ٥٠١ .

⁽٤) راجع جمامع بيسان العلسم جسـ ٢ ص ٨١، ٨١، ١١٥.

فالسنة عنده مبينة للقرآن وتوضح ما أجمل فيه يقول: "وكذلك الصلة والزكاة مجملات أوضحها رسول الله في "، وقوله في الصلة والزكاة مجملات أوضحها رسول الله في "، وقوله في القلق (وأنزلنا إليصم) (ا) فبينها القلق بالقول والعمل فمن بيانه القلق ما نقله الأحاد العدول، ومنها ما أجمع عليه السلف والخلف، فقطع العذر، ومنها ما اختلفوا فيه " (۱).

لذلك فالسنة عنده كائرا (وحسي يجب العمل بها ، ولا تجوز مخالفتها بحال (م) ، حتى إن الإجماع الذي قد أعطاه سلطة كبيرة مستغني عنه مع السنة : " إذا تبت الحكم بالسنة فالإجماع مستغنى عنه مع السنة " (1) .

ويقول: "ليس أحد حجة مع السنة "(٥)، ولذا فهو لا يألو جها في العمل بالأحاديث إذا ثبتت عنده، ويحاول الجمع بينهها والعمل برا جميعاً انطلاقا من القاعدة الأصولية: "إعمال النص أولى من إهماله".

فيقول مثلاً في حجة بعض أهل المدينة ابن المسيب والزهري في إجازة حيوان بحيوان نسيئة استندوا إلى حديث ابن عمر في تجهيز النبي النبي الجيش فكان ابن عمر ياخذ البعير بالبعيرين إلى إبل الصدقة ، وحجة مالك في المنع حديث سمرة بن جندب على ما قاله ماك من اختلف الغرض والمنفعة ، وبهذا لم يتدافع الحديثان ، واستعمالهما على وجه ما أولى من رد بعضهما على بعض (١).

ويقول أما الصحابة فاختلفوا في نكاح المتعة ، فذهب ابن عباس الله إلى إجازتها ، فتطيلها لا خلاف عنه في ذلك ، وعليه أكثر أصحابه ، عطاء وسعيد بن جبير وطاوس ، وروى عن أبي سعيد الخدري ، وجابر تحليلها، وكان الناس يحذرون من مذهب ابن عباس والمكيين في المتعة

⁽١) سورة النحل: الآيــة ٤٤ ،

⁽٢) الاستذكار جداً ص ١٨٩ .

⁽٣) جامع بيان العلم جــ١ ص ٩٦.

⁽٤) جمامع بينان العلم جــ ٢ ص ٢٦ ، ابن عبدالبر ، وأثره في الحديث والفقه ص ٢٤٧ ومــا بعدهــا .

⁽٥) الاستدكار جــ ١٦ ص ٣٠٣ جــ ٢١ ص ١٠١ .

⁽٦) الكافي ص ٣١٨ ، وراجع الاستذكار جـ٧٧ ص ١٦٢ ، ٣٣٤ ، جــ٤ ص ٢١٠ ، جــ٧ ص ١٨٨ .

والصرف، والكوفين وابن مسعود في النبيذالشديد، ومن مذهب أهل المدينة في الغناء، وليس أحد من خلق الله إلا يؤخذ من قوله وينزك إلا رسول الله وجعل أقوال الصحابة فيما لا مجال للرأي فيه من السنة، فقال في ألاستذكار جــ 9 ص ١١٨ " ما لا مجال فيه للرأي من رواية الصحابي فهو في حكم المرفوع ".

﴿ المبحث الثالث ﴾

" الإجماع"

أما عن الإجماع كدليل شرعي فإن الحافظ ابن عبدالبر يعتبره المصدر الثالث للتشريع ، وهو لا يقبل بحال أن يقدم على السنة ، وإن كان قد أعطاه سلطة كبيرة جداً .

يقول: متى صح الإجماع وجب الاتباع ولم يحتب إلى حجة تستخرج برأي لا يجتمع عليه .

وقبال أثناء شرحه لقول محمد بن الحسن عن الأدلة الشرعية: " إذا بان في أقاويل الأثمة أنه خطاً لخلافه نص الكتاب، أو نص السنة، أو إجماع العلماء لم يسعه اتباعه، فإذا لم يبن له ذلك من هذه الوجوه حاز له استعمال قوله " (١).

ويقول: "الحدود لا تصح إلا بكتاب الله ، أو سنة ثابته لا معارض لها ، أو إجماع يجب فيه التسليم له " (٢) .

ويقول الدكتور/ صلاح سلطان: "أما الأدلة عند ابن عبدالبر بعد الكتاب والسنة فهي الإجماع والقياس فقط.

ويقول أبو عمر: " الاختالف لا يوجب حكماً ، إنما يوجب الإجماع ، أو الدليل من الكتاب ، والسنة وبذلك أمرنا عند التنازع " (٢) .

ومع هذه المكانة العالية ، والسلطة الواسعة للإجماع فهو يأتي عنده في المرتبة الثالثة بعد الكتاب والسنة ، يقول : " إذا ثبت الحكم بالسنة فالإجماع مستغنى عنه مع السنة " (1) كما سبق ذكره .

⁽١) راجع جمامع بيمان العلم جـ ٢ ص ٢٦ ومــا بعدهــا ، ص ١١٥ .

⁽٢) جامع بيان العلم جــ ٢ ص ٢٦ ، ابن عبدالبر وأثمره في الحديث والفقه ص ٢٥٥ ، ممدى حجية الأدلة الاجتهادية د/صلاح سلطان المقدمة .

⁽٣) الاستذكار جــ ع ص ١٣١ ، ١٨٧ ، جــ ٥ ص ٢٥٧ ، جــ ٩ ص ١٧٤ وغيرهـ كشير .

⁽٤) الاستذكار جـ ١ ص ١٨٨ ، جامع بيان العلم جـ ٢ ص ٢٦ ، ابسن عبدالسير وأثـره في الحديث والفقــه للنــدوي ص ٢٥٥ .

﴿ المبحث الرابع ﴾

" القيـــاس "

يعتبر القياس هو المصدر الرابع للتشريع عند الحافظ ابن عدالبر، وقد ذكر من قبل النص الدال على ترتيب الأدلة عنده وأن القياس باتي بعد الكتاب والسنة والإجماع، وقد نقل في جامع بيان العلم قبول الإمام الشافعي في القياس فقال: "قال الشافعي لا يقيس إلا من جمع آلات القياس، وهي العلم بالأحكام من كتاب الله فرضه، وأدبه، وناسخه ومنسوخه، وعامه، وخاصه، وإرشاده، رندبه، ويستدل على ما احتمل التأويل منه بسنن الرسول في وبإجماع المسلمين، فإذا لم يكن سنة ولا إجماع، فالقياس على كتاب الله، فإن لم يكن، فالقياس على سنة رسول الله فإن لهم يكن فالقياس على قول عامة السلف الذين لا يعلم لهم مخالف، ولا يجوز القول في شئ من العلم إلا من هذه الأوجه".

ثم قال أبو عمر: هذا باب يتسع فيه القول جداً، وقد ذكرنا منه كفاية ، وقد جاء عن الصحابة المنه من اجتهاد الرأي والقول بالقياس على الأصول عند عدمها ما يطول ذكره " (۱) ، شم أخذ يعدد من روى عنه القول بالقياس ومن أنكره .

ومن ثم لا يصبح ما ذكره الإمام الذهبي وابن خلكان من أن ابن عبدالبر كان أول أمره ظاهرياً كما مر في الحديث عند القرآن ، بل إن ابن عبدالبر يعتبر القياس من الأصول التي يجب العمل بها وأنه طريق من طرق العلم (١).

لكن لا أدري من أين قال الإمام الذهبي هذه الكلمة ، ربما لأن الإمام ابن حزم الظاهري أحد تلاميذ الحافظ ابن عبدالبر ، لكن لا يصح هذا الاعتذار ، لأن مجرد النقل أو التتلمذ على شيخ معين لا يجعلم مسؤلاً عن أقوال تلاميذه .

⁽١) جامع بيان العليم جــ ٢ ص ٦١ وما بعدها ص ١١٥ ، وراجيع الكافي ص ٥٠١ ، ومواضيع لا تحصى مـن التمهيد والاستذكار .

⁽٢) راجع الاستذكار جه ص ٢٣ ، ٤٥ ، ٤٠ .

لكنسه يخالف الإمام مالكاً في نقطة ، وهي : أن الإمام مالكاً لا يقدم القياس على خبر الأحاد إلا إذا كان معتمداً على قاعدة مقررة لا مجال للريب فيها ، لأنه حينئذ يكون قطعياً ، وخبر الأحاد ظني ، والظن مجال للريب فيها أخذ بالقطعي ، لكن ابن عبدالبر لا يذهب إلى هذا المذهب، بل هو أقرب لمذهب الإمام أحمد بن حنبل منه إلى مالك ، لأنه لا يوافق أبداً على تقديم القياس على السنة بأي حال ، لأن القرآن والسنة أصل ، والقياس فرع ، فلا يقدم الفرع على الأصل (1).

ويقول في نظم شعرى لمه محدداً المصادر والأصول التي يرجع اليها الفقيه:

··.

فإذا اقتديب فبالكتساب وسنسة نا المبعوث بالديب

ثم الصحابة عند عُدمك سنة

وكذاك إجماع الذين يلونهم

اجماع أمتنا وقول نبينا

وكذا المدينة حجة إن أجمعوا

وإذا الخالف أتى فدونك فاجتهد

وعلى الأصول فقس فروعك لا تقس

والشر ما فيه فديتك أسوة

المبعوث بالديس الحنيسف الطاهس

.. فأولاك أهل نهي وأهل بصائر

ن. من تابعيهم كابراً عن كابر

:. مثل النصوص لدى الكتاب الزاهر

ن متسابعين أوائسلاً بأواخسس

ومسع الدليسل فمسل بفهم وافر

ن فرعاً بفرع كالجهول الحائسر

فانظر ولا تحلف براحة ماهر

⁽١) راجع بيان العلم جـ ٢ ص ١١٥ ، ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقــه للنـــدوي ص ٢٤٧ .

" الفصل الثاني"

مفهوم الإجماع عند علماء الأصول وفقهاء المالكية والفرق بين الإجماع الأصوليّ النظريّ والإجماع الواقعيّ

إن الحاجة الشديدة إلى الحكم على القضايا الجديدة في عصر الصحابة ، بعد وفاة النبي في هي التي كانت سبباً في ولادة أو نشوء فكرة الإجماع عن طريق الاجتهاد الجماعي ، احتياطياً في الدين ، وتوزيعاً للمستولية غل جماعة المجتهدين - دون دخول العوام - خشية تعثر الاجتهاد الفردي ، أو وقوع المجتهد من الصحابة في الخطا مع أن الحرج ، والإشم مرفوعان عن الخطا في الاجتهاد بعد بذل المجهود ، والمستفراغ الوسع ، وتشجيعاً على التصدي للفتوى بعد التثبت ، والتحري

وهذا يعني أن الإجماع كان في أول أمره عفوياً كما يقول أستاذنا الدكتور/محمد سراج (٢).

تعريف الإجماع:

الإجماع لغنة (٣) مصدر من الفعل الرباعي أجمع مادة جُمع من هذا وها هذا ، وإن لم يجعل كالشئ الواحد .

والإجماع الاتفاق ، وجعل الأمر جميعاً بعد تفرقه ، والإجماع الإعداد والتجفيف والإيباس ، وسوق الإبل جميعاً ، والإجماع الاتفاق على الأمر ، يقال : أجمعت الأمر ، وأجمعت عليه .

وأكثر ما يستعمل الإجماع لغة في معنين:

الأول :-

العزيمة على الأمر والإعداد ، والإحكام ، ويقال : جمع أمره ، وأجمعه ، وأجمع عليه : عزم عليه كأنه جمع نفسه له ، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ فَلَمَا ذَهِبُوا بِهُ وَأَجْمِعُوا أَنْ يَجِعُلُوهُ فَي عَيَابِتُ الْجُبِّ ﴾ (٤) أي عزمو ومنه ومنه قوله قوله في غيابت الجُبِّ ﴾ (٤) أي عزمو ومنه قوله قوله قوله في في المحمولة أمركم وشركاءكم ﴾ (٥) أي

⁽١) راجع أصول الفقه د/ وهبة الزحيلسي جــ١ ص ٤٨٦ .

⁽٢) أصول الفقه الإسلامي ط منشأة المعارف الأسكندرية ص ١٥٦ ومــا بعدهــا .

 ⁽٣) لسان العرب مادة جميع ، القاموس المحيط باب العين فصل الجيم ، إرشاد الفحول ص ٧١ منهج الفخر
 الرازي في أصول الفقه رسالة غير مطبوعة بكلية دار العلوم للطالب/ سمير عبد الحميد الحسيكي .

⁽٤) سورة يوسف ، الآيـــة : ١٥ .

⁽٥) سورة يونس: الآية ٧١.

اعزموا ، على أمر تفعلونه بى وقول كعب بن مالك فى غزوة تبوك حين تخلف ، فأجمعت صدقه ، أي عزمت أن أصدقه ، ولا أكذبه (١).

الثاني :

الاتفاق ، يقال : أجمع الرجل أي صار ذا جمع ، وأجمع القوم على كذا أي صاروا ذوي جمع عليه ، فاتفقوا على أمر واحد ، وكل من العرزم ، والاتفاق ماخوذ من الجمع ، فإن العزم جمع الخواطر ، والاتفاق جمع الآراء (٢) ، والفرق بينهما أن العزم يمكن حدوثه من الفرد كما في حديث : " لا صيام لمن لم يجمع الصيام من الليل " (٣) ، ويصح العزم من الجماعة ، أما الاتفاق فلا يصلح إلا من اثنين فصاعداً .

أما الإجماع اصطلاحاً فقد اختلف الأصوليون في تعريف بعد أن الشير طوا ضرورة وجود اتفاق ، فنجد معظم الأصوليين يذكرون الإجماع منسوباً إلى المجتهدين فقط مثل الأسنوي (1) والآمدي (٥) وصدر الشريعة (١) والنسفي (٧) وابن قدامة (٨) والشوكاني (٩) والرازي (١٠) وابن اللحام الحنبلي (١١) ، وعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري (١١) والشيخ محمد صديدة خطاب (١١) والشيخ محمد صديدة خطاب (١١)

⁽١) راجع صحيح البخاري كتاب التفسير ، باب تفسير سورة التوبة الجلد الشامن من فتح الباري .

⁽٢) راجع فواتح الرحموت بهامش المستصفى للغرالي جــ ٢ ص ٢١١ .

⁽٣) رواه الترمذي " كتاب الصيام " باب ما جاء لا صيام لمن لم يعزم من الليل رقسم (٧٢٦) ، وفي المسند : " مسنده لم يجمع الصيام قبل الفجر ، فلا صيام لمه جــ ٢ ص ٢٨٧ ، قال ابن حجر في تلخيص الجبير : " سنده صحيح " جــ ٣٠ ص ٢٠٠٤ .

⁽٤) التمهيد في تخريج الفروع على الأصول تحقيق محمد حسن هيتسو ص ٥٥١ .

⁽٥) الإحكام جدا ص ٢٨١.

⁽٦) التلويح علمي التوضيح ص ٤٩٨.

⁽٧) كشف الأسرار جــ ٢ ص ١٠٣ .

⁽٨) روضة الناظر ص ٧٧.

⁽٩) إرشاد الفحول ص ٧١.

⁽١٠) المحصول تحقيق د/طه جابر العلواني جــ ٤ ص ٢٠.

⁽١١) المختصر في أصنول الفقيه ص ٨٧.

⁽١٢) فواتيح الرحمسوت جــ٧ ص ٢١١ .

⁽١٣) البداية في أصول الفقه جـ ٢ ص ١١٤.

⁽١٤) حصول المامول ص ٦٦.

والسالمي (1) و ابن العثيمين (7)، والخضري (7) وعلى حسب الله (1) وعبد الكريم زيدان (9) وغيرهم .

وعرف النظام تعريفاً غريباً: "بأنه كل قدول قدامت حجته ، وإن كان قول واحد " (٦) وهذا ضد معناه اللغوي ، ومن الأصوليين من نسب الإجماع إلى الأمة ككل وبهذا يدخل في الإجماع العوام ، وأشهر هؤلاء الإمام الغزالي فقد عرف بأنه "اتفاق أمة محمد الشخاصة على أمر من الأمور الدينية." (٧) .

ونلاحظ أن الغزالي ومن تبعه قصره على الأمور الدينية ، أما الإمام الشوكاني فقد أدخل فيها العقليات ، والعرفيات واللغويات (^) ، ومثله الإمام النسفي (٩) ، والأسنوي (١٠) ، والآمدي (١١) ، ومحمد صديق خان (١٢) .

وكذلك لم يخص الإمام الغزالي عصراً من العصور بل أطلق التعريف كما هو واضح ، كذلك هناك من قيده بعصر من العصور واشترط أن يكون بعد وفاته الشرائي .

 ⁽١) شرح طلعة الشمس ص ٨٧ ، ط على نفقة حضرة الشيخ سالم بن سلطان الرياني ومعه بهجة الأنوار شرح أنوار العقول
 في التوحيد والحجج المقنعة في أحكام صلاة الجمعة ط مطبعة الموسوعات باب الحلق بمصر بدون تاريخ .

⁽٢) الأصول من لهم الأصبول ص ٥١ .

⁽٣) أصول الفقه ص ٣٣٧.

⁽٤) أصول التشريع الإسلامي ص ١١٧.

⁽٥) الوجيز في أصول الفقيه ص ١٧٩.

⁽٦) أصول الفقه د/ وهبــة الزحيلــي ط ص ٤٩٠ .

⁽٧) المستصفى جــ ١ ص ١٧٣ .

⁽٨) إرشاد الفحول ص ٧١.

⁽٩) كشف الأسبوار جــ ٢ ص ١٠٣ .

⁽١٠) التمهيد للأسمنوي ص ٢٥١.

⁽١١) الإحكام جــ١ ص ٢٨١.

⁽١٢) حصول المأمول ص ٦٦ ، وراجع في ذلك كله الإجماع لأستاذنا الدكتـور/ على جمعـة ص١٥ إلى ص٢٩ .

⁽١٣) إرشاد الفاحول ص ٧١ ، أصول الفقه الإسلامي للدكتور/زكريا البري ، المدخل لأستاذنا الجليل الدكتور/على جمعة ص ١٢،) أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء مصطفى سعيد الخن ص ٤٥٣ وانظر المحلى جد٩ ص ٤ .

ويتضح مما سبق أن الإجماع بالمفهوم الأصولي يشترط اتفاق كل المجتهدين حون استثناء ، ولو مخالف واحد وإذا حدث خرق لهذا الاتفاق ولو بواحد فقط انخرق الإجماع ولم ينعقد ، ولم يشذ عن هذا سوى الطبري ت ١٣هـ ، وأبي بكر الرازي ، وأبي الحسين البصري الخياط ، والإمام أحمد في إحدى الروايتين عنه (١) ، حيث قالوا بانعقاد الإجماع مع مخالفة الواحد ، وهذا لا يصح على المقياس الأصولي ؛ لأن علماء الأصول عندما وضعوا قواعد استنباط الأحكام الشرعية كان في علماء الأصول عندما وضعوا قواعد استنباط الأحكام الشرعية كان في من الضياع ، أو الذلل ، أو الخطا (١) ، فجاء تصورهم على هذا النحو الذي يصعب تحققه إلا في الأمور المعلومة من الدين بالضرورة ، أو ما يسمى بأصول الدين كتحريم الخمر والغش والزنا ، و وجوب الزكاة وما يسمى بأصول الدين كتحريم الخمر والغش والزنا ، و وجوب الزكاة وما الشبه كما يقول الشافعي رحمه الله (٦) .

أما الإجماع الواقعي ، فهو في أغلب الأحيان اتفاق الأغلبية ، والأكثرية وهذا هو الذي حدث بالفعل وهو الذي سيتضح من هذه الدراسة أثناء الحديث عن الإجماعات التي نقلها الإمام ابن عبدالبر ويعضد هذا قولة الإمام أحمد وهو يعي تماماً ما يقول: "من ادعى الإجماع فهو كاذب " التي رواها عنه ابنه عبد الله في المسائل (٤).

⁽۱) المحصول للفخر الرازي جدة ص ۱۸۱ ، منهج الرازي في علم الأصول ، رسالة ماجيستير غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم - سمير عبد الحميد الحسيكي ص ۱۱۶ وراجع شرح الورقات في الأصول لأهمد بمن قاسم العبادي المطبوع بهامش إرشاد الفحول ص ۱۹۶ وما بعدها , روضة الناظر وجتة المناظر للأمام ابسن قدامة ص ۲۷ وراجع اتفاقات ابسن رشد من خملال كتابه بداية المجتهد وهي رسالة دكتوراه تقدم بها الطالب/ الأمين عبد الحفيظ أبو يكر الرغروغي إشراف أستاذاا الدكتور/ محمد باتساجي ، لوقشت

⁽٢) راجع الاجتهاد في الشريعة الإسلامية د/يوسف القرضاوي ص ٣٧ ، ص ١٥٦ ، المدخل الأستاذنا الدكتور/على جمعة س ١٢٠ .

 ⁽٣) الرسالة للشافعي تحقيق الشيخ/ أهمد شاكر ص ٥٣٤ ، وانظر المحلم جــ٩ ، ص٤ حيث ذكر أن الإجماع لا
 يصح إلا في موضوعين :

⁽١) ما تيقين أن جيم الصحابة عرفوه بنقل صحيح وأقروا به .

⁽٢) ما يكون ما خالفه كافرأ خارجاً عن الإسلام كشهادة أن لا إله إلا الله ، وراجع مراتب الإجماع ص ٨ ، ص١٦ .

⁽٤) راجع أحكام الجنبائز عجمد ناصر الدين الألباني ص ١٧٣.

وكذا يتضح ما ذكره الشيخ ناصر الدين الألباني: "أن الإجماع بالمعنى الأصولي لا يمكن تحققه في غير المسائل التي علمت من الدين بالضرورة كما حقق ذلك الفحول كابن حزم في أصول الأحكام، والشوكاني في إرشاد الفحول، وعبد الوهاب خلاف وغيرهم ثم ذكر أنه سبر كثيراً من المسائل التي نقلوا الإجماع فيها: "فوجدت الخلاف فيها معروفاً!، بل رأيت والكلم له - مذهب الجمهور على خلاف دعوى الإجماع فيها! "ثم ضرب مثلاً بنقل الإمام النووي الإجماع على أن صلاة الجنازة لا تكره في الأوقات المكروهة! مع أن الخلف فيها قديم - وأكثر أهل العلم على خلاف الإجماع المزعوم " (۱).

ويقول الدكتور/يوسف القرضاوي: "إن كثيراً مما ادَّعِي فيه الإجماع من مسائل الفقه قد ثبت فيه الخلاف وقد لمست هذا بنفسي وأنا أبحث في فقه الزكاة في عدد من المسائل "(٢).

كما يرى الشيخ محمد رشيد رضا ، وكذلك أستاذه الإمام محمد عبده أن الإجماع الأصولي لا يمكن أن يتحقق لأنه لا يمكن حصر المجتهدين ، وإن أمكن فالعلم به غير ممكن (٣).

ولعل هذا قد أتى من التساهل في النقل ، أو عدم استخدام كثير من المصطلحات بصورة منضبطة ، أو استخدام مصطلحات لا تدل على الاجماع فهم منها أنها تدل على الإجماع وسيأتي هذا البحث بالتفصيل وندن نتحدث عن مصطلحات الإجماع عند ابن عبدالبر .

ونحن نريد بهذا تحرير مسائل الإجماع ، وتأكيده ، ولا نريد على الإطلاق إبطال الإجماع أو رفضه ، بل محاولة التثبت مما وقع فيه الإجماع بالفعل عن طريق الدراسة العملية لا عن طريق الدعوى المجردة أو بعبارة الدكتور/القرضاوي : " لا نريد مجرد دعوى الإجماع، فكم من مسائل ادعى فيها الإجماع وقد ثبت فيه الخلف ، كما

⁽١) راجع أحكام الجنائز ص ١٧٣ ، وراجع ما ذكره أستاذنا الجليل الدكتور/ محمد بلتاجي عن هذه المسائل، وفكرة علماء القرن الثاني الهجري عن الإجماع ، " مناهج التشريع الإسلامي في القرن الثاني الهجري " جـ٧ ص ٨٧٩ وما بعدها .

⁽٢) الاجتهاد في الشسريعة الإسسلامية ص ٣٧.

⁽٣) تفسير المنسار جـ٥ ص٧٠١ ، ٢٠٨ .

تدل على ذلك الوقائع الكثيرة، وإنما الذي نقصد إليه: "هو الإجماع المتيقن الذي استقر عليه الفقه، والعمل جميعاً"، واتفقت عليه مذاهب فقهاء الأمة في عصورها كلها، وهذا لا يكون عادة إلا في إجماع له سند من النصوص، فالنص هو الحجة والمعتمد، ولكن الإجماع المستمر على العمل به أعطاه قوة أي قوة، ونقله من الظنية إلى القطعية، وإنما قيدنا الإجماع بالمتيقن خشية من دعاوى الإجماع الكثيرة فيما ثبت فيه الخلاف كما يشهد بذلك كل من له الطلاع على المصادر الجامعة لمذاهب العلماء (١).

ولعنل أفضل مثال الإجماع على أن الوضوء سابق على الصلاة مع إيهام النص في قوله تعالى: ﴿إِذَا قَمْتُ مَ إِلَى العلقة فاغسلوا وجوهكم ﴾(٢) حيث أجمعت الأمة على أن الوضوء قبل الصلاة وأن المراد من الآية إذا أردتم القيام إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم ... إلىخ .

قال الرازي: " اعلم أن المراد بقوله تعالى: ﴿إِذَا قَمَتُ مِ إِلَا عَمِهُ السَّالِ السَّالِي السَّالِي المراد نفس القيام بدليل ...

١- أنه لو كان المراد بذلك لزم تأخير الوضوء عن الصلاة ، وذلك باطل بالإجماع .

٧- أنهم أجمعوا على أنه لو غسل الأعضاء قبل الصلاة قاعداً أو مضطجعاً لكان قد خرج من العهدة ، بل المراد منه : إذا شمرتم للقيام للصلاة وأردتم ذلك ، وهذا وإن كان مجازاً إلا أنه مشهور متعارف ، وكذا الإجماع على حرمة الخمر ، ولم يرد لفظ التحريم في القرآن بل ورد (فاجنتبوه) وأجمعت الأمة على أنها للتحريم فلا يجوز حملها على الإرشاد أو الكراهة لعدم استعمال لفظ التحريم ، وأيضاً مثل عقوبة اعتزال النساء في قصة المخلفين - كعب بن مالك ، وهلال بن أمية ، مرارة بن الربيع - في غزوة تبوك لا تجوز لإمام بعد رسول الله في اله غي الإجماع ، فلا يجوز لحاكم من بعده أن يستدل به فيفعله كنوع تعزير على من أخطأ نفس الخطأ (٣).

⁽١) الاجتهاد في الشريعة الإسلامية د/ يوسف القرضاوي ص ١٤٨ ، ولعل هـذا هــو الـذي جعــل ابــز عبدالــبر يركز على فكــرة الإجمـاع ويكـــــر منــه ويتوسع كشيراً فيــه .

⁽٢) سورة المائدة : الآيــة ٦ .

⁽٣) التفسير الكبير جـ ١٠ ص ٥٧٩ ، ط دار الغد العربسي ، تفسير القرطبي جـ ٤ ص ٢٢٨٥ .

" الفصل الثالث "

مفهوم الإجماع لدى الحافظ ابن عبدالبر ابن عبدالبر وما الذي صح عنده من دعاوى الإجماع

ويشتمل على سبعة مباحث :-

- ١ حجية الإجماع .
- ٢- الإجماع الصريح والسكوتي .
 - ٣- المعتد بهم في الإجماع .
 - ٤- نسخ الإجماع وتخصيصه.
- ٥- ابن عبدالبر وإجماع أهل المدينة .
- ٣- ابن عبدالبر والإجماع الأصولي .
- ٧- مصطلحات الإجماع عند ابن عبدالبر .

﴿ المبحث الأول: حجية الإجماع ﴾

قال الجرجاني في التعريفات: "الحجة ما ذل به على صحة الدعوى "، وقيل الحجة والدليل واحد، ومعنى حجية الإجماع أنه يجب على كل مكلف الأخذ به والعمل بموجبه واعتقاد أن الحكم المجمع عليه حق لا يجوز مخالفته ولا إعادة للاجتهاد في مستنده (١).

ينظر ابس عبدالبر إلى الإجماع على أنه المصدر الثالث للتشريع بعد القرآن والسنة ، واستدل على حجيته بالآية المشهورة : ﴿ ومعن يشاقق الرسول ﴾ (٢) ، حيث قال عند حديثه عن عدم الزكاة فيما يستخدم من العبيد والفرس : قال أبو عمر : فأجرى العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من الخالفين سائر العروض على اختلف أنواعها مجرى الفرس والعبد إذا اقتنى ذلك بغير التجارة ، وهم فهموا المراد وعلموه فوجب التسليم لما أجمعوا عليه وأن الله على قد توعد من اتبع غير سبيل المؤمنين أن يوليه ما تولى ويصليه جهنم وساءت مصيراً (٢)،

ولدا فهو يعطي الإجماع سلطة كبيرة جداً - بعد أن قسمه إلى توقيفي واجتهادي وسيأتي ذلك بالتفصيل في المبحث السابع - حيث اعتبر منكر حجية الإجماع كافراً ، وأن الذي ينكر حكماً مجمعاً عليه يكون كافراً .

⁽١) الإجماع للدكتور/ على جعية ص٣٩.

⁽٢) سورة النساء : الآيسة ٩١٥ .

⁽٣) التمهيد جــــ ١٧ ص ١٣٥ وهــو يشــير إلى الآيــة ١١٥ مــن ســورة النســاء ، ورأجــع مناقشــة الدكتــور اصــلاح سـلطان لاسـتدلال الأصوليــين بهــذه الآيــة في رســالته للدكتــوراه "مــدى حجيــة الأدلـة الاجتهاديــة " ص ٧١ ومــا بعدهـا .

التمهيد:

" أن المحرر مبأية مجتمع (١) على تأويلها ، أو سنة مجتمع على القول بها يكفر مستحلة ؛ لأنه جاء مجيئاً يقطع العذر ، ولا يسوغ فيه التأويل ، وما جاء مجيئاً يوجب العمل ، ولا يقطع العذر ، وساغ فيه التأويل لم يكفر مستحلة ، وإن كان مخطئاً " (٢) .

وقال في الاستذكار أثناء رده على الطحاوي :

" لأن ما ثبت من جهة الإجماع كفر المخالف له بعد العلم به " (٣) .

وبهذا يظهر أن الإجماع حجة عنده يجب المصير إليها ، لذا فهو ينظر إلى الإجماع على أنه مفيد للعلم اليقيني الذي لا تجوز مخالفته ، فقد قال أثناء حديثه عمن لم يوجب المضمضة ، والاستنشاق ، واعتبر هما سنة حجته في ذلك " أن الله لم يذكر هما في كتابه ولا أوجبهما رسوله ، ولا اتفق الجميع على (٥) إيجابها ، والفرائض لا تثبت إلا من هذه الوجوه (٤) .

وقال في غير موضع من التمهيد والاستذكار: "والفرائض لا تثبت إلا بما لأمدفع له ، ولا مطعن فيه " (°) وهو بالطبع يقصد الأدلة الأربعة من كتاب وسنة وإجماع وقياس وستأتي .

ويقول في موضع أخر تعليقاً على قول الشافعي: "ليسس الأحد أن يقول في شئ حلال والاحرام إلا من جهة العلم، وجهة العلم ما نص في الكتاب أو في سنة، أو في الإجماع، أو القياس على هذه الأصول وما في معناها، قال أبو عمر: "أما الإجماع فمأخوذ من قوله

⁽١) نلاحظ هنا أنه استخدم مصطلح " مجتمع عليه " ومصطلح " اتفق " بمعنى الإجماع وهذا لا يصبح ولعل الطعن في اجماعاته قد أتى لتساهله في هذه النقطة المهمة وسيأتي تفصيلها في المجث السابع أثناء الحديث عن مصطلحات الإجماع .

⁽٢) التمهيد جــ ٩ ص ٧١٠ .

⁽٣) الاستذكار جسة ٢ ص ٣٠١.

⁽٤) الاستذكار جـــ ٣ ص ١٢١.

⁽٥) الاستذكار جـع ص ١٧-٩٩.

قل : ﴿ويتبع غيير سبيل المؤمنين ﴾ (١) ؛ لأن الاختالاف لا يصبح معه هذا الظاهر ، وقبول النبي هذا " لا تجتمع أمتي على ضلالة " (١)، وعندي أن إجماع الصحابة لا يجوز خلافهم - والله أعلم - لأنه لا يجوز على جميعهم جهل التأويل ، وفي قبول الله هات : ﴿وكذلك بعلناكم أمة وسطا لتكونوا شعداء على الناس ﴾ (١) ، دليل على أن جماعتهم إذا اجتمعوا حجة على من خافهم كما أن الرسول هذا حجماعتهم إذا اجتمعوا حجة على من الكتاب والسنة كثير ليس كتابنا هذا على جميعهم ، ودلائيل الإجماع من الكتاب والسنة كثير ليس كتابنا هذا موضعاً لتفصيلها أن الرسول المناس وضعاً التفصيلها أن الرسول المناس وضعاً التفصيلها أن الرسول المناس والمناس والمناس والمناس والمناس والمناس والمناس والمناس والمناس والمناس المناس والمناس والمن

كل هذه النصوص والأقوال لابن عبدالبر تدل بما لا يدع مجالاً لأدنى شك على حجية الإجماع.

لكن نلاحظ توسعه في المصطلح حيث عبر بجميعهم ، جماعتهم إذا اجتمعوا على الإجماع وفي هذا إشكال (٥).

⁽١) سورة ألنساء: الآية ١١٥.

 ⁽۲) رواه أخمد والطبراني في الكبير وابن أبي خيثمة في تاريخه عن أبي نضرة الغفاري رفعه وله روايات أحسرى "
 كشف الخفاء جــ ۲ ص ٤٨٨ ، مجمع الزوائــ د جــ ١ ص ١٧٧ ، جــ ٧ ص ٢٢١ .

⁽٣) سورة البقرة : الآيـة ٣٤ .

⁽٤) جامع بيان العلم وفضله جـ ٢ ص ٢٦ وراجع مدى حجية الأدلـة الاجتهاديـة ص ٧٤ .

⁽٥) انظر البحث السابع من الفصل الشاك.

﴿ المبحث الثاني : موقفه من الإجماع الصريح والسكوتي ﴾

نلاحظ أن ابن عبدالبر يقسم الإجماع إلى صريح ، وسكوتي ، اكنه يعطي النوع الأول سلطة كبيرة جداً واعتبره من جملة السنن التي لا تجوز مخالفتها يقول : " وتنقسم السنة قلمين احدهما إجماع الكافة عن الكافة فهذا من الحجج القاطعة للأعذار إذا لم يوجد هناك خلف ، ومن ردّ إجماعهم فقد رد نصاً من نصوص الله يجب استتابته عليه وإراقة دمه إن لم يتب لخروجه عما أجمع عليه المسلمون وسلوكه غير سبيل جميعهم " (۱) .

وعن الإجماع السكوتي: قال أثناء شرحه لحديث إحسرام النبي النبي السحابة ثم تذكر أنه جنب، أنه لا يصبح الاحتجاج به فيجواز من صلى خلف إمام على غير طهارة على مذهب مالك ؛ لأن أصله فعل عمر في جماعة من الصحابة لم ينكره عليه ، ولا خالفه فيه واحد منهم ، وقد كانوا يخالفونه في أقل من هذا مما يحتمل التأويل فكيف بمثل هذا الأصل الجسيم ؟ والحكم العظيم ؟ وفي تسليمهم لعمر ، وإجماعهم عليه ما تسكن القلوب في ذلك إليه ؛ لأنهم خير أمة أخرجت للناس ، يامرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، فيستحيل عليهم إضافة إقرار ما لا يرضونه إليهم "(٢).

لذا لا يصــح مـا ذكره إسماعيل الندوي مـن أن ابـن عبدالـبر لا يرضــى عـن الإجمـاع الكسـوتي (٦) أو أنـه لا يعتـبره حجـة ، بـل علــى العكس كما رأينا من النصـوص السابقة .

⁽١) جامع بيان العلم وفضله جــ ٢ ص ٣٣ ، ٣٤ .

⁽٢) التمهيد جـ ٢ ص ١٨٤ وراجع حديثه عمن أوجب سجود التلاوة فرضاً وفعل عمسر وابن عمرو لا مخالف فما الصحابة - الاستذكار جـ ٨ ص ١٠٩ ، ١٠٩ .

 ⁽٣) ابسن عبدالسبر وألسره في الحديست والفقسه ص ٢٥٧ ، وراجسع الاسستذكار جسه ص ٤٤ ، جس١١ ص ١٠٥ ومواضع أخرى كثيرة ، وارجع مـدى حجية الأدلمة الاجتهاديـة ص ١١٥ .

﴿ المبحث الثالث: المعتد بهم في الإجماع ﴾

كذلك عند إطلاقه لفظ أجمع العلماء يقصد الفقهاء المتبوعين ، مالك ، والشافعي ، والشوري ، وأبا حنيفة وأصحابه ، والحسن بن حي ، وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة الفتوى بالأمصار (٦) .

لذا هو لا يعتد ببعض طوائف المسلمين ويعتبرهم من المبتدعة قال أثناء حديثه عن أحاديث الشفاعة: "والأثار في هذا كثيرة متواترة، والجماعة أهل السنة على التصديق بها، ولا ينكرها إلا أهل البدع ... الخوارج، والمعتزلة، والجهمية وسائر الفرق المبتدعة، وأما أهل السنة، أثمة الفقه والأثر في جميع الأمصار فيؤمنون بذلك كله، ويصدقونه، وهم أهل الحق "(٤).

⁽١) سورة النساء: الآيسة ١١٥.

⁽٢) التمهيد جـ٤ ص ٢٦٧ ، جامع بيان العلسم جـ٢ ص ٢٦ .

⁽٣) الاستذكار جـــ م ص ٢٦٢ ، ٢٦٩ ، جــ ، ١ ص ١٢٩ ، ٢٣٩ ، جــ ، ١ ص ٣٠٩ ، وراجع تعليق على الاختلاف في مدة النفاس فقال عن إجماع الصحابة : " ولا يجوز عندنا الخلاف عليهم بغيرهم ، لأن إجماع الصحابة حجة على من بعدهم ، والنفس تسكن إليهم فأين المهرب عنهم " الاستذكار جــ ٣ ص ٢٥٠ .

⁽٤) التمهيد جـ ٩ ١ ص ٧٠ ، الاستذكار جـ ٢ ص ١٨٤ وقد سوّى بين جميع الفرق ولم يختص داعياً إلى بدعته من غير داع ، جـ ١٥ ص ٢٠٠ ، وانظر الملي جـ ٩ ص ٤ ، وأضاف إليها الشيعة كذلك انظر الاستذكار جـ ١٥ ص ٢٠٠ ، والتمهيد جـ ٥ ص ٣٢٤ ، جـ ٣٢ ص ٩٨ .

وفي التمهيد جـــ ٩ ص ٢٥٠ ، حيث رد على الفرق المبتدعــة ومنها الشيعة وأبطل مذاهبهم .

وفي جــ م ص١٠٧: ١٠٧ رد على الإباضية ومن ذهب مذهبهم في الإكثار من الماء وحدهم لذلك حداً و وسمهم بالبدعة والضلل .

قال في الاستذكار جام ١٥ ص ٤٠٠ بالنص الصريح : "والشيعة في المذهب مسألة على أحوالهم في أن لا ترث ابنة الابن شيئاً مع الابنة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم .

وهذا هو الدي دعا الباحث في أثناء دراسته للمسائل والمخالفات إلى الاقتصار على مذاهب أهل السنة والمذهب الظاهري دون غيرها من المذاهب كما سبق في المقدمة .

﴿ المبحث الرابع: نسخ الإجماع ﴾

يرى ابن عبدالبر أن الإجماع لا ينقص ، ولا ينسخ إلا بإجماع مثله، أو سنة ثابتة لا معارض لها قال أثناء عرضه للخلف في الوضوء من مس الذكر: "والأصل أن الوضوء المجتمع عليه لا ينتقض إلا بإجماع ، أو سنة ثابتة غير محتملة التأويل " (١) ، وقال في موضع آخر: "أن النجاسة المجتمع عليها لا يحكم بزوالها ، ولا بطهارة موضعها إلا بإجماع " (١) .

وقال عن اللقطة ، وإثبات الضمان لصاحبها إن طلبها: "والشاة ملك ربها لها صحيح مجتمع عليه ، فلا يزول ملكه عنها إلا بإجماع مثله أو سنة لا إشكال فيها وهذا معدوم في هذه المسألة فوجب الضمان " (٣) .

وقال رداً على قول الأحناف كل ما أزال عين النجاسة فقد طهرها: "والماء وغيره في ذلك سواء وهو قول داود، وقد كان يلزم داود ان يقوده أصله، فيقول: "إن النجاسة المجتمع عليها لا تسزول إلا بإجماع على زوالها ولا إجماع إلا مع القائلين بأنها لا يزيلها إلا الماء الذي خصه الله بأن جعله طهوراً، وقال التَّالِيَّةُ لاسماء عن دم الحيض "حتيه واقرصيه بالماء "().

وقال: " لا يخرج من الإسلام المتفق عليه إلا باتفاق آخر أو سنة ثابته لا معارض لها (٥).

هذا مع ملاحظة وجوب التفريق بين نوعين من الإجماع كما ذهب إلى ذلك الشيخ/ على حسب الله في كتابه أصول التشريع ، حيث قال : الإجماع نوعان ..

⁽١) التمهيد جــ٧١ ص ٢٠٥.

⁽٢) التمهيد جل ١٣ ص ١٠٧.

⁽٣) الاستذكار جـ٧١ ص ٣٤٥ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢ ص ١٣٣ ، ص ١٣٧ ، ص ٢٧٠ ، جـــ ٣ ص ١٩٣ .

⁽٥) التمهيد جـ٧١ ص ٢١.

(١) إجماع الأمة على حكم مسالة من المسائل الدينية المحضة أو التي لا يستقل العقل بإدراكها وهذا لابد له من سند . وهذا نسميه إجماع الحكم .

(٢) اتفاق أولي الأمر من الأمة على حكم مسألة لم ينص على حكمها في كتاب أو سنة مما هو مجال للرأي من مصالح الأمة الدنيوية التي تختلف باختلاف الزمان أو المكان ، كالإجماع على إمامة شخص معين أو على إعلان حرب على عدو أو على وضع حد أعلى لملكية الأرض . وهذا النوع يختلف باختلاف الزمان والمكان والأشخاص والأحوال ، لكنه أيضا يحتاج إلى دليل جملي من رفع الضرر والحرج ودرء المفسدة وتحصيل المصالح ، وهذا نسميه إجماع الفتوى ، وهذا النوع يتم نسخه صورة لاحقيقة حيث تتغير الفتوى طبقاً لتغير الواقع ، إلا أن الحقيقة واحدة في كل منهما ، وهي : "أن تصرفات ولي الأمر منوطة بمصلحة الأمة " (١) .

كذلك يرى الحافظ ابن عبدالبر جواز تخصيص الإجماع بإجماع أخر قال: "أن السنة المجتمع عليها في موتى المسلمين أنهم يُغسَلون، ويكفون، ويصلى عليهم، فكذلك حكم كل ميت وقتيل من المسلمين إلا أن يجتمعوا على شئ من ذلك فيكون خصوصاً من الإجماع بالإجماع (١).

وهو كذلك يرى تخصيص العام في القرآن بالإجماع يقول: "ولا يجوز لأحد أن ينتفع بدابة من المغنم، ولا سلاح ولا قوت، إلا من ضرورة إليه المدة اللطيفة وهذا أصح عندى عن مالك؟ وما خالف ذلك فلا وجه له ؛ لأن الله قد قسم الغنيمة على ما ذكر في كتابه وحرم غلول شئ منها ، فلا يحل منها إلا ما اتفق عليه فيكون مستثنى بالدليل (٣) .

كما يرى الحافظ ابن عبدالبر أنه إذا حدث خلاف ثم حدث اتفاق على أحد القولين ، فهذا الإجماع يقضى على الخلف ولا يجوز مخالفة هذا الإجماع الدي استقر بعد الخلف يقول عن التكبير على الجنائز: "التكبير على الجنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي النبي النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح ما يروى عن النبي المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح المنائز أربع لا غير " ، وهو أربع المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح المنائز أربع لا غير " ، وهو أربع المنائز أربع لا غير " ، وهو أصح المنائز أربع لا غير " ، وهو أربع المنائز أربع لا غير المنائز أربع المنا

⁽١) أصول التشريع ص١٢٧ ، الإجماع د.على جمعة ص١٤١ .

⁽٢) الاستذكار بحر ١٤ ص ٢٧٠ ، جد ١٥ ص ٢٣٢ .

⁽٣) الكسافي ص ٢١٣.

فق التكبير على الجنازة (١) ... ثم قال : " اختلف الساف في عدد التكبير على الجنازة ثم اتفقوا على أربع تكبيرات ".

وما خالف ذلك شذوذ يشبه البدعة ، والحديث روى أن عمر استشار الصحابة في التكبير ، ثم جمعهم على أربع ، وهو قول عامة الفقهاء ، إلا أن ابن أبى ليلى وحده قال : خمساً ، ولا أعلم له سافاً إلا زيد بن أرقم وقد اختُلف عنه في ذلك ، وحذيفة ، وأبا ذر ، وفي الإسناد عنهما من لا يحتج به " (٢) .

هذا مع ملاحظة أن ابن عبدالبر يشترط صحة الإسناد إلى الفقيه الدذي وردت عنه المخالفة - وستأتي إن شاء الله في مبحث مستقل - وذلك لغلبة النزعة الحديثية عليه فهو محدث المغرب، وحافظ الأندلس بلا منازع.

كذلك يرى ابن عبدالبر القياس على الإجماع بل اعتبر ذلك دليلاً مرجحاً بين الآراء الفقهية المختلفة يقول مثلاً عن الآراء التي ذكرت في كيفية صلاة التطوع نهاراً ، ورجح أنها مثنى مثنى كصلاة الليل بالأثار، قال : " ودليل آخر وهو أن العلماء لما اختلفوا في صلاة النافلة بالنهار وقام الدليل على صلاة النافلة بالنها وجب رد ما اختلفوا فيه على ما أجمعوا عليه قياساً (٢).

ويقول في موضوع آخر من الاستذكار: "وما أجمعوا عليه من هذا وجب رد ما اختلفوا فيه إليه قياساً ونظراً (٤).

⁽١) التمهيد جـ ٢ ص ٣٣٢ وهذه النقطة أيضاً من أسباب تساهله في الإجماع ، وكانت كذلك سبباً في الطعن فيه، والمسألة خلافية .

⁽٢) راجع التمهيد جـ ٦ ص ٣٣٢ ، ولاحظ اعتداده بالاسناد في الأخمذ بثالقول .

⁽٣) التمهيد جــ١٣ ص ٢٤٨ .

⁽٤) راجع الاستدكار جـ٥ ص ٢٥٧ ، ص ٢٩٠ ، جـ٦ ، ص ٢٠٠ ، جـ٩ ص ١٧٤ ، ص ٣٤٣ .

﴿ المبحث الخامس: موقفه من إجماع أهل المدينة ﴾

إن المتتبع لفتاوى ابن عبدالبر ومنهجه الأصولي يجد أنه يُفرِق تفرقة دقيقة بين ما يقبل من عمل أهل المدينة ويصبح الاحتجاج به ، وما لا يصبح الاحتجاج به فهو لا يقبل عمل أهل المدينة بإطلاق ولا يرفضه بإطلاق وهو في ذلك يخالف الإمام مالك الذي اعتبر اجتماع أهل المدينة حجر الزاوية في فتواه وفي منهجه الأصولي والفقهي كما يقول أستاذنا الدكتور/ محمد البلتاجي (١) فالأشياء التي يصبح الاحتجاج فيها بعمل أهل المدينة كمقدار المد والصباع ، والآذان .. مما لا يعكن أن يكون قد أخطأ فيه أهل المدينة، أما سائر الأقوال ، والأعمال الفقهية ، فلا يحتج ببلد على بلد ، لأن كل بلد قد أخذت عمن نزل بها من الصحابة رضوان الله عليهم.

يقول مشلاً عن الآذان: "إن الآذان عند مالك لم يبلغه فيه حديث من خبر الآحد، والآذان والإقامة عنده ماخوذ ان من العمل بالمدينة ، وهو أمر يصح فيه الاحتجاج بالعمل لأنه شئ لا ينفك منه في كل يوم مراراً ، وقد لا يصح لغيره ذلك ؛ لأن كل بلدة أخذت علم شريعتها في أول أمرها عن الصحابة النازلين بها (١).

ويقول في موضع آخر عن الاختلاف في التسليم في الصلاة هل هو واحدة، أو اثنتان ؟: "والعمل المشهور بالمدينة التسليمة الواحدة، وهو عمل قد توارثه أهل المدية كابراً عن كابر، ومثله يصح فيه الاحتجاج بالعمل في كل بلد؛ لأنه لا يخفى ، لوقوعه في كل يوم مراراً (٣).

ولذا نجد أن ابن عبدالبر قد اختار أن إجماع أهل المدينة حجة إذا كان من الإجماع العمليّ الذي تتقله الكافية ، ويستند إلى نصوص شرعية ولذا يقول في نظم له:

وكذا المدينة حجة إن أجمعوا متتابعين أوائلا بآواخر (1)

⁽١) راجع دراسات في السنة ص ٢٢ ، وراجع فتح الباري بشرح صحيح البخساري لابن حجر العسقلاني جــ٤ ٣٨٤ وما بعدهـا .

⁽٢) الاستذكار جـ ٤ ص ٥٦ .

⁽٣) الاستذكار جـ٤ ص ٣٩٦ ، وراجع قوله عن النهجير لصلاة الجمعة الاستذكار جــ ٥ص ١٢ وما بعدها .

⁽٤) جامع بيان العلم جــ٧ ص ١١٥ .

﴿ المبحث السادس: ابن عبدالبر والإجماع الأصولي ﴾

وقال في موضع آخر عن الاختلاف في جواز المشي في النعل الواحدة ، وأن على هي مشي في النعل الواحدة ، ويحتمل أن يكون لم يبلغه ما رواه أبو هريرة وجابر في النهي عن ذلك ثم قال : " فما من الصحابة إلا من غاب عنه بعض السنن وكانت عند غيره منهم " (٢) .

ليس هذا في طبقة الصحابة فحسب ، بل عند الفقهاء المتبوعين كذلك يقول عن حديث أبي أيوب الأنصاري في فضل صيام الست من شوال ، وأن الإمام مالكاً لم يروه عنه: "لم يبلغ مالكاً حديث أبي أيوب على أنه حديث مدنى والإحاطة بعلم الخاصة لا سبيل إليه " (").

وكان ابن عبدالبر ينفي الإحاطة بعلم الخاصة أي المسائل الاجتهادية وبعض السنن ، وليس المعلوم من الدين بالضرورة ، وأن الإحاطة بهذا العلم عسيرة متعذرة ، ونظرته هذه هي التي حكمت مفهومه عن الإجماع فاشترط فيه :

⁽١) الاستذكار جــ ٣ ص ١٤٥ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٦ ص ١٩٦ ، وراجع تعليقه على حديث ابن جريج عن ابن عمر لما رآه يفعل أربعة أشياء لم ير أحداً من الصحابة يفعلها ... قال " وإنما وقع الاختلاف بين الصحابة بالتأويل المحتمل فيما معموه أو رأوه، أو فيما الفرد بعلمه بعضهم دون بعمض " الاستذكار جــ١١٥ ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

⁽٣) راجع الاستذكار جه ١٠ ص ٢٥٩.

أولا :

عدم مخالفة الرأي المخالف للسنة ، فإذا خالفها كان شذوذاً لا يعتد به (١) .

النيا:

اشترط صحمة الإسناد للمخالف حتى يعتد بهذه المخالفة فمثلاً أثناء حديثه عن التكبير على الجنازة وأنه أربعة تكبيرات ، ولم يخالف الا ابن أبي ليلى : " وقد سبقه حذيفة ، وأبو ذر ، وفي الإسناد عنهما من لا يحتج به " (۲) .

ويقول عن رأي أبي هريرة واشتراطه في الاعتداد بالركعة أن يركع الماموم قبل أن يرفع الإمام رأسه: "وهذا قول لا نعلم أن أحداً قال به من فقهاء الأمصار ، وفيه وفي إسناده نظر " (٣) .

ولذلك اعتبر ابن عبدالبر كل مخالفة للآثار شذوذاً وكل مخالفة المجمهور شذوذاً أن اليس هذا فحسب بل اعتبر إجماع الجمهور هو الحجة التي تُلزم الاتباع وما عداها محجوج بها ، فيقول مثلاً عن زكاة الفطر: "عن مالك أنها واجبة ، وبه أهل العلم كلهم إلا بعض أهل العراق قال: هي سنة مؤكدة ، وقال بعضهم: هي فرض واجب ، كذلك اختلف أصحاب داود (٥) ، وسائر العلماء على أنها واجبة ، والقول

⁽۱) الاستذكار جـ. ۱ ص ۲۹۲ ، جــ ۵ ص ۲۲۷ ، وراجــع التمهيــد جــ ۱۹ ص ۱۹۹ جــ ۱۷ ص ۳٤٥ ، ص

⁽٢) التمهيد جـ ٦ ص ٣٣٢ فهـ و هنا يعلم بالمخالفة كما سبق وقلنا ، لكنـه لا يعتـد بقـول الأقليـة ويعتـبر قـول الجمهور أو الأكثريـة هـو الحجـة الـتي يجب اتباعها .

⁽٣) الاستذكار جسد ص ٢٦٧ ، جد١٢ ص ٤٠ ، ص ٢٤٢ .

⁽٤) ولا أعرف كيف يعتبره شاوذاً وإجماعهم لا ينعقد إلا بعه أو بعبارة الصيرفي ، ولا يقال لهذا شاذ لأن الشاذ من كان في الجملة ثم شا عنهم كيف يكون محجوجاً بهم ، ولا يقع اسم الإجماع إلا به إلا أن يجمعوا على شئ من جهة الحكاية فيلزمهم قبول قولهم أما من جهة الاجتهاد فلا لأن الحق قد يكون معه - ، راجع إرشاد الفحول للشوكاني ص ٨٨ ، ٨٩ ، لكن ذلك يرجع في رأي الباحث . إلى أن ابسن عبدالسبر يحتب بسرأي الجمهور ويعتبره حجة .

⁽٥) الاستذكار جــ ٩ ص ، ٣٥ ، جـــ ٢ ص ٨٤ ، وداود هــ وابــن علــى الأصبهــاني رأس المذهــب أو ل مــن اســتعمل قول الظــاهر وأخــد بالكتــاب والسـنة والغـى مـا سـوى ذلـك من الـرأى والقيـاس ت ، ٢٧ وهـ و هنــا يحكــي قــول الظاهريــة ويعتـد بهــم لــذا أدخلنــاهم في الدراسـة ، راجـم الفهرست لابــن النديــم ص ٢١٦ .

بوجوبها من جهة اتباع المؤمنين ؛ لأنهم الأكثر والجمهور الذين هم حجة على من شذ عنهم ، وقول من قال : " أنها سنة قول ضعيف " (١) و لا أعرف كيف اعتبر قول الجمهور حجة لازمة مع كل هذه المخالفات بل جعل اتباعهم من اتباع سبيل المؤمنين وهي الآية التي احتج بها الشافعي وغيره على حجية الإجماع (٢) ؟ ١١ بل هو نفسه قد احتج بها؟!! ليس هذا فحسب ، بل يقول أيضاً عن حديث : " ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة : " وقول الجمهور الذين هم حجة على من خالفهم لشذوذ عنهم ليس فيما دون عشرين ديناراً زكاة " (٢) .

فهو هنا استخدم مصطلح الجمهور بمعنى الإجماع ، أو بعبارة أخرى نقول أنه توسع في مصطلح الإجماع واعتبر قول الجمهور حجة قاطعة تلزم الاتباع ، بل مما يزيد الأمر تعقيداً أنه لا يعتبر مخالفة الجمهور خلاف ؟ فيقول عن حديث: "لا ينظر الله كال إلى من لا يقيم صلبه في ركوعه ، ولا سجوده " ، ولا خلاف بين العلماء في ذلك ، وإنما اختلفوا في الطمأنينة بعد الاعتدال ، وإنما قلنا هذا لأنا لم نعد ما روى عن أبي حنيفة ، وبعض أصحانا في ترك الاعتدال خلافاً ، لأن المخالف للجمهور ، والأثار محجوج بهم ، وبالأثار (١) .

وهذا الكلم عجيب جداً إذا لم تعتبر مخالفة أبي حنيفة فمن الذي يعتبر خلافه خلافاً ؟ !! .

لا يمكن قبول هذا وفهمه إلا إذا فهمنا أن ابن عبد البر كان يحتج بإجماع الأكثرية ، ويقول بانعقاد الإجماع مع مخالفة الواحد والاثنين .

بل قد ذكر أيضاً أن بعض المالكية خالفوا ، فكيف لم يعتبر خلافهم خلافاً ، أو ربما نعتذر عنه بأنه لم يصح عنده نسبة المخالفة إلى

⁽١) داود بن علي سبقت ترجمته.

⁽٣) راجع التفسير الكبير لفخر الدين السوازي جد ١١ ص ٢٤ ، البحر المحيط لأبسي حيان الأندلسي جد ص ٥٠ ، ارشاد الفحول للشبوكاني ص ٧٤،٧٣ ، مدى حجية الأدلة الاجتهادية رسالة دكتوراه غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم ، د/ صلاح سلطان ص ٤٣ وما بعدها .

⁽٣) الاستذكار جه و ص ٢٤، ١٦١، ٢٤٦، ١٦١، ٥٠، جه ١١ ص ٨٥، جه ١٢ ص ١٧، جه ١٥ ص ٣١٩.

⁽²⁾ الاستذكار جــ ٢ ص ٢٧٧ ، ٢٩٤ .

الإسام أبي حنيفة وهؤلاء المالكية ولكن هذا الاعتذار لا يصح بتأمل أخر كلامه ، لأنه يعتبر اتفاق الجمهور - لا الكل - حجة تلزم! .

بل أحياناً كثيرة يردد أن كل العلماء وخاصة الصحابة وإجماعهم أقوى ما يكون كما سبق ومع ذلك يقول لا يوجد أحد إلا وقد غاب عنه شئ من العلم .

فيقول مثلاً عن غياب نزول جبريل الطّيّكاة بمواقيت الصلاة على عمر بن عبالعزيز وغيره ، وقد جاز على كثير منهم جهل كثير من السنن الواردة على السنة خاصة العلماع ... ثم قال : "ولا أعلم أحداً من الصحابة إلا وقد شذ عنه بين علم الخاصة واردة بنقل الآحاد وأشياء حفظها غيره ، وذلك على من بعدهم أجوز ، والإحاطة ممتنعة على كل أحد " (۱) .

ويقول أيضاً عن اختلاع زوجة ثابت بن قيس بن شماس منه:

"وقد بينا السنة في قصة ثابت وعليه جماعة العلماء إلا مَن شذ عنهم؟

من هو محجوج بهم، وهم حجة عليه ؟ لأنهم لا يجوز عليهم الإطباق: ن

والاجتماع على تحريف الكتاب وجهل تأويله، وينفرد بغير ذلك واحد غيرهم " فهو هنا يتحدث عن الإجماع قطعاً، لأن الأحاديث التي تدل على عدم الاجتماع على الخطا، أو الضلالة استدل بها الأصوليون على حجية الإجماع ").

وقال كذلك عمن يطلق زوجت ثلاثاً قبل أن يدخل بها أنها واحدة عن ابن عباس ، وقالت بذلك فرقة شنت عن الجمهور الذين اجتماعهم حجة على من خالفهم منهم داود وأهل الظاهر ، وخالف ابن عباس الصحابة ، وهو قول جماعة التابعين ، وبه قال جماعة الأمصار (٣) ، فالمسألة خلافية وتحتمل ، بل الخلاف فيها في طبقة الصحابة ، وهو أقوى ما يكون من الخلاف، كذلك هو يحتج بخلاف الظاهرية ويحكى

⁽١) الاستذكار جـ ١ ص ١٨ ، وقد ردد هذا الكلام كثيراً بما يدل على وعيه التام بما يقول ، راجع مشلاً جـ ٤ ص ٣٤٠ ، جـ ٥ ص ٢٣ ، جـ ٨ ص ١٣٣ ، جـ ١٩ ص ٢١٢ من الاستذكار لتناكد من صدق ما قلناه .

⁽٢) أخرجه الحاكم في المستدرك جد ١ ص ١١٦ ، والمنزمذي ، كتساب الفسان ، وراجمع مسدى حجيسة الأدلسة الاجتهادية د/ فسلاح مسلطان ص ٧٦ وما بعدهما .

⁽٣). الاستذكار جـ٧١ ص ٢٥٣ ، وراجع كل هـذا مع قوله : " أنه لا حجــة في الاختــلاف " جــ ٦ ص ١٧٢ .

أقوالهم ومع هذا اعتبر خلافهم شذوذاً ، دون أن يبين وجه هذا الشذوذ أو أن يذكر حجتهم ويبين وجه الضعف فيها !!!

وأحياناً يذكر حجته فيما لا يعده خلافاً يقول عن رأي ابن عباس في الصرف ، في الصرف ، لحم أر ذكر ما روى ابن عباس ، ومن تابعه في الصرف ، ولم أعده خلافاً لما روى عنه من رجوعه عن ذلك ، وفي خبر أبي سعيد المُفسد ، وتركه القول بخبر أسامة بن زيد المُجَمل (١).

لكنه يرجع فيقول عمن صلى في ثوب نجس عامداً "فإن قيل: لم ادعيت الإجماع فيمن صلى بثوب نجس عامداً أنه يعيد في الوقت وغير الوقت ، وأشهب يقول: لا يعيد العامد، وغير العامد إلا في الوقت ومنهم من يرويه عنه عن مالك؟! قيل له : ليس أشهب ولا روايته الشاذة عن مالك مما يُعَدُ خلافاً ؛ لأن الصحابة وسائر العلماء من شذ عنهم مأمور باتباعهم وهو محجوج بهم (٢).

وقال عن اشتراط الحول في زكاة الذهب والورق "وأما الذهب والورق وأما الذهب والورق في الله والورق في الله والورق في أيضاً وعلى هذا جمهور العلماء والخيلاف فيه شذوذ لا أعلمه إلا شيئاً روي عن ابن عباس ، ومعاوية قيالا: "من ملك النصاب من الذهب والورق ، وجبت عليه الزكاة في الوقت وهذا قول لم يعرج عليه أحد من العلماء ، ولا قيال به أحد من أئمة الفتوى إلا رواية عن الأوزاعي (1)!!

ولكن يعكر على هذا كله أنه أحياناً يصرح بأن مخالفة الواحد خارقة للإجماع ، وما دامت المخالفة قد وجدت فلا حجة ، ولا إجماع .

فيقول معلقاً على السرأي القائل بأن الوتسر واجب: "وأنه رأي مخالف للجمهور، وأنه سنة " الفرائس لا تثبت إلا بيقيس لا خلاف فيه،

⁽١) التمهيد جـ ٢ ص ٢٤٥ .

⁽٢) التمهيد جد ٢٢ ص ٢٣٤ ، والظر جد ٢٢ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ ، جد ٣٣ ص ٤١١ .

⁽٣) التمهيد جـ ٢ ص ١٥٥ ، وراجع التمهيد جـ ١ ص ٢٤٥ حيث عـبر بالإجماع مـع مخالفة ربيعة ، جـ ١٣٠ ص ١٩٠ ، جـ د ١٩٠ ، جـ ١٩٠ ، جـ ١٩٠ م م ١٩٠ ، جـ د ١٩٠ م م ١٩٠ م حـ د ٢٠٠ م م ١٩٠ عـ خعـل للم المنطق الم المنطق الم المنطق الم المنطق الم المنطق الم المنطق الم المنطق المنطق

فكيف والقلول بأن الوتر سنة ليس بواجب يكاد أن يكون إجماعاً لشنوذ الخلاف فيد (١).

ثم يؤكد في التمهيد على عدم انعقاد الإجماع بمخالفة أبى يوسف فقال تعليقاً على قول الشافعي حينما منع بيع كل ثمرة لها أكمام أو قشر سواء كانت على الشجر، أو على الأرض واحتج بالإجماع على لحم الشاة المذبوحة غير المسلوخة، أنه لا يجوز بيعه حتى تسلخ ويخرج من الجلد قال أبو عمر: "لم يجمعوا على كراهية بيع الشاة المذبوحة قبل السلخ ؟ لأن أبا يوسف يجيز بيعها كذلك، ويسرى السلخ على البائع، وأجاز بيع الطعام في سنبله، وجعل على البائع تخليصه من تبنه، وتميزه، والذي حكى الشافعي عليه الجمهور " (١).

فهو هنا رد ادعاء الشافعي الإجماع لوجود مخالفة أبي يوسف، لكن ربماً يكون قد فعل ذلك لوجود مخالف آخر عنده لم يذكره.

وقال في تفسير مجاهد للآية: ﴿ وجوه يوه في المره إلى ويسول المسافلة ﴾ (٢) " أنها تنظر الثواب هذا قول مجاهد ، وغيره يقول: ينظرون إلى الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله والله والمسافلة ، ولو كان إجماعاً ما احتجنا قال: أنا لم ندع الإجماع في هذه المسألة ، ولو كان إجماعاً ما احتجنا إلى قول فيها ، ولمجاهد قولان مهجوران عند أهل السنة هذا أحدهما ، والآخر تفسير المقام المحمود بأن الله يجلسه معه على العرش ، وهذا قول مخالف للجماعة من الصحابة ، ومن بعدهم ، والذي عليه العلماء أن المقام المحمود - الشفاعة - " (٤) .

لكنه يزيد الأمر وضوحاً فيفرق بين الإجماع بالمفهوم الأصولي الذي يكفر جاحده ، وبين إجماع الجمهور الذي هو حجة واجبة الاتباع

⁽۱) الاستدکار ج_ ه ص ۲۲۷ ، ص ۲۷۴ ، ص ۲۸۹ ، وراجع جـ م ۷۸ ، ص ۲۲۱ ، ج۱۱ ص ۲۲۲ ، ج۱۱ ص ۲۴۲ ، ج۱۱ ص

⁽٢) التمهيد جـ ٢٠ أ ص ٣٠٠ ، ٣٠ ، وراجع قوله عن أمان المرأة أنه لا يجوز إلا أن يجيزه الإمام وهو قـول ابسن الماجشون فشـد بقولــه ذلــك عــن الجمهــور ، التمهيــد جــ ٢١ ص ١٩٠ ، ولا يمكـن قبـول ذلــك طبعــاً إلا إذا اعتقدا أنه يعتبر قــول الجمهـور أو الاكثرية حجة لازمة واجبة الاتباع كما سبق التأكيد عليـه أكثر من مرة

⁽٣) سورة القيامية : الآية ٢٢ ، ٢٣ .

^(£) التمهيد جـــ٧ ص ١٥٤ ، ١٥٧ .

"ذكر ابن خويز منداد (۱) أن إجماع الصحابة انعقد على إيجاب الغسل من التقاء الختانين " وليسس ذلك عندنا كذلك ، ولكنا نقول : " إن الاختالاف في هذا ضعيف ، وأن الجمهور الذين هم حجة على من خالفهم من السلف والخلف انعقد إجماعهم على إيجاب الغسل من التقاء الختانين ومجاوزة الختان الختان ، وهو الحق - إن شاء الله - .

وكيف يجوز القول بإجماع الصحابة في شئ من هذه المسألة مع ما ذكرناه في هذا الباب عنهم ورواية عبد الرازق عن زيد بن خالد قال : سمعت خمسة من المهاجرين الأولين منهم على بن أبي طالب فكلهم يقول: " الماء من الماء " (٢) .

⁽١) هو أبو عبدا لله محمد بن أهمد بن عبدا لله بن خويز منداد فقيه مالكي ، متكلم أصبولي ، لمه كتماب كبير في الخلاف ، وآخر في الأصول توفى ، ٣٩ هـ ، وانظر شجرة النور الزكيمة جمـ١ ص ١٠٣ .

⁽٢) التمهيد جــ ٢٣ ص ١١٣ ، ص ٣٧٩ .

﴿ تعلیق علی ما سبق ﴾

نخلُص مما سبق إلى ما يلي: -

- ١) أن ابن عبد البر يفرق بن إجماع الجمهور الذي يعتبره هو حجة تلزم الاتباع ، وبين الإجماع بالمفهوم الأصوتي
- ٢)أن الإجماع بالمفهوم الأصولي وهو اتفاق بين الجميع فيما عدا الفرائيض ، أو المعلوم من الدين بالضرورة صعب التحقيق عسير جداً ، لأنه لا يوجد أحد إلا وقد غاب عنه بعض علم الخاصة .
 - ٣)أنه أحياناً يتوسع ، ويستعمل إجماع الجمهور مكان الإجماع الأصولي.
- ٤) أن مخالفة الواحد عنده خارقة للإجماع بالمفهوم الأصولي ، وإن بقى رأي الجمهور حجة واجبة الاتباع (١) أو بعبارة أخرى أنه يرى انعقاد الإجماع مع مخالفة الواحد ، أو الاثنيان .
- ٥)أن استدلاله على الإجماع الأصولي هو نفس الاستدلال على قدو ل الجمهور بالآية: ﴿ وَمَنْ يَشَاقُلُ الْرَسُولُ وَيَتَبِعُ عَيْرُ سَبِيلُ الْجَمَهُ وَرَ بِالْآيِابَ : ﴿ وَمَنْ يَشَاقُلُ الْرَسُولُ وَيَتَبِعُ عَيْرُ سَبِيلُ الْجَمَهُ وَلَيْ اللَّهُ اللَّالَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّةُ
- ٢)أن الشدوذ عنده هـو إما مخالفـة الآثـار ، أو مخالفـة الجمهـور (١) لأنـه يعتبر إجماع الجمهـور حجـة .
- ٧) أنه يستخدم مصطلحات " لا خلف علمته، ولا يختلفون ، إجماع العلماء كلهم ، مجمعون/مترادفة " (٥) .
- ٨)أن الاعتراض على إجماعات الحافظ ابن عبد البرلم يكن لضعف هذه
 الإجماعات ، أو لتساهله في تطبيق القواعد الأصولية ، ولا لقلة علمه،
 وعدم معرفته بمذاهب العلماء ومواطن الإجماع والخلف ؛ لكن ذلك

⁽١) الاستذكار جد، ١ ص ١٩٦ .

⁽٢) سورة النساء : الآيسة ١١٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢ ص ١٧٢ مدى حجية الأدلة الاجتهادية ص ٤٣ ومنا بعدها .

⁽٤) الاستدكار جسه ص ٥٠٠، العمهيد ص ١٧، ٣٤٥، ٣٩٨، ٣٩٩، ٢٢٠، ٢٢١.

⁽٥) الاستذكار جــ ١ ص ١٥٤، ٤٧٦، ٣٩٤ وانظر المحلى جــ ٩ ص ٤ .

راجع إلى سعة القواعد الأصولية التي رجحها ، ومنها الاحتجاج بقول الأكثر كما مُرر (١) .

٩)أن الإجماع وظيفت الأساسية هي نقل الدليل من الظنية إلى القطعية ،
 والله أعلم .

﴿ المبحث السابع ﴾

(أ) مصطلحات الإجماع عند الحافظ ابن عبدالبر :

استعمل ابن عبد البر في حكاية الإجماع أكثر العبارات الموجودة والتى جرت على لسان من سبقه ، ولكن غلب عليه استخدام عبارات معينة كان بعضها محل انتقاد من العلماء ، ومرد هذا الانتقاد أن ابن عبدالبر له بعض الأراء الأصولية المرجوحة في باب الإجماع مما جعلت قاعدته في باب الإجماع واسعة : من ذلك احتجاجه بقول الجمهور ، ومن ذلك تجويزه لانعقاد الإجماع في العصر الثاني على أحد القولين في العصر الأول ، وهذا أدى إلى حكايته لإجماع الأكثر واحتجاجه به ، وعبر عنه بعبارات عدة كان بعضها محل انتقاد مثل : "أجمع علماء الإمصار الذين هم الجميع ، جماعة العلماء ، أجمع الجمهور ، أجمع الجمهور ، أجمع الجمهور من شذ ... ونحوها "كما أن هناك عبارات أكثر ابن عبدالبر من إيرادها مثل نفي الخلاف ، الاتفاق ، ومثل قوله السنة المجتمع عليها ونحوها .

وقد قصت بإحصاء للإجماعات والفاظها فتبيان من البحث أن الألفاظ التي يستخدمها للتعبير عن الإجماع زادت عن سنين مصطلحاً؟!! وبلغ عدد المسائل التي ذكر فيها أنها محل إجماع أو عبر فيها بأحد مصطلحاته ألفين وستمائة وثمانية وثلاثين ٢٦٣٨ بالمكرر انفرد الفريد وأربع عشرة مسألة ، والكافي بد ٢٠ بخمس وسنين وجامع بيان العلم وأربع عشرة مسألة ، والكافي بد ٢٠ بخمس وسنين وجامع بيان العلم باتنين وثلاثين ، والاستيعاب بد ١١ بإحدى عشر مسألة ، والدرز بالفاظ شيوعاً على لسانه "أجمعوا "حيث بابغ ، ٥٠ خمسمائة مرة يليها "أجمع العلماء " ٣٦٩ مرة ، ثم " لا خلف بين العماء " ١١٥ مرة ، ثم " لا خلف عليها " ١١٥ مرة وهناك ألفاظ لم يستخدمها سوى مرتين أو ثلاثة مثل " عليها " ١١٨ مرة وهناك ألفاظ لم يستخدمها سوى مرتين أو ثلاثة مثل " المميع - جماعتهم - لإجماع - الجميع - جميع العلماء " وهذه السنة أجمعون - لم يُختلف فيه - في اتفاق الفقهاء " وهذه

المصطلحات السبت في درجة واحدة عنده وعند جمهور العلماء بال تختلف في القوة وفي مدى اعتبارها معبرة عن الإجماع ، لكنه كثيراً ما يستخدمها مترادفة (۱).

ويمكن تقسيم هذه الألفاظ إلى أقسام عدة مرتبة حسب القوة في الدلالة على الإجماع .

القسم الأول: " العبارات الصريحة في حكاية الإجماع "

وهي مادة الفعل الرباعي وما تصرف منه مثل: "أجمع العلماء الجمعوا - الجمعوا - الجمعوا - الإجماع - الإجماع - الإجماع - مجمعون عليه "وكل هذه العبارات تدل على الإجماع صراحة ما لم توجد قرينة تدل على أنه يراد بها قول الجمهور ، أو يراد بها إجماع محصور بمذهب ، أو بلد معين ، ومن هذه القرائن أن يعبر عن الإجماع في موضع آخر بعبارة تدل على قول الجمهور أو يذكر خلافاً في المسألة مع حكاية الإجماع مما يدل أنه لا يعتبر بخلاف الأقل ، ونحوها من القرائن ، ثم الفاظ هذا القسم مراتب بحسب القوة :

١) واقواها: "أجمع المسلمون كلهم ، أجمعت الأمة من أولها إلى أخرها، أو قاطبة ، أو كافة عن كافة ، أو طرأ ، أو أجمع أهل القبلة كلهم "ونحوها مما أكد بصيغ التأكد المعروفة ، وإنما كانت أقوى العبارات لأنها تدل على إجماع الأمة كلها بما فيهم الصحابة والتابعون ومن بعدهم إلى عصر ناقل الإجماع وقد أشار ابن تيمية رحمه الله إلى الفرق بين إجماع الساف ، وإجماع الأمة فقال في سياق مناقشته الخصم : "فهذا القول خالف نص الكتاب والسنة ، وإجماع الساف ، وبحماع المساف ، واجماع الأمة يتضمن إجماع المساف ، واجماع الأمة يتضمن إجماع المساف ،

⁽١) الاستذكار جــ ١ ص ٣٠١ ، جــ ١٥ ص ٣٢٧ ، جــ ٢٦ ص ٣٥٣ ، التمهيد جــ ١٧ ص ٢٢ .

⁽٢) مجموع الفتاوى جـــ٧٢ ص ٢٠٩.

الصحابة ، وبناء عليه فيكون من أقوى العبارات ؛ لأن إجماع الصحابة من أقوى أنواع الإجماع (١) .

٢) شم تليها عبارة " أجمع المسلمون أو الأملة " إذا لم تؤكد .

٣)ثم " أجمع الصحابة " وما أكد منها أقوى مما لم يؤكد كقولهم " أجمع الصحابة كلهم ، أو قاطبة "

٤) ثم "أجمع العلماء ، أو أهمل العلم " ، وإنما كان " إجماع الصحابة " أقوى من هذه العبارة ؛ لأن إجماع الصحابة محصور ويمكن العلم به أو إمكان العلم به أقرب من العلم بإجماع من به أقرب من العلم بإجماع من بعدهم ، وقد يصل العلم به في أحيان كثيرة إلى القطع أو الظن الغالب بخلاف إجماع من بعدهم .

شم إن عبارة " أجمع العلماء " لا يازم منها أن تتضمن إجماع الصحابة لاحتمال أن تكون المسألة المجمع عليها من النوازل التي لم تكن في عهد الصحابة ، أو أن حاكى الإجماع قصد به علماء عصره لمعاصرته لهم ، واطلاعه على أقوالهم .

٥)ثم يلي ذلك عبارات متقاربة مثل : " مجمع عليه ، مجمعون عليه ، ونحوها " . ونحوها " .

٦)ثم " أجمعوا - فيما أعلم - أو بإجماع - فيما أعلم " وإنما كانت أقل مما قبلها ؛ لأن العبارة توحى بأن العالم لم يجزم بالإجماع كما في العبارات قبلها .

⁽١) جامع بيان العلم جــ ٢ ص ٢٦ .

" القسم الثاني: التعبير بالاتفاق وما تصرف منه "

مثل : " اتفق العلماء - اتفق العلماء - متفق العلماء عليه - بالاتفاق - متفق عليه - باتفاقهم ... ونحوها " .

وهذه العبارة في الجملة أضعف من القسم الأول لأنها ترد عليها احتمالات كثيرة تخرجها عن الدلالة على الإجماع ، كأن يكون مراد حاكي الاتفاق الأتمة الأربعة ، أو اتفاق أهل مذهبه ، أو أهل بلده ، أو غير ذلك .

أما الفرق بين الاتفاق والإجماع فهو محل بحث فمن الناحية التطبيقية هناك بعض العلماء يعبر بالاتفاق ، والإجماع عن مسألة واحدة: مرة بالاتفاق ومرة بالإجماع ، وقد يفسر هذا بأن العبارتين عنده متر ادفتان ، وقد وجدت مثل هذا عند ابن عبدالبر (۱) - رحمه الله والقرافي (۲) وشيخ الإسلام ابن تيمية (۳) وابن حزم (۱) وابن رشد (۱) وابن العربي (۲).

وهناك كثير من العلماء يفرقون بين الاتفاق ، والإجماع بفروق ستأتي - إن شاء الله بعد قليل - ومن هؤلاء العيني حيث قال - رحمه الله - بعد أن حكى الاتفاق عن بعض العلماء ، شم ذكر أن بعض العلماء انتقد حكايتهم للإجماع قال : قلت : فيه نظر ؛ لأنهم قالوا بالاتفاق دون الإجماع ، فهذا القائل (^) لم يعرف الفرق بين الاتفاق والإجماع .

⁽١) انظر مشلاً : الاستذكار جـ ٢١ ص ٢٧٢ ، ٢٧٤ وقدارن بسين الموضيع .

⁽٢) انظر : اللخيرة جــ ص ١٢٠ ، ١٨٨ وقــارن بـين كلامــه في الموضوعين في النطــوع علــى الراحلــة .

⁽٣) انظر : مجمسوع الفتساوى جد ٢١ ص ٩٨ ، شرح العمدة جد ١ ص ١٢٢ ، الفتساوى الكبيرى جد ١ ص ٤٧ في مسالة صرف الحيوان وانظر وقارن مجموع الفتساوى جد ٢١ ص ٢٠٧ ، جد ٢٦ ص ١١٢ ، الفتساوى الكبيرى جد ١ ص ٣٢٧ ، جد ٣٢ ص ٣٢٧ في مسالة استظلال المحرم بغير المتصل به .

⁽٤) انظر: المحلَّى جــ ١ ص ٣٨٠ رقم ٢٥٤ ، مراتب الإجساع ص ٢٣ ، ١٧٨ .

⁽٥) انظر: مسألة اشتراط الطهارة للصلاة جدا ص ١١١، ١١١٠.

⁽٦) انظر : المجموع جـ ٢ ص ٢٢١ ، وشرح مسلم جـ ٤ ص ٢ في مسألة " توضأ المرأة بفضل طهـور الرجـل " .

⁽٧) انظر كلامه في مسألة تغير الماء بالنجاسة .

⁽٨) الظاهر أله يعني ابن حجر - كما هي عادته .

⁽٩) عمدة القارى جــ٣ ص ٨٥.

وقال العدوي (١) في حاشيته: "قوله وبغيرها اتفاقا الأولى: وبغيرها إجماعاً؛ لأن الاتفاق اتفاق المذهب والإجماع إجماع الأمة "(١).

ويحتمل أنه مذهب لابن حرزم قال : " وليعلم القارئ لكلامنا أن بين قولنا لم يجمعوا ، وبين قولنا لم يتفقوا فرقاً عظيماً " (٢) .

ومراد كثير من المصنفين في مذاهبهم بالاتفاق اتفاق المذهب خاصة إذا كان الكتاب كتاباً مذهبياً خالصاً يُعني بالمذهب، ولا يذكر خاصة إذا كان المذهب، وكتب ابن عبدالبر خاصة بمذاهب فقهاء الأمصار.

قال في مقدمة شرح الزركشي في سياق ذكر مراد الحنابلة بالاتفاق قال : " الاتفاق وهو موافقة العلماء بعضهم لبعض ، وهو في الاصطلاح اتفاق الأئمة الأربعة على مسألة معينة ولو مع خلف غيرهم، أو مع رواية شاذة عن بعضهم (3).

وقال الحطاب في شرح قاعدة المؤلف : والمراد بالاتفاق اتفاق أهل المذهب ، وبالإجماع إجماع العلماء " (°) .

وقال الخرشي:

ومبن الفوائد أن قصاعدة المؤلف ، وغيرهم أن يريد بالروايسات أقوال مالك ... والمراد بالاتفاق اتفاق أهل المذهب ، وبالإجماع إجماع العلماء، وإذا قالوا الجمهور عنوا به الأئمة الأربعة (١) .

ولكن ليس الأمر على إطلاقه بدليل أن بعض المالكية انتقد ابن رشد على اتفاقاته وحذر منها (٧).

⁽١) هو : الإمام على بن أحمد الصعيدي العدوي ، المالمكي ، أو ل من خمدم مذهب مالك بالحواشي فيما يقال ت: ١٨٩ هـ ، الفكر السمامي جــ ٢ ص ٢٩٢ .

⁽٢) حاشية العدوى على الخرشيّ جــ ١ ص ١٥٨ .

⁽٤) انظر : مقدمة شرح الزركشي جدا ص ٦٨٠ .

⁽٥) مواهب الجليل جسد ص ٤٠٠ .

⁽١) حاشية الخرشي جدا ص ٤٨ .

⁽٧) انظر : المعيار جـ ١ ٢ ص ٣١ ، أصول فقه ابن عبدالبر جـ ١ ص ٣٩١ .

" القسم الثالث: التعبير بنفي الخلاف "

وهذه العبارة تاتي في المرتبة الثالثة بعد عبارة الإجماع والانفاق مع العلم بأن أكثر من يحكي الإجماع إنما يعني به ما لم يعلم فيه خلافا.

ومن الناحية التطبيقية فقد اختلف أهمل العلم في دلالتها على الإجماع على أقسوال :

القول الأول :

قول من يرى أنها تدل على الإجماع ، وأنها مرادف لعبارة الإجماع ، وممن رأي هذا من الناحية العملية الامام ابن عبدالبر - رحمه الله - حيث لم يفرق بين الإجماع ونفى الخلاف .

وينسب للإمام الشافعي أيضاً حيث قال ابن نجيم: قال الإمام الشافعي - رحمه الله - في الأم: " لا نعلم خلافاً في إيجاب دخول المرفقين في الوضوء، وهذا منه حكاية للإجماع " (۱).

وذكر بعضهم أن مصطلح الشافعي في نفي الخلف أن ينص البعض من العلماء ، ويسكت البعض (٢) .

وكـــذا رأي ابــن قدامــة (٢) ، والنــووي (١) ، أن الإجمــاع ونفــي الخــلاف بمعنــى واحـد ، حيـث حكـوا عبـارة نفـي خــلاف عــن الــترمذي (٥) بلفظ الإجمـاع .

وقد حكى النووي أيضاً عبارة نفي خلف عن الشافعي بلفظ الإجماع (٦).

⁽١) البحر الرائق جـ ١ ص ١٣ وتأمل عبارته في الأم في مسالة أخسرى جــ ٤ ص ١٨٢ .

⁽٢) انظر : منحة الخالق على البحر الرائق جـ١ ص ١٢٠.

⁽٣) انظر : المغني جــــ ص ٤٢٨ .

⁽٤) انظر: المجمسوع جــ٧ ص ٢٨٤.

⁽٥) سنن الترمذي جــ٣ ص ٧٥ .

⁽٢) الظر : المجموع جده ص ٤٤٤ ، الأم للشافعي جــ ٢ ص ٣٧ .

وكذا حكى المرداوي عبارة نفي الخلف عن الترمذي بلفظ الإجماع (١) .

وكذا عبر ابن حجر عن عبارة لابن عبدالبر فيها نفي خلف بلفظ الإجماع (٢) .

القول الثاني :

أنسه لا يعد إجماعاً ، وبسه قسال بعسض الأصولييسن كسالصيرفي (٦) ونسب لابن حزم ، ونسب للشافعي أيضاً في قول ثانٍ له كما نسب للإمام أحمد (١) .

القول الثالث:

أن العالم إذا كان محيطاً بالإجماع والخلف فيكون نفى الخلف منه إجمعاً صحيحاً ، وإن لم يكن محيطاً بالإجماع والخلف فلا يكون إجماعاً ، وبه قال بعض الأصوليين (٥) .

الفرق بين الإجماع ونفي الخلف:

يتلخص مما سبق أن الفروق المحتملة بين العبارتين هي كما يلي:

1) أن الإجماع ما يُجَرِّمُ فيه العالمُ بالإجماع ، ونفي الخلف ما أصاب العالم فيه تردد جعله لا يجرؤ على نقل الإجماع الصريح .

٢)عبارة نفي الخلف قد يراد بها نفي خلف محصور ببلد معين ، أو مذهب معين بحسب اصطلاح قائلها ، بخلف عبارة الإجماع إذا أطلقت ، فالغالب أن المراد بها إجماع العلماء كلهم .

⁽١) انظر : الإنصاف جـ٣ ص ٢٧٥ ، سنن الـترمذي جـ٣ ص ٧٥ .

⁽٢) انظر : فتح الباري جـ ٢ ص ٤١٥ ، وانظر : موسوعة الإجماع جـ ١ ص ٣١ .

⁽٣) هو الإمام محمد بن عبدا لله البغدادي الصيرفي ، شرح الرسسالة ، وكان من أعلم الناس بالأصول ت ٣٣٠ هـ.، الظر وفيات الأعيان جــ ع ص ١٩٩٠ .

⁽٤) انظر : البحر المحيط جـ٤ ص ٥١٧ ، الأحكام لابن حـزم جـ١ ص ٥٢٩ ، مراتب الإجماع ص ٩ .

⁽٥) البحر الحيط جــ ٤ ص ١٧٥.

الماتب عبارة نفي الخلاف:

- 1) وأعلاها: " لا أعلم خلافاً بين المسلمين ، أو بين الأمة ، أو بين أهل الصلاة ، أو أهل القبلة " وما أكد منها أقوى مما لم يؤكد .
- ٢) " لا خلف بين السلف ، أو بين الصحابة " وما أكد منها أقدى مما لم
 يؤكد .
 - ٣) " لا أعلم خلافاً بين العلماء ، أو لا نزاع بين العلماء " ، ونحوها .
- ٤) " لا خلاف بين العلماء فيما علمت " وهذه دون التي قبلها لما فيها من التردد ، وعدم الجزم " .
- ه. بغير خلف "ونحوها ، وهذه أضعف العبارات ؛ لأنها قد يراد بها نفي الخلف في المذهب ، وهذه عادة ما يستخدمها المصنفون في كتب المذاهب الفقهية ، ويريدون بها نفي الخلف في مذهبهم "(۱).

⁽١) انظر : مقدمة شرح الزركشي جـ١ ص ٦٨ ، وما ذكرته منها في ذكر من وافق ابسن عبدالبر على حكاية الإجماع فلأجل الاستئناس بها لاحتمال أن يريد بها قائلها ، وعلى فرض أنه يريد بها نفي الخلاف في مذهب فلها فائدة العلم بنفي الخلاف في المذهب الذي ينتسب له قائلها .

" القسم الرابع: العبارات التي تدل على قول البعض أو الأكثر "

ومنه عبارات غير دقيقة في الدلالة على الإجماع ، أو هي أفاظ عامة في الدلالة عليه، وهي أضعف العبارات .

وإنما يحتج بها من يرى حجية قول الجمهور ، أو حجية بعض أنواع الإجماع المحصورة بأهل بلد معين كإجماع أهل المدينة أو أهل الحرمين .

ومن هذه العبارات:

- 1) " أجمع الجمهور ، أو اتفق الجمهور ، أو لا خلف بين الجمهور "... وغيرها .
 - ٢) "أجمعوا إلا من شد ".
- ٣) "أجمعوا معنا ، أو لسنا نختلف " وهذه العبارة تدل على إجماع من أصحاب القولين المختلفين ، يقولها العالم لخصومه بين مواضع الاتفاق بين المذهبين ، ولا يلزم منها أن تكون إجماعاً من كل العلماء(١) .
- ٤) "الفقهاء اليوم مجمعون "، وهذه العبارة تفيد وجود خلاف قديم للسلف في المسألة، وبناء عليه فيكون إجماعاً من الأكثر إذ الأقوال لا تموت بموت قائلها، إلا على قول من يجيز انعقاد الإجماع في العصر الثاني على أحد القولين في العصر الأول فيكون إجماعاً صحيحاً وهو رأي لابن عبدالبر.
 - ٥)" جلُّ أهل الفتوى " (٢) .
 - ٦) " عامة العلماء إلا من شذ " (٦) .
- ٧) "سائر العلماء "وهي تدل علي أن العلماء على خلف القول المذكور
 مما يدل على وجود خلف في المسألة .
 - ٨) " عند عامية العلمياء " .

⁽١) انظر مثالاً في : التمهيد جـ٢ ص ٨٧ ، ولعل هـدا ما يريده ابن عبدالبر .

⁽٢) ومن أمثلته في التمهيد جــ ١ ص ٣٢٤.

⁽٣) التمهيد جــ١ ص ١٠٨ .

٩) الألفاظ الدالة على العموم ، مثل : " العلماء على ذلك ، أو الفقهاء على ذلك ، عامة العلماء ، عوام أهل العلم ، الناس على هذا ، فقهاء الأمصار ، أهل الفقه "

وهذه العبارات كلها ، وما في معناها عبارات عامة قد يراد بها الإجماع وقد يراد بها قول الأكثر ، أو علماء عصر معين ، ولذا لما نكر ابن عمر في أن النبي ألم أمر بزكاة الفطر صاعاً من تمر ، أو صاعاً من شعير فجعل الناس عدله مدين من حنطة " ، فسره العلماء كالزرقاني وغيره: بأن مراده بالناس : معاوية ومن تبعه لا جميع الصحابة (١).

وعلى كل فاللفظ العام دلالته على لعموم أفراده ظنية وليست قطعية كاللفظ الخاص ، ولذا يدخله التخصيص بأنواع كثيرة من المخصصات (٢).

- ١٠) مادة الفعل الثلاثي ، وما تصرف منها سواء كان مزيدة أو غير مزيدة مثل :
- أ) جماعـــة العلمـــاء ، جماعـــة الصحابــة ، جماعـــة العلمـــاء ، أو الفقهـــاء ، أو المســـلمين ، أو جمـــاعتهم .
 - ب) عند الجميع ، أو جميعهم ، أو لإجماع الجميع ، ونحوها .
- ج) اجتمعت عليه الفقهاء ، أو العلماء ، اجتمعوا ، هذا مجتمع عليه السنة المجتمع عليها ، مجتمع عليه ، ونحوها .

وهذه العبارات كلها تدل على معنى الجمع والاجتماع والكثرة ، بخلاف مادة الفعل الرباعي "أجمع "التي تدل على العزم ، والتصميم ، والاحاطة بكل العلماء .

ولذا يعبر العلماء عن الإجماع بكلمة "الإجماع " وليس بكلمة "الاجتماع " وليس بكلمة "الاجتماع " (١) كما أنهم حين ذكر هم لتعريف الإجماع لغة إنما يذكرون مادة الفعل الرباعي " أجمع " ويعرفونها ، ويذكرون الشواهد عليها ، ويعرضون عن مادة الفعل الثلاثي وشواهدها .

⁽١) شرح الزرقاني علمي الموطسة (٢٠٠/٢) .

⁽٢) انظر : شوح الكوكب المنير (١١٤/٣) ، البحسر المحيط جد، ص ٤١ ه.

⁽٣) ولم أر أحداً من العلماء يعبر في تعريف للإجماع بالاجتماع إلا السمرقندي في ميزان الأصول: (٩٠٠) كما أني لم أر أحداً صنف كتاباً في الإجماع وسماة كتاب الاجتماع، وقد سالت استاذا الدكتمور/ محمد بلتاجي عن ذلك فاكد هذا الكلام.

قال ابن فارس: الجيم والميم والعيسن أصل واحد يدل على تضام الشئ (أ.هم) (١) ، وفي هذا إشارة إلى أن مادة الكلمة "جمع "تدل على مطلق الاجتماع لا على الاجتماع المطلق بحيث يحصل الاجتماع بالثين فصاعداً ، بخلف كلمة الإجماع والتي تدل على معنى العزم، والتصميم، والشمول ، والإحاطة .

وبناء على ما سبق فيمكن أن نقول: كل إجماع فهو اجتماع، وليس كل اجتماع أن الإجماع فيه شروط زائدة على معنى الاجتماع.

وبعض المتقدمين - قبل استقرار ألفاظ الإجماع - قد يعبر بها عن الإجماع ، في الوقت الذي يستخدمون فيه ألفاظاً عامة مثل : كلهم يقولون ، أو الناس على ذلك ونحو ذلك .

(۱۱) " أجمع علماء الأمصار " وهذه العبارة تحصر الإجماع بعلماء الأمصار دون علماً القرى ، أو تحصره بعلماء الأمصار المشهورة . بالعلم دون غيرها ولذا نرى ابن عبد البريقول في مثل هذا: "وقد اختلف أهل العلم في وجوبها فذهب فقهاء الأمصار " ... (أ.هـ) .

ثـم قـال: "وقـال أهـل الظـاهر.. (أ.هـ) ممـا يـدل أن مصطلـح فقهاء الأمصـار إمـا خـاص بأصحـاب المذاهـب الأربعـة، أو بالأمصـار المشـهورة بـالعلم، أو خـاص بالأمصـار دون القـرى، أو علمـاء العصـر وإن وجـد خـلاف قديـم فـي المسـالة (٢) وعـبر مسـالة بقولـه " علمـاء الأمصـار " ثـم ذكـر قـو لا مخالفاً لبعـض اصحـاب ابـن عبـاس (٦).

⁽١) معجم مقاييس اللغة : (٧٩/١) ، وراجع الإجماع لأستاذنا الدكتور/ على جمعة ص١٢ ، ١٤ .

⁽٢) التمهيد: (١٨٩/٢).

⁽٣) التمهيد : (٢/٣٤٢) .

وقال في كتاب أخر: فقهاء الأمصار وجماعة أهل الحديث ... المخ (أ.هـ) (١) يعني ماء البحر ، مع أنه قد ذكر فيه خلافاً قديماً لبعض الصحابة .

وقال أيضاً في ماء البحر: وهذا إجماع من علماء الأمصار الذين تدور عليهم وعلى أتباعهم الفتوى ... (أ.هم) يعني أن البحر طهور ماؤه ، وكأنه في عبارته هذه يريد علماء العصر ، أو علماء المذاهب الفقهية المشهورة ، لأنه قد ذكر خلافاً قديماً في المسألة .

⁽١) الاسستذكار (٢٠٢/١).

" القسم الخامس: عبارات لا تدل على الإجماع " أو محتملة للإجماع وغيره

🚳 ومن لهذه العبارات:

- (۱) إذا قال : " هذا غيير واجب بالإجماع ، أو لا يصبح بالإجماع ونحوها، وهي وإن كانت قليلة عند ابن عبدالبر فهذه العبارة محتملة لأمرين :
 - الأول : الإجماع على نفي الوجوب أو الصحة .
 - الثاني: نفي الإجماع على الوجوب أو الصحة.

ومثاره من جهة العربية أن موضع " الإجماع " في موضع نصب، إما على التمييز ، وإما على الحال ، فإن نويت التمييز فهو الجماع على الوجوب ، أو الصحة وتقديره لا يصح إجماعاً ، وإن نويت الحال فهو نفي للإجماع على الوجوب أو الصحة ، وتقديره : هذا لا يصبح مجمعاً عليه (١) .

(۲) إذا قال: "لم يتعلق أحد من العلماء بقول فلان ، أو هذا قول شاذ ، أو لا أعلم أحداً قال بهذا "ونحوها من العبارات ، فهذه العبارات لايلزم أن يكون الإجماع على خلافها إذا قد يختلف العلماء في المسالة على أقوال خمسة مثلاً ، سادسها يحكم عليه العلماء بالشذوذ لنكارته وللحكم - بالنكارة والشذوذ أسباب (۲) ، ولذا فلا يلزم من شذوذ القول ، أو عدم قول أحد العلماء به أن يكون الإجماع على خلافه .

ومرد هذه المسألة إلى قاعدة أصولية مختلف فيها ، وهي إذا . اختلف أهل العصر على قولين هل يجوز إحداث قول ثالث ؟ فمن منع

⁽١) البحر المحيط جدة ص ٥٤٧ .

⁽٢) من هذه الاسباب : مخالفته للإجماع - بمفهومه عند ابن عبدالبر - أو لنص صريح أو عدم استناده إلى دليل من أثر أو نظر ، أو غير ذلك وقد سبق في هذا المبحث .

من ذلك اعتبر إحداث قول جديد مخالفاً للإجماع ومن جَوّز ذلك لم يحكم . عليه بالشذوذ (١) والقول الشاذ وهو المسمى ب" زلة العالم " لا يعتد به ، وسواء كان هناك إجماع على خلاف قوله ، أو لم يكن هناك إجماع .

🚳 قال الشاطبي:

زلة العالم لا يصلح اعتمادها من جهة ، ولا الأخذ بها تقليداً له ، وذلك لأنها موضوعة على المخالفة للشرع ، ولذا عدت "زلة" ، وإلا فلو كانت معتداً بها للم يجعل هذه الرتبة ، ولا نسب صاحبها إلى التقصير ، ولا يشنع عليه بها ، ولا ينتقص من أجلها ، أو يعتقد فيها الإقدام على المخالفة بحثاً فإن هذا خلف ما تقتضى رتبته في الدين (٢) .

ثم ذكر أنه: لا يصبح اعتمادها خلافاً في المسائل الشرعية ؛ لأنها لم تصدر في الحقيقة عن اجتهاد ، ولا هي من مسائل الاجتهاد ، وإن حصل من صاحبها اجتهاد فهو لم يصادف فيها محلا ، فصارت في نسبتها إلى الشرع كأقوال غير المجتهد ، وإنما يعد في الخلف الأقوال الصادرة عن أدلة معتبرة في الشريعة ، كانت مما يقوى ، أو يضعف ، وأما إذا صدرت عن مجرد خفاء الدليل ، أو عدم مصادفته فلذلك قيل أنه لا يصبح أن يعتد بها في الخلف ، كما لم يعتد السلف الصالح بالخلاف في مسألة ربا الفضل ، والمتعة ، وأشباهها من المسائل التي خفيت فيها الأدلة على من خالف فيها (٣) .

وقد أشار إلى أن ضابط ما لا يعتد به في الخالف هو ما كان من الأقوال خطأ مخالفاً لمقطوع به في الشرع (١) .

ويقول العلامة عبدالله بن الصديق الغماري: "وليس كل خلف جاء معتبراً إلا خلافاً له حظ من النظر " (٥) .

⁽١) شرح الكوكب: (٢٦٤/٢) ، البحر المحيط: (٤/٠٤٥) ، المسودة :(٣٢٦) ، شرح مختصر الروضة: (٨٨/٣) ، المستصفى : (١٩٨١) .

⁽٢) الموافقات : (٢٠/٤) .

⁽٣)الموافقات : (٢١٤/٤) .

⁽٤) السابق جـ ١ ص ٢١٥ .

⁽٥) انظر ذوق الحسلاوة ص٦ ، طبعة دار الأنصار بالقاهرة ١٩٨١م .

(٣) إذا قال : " السنة المجمع عليها " - وهي كثيرة جداً عند ابن عبدالبر" ونحو ذلك فهذه العبارة محتملة لأمرين :

الأول: أن يكون المعنى أن الحديث صحيح أجمع العلماء على صحته وثبوته .

الشاني: أن يكون المراد أن العلماء أجمعوا على القول به.

(٤) إذا قال: "لم يجمعوا، أو لم يتفقوا " فهذه العبارة تنفي الإجماع على المسألة ، ولا يلزم أن يكون الإجماع على خلف هذه المسألة المنفى عنها الإجماع .

إن الاتفاق قد يفهم منه الإجماع ، ولذا انتقدوا اتفاقاته ؛ لأنها مخروقة بوجود خلف ، إلا أن يريدوا التحذير من اتفاقاته على اتفاق أهل المذهلب لوجود خلف مذهبي .

أما عبارة " اتفق العلماء " فالظاهر أنه لا يسرد عليه احتمال أن يكون المسراد اتفاق المذهب؛ لأن ظاهرها يدل على أنها غير محصورة بمذهب أو بلد معين ، وعليه فتكون مرادفة للإجماع .

" الفرق بين الاتفاق والإجماع "

الله هناك عدة فروق محتملة:

افسن الفروق أن يكون المراد بالاتفاق اتفاق الأئمة الأربعة ، وقيل إنه مصطلح الوزير ابن هبيرة "صاحب الإفصاح".

٢)وقد يكون المراد بالاتفاق أحياناً اتفاق المذهب كما هو مصطلح بعض
 المضفين في الكتب المذهبية التي عنيت بتحرير المذهب.

")وقد يكون الاتفاق ظناً لا يجزم العالم بالإجماع ، فلذا يعبر بالاتفاق ،
قال ابن حزم رحمه الله في مسألة من المسائل : " اتفقوا - فيما أظن النفي أن في المأمومة إذا كانت في السرأس ... إلىخ (١) ، ولهم أره يقول :
"أجمعوا فيما أظن ، مما يدل على الإجماع أقوى عنده ؛ لأن العالم يجزم بالإجماع .

وعبارة الاتفاق مراتب بعضها أقوى من بعض "وهي على الترتيب كما يلي ..

- أ) "اتفق العلماء "وهذه العبارة أقوى ألفاظ مادة الاتفاق وما أكد منها بصيغ التاكيد أقوى مما لم يؤكد مثل "اتفق العلماء كلهم، أو قاطبة، أو جميعهم "ومثلها عبارة" اتفق أهل العلم، أو المسلمون ".
 - ب) " اتفقت الأمة ، أو اتفق المسلمون ، أو أهل القبلة " إذا لم يؤكد .
 - ج) " اتفق الصحابة أو السلف " ، وما أكد منها أقوى مما لم يؤكد .

(١) مراتب الإجماع ص١٤١.

(س) مصادر ابن عبدالبر في إجماعاته:

استفاد ابن عبدالبر في حكاية إجماعاته من مؤلفات العلماء المتقدمين عليه في ذلك ، وسواء كانت خاصة بالمسائل الإجماعية ككتب ابن المنذر ، أو كانت كتباً عامة تذكر الفقه المقارن .

وكانت استفادة ابن عبد البر من ابن المنذر بالدرجة الأولى ، حيث كان ينقل عنه أحياناً صراحة باسمه ، وأحياناً يتبنى الإجماع الذي حكاه ابن المنذر ، ويذكره بنص عبارته وإن لم يذكر اسمه (١).

كما استفاد أيضاً من كتب أبي جعفر الطحاوي - رحمه الله - ونراه في مواطن كثيرة جداً ينقل عنه معارف كثيرة ، وقد حكى عنه الاجماع في مواطن كثيرة (٢) كما أنه استفاد من كتب العلامة المصنف الحافظ أبو جعفر بن جرير الطبري ، وحكى عنه الإجماع في مواطن عدة (٦) .

واستفاد من كتب جماعة غيرهم من أهل العلم ، وحكى عنهم الإجماع أيضاً في مواطن كثيرة من كتبه منهم : ابن خويز منداد (١) ، ومحمد بن نصير المروزي (٥) ، وأبو بكر الأبهري (١) ، وإسحاق بن

⁽١) الظر مشلاً: التمهيد جرور ص ٢٩ ، جروب ٢٧٨ ، ٢٧٨ .

⁽٢) انظر مشاد : التمهيسد (١١٩/١) ، (١١٩/٥٧) .

⁽٣) انظر مشار : التمهيسة (١٦٠/١٢) ، (٣٢٢/١٤) .

⁽٤) انظر مشلاً: التمهيد (١١٣/٢٣) ، (١١٩/١٨) ، (١١٩/١٠) أما ترجمته فهو عبد الله بسن أحمد بسن عبد الله ابن خويز منداد ، فقيه مالكي ، متكلم أصولي ، له كتاب كبير في الخلاف ، وآخر في الأصول ، توفى نحو ، وهم هم ، (منداد) بالميم المفتوحة لكن ابن عبد البير يجعلها بالباء الموحدة المكسورة وقد أشار إلي هذه الفائدة الوركشي في تشييف المسامع جـ١ص ٣٦٥ ، انظر ترجمته كاملة شـجرة النسور الزكية جـ١٠ ص ٢٠٥٠ .

⁽٥) انظر مشالاً : التمهيد (٢١٣/٣) .

⁽٢) انظر مثلاً : التمهيد (١٥٦/١٢) ، أما ترجمته فهو الامام محمد بن عبد الله بن محمد بن صالح أبو بكر الأبهري ، وكان إمام المالكية في عصره ، له كتاب إجماع أهل المدينة وغيره ، توفى سنة ٣٧٥ هـ ، أنظر : تاريخ بغداد : (٢٢/١٤) ، مسير اعلام النبلاء (٣٣٢/١) .

راهويه (۱) ، والمزنسي (۲) ، وسفيان الثوري (۳) والأوزاعسي (۱) وابسن علية (۱) وغيرهم .

وكثير من الكتب التي نقل عنها ابن عبدالبر مفقودة وخاصة كتب المتقدمين منهم ، وهو ينقل عن كثير منهم أسطراً كثيراً مما يدل أنه اطلع على هذه الكتب ، بل أحياناً يصرح باسم الكتاب الذي نقل عنه (١).

⁽١)انظر مشالاً: التمهيد (٢٢٥/٤).

⁽٢)انظر مشلاً: التمهيد (٣٩/١٦).

⁽٣)الظر مشالاً: التمهيد (١٣/٥٠١).

⁽٤) انظر مشالاً: التمهياد (٢٧٦/١٣).

⁽٥) التمهيد: (١١٨/١٥) أما ترجمته فهو إبراهيم بن المحدث المشهور الحافظ إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم الأسدي ، أبو اسحاق ، محدث ، قال ابن عبد لبر: له شلوذ كثير ومذاهبه عند أهل السنة مهجورة ، وكان جهمياً ، له مصنفات في الفقه ، توفى ٢١٨ هـ. ، انظر الاعلام: (٣٢/١) ، لسان الميزان: (٣٤/١) ، تاريخ بغداد: (٣٠/١) .

⁽٢) الظر مشلاً: التمهيد: (٥٠/٢)، (٢١٣/٦) وقد استفدا في هذا المبحث كلمه بالرمسالة القيمية إجماعيات ابسن عبد البر في العبادات جمعاً ودارسة المسجلة بكلية الشريعة بالرياض بالملكية العربية السعودية وهي رسالة ماجيستير للطالب/عبدا لله بن المبارك الموصي، إشراف أ.د/ صالح الأطوم وقد أمدنا بها يعض الأصدقاء.

(ح) موقف من الإجماعات التي بنقلما:

النبي ينقلها موقفان: والإجماعات التبي ينقلها موقفان:

الموقف الأول:-

أن يذكر الإجماع عمن نقله وينتقد حكاية الإجماع بوجود خلاف في المسألة كقوله: "وزعم ابن المنذر: أنه لا يعلم خلافاً فيمن رماها قبل طلوع الشمس، وبعد الفجر أنه يجزيه، قال: ولو علمت في ذلك خلافاً لأوجبت على فاعل ذلك الإعادة، ولم يعرف قول أبي ثور الذي حكيناه (۱)، وقال أيضاً: ذكر ابن خويز منداد أن إجماع الصحابة انعقد على إيجاب الغسل من التقاء الختانين، وليس ذلك عندنا كذلك، ولكنا نقول: إن الاختلاف في هذا ضعيف، وأن الجمهور الذي هم الحجة على من خالفهم من السلف، والخلف، انعقد إجماعهم على إيجاب الغسل على من التقاء الختانين، وهدو ألحق إن شاء الله، وكيف على القباء الختانين، وبمجاوزة الختان، وهدو ألحق إن شاء الله، وكيف يجوز القول بإجماع الصحابة في شئ من هذه المسألة مع ما ذكرناه في يجوز القول بإجماع الصحابة في شئ من هذه المسألة مع ما ذكرناه في

الموقف التاني:

🐯 أن يسكت عن الإجماع الذي نقله ، وهذا له صور :

افأحياناً يحكي الإجماع عن بعض العلماء ، ويذكر اسمه صريحاً ،
 ويسكت على نقله لهذا الإجماع ، ولهذا أمثلة كثيرة جداً (٢) .

٢) وأحياناً يذكر الإجماع نقلاً عن العلماء بدون أن يسميهم في سياق استدلالاتهم لأقوالهم كأن يقول: احتج الشافعية بالإجماع على كذا وكذا، أو احتج الظاهرية، أو احتج من يرى كذا وكذا، أو من حجتهم على ذلك، وفي الغالب أنه يسكت على هذا النوع من النقل ولا يتكلم على انتقاده ابتداء، إلا إذا انتقده الخصوم فإنه قد ينقل هذا الانتقاد لصحة الإجماع (٤).

⁽١) التمهيك: (٢٧٠/٧).

⁽٢) التمهيد: (١١٣/٢٣).

⁽٣) التمهيد: (١١٨/١٥) ، (٢١/١٣) ، (١١/١٥٢) ، (١١٨/١٥) ،

⁽٤)التمهيد: (۲۱۲/۱۰)، (۲۳۰، ۱۷٤/۷).

أما تفسير سيكوته عن الكلام على الإجماع فله عدة تفسيرات:

١) أن يكون معتقداً لصحة الإجماع فيسكت عليه ، ولا يذكر عليه انتقاداً .

٢)أن يكون تحقيق صحة الإجماع شائكاً يحتاج إلى بحث ومراجعة فيسكت عليه لعدم تكامل المعلومات عنده.

٣) وقد يكون سكوته أحياناً لضعف وفتور يصيبه أحيانا أثناء الكتابة فإذا كان نشيطاً تكلم بما يعلمه فيه ، وإن فتر عن الكتابة سكت ، وهو أمر فطري طبيعي يمكن حدوثه ، وخاصة إذا علمنا أن ابن عبدالبر صنف التمهيد في ثلاثين سنة (١).

⁽١) الظر : ابن عبدالبر وجهوده في الشاريخ (٣٠٥) ليث سعود جاسم.

(c) مدى قوة إجماعات ابين عبد البر وتداول العلماء لما:

لابن عبد السبر مكانسة عظيمسة فسي قلسوب العلمساء ، ولسذا كسانت الجماعاتسه محل التقديس من العلمساء ، حيث يذكرونها فسي مقام الاحتجساج بها فسي مواطن كثيرة من كتبهسم ، لعلمهسم بقوة هذه الإجماعات من عالم متقدم ، والسع الاطلاع على أقوال السلف والتابعين وأتباعهم .

1) ابسن رشد الحقيد: صاحب بداية المجتهد (٥٩٥)، وهو من أقدم مَن رأيته يحكى الإجماع عن ابن عبدالبر، وقد استفاد ابن رشد في كتابه بداية المجتهد من ابن عبدالبر كثيراً، بل لا نبالغ إذا قانا إن معظم بداية المجتهد من ابن عبدالبر كثيراً، بل لا نبالغ إذا قانا إن معظم إجماعاته ومعلومات الكتاب مستقاه من كتب ابن عبد البر، ولذا نجده في مواضع كثيرة ينقل نص عبارة ابن عبد البر في حكاية الإجماع وإن لم ينسبها له - بل إنه قال في آخر كتاب الطهارة: "وأكثر ما عولت فيما نقلت من نسبة هذه المذاهب إلى أربابها هو كتاب الاستذكار، وأنا قد أبحت لمن وقع من ذلك على وهم لي أن يصلحه "(۱).

٢) الموفق ابن قدامة ت: (٢٢٠هـ): فقد نقل عنه في مواطن كثيرة جداً أحياناً يصرح باسمه ، وأحياناً يحكى نص عبارته في الإجماع وإن لم ينسبها له (٢) ولم أره في موضع من المواضع انتقد إجماعاته .

٣) وكذلك نقل عنه الإجماع بهاء الدين المقدسي ت: (٢١ هـ) (٢).

٤) الإمام القرطبي المفسر ت: (١٧١هـ): فقد أكثر عنه ، بل لا تكاد تخلو صفحات تفسيره من نقل عن ابن عبدالبر ، إما حكاية لإجماع أو خلاف(٤).

⁽١) بداية المجتهد: جــ١ ص ٨٨.

⁽۲) النصب : (۵/۷۰ ، ۱۶۲ ، ۲۰۰ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲) . (۲/۹ ، ۱۳ ، ۱۳۸) . (۲/۹ ، ۲۰۰ ، ۱۳۳) . (۲/۹۸۲ ، ۲۰۲) . (۲/۹۸۲) . (

⁽٣) العدة بشرح العمدة ص ٤٤ ،

⁽٤) تفسير القرطبي: (٣/١٣) الاجماع في التفسير: ص ١٤٧.

- ه) الإمام النووي ت: (٢٧٦هـ): حيث نقل عنه الإجماع في مواضع عدة من كتبه (١).
 - ٢) و كذلك شهمس الدين بن قدامة ت: (١٨٢هـ) (٢).
- ٧) وكذلك الإمام القرافي ت: (١٨٤هـ): نقل عنه الإجماع في عدد من كته الإجماع في عدد من
- ٨) وكذلك شيخ الإسلام ابن تيمية ت: (٨٧٧ه): نقل عنه الإجماع في مواضع عدة من كتبه (³) ، وقال في أحد المواضع بعد أن نقل عنه الإجماع في مسألة عقدية: فهذا كلم ابن عبد البر إمام أهل المغرب(٥) ، وقال عنه في موضع أخر: وأبو عمر من أعلم الناس بالأثار والتميز بين صحيحها وسقيمها (١) .
 - ٩)وكذلك الإمـــام ابـــن القيـــم ت: (٥١هــــ) (٧).
 - ١٠) وكذلك ابن مقلح صاحب القروع ت: (٣٢٧هـ) (٨).
 - ١١) وكذلك الإمام الزركشي ت: (٢٧٧هـ) (١).
 - ١٢) وكذلك الإمام أبو زرعة ولي الدين العراقي ت: (١٢٨ هـ) (١٠).
 - ١٢)والإمام الحافظ ابن حجرت: (٢٥٨هـ) (١١).

⁽١) شـرح مسـلم: (٢٣/٧) ، (١٦٩/٨) .

⁽۲) الظـــر مشـــلاً : (۲/۱۱ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۲۹ ، ۳۳۷ ، ۳۰۹) ، (۳۰۹ ، ۲۳۲ ، ۲۴۲) هــــن الشرح الكبير .

⁽٣) الفــروق : (٤/٥٤) ، اللخـــيرة (٢١٠/١) .

⁽٤) الفتساوى الكسيرى : (٧/٢) ، مجمسوع الفتساوى : (١/٤٨٤) .

⁽٥) الفتساوى الحمويسة : ص ٥١ ، الفتساوى الكسبرى : (٧/٢) .

⁽٦) درء تعــارض العقــل والنقــل : (١٥٧/٧) .

⁽٧) إعــلام الموقعـــين : (١/٥٠١) .

⁽A) الفروع: (١/٦٨٤).

⁽٩) شرح الزركشي: (٣٣٦/٢).

⁽۱۰) طسرح التسشريب: (۱۹۷۸، ۳۳۲)، (۳۰/۵۲، ۱۹۹، ۱۹۹، ۱۹۹۱)، (۱۹۷۸).

⁽١١) فتسح الباري : (٢٠/ ٩ ، ٢٠٨) (١٩٢/٣) ، وغيرها .

١٤)والإمام العيني ت: (٥٥٨هـ) (١).

١٥) وبرهان الدين بن مفلح صاحب المبدع ت: (١٨٨هـ) (١).

١٦)والحطّاب ت: (١٥٩هـ) (٢).

١٧)والبهوتي ت: (١٥٠١هـ) (١).

⁽١) عمدة القاري: (٢٨٣،٢٧/٣).

⁽۲) المسدع: (۲/۳، ۲۱، ۱۳۵، ۱۳۵، ۲۱۲، ۲۱۲،

⁽٣) مواهـــب الجليـــل: (١٤٢/٣ ، ١٤٨ ، ١٥١ ، ١٧٧) ، (٢٠١/١) .

⁽٤) كشاف القناع : (٢٩٦/٣، ٣٧٩) ، (٧٩/١ ، ٢٤٩ ، ٢٢٣) ،

⁽٥) حاشية الرهولسي : (٢٩٣/١) ، (٢٩٩/٢) .

"الفصل الرابع"

طعون العلماء في إجماعات ابن عبدالبر

نظراً لتوسع ابن عبد البر في قواعده الأصولية التي رجحها كاحتجاجيه بقول الأكثر لذا صارت إجماعاتيه محل انتقاد ، ورساه بعيض العلماء بالتساهل لأجل ذلك ، وكان أول من لفت نظر الباحث للطعور التي وجهت لابن عبدالبر أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم -رحمه الله تعالى رحمة واسعة - أثناء تدريسه لنا في الدراسات العليا مادة البحث الفقهي ومناهجه ، فقد ذكر في كتابه " البحث الفقهي " هامش ص ٥٥٠ " "حذر علماء المالكية من اتفاقات ابن رشد ، وإجماعات ابن عبدالبر وخلافيات الباجي "، فبدأت رحلة بحث شاقة الوصول إلى أول مس وجمه هدده الطعون وما الأسباب التي دعته لذلك وعلى أي شي اعتمد ، وما الأدلة التي ساقها لتأييد هذا الكلام وتلك الطعون ؟ وكان أول من عشرت على طعونه ، هو الإمام أبو عبدالله محمد بن محمد بن أحمد المقرى في كتابه " القواعد " (١) حيث قال في القاعدة الحادية والعشرين بعد المائمة : "حدر الناصحون من أحاديث الفقهاء ، وتحميلات الشيوخ ، وتخريجات المتفقهين ، وإجماعات المحدثين وقال بعضهم : احدر أحاديث عبد الوهاب (٢) ، والغزالي (٣) ، وإجماعات ابسن عبدالسبر ، و اتفاق ات ابن رشد $^{(1)}$ و احتمالات الباجي $^{(0)}$ و اختلف اللخمي $^{(1)}$ وأشار محقلق القواعد أحمد بن حميد في الهامش إلى أن الشنقيطي في منظومة الطُليدة قد حذر من ذلك أيضاً:

⁽١) هو الإمام أبو عبدا لله بن محمد بن محمد بن أحمد القرّي التلمساني جد شهاب الدين القبري صاحب نفح الطيب ولد أيام السلطان أبي حمد موسى بن عثمان بن تغمِراش بن زيان وتوفى عام ٧٥٨ هـ أهم مؤلفاته القواعد وقد حققه أحمد بن عبد الله بن حميد وهو مطبوع ، الكليات الفقهية تحقيق محمد بن الهادي أبو الأجفان وهو مطبوع في الدار العربية للكتباب ١٩٩٧م .

 ⁽٢) عبد الوهاب بن على البغدادي القاضي أحد أئمة المالكية من كتبه التلقيين في الفقه ، وشرح المدونية توفيي
 عصر عبام ٢ ٢ ٢ ٤هـ .

⁽٣) هو الإمام أبو حامد الغزالي حجة الإسلام صاحب إحياء علوم الديسن ، والبسيط والوسيط والوجيز في فقه الشافعية توفي ٥٠٥ هـ .

⁽٤) هو أبو الوليد ابن رشد الحفيد صاحب بداية المجتهد توفى ٥٩٥ هـ .

⁽٥) هو أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي توفى ٤٧٤ هـ.

⁽٢) هـو أبـو الحسـن على بن محمد الربعي المعروف باللخمي ت ٤٧٨ هـ..

⁽٧) القواعد للمقري جدا ص ٣٤٩، ٥٥٠ ط مركز إحياء النواث الإسلامي مكة المكرمة.

وحدر الشيوخ مسن إجماع وحدروا أيضاً مسن اتفاق المسن اتفاق المسن أقدل ذلك الجمهور وحدروا من الخلافي

عن ابن عبدالبر ذي السماع عن ابن رشد عالم الأفاق كما أقل ذا هو المشهور أي ماعن الباجي منها يأتي (١)

وقال الشيخ زروق (١) في شرحه على رسالة ابن أبي زيد القيرواني وهو يشرح قولسه: "والماء أطهر وأطيب، وأحب إلى العلماء "يعني الاستنجاء به أطهر المحل إذ يذهب بالشك، والتلويث، وينظف المحل بلا ريبة، وأحب إلى العلماء كافة إلا ما يروى عن ابن المسيّب من قوله: الاستنجاء بالماء من فعل النساء، وحمل على أنه واجبهن، وقد تقدم أنه يتعين في بول المرأة، وفي الذخيرة إلحاق الخصي بها والمني بالماء، والمدي مثله، وشاذ قول ابن بشير على المشهور لا أعرفه، وقول المازري: قال بعض أصحابنا: يجزئ معه الاستجمار كالبول مقابل بقول أبي عمر - ابن عبد البر - لا يختلف أن صاحب المذي عليه الغسل، إنما اختلفوا في غسل محله، أو محل الذكر (أ.ه)".

تنبيه: ربما يقول هذا من إجماعات ابن عبدالبر ، وقد حذر الشيوخ منها كاتفاقات ابن رشد ، وخلافيات الباجي " انتهى بالنص من الشيرح المذكور (٢) .

وذكر الإمام الحطّاب في مقدمة شرحه لمختصر خليل المسمى بمواهب الجليل ص ٤٠: " في الله أخرى من شرح الرسالة " " والماء أطهر وأطيب " ، قال : حذروا أي الشيوخ من إجماعات ابن عبد البر ، واتفاقات ابن رشد ، وخلافيات الباجي " (١) (أ.هـ) هذه هي الطعون التي

⁽١) القلاوي الشنقيطي ، الطُّليحــة (ضمــن مجمــوع) الطبعــة الأولى بــالجزائر ١٣٣٩-١٩٢١ ص ٨٢.

⁽٢) هو العلامنة أحمد بن محمد البرنس الفاسي المعروف بزروق المتوفي ٨٩٩ هـ.

⁽٣) شرح الشبيخ زروق علسي الرسمالة جمــ ١ ص ١٠٣ ، ط دار الفكــر ١٤٠٢ هـــ - ١٩٨٢م .

⁽٤) مواهب الجليل جـ١ ص ٤٠ ط دار المعرفة للإمام أبي عبدالله محمد بن محمد بن عبدالرحسن المغربي المعسروف بالحطاب ولد ٢٠١٧ هـ ، وتوفى ٤٠٤ هـ .

تمكنت من الحصول عليها وهي خاصة بإجماعات ابن عبدالبر، واتفاقات ابن رشد وهناك طعون عامة (۱) ونلاحظ عليها ما يأتي:

أولاً: أن كل من وجه هذه الطعون من علماء وأثمة المغرب الإسلامي بما فيه الأندلس .

ثانياً: كلهم من أئمة المالكية أي أتباع لنفس مذهب الإمام ابن عبدالبر.

ثالثاً: كلهم ذكر الطعن على لسان غيره دون أن يحدد من ذلك الغير فكلهم قال: حذر الشيوخ الفمن هولاء الشيوخ الناصحون الذين ورد هذا التحذير على لسانهم ؟ !! .

رابعاً: لم يذكر أي منهم أدلة ؟ أو دليلاً واحداً على صدق ما ذهب إليه ، ولكن ذكر هكذا بالإطلاق دون بيان لمثال حتى ولو واحد!! .

خامساً: لم ينتصر لإجماعات ابن عبدالبر سوى الونشريسي صاحب المعيار المعرب حيث أبطل الطعون السابقة ودافع عن إجماعات ابن عبدالبر (۱) وقال محمد بن أبي مدين (۱) بعد أن نفى انفراد ابن عبدالبر بالاحتجاج بإجماع الكثرة: فهو إجماع على قول الجويني، والطبري، وأبي بكر الرازي أن شذوذ الواحد أو الاثنين لا يخل بالإجماع واستظهر ابن الحاجب حجته، وعلى ذلك ابن عبدالبر في إجماعاته ومن لا خبرة عنده بهذا الوجه من المتأخرين قال لا تُعتبر إجماعات ابن عبدالبر وقد ردّ هذه المقالة صاحب المعيار وردها أيضاً صاحب النفحة الأحمدية ؛ لأن ابن عبدالبر ممن لا يعتبر مخالفة الشاذ، وهو من أطواد الأصول والفروع (١).

⁽١) هذه الطعون العامة مشل ما قاله الإمام الشافعي ولقله عنه د/ وهبة الزحيلي حيث قال: "ولا يُنسب إلى ساكت قول قائل، ولا عمل عامل إنما ينسب إلى كل قوله وعمله ، وفي هذا ما يدل على أن إدعاء الإجماع في كثير من خاص الأحكام ليس كما يقوله مدعيه) أصول الفقه د/ وهبة الزحيلي ص ٥٥٨ ولنا أن نتصور مدى أهمية هذا الكلام من إمام كالشافعي المتوفي ٢٠٤ هـ وهمي فئرة متقدمة جداً ، ولكن لماذا خص ابن عبدالبر وابن رشد من التحدير من إجماعاتهما ؟ .

⁽٢) المعينار المعسرب جد١٦ ص ٣٢،٣١ .

⁽٣) انتظر ترجمــة الإعـــلام (٩٤/٧) ، (٩٢/٤) مُعجــم المؤلفــين (١٠/١٢).

⁽٤) الصوارم والأسنة في الذب عن السنة (١٨) .

سادساً: والحق أن ضعف إجماعات ابن عبدالبر أيس من تساهله من تطبيق القواعد الأصولية ، ولكن لسعة القوعد الأصولية التي رجمها ، ومنها الاحتجاج بقول الأكثر (١) .

سابعاً: أن كمل الطاعنين في إجماعات ابن عبدالبر ليسوا من المعاصرين لله حتى نقول إنها من كمالام الأقران في بعضهم وهو غير مقبول.

ثامناً: أن هذا الطعن لم يكن تجريعاً لابن عبدالبر أو اتهاماً له بالكذب مثلاً أو سوء الحفظ بل كان طعناً في مسائل العلم أو في جزء معين من مسائل العلم وهي الإجماعات ، لذا وضعناها في الاعتبار .

⁽١) انظر ص ٤٤ ، ٥٥ ، من المحت السادس .

دعاوى إجماع لم يحصل فيها الباحث على مخالف

ويحتوي على ثلاثة فصول ...

- (١) القصل الأول: البيوع والمعاملات.
- (٢) الفصل الثاني: الحدود والعقوبات.
- (٣) القصل الثالث: القصاص والديات.

" الفصل الأول "

البيوع والمعاملات

الـتزمت في هذا الباب بعرض المسائل التي لم أعثر فيها على مخالف لدعوى ابن عبدالـبر، وقمت بسرد هذه المسائل مع حذف المكرر والاكتفاء بمرجع أو مرجعين في مختلف المذاهب منعاً للإطالـة.

- (۱) قال: "وأما الربا الذي ورد به القرآن فهو الزيادة في الأجل يكون بإزائه زيادة في الأجل يكون بإزائه زيادة في الثمن فكانوا يتبايعون بالدين إلى أجل فإذا حل قال لصاحبه: إما أن تقضي وإما أن تربي ، فحرم الله ذلك في كتابه ، وعلى لسان رسوله واجتمعت عليه أمته (۱).
- (٢) قال في حديث عطاء بن يسار عن عاملة على خيبر أن التمر كله جنس واحد جيده ورديئه ، وأما النسيئة في بعض الربويات ببعض فمجتمع تحريمه (٢) .
- (٣) قال : الحكم فيما يوزن إذا كان مما يؤكل أو يشرب كالحكم فيما يكال أو يشرب سبواء لقوله التَّلِيَّةُ في حديث أبي هريرة ، أبي سعيد : "وكذلك الميزان " وهو أمر مجتمع عليه لا حاجة بنا إلى الكلام فيه (٣).
- (٤) " وقد أجمعوا أن الذهب والورق والنحاس وما أشبه ذلك لا يجوز شئ من ذلك كله كيلاً بكيل بوجه من الوجوه فكذلك كل موزون لا يباع كيلاً بكيل على حال من الأحوال " (٤).
- (°) لإجماعهم أن الذهب كله الأحمر منه والأصفر ، والجيد ، والدنئ جنس واحد ، لا يباع إلا مثلاً بمثل وكذلك الفضة ، وإن اختلفت أغراض الناس في ذلك " (°) .

⁽١) التمهيد جـ ٤ ص ٩١ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٧ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٢١، الاختيار جـ ٢ ص ٢١، العدة ص ١٨٢ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

⁽٢) التمهيد جـ٥ ص ١٢٨ ، بدايـة المجتهد جـ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ٢ ص ٣٧ ، مفـني المحتـاج جـ٢ ص ٢١ ، العـدة ص ١٨٨ ، مراتـب الإجـاع ص ٨٥ .

⁽٣) التمهيد جـ٥ ص ١٣٤ بداية المجتهد جـ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ٢ ص ٣٧ ، مغني المحتاج جـ٢ ص ٢١ ، الاختيار جـ٢ ص ٢٠ ، العدة ص ١٨٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

⁽٤) التمهيد جـ ٢ ص ٥٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٧ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٢١ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣١ ، العبدة ص ١٨٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

- (٦) في حديث مالك بن آوس بن الحدثان أن النساء لا يجوز في بيع الذهب بالورق ، وإذا كان الذهب والورق وهما جنسان مختفان يجوز التفاضل بإجماع ولا يجوز فيهما النساء فأحرى ألا يجوز ذلك في الذهب بالذهب الذي هو جنس واحد، ولا في الورق بالورق لأنه جنس واحد وهذا أمر مجتمع عليه لا خلاف فيه (١).
- (٧) قال : "أجمعوا أنه لا يجوز عندهم العجيان بالعجين لا متماثلاً ولا متفاضلاً ، لا خالف بينهم في ذلك ، وكذلك العجيان بالدقيق ، فإذا أصبح العجيان خبزاً جاز عند مالك متفاضلاً ومتساوياً وبالدخول الصناعة فيه (٢) .
- (٨) والبر كله صنف واحد بإجماع وإن اختلفت ألوائه وبعض صفاته ، وخاص أسمائه كالربوز والثمرة ، والسمراء والحمولة وما أشبه ذلك الشعير كله صنف واحد والتمر كله اختلاف ألوائه ، وأسمائه الخاصة صنف واحد وكذلك الذبيب كله أحمره ، وأسوده صنف واحد (٢) .
- ر^) ألا ترى أنه لا يجوز عند مالك بيع الثوب عاجلاً بثوبين من جنسه السوب عاجلاً بثوبين من جنسه السي أجل وريدة وذلك ربا عند الجميع ممذوع (٤).
- (٩) قال : لا ربا عند مالك وأصحابه فيماعدا المطعموم والمشروب إذا ما كان رأو قوتاً ، والذهب والفضة إلا فيما دخل معناه الزيادة والسلف

⁽٥) الكافي ص ٣٠٧ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جــ٢ ص ٣٧ ، مغسني المحتاج جــ٢ ص ٢١ ، العددة ص ١٨٢ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

⁽۱) التمهيد جــ ۳ ص ۲۸۲ ، بدائع الصنائع جــ ۵ ص ۲۷۲ ، بدايـة الجتهـد جــ ۲ ص ۱۳۸ ، مغـني المحتـاج جــ ۲ ص ۲۱۸ ، العــدة ص ۱۸۳ ، المحلـي جــ ۸ ص ۱۱۶ .

⁽۲) التمهيد جـ ۱۹ ص ۱۸۶ ، بدائع الصنائع جـ ۵ ص ۲۷۲ ، بدايـ آ الجتهـ د جـ ۲ ص ۱۳۸ ، مغــني الحتــاج جــ ۲ ص ۲۱ ، العـدة ص ۱۸۳ ، الحلـى جــ۸ ص ۵۱۶ .

⁽٣) الكافي ص ٢١١، بدائسع الصنائع جـ٥ ص ٢٧٦، بدايسة المجتهد جـ٢ ص ١٣٨، مغني المحتاج جــ٢ ص ٢١٠ ، العدة ص ١٨٣، المحلمي جــ٨ ص ٥١٤ .

⁽٤) الكافي ص ٣١١ ، بدائس الصنائع جـ٥ ص ٢٧٦ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٣٨ ، مفسني المحتساج جــ٢ ص ٢١، العدة ص ١٨٣ ، المحلسي جـ٨ ص ٢١٥ .

فإن الزيادة في السلف ربا عند جميع العلماء إذا كان ذلك مسلوفاً معلوماً مقصوداً إليه مشترطاً (١).

- (١٠) قال لما اجتمع العلماء على أنه لا باس بشراء النحاس والصُّفر والحديد والمسك والعنبر والزعفران ، وما أشبه ذلك من الموزونات بالذهب والورق نقداً ونسيئة دل ذلك على فساد ما أجله الكوفيون في أن الوزن جنس لا يجوز فيه التفاضل ولا النسا ، وقد أجمعوا على جواز بيع الزعفران والقطن ، والحديد والرصاص وكل ما يدوزن بالذهب والفضة بالنقد والنسيئة (٢) .
- (١١) قال: "لا خالف بيان الفقهاء بالحجاز والعاراق أن البياع إذا انعقد على أن يُسلف المبتاع البائع سالفاً مع ما ذكر من ثمن الساعة أو سالف البائع المبتاع مع ساعته المبيعة سلفاً ينعقد على ذلك والصفقة بينهما أن البياع فاسد عندهم ، لأنه يصير الثمن بالساف مجهولاً والسنة المجتمع عليها أنه لا يجوز الثمن إلا معلوماً (١).
- (١٢) قيال: "وأميا الذهيب والفضية ، وإن كانيا موزونيين فيلا يشبهما غير هما من الموزونيات عند الجميع لأنهما مسلمان في كل شئ من الموزون وغيره ولا يسلم بعضها ببعض " (١٠) .
- (١٣) قيال : " وفي اتفاق الفقهاء على أن البيع إذا وقع بالربا مفسوخ أبدأ دليل واضع على أن بيع عامل رسول الله المساع بالصاعين

⁽١) الاستذكار جد ٢٠ ص ٨٢ ، بدائع الصنائع جده ص ٢٧٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٤٠ ، مغني المحتساج جـ ٢ ص ٢٠ ، المغني جـ ٤ ص ٢٨ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٠ ٢ ص ١٦٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٧٥ ، بداية الجنهـ د جـ ٢ ص ١٤٠ ، مغني الحساج جـ ٢ ص ٢٥٠ ، المغنى جـ ٤ ص ٢٠٠ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

⁽٣) الاستذكار جد، ٢ ص ١٤١ ، بدائسع الصنائع جده ص ٢٧٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٤٠ ، مغني الختاج جـ ٢ ص ٢٥٠ ، المغني جـ ٤ ص ٢٥٠ ، المغني جـ ٤ ص ٢٥٠ ، المغني جـ ٤ ص ٢٥٠ ، مراتب الإجماع ص ٩٥٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ، ٢ ص ٤٤ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٧٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٤٠ ، مفني المتاج جـ ٢ ص ٢٥٠ ، المغني جـ ٤٠ مراتب الإجماع ص ٩٥ .

- كان قبل نرول آية الربا [سورة البقرة: ٢٧٦] وقبل أن يتقدم رسول الله الله الله الله عن التفاضل في ذلك (١).
- (١٤) قال: "أما الشافعي فإنه لا يراعي فيما يحل ويحرم من البيوع بين المتبايعين إلا ما اشترطا وذكر بالسنتهما وظهر من قولهما لإجماع العلماء على أنه إذا قال له أبيعك هذه الدراهم بدنانير أنظرك بها حولاً أو شهراً لم يحل وقال: أسافني دراهم، وأمهاني بها حولاً أو شهراً أجاز وليس بين ذلك الاختسلاف (٢).
- (١٥) قال عمر بن الخطاب: "الدينار بالدينار والدرهم بالدرهم، والصاع بالصاع ولا يباع كاليء بناجز "، قال وعلى هذا جماعة أهل العلم (٦).
- (١٦) قال: "وقد أجمعوا أن كل ما خرم فيه النفاضل لا يباع منه كيل بجرزاف ولا معلوم بمجهول ، ولا مجهول بمجهول ، كما ذكرنا ، كذلك لا شك فيه (١٤) .
- (١٧) قال: "قد أجمعوا على أن الجنس الواحد من المأكولات يدخله الربا من وجهين: لا يجوز بعضه ببعض متفاضلاً ولا بعضه ببعض نسيئة إلا أن كل واحد منهم على أصله المذكور في الاقيتات المالكية والكيل والوزن الأحناف وغير هما (٥).

⁽١) التمهيد جده ص ١٢٩ ، بدائع الصنائع جـ٢ ص ٣٨ ، بداية المجتهد ، جـ٧ ص ١٢٩ الوجيز ص ١١١ ، العمليدة ص ١٨٩ ، مراتب الإجماع ص ٩٦ .

⁽٢) الاستذكار جـ ، ٢ ص ٥٩ ، بدائع الصنائع جـ ٢ ص ٣٨ ، بداية المجتهد ، جـ ٢ ص ١٢٩ الوجيز ص ١١٦ العيدة ص ١١٦ ، العيدة ص ١٨٣ ، مراتب الإجماع ص ٩٦ .

⁽٣) الاستذكار جــــ ١٩ ص ٢١٥ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ٣٨ ، بدايسة الجتهــد ، جــ ٢ ص ١٢٩ الوجــيو ص ٣٨ .

⁽٤) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٥٤ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ٣٨ ، بدايــة الجتهــد ، جــ ٢ ص ١٢٩ الوجــيز ص

⁽٥) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٤٤ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٧ ، بدائسع الصنائع جـ ٢ ص ٣٠ ، المغني جـ ٤ ص ٣٠ ، مراتب الإجماع ص ٩٤ .

- (١٨) قال : وأجاز الجميع النكاح على عبد موصوف (١) .
- (١٩) قال : " لا خالف بين العلماء الكوفيين والحجازيين وغيرهم أنه لا بأس ببيع الحيوان بالحيوان متفاضلاً يدأ بيد " (٢) .
- (٢٠) قال: "لما أجمعوا أنه لا يجوز في كل ما يحرم فيه التفاضل أن يباع شئ منه مجهول بمجهول ، أجمعوا أنه لا يجوز في كل ما يحرم فيه التفاضل شئ منه مجهول بمجهول أو معلوم بمجهول "(٢).
- (٢١) قال: " لا خالف بيان مجيزي المساقاة أنه لا يجوز أن تكون من واحد منهما زيادة يزدادها على جزئه المعلوم لأنه حيئذ يعود الجزء مجهولاً، ولا يجوز أن تكون المعاملة على جزئ مجهول، وإنما تجوز على جزء معلوم، ثلث أو نصف أو ربع أو نحو ذلك من الأجزاء المعلومات فيما يخرجه إليه في الثمرة (٤).
 - (٢٢) وقد أجمعوا: " أنه لا تجوز البيانات والمعاوضات في المجهولات " (٥) .
 - (٢٣) وأجمعوا: "أنه لا يحل ملك مالك إلا عن طيب نفس " (١) .
- (٢٤) قال مالك: "ولا بأس أن يضع الرجل عند الرجل درهماً ثم ياخذ منه بربع أو بكسر معلوم وقال الرجل: أخذ منك بسعر كل يوم فهذا لا يحل ، لأنه غرر يقل مرة ويكثر مرة ولم يفترقا على بيع معلوم

⁽١) الاستذكار جــ ٢١ ص ٥٩ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٧ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ٣٠ ، المغني جــ ٤ ص ٣٠ ، دائع الاستذكار جــ ٢ ص ٩٤ .

⁽٢) الاستذكار جـ ، ٢ ص ٩١ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٧ ، بدائع الصنائع جـ ٢ ص ٣٠ ، المغني جـ ٤ ص ٣٠ ، الاستذكار جـ ، ٢ ص ٩٤ .

⁽٣) الاستذكار جـ ١٩ ، ص ٢٢٨ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٧ ، بدائـع الصنائع جـ ٢ ص ٣٠ ، المغـني جـ ٤ ص ٣٠ ، مراتـب الإجماع ص ٩٤ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢١ ص ٢٣٩ ، بدائع الصنائع جـ ٦ ص ٢٦٤ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٩٠ ، مغني الختاج جـ ٢ ص ٣٠٠ ، العدة ص ٢١٦ ، المخلى جـ ٩ ص ٥٨ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٤٨ ، بدائسع الصنائع جــ ٥ ص ٢٠٢ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغني الختــاج جــ ٢ ص ٢٠٨ . جــ ٢ ص ٢٠ ، العـدة ص ١٧٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٦) الاستذكار جـ٣٦ ص ٤٨ الاختيار جـ٢ ص ٢ ، بداية المجتهد جـ٢ صـس ١٢٤ ، الوجيز ص ١١٠ العدة ص ١٧٩ مراتب الاجماع ص ١٨٠ .

قال أبو عمر: هذا ما لا خلاف فيه للجهل ، بمبلغ ما يأخذ كل يوم بسعره لانخفاض الأسعار ، وارتفاعها " (١) .

- (٢٥) عن الاختبلاف في تعجيل الزكاة قبل وقتها من لم يجز قاسها على الصلاة وسائر ما كان مؤقت ومن أجاز تجميعها قبل سنتها قاسها على الديون المؤجلة ، لأنه لا خلاف في جواز تعجيلها قبل إحلالها إذا تبرع بذلك (٢).
- (٢٦) حديث زيد بن أبي عياش وسؤاله لسعد بن أبي وقاص عن البيضاء بالسلت ؟ فقال سعد: أيتها أفضل ؟ قال: البيضاء ، فنهاه عن ذلك.

قال أبو عمر: "ولا خلف علمته في أن البيضاء المذكورة في هذا الحديث هي الشعير إلا ما ذكره وكيع ، والبيضاء عند العرب الشعير ، والسمراء البر ، الذرة صنف منفرد " (٣) .

- (٢٧) قال : "وكثير الغرر ، لا يجوز بإجماع وقليلة متجاوز عنه ، لأنه لا يسلم بيع من قليل الغرر "(١) .
 - (٢٨) قال: "والغرر اليسير معفو عنه عند الجميع " (٥) .
- (٢٩) قال عن كسب النبي الله من العقار مما أفاء الله عليه من بني النضير ، وفدك وغيرها .

ولا خلف علمته ، في أن كسب العقار مباح ، إذا كان من طه ، ولا خلف علمت المن عمر ولم يكن سبب ذاك وصغار ، فإن ابن عمر وله كره ، كسب أرض الخراج ، ولم ير شراءها وقال : لا تجعل في عنقك صغاراً (١) .

⁽١) الاستذكار جد ٢٠ ص ٢٥ ، القوالين الفقهية ص ١٩٤ ، الاختيار جـ٢ ص ٣٨ ، مغني المحتياج جـ ٢ ص

⁽٢) الاستذكار جــ ٢١ ص ٤٦ الاختبار جــ ١ ص ١٨٠ ، القوالين الفقهية ص ٧٨ ، الوجيز ص ٧٠ ، العـدة ص

⁽٣) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٥٠ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٨ ، بدايــة المجتهـد جـ ٢ ص ١٤٨ ، مغنــى المحتــاج جـ ٢ ص ٣٥ ، الــروض المربــع ، ص ٢٥٤ ، مراتــب الإجمــاع ص ٨٣ .

⁽٤) الاستذكار جـ٣٠ ص ٣٠٥ ، الاختيار جـ٢ ص ٣٨ ، بدايـة المجتهـد جــ٢ ص ١٤٨ ، مغنـى المحتـاج جــ٢ ص ٢٥٠ ، السروض المربسع ، ص ٢٥٤ ، مراتـب الإجمـاع ص ٨٣ .

⁽٥) الاستذكار جـ ١٠٠ ص ١٨٦ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٨ ، بدايـة المجتهـد جـ ٢ ص ١٤٨ ، مغنـى المحتـاج جـ ٢ ص ٥٥ ، السروض المربـع ، ص ٢٥٤ ، مراتـب الإجمـاع ص ٨٣ .

(٣٠) قال عن حديث جابر عن الصديق حينما جاءه مال البحرين فقال: من وعده رسول الله على بشئ فليأتنا قال: إن العدة واجب الوفاء بها وجوب سنة وكرامة ، وذلك من أخلاق أهل الإيمان .

وإنما قانا: إن ذلك ليس بواجب فرضاً ، لإجماع الجميع على أن . من وعد بمال ما كان لم يضرب به من الغرماء ، كذلك قلنا إيجاب الوفاء حسن في المروة ولا ينفي به ، ولا أعلم خلاف أن ذلك مستحسين (۱) .

- (٣١) قال : " لأن المواساة في العسرة وترميق المهجة من الجائع واجب على الكفارة بإجماع فكلاهما حلال في الحال " (٢) .
- (٣٢) حديث خرص عبدالله بن رواحة ليهود خيسر دليل على أن كل ما أخذه الحاكم والشاهد على الحكم بالحق أو الشهادة بالحق سحت وكل سحت حرام لا يحل لمسلم أكله وهذا ما لا خلاف فيه بين علماء المسلمين وقال جماعة أهل التفسير ﴿أكالون للسحق ﴾ الرشوة في الحكم وفي السحت كل ما لا يحل كسبه (٢).
- (٣٣) قال عن حديث أبي هريرة: " إن الله حرم الخمر وثمنها ، وحرم الخنزير وثمنه ، وجميع العلماء على تحريم بيع الدم والخمر " (١) .
- (٣٤) وأما مهر البغي " الزانية " ومهرها ما تأخذ على زناها فمجتمع علے تحریمه (۱) .

(٦) التمهيد جــ١ ص ٢٠١ .

⁽١) التمهيد جــ ٣ ص ٢٠٧ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ١٢٤ ، مغيني الختاج جــ ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجساع ص ٨٣ .

⁽٢) الاستذكار جـ٥١ ص ٣٥٨ ، الاختيسار جـ٢ ض ٢ ، بدايـة المجتهد جـ٢ ص ١٢٤ ، مغـني المحتـاج جـ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجساع ص ٨٣ .

⁽٣) التمهيد جـ٩ ص ١٤٠ ، الاختيار جـ٢ ص ٢ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ١٢٤ ، مفني المحتاج جـ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجساع ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جـ٤ ص ١٤٤ ، الاختيار جـ٢ ص ٢ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ١٧٤ ، مغنى الحتاج جـ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجساع ص ٨٣ .

⁽٥) التمهيد جــ ٨ ص ٣٩٦ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٢ ، مغني الحتاج جــ ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجساع ص ٨٣ .

- (٣٥) وأما حلوان الكاهن فمجتمع على تحريمه أيضاً وثمن الكلب مختلف . فسه (١) .
 - (٣٦) قال: بيع الأعيان غائبة لا يجوز وصف أو لم توصف عند الشافعي ، ولا يجوز عنده بيع الموصوف إلا مضموناً في الذمة وقد المعوا أنه من السترى شيئاً من الحيوان معيناً ، واشترط ألا يسلمه إلا بعد شهر أو نصوه أن ذلك لا يجوز " (٢) .
 - (٣٧) كان سعيد بين المسيب يراطل الذهب بالذهب ، فيفرغ ذهبه في كفه الميزان ، ويفرغ صاحبه الذي يراطله ذهبه في كفة الميزان الأخرى، فإذا اعتدل لسان الميزان أخذ و أعطى ، فلا خلف بين علماء المسلمين فيها [جوازها] فإذا كان الذهبان متقاربين لا يدخل فيهما من غيرهما ولانقصان في أحد الكفتين ، ولا زيادة يحتاج فيها إلى وزن أو غييره (٣).
 - (٣٨) قال رسول الله عن بيع ما لم يضمن: "من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه ، قال ابن عياض ، وأحسب كل شي بمنزلة الطعام ، وحجة من ذهب هذا المذهب (نهي النبي الكلا عن ربح ما لم يُضمن ، ومعناه : ما كان في ضمان غيره فليس له أن يبيعه ، لأن المعنى أنه نهى عن بيع ما لم يضمن ، فصار الربح ، وغير الربح في ذلك سواء ، لأنه ما جاز بيعه برأس المال ودونه ، وهذا ما لا خلاف فيه فاغنى عن الكلام عليه " (۱) .
 - (٣٩) بيے العربان أن يعطى الرجل الرجل جزءاً من ثمن السلعة فإن أخذها كان العربون من الثمن وإن لم يأخذها فلا شئ له .

⁽١) التمهيد جـ ٨ ص ٣٩٩ ، الاختيار جـ ٢ ص ٥ ، بداية الجنهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مفني الحتاج جـ ٢ ص ٣٠ ، العدة ص ١٨٠ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٢) الاستذكار جد ٢٠٠٠ ، الاختيار جـ٢٠ ص ٥ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جـ٢٠ ص ٢٥٠ ، مغني المحتاج عـ٢٠ ص ٢٠ .

⁽٣) الاستذكار جــ ١٩ ٢ ٢ ٢ ٢ ، الاختيار جــ ٢ ص ٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٣٥ .

⁽٤) الاستذكار جـ ، ٢ ص ١٥٢ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ١٨٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المحتاج جـ ٢ ص ١٢٨ ، العدة ص ١٨٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

وسنا التفسير عليه جماعة فقهاء الأمصار وهم يحرمونه ، وطائفة أباحته ويحتمل بيع العربان الدي أجازه رسول الله أن يكون العربون من الثمن فإن لم يأخذ السلعة رده البائع وهذا جائز عند الجميع ثم قال : لا أعلم في هذا خلافاً ، ثم قال : وهي اتفاقهم على هذا دليل على تأويل مالك في بيع العربان " (۱) .

- (٠٤) مالك أنه بلغه أن القاسم بن محمد سُئل عن رجل اشترى سلعة بعشرة دنياراً إلى أجل فكره ذلك ونهى عنه ، قال أبو عمر هذا من بيعتين في بيعة عند الجميع إذا افترقا على ذلك إلا أنهم اختلفوا في المعنى الذي له وجبت الكراهة ، والتحريم في ذلك على ما نذكره (٢).
- (٤١) العينة بيع ما ليس عندك من قبل أن تتباعه طعاماً كان أو غيره كالذي ببيع الدراهم منك بسلعة كذا وليست عندى أبتاعها لك فلم يشتريها منى فيوافقه على الثمن الذي يبيعها به منه ثم يوفي تلك السلعة ممن هي عنده نقداً ، ثم يسلمها إلى الذي سأله العينة بما قد اتفق معه عليه من ثمنها فهذه العينة المجتمع عليها (٦).
- (٤٢) أن النهبي خاص بما إذا اتفقاعلى شئ الثمن ولا أقول أن من قعل هذا فبيعه محرم على الشخص الذي اشترى على شراء أخيه ولا أعلم أحداً من أهل العلم قاله (٤).
- (٤٣) قال: لا أعلم خلافاً في بيع المالك لنفسه الجائز الأمر في ماله ما لله لنه يكن مستسئلاً مستنصحاً للذي عامله أنه حلال له أن يبيعه بيعاً باكثر ما يساوي أضعافاً إذا لم يدل له بعيب ، إلا أن يبيع منه أو

⁽١) الاستذكار جــ ١٩ ١٩ ص ١١ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٢٨٥ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ١٢٨ ، مغنــى المحتاج جــ ٢ ص ٢٨٠ ، مواتـب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٢) الاستذكار جد ، ٢ ص ١٧٤ ، بدائع الصنائع جده ص ٢٨٥ ، بداية الجنهد جد ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المحتاج جد ٢ ص ١٢٨ ، معنى المحتاج جد ٢ ص ٣٥٠ ، العدة ص ١٨٢ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٩ ص ٢٥٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٨٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المحتاج جـ ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المحتاج جـ ٢ ص ١٨٨ .

يشتري عيناً من السلع قد جعلها مبتاعها أو باعها منه على أنها غير تلك العين ، كرجسل باع قصديراً أو اشتراه على أنه فضة أو رخاماً أو نحوه على أنه ياقوت أو ما أشبهه من نحو ذلك فإن هذا لا يحل (١).

(٤٤) قال مالك الأمر المجتمع عليه عندنا أن المبتاع إذا السترط مال العبد فهو له نقداً كان أو ديناً أو عرضاً يعلم أو لا يعلم وإن كان للعبد من المال أكثر مما السترى به كان ثمنه نقداً أو ديناً أو عرضاً وذلك أن مال العبد لا تجب فيه الزكاة ...

قال أبو عمر: "هذا ما لا أعلم فيه خلافاً عن مالك وأصحابه أنه يجوز أن يشترى العبد وماله بدراهم إلى أجل وإن كان ماله دراهم ودنانير أو عروضاً وأن ماله كله تبع كاللغو لا يعتبر إذا اشترط ما يعتبر في الصفقة المفردة " (٢).

- (٤٥) عن الخلف في أكل الخيل أنها ليست محرمة لأنها للركوب ، لأنه جائز التصرف فيها وفي ثمنها بإجماع وقال ولما ثبت المنع من الحمار والبغل ابن الحمار فحكمه حكم الحمار بإجماع (٣) .
- (٤٦) عن حجة من أباح الانتفاع بما وقعت فيه الميتة في غير الأكل دليل الإجماع على بيع الهر والسباع والفهود المتخذة للصيد والحمر الأهليلة وهي لا تؤكل قالوا وكل ما يجوز الانتفاع به يجوز بيعه الهرائي .

⁽۱) الاستذكار جد ۲۱ ص ۱۰۱ ، بدائع الصنائع جده ص ۲۸۵ ، بداید الجنهد جد ۲ ص ۱۲۸ ، مغنی الحتاج جد۲ ص ۳۸۰ ، العدة ص ۱۸۲ ، مراتب الإجماع ص ۸۳ ،

⁽٢) التمهيد جــــ ١٣٠ ص ٢٩٤ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٠ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٢٥ ، مواتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) التمهيد جـ، ١ ص ١٢٩ ، الاختيار جـ٢ ص ٤٠ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جـ٢ ص ٣٥ ، العدة ص ١٢٥ ، مواتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جـ٩ ص ٤٦ ، وهذه المسألة محل خلاف ذكره الإمام السووي في شرحه لمسلم قال : " وأما النهبي عن ثمن السنور فهو محمول على الله لا ينفع أو الله لهى تنزيه ... هذا مذهبنا ومذهب العلماء كافحة أو عن أبي هريرة وطاوس ومجاهد وجابر بن زيد أله لا يجوز بيمها ، انظر جـ١٠ ص ٤٧٨ ، وراجع زاد المعاد جـ ٥ ص ٧٧٣ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٤٣ .

- (٤٧) في الأمة إذا زنت الرابعة تباع ولو بضفير فيه دليل على أن التغابن في الأمة إذا زنت الرابعة تباع ولو بضفير فيه دليل على أن التغابن في البيع وأن المالك الصحيح الملك جائز له أن يبيع ماله القدر الكبير بالتافه اليسير وهذا لا خلاف فيه بين العلماء إذا عرف قدر ذلك واختلفوا إذا لم يعرف قدر ذلك (١).
- (٤٨) قال عن جواز بيسع الثمار التي تقلع من الأرض كاللفت والجزر ... السخ، ولا خالف بين العلماء في بيع الثمار والبقول والزرع على القلع ، وإن لم يبدُ صلاحه إذا نظر إلى المبيع منه وعرف قدره (١).
- (٤٩) قال بعد أن ذكر الخلاف في جواز بيع العربان وعدم جوازه ويحتمل أن يكون بيع العربان الجائز على ما تأوله مالك والفقهاء معه ، وذلك أن يعربنه ثم يحسب عربانه من ثمنه إذا اختار تمام البيع وهذا لا خلاف في جوازه عن ملك وغيره (٢) .
- (٥٠) في أحدديث العرايد قدال: "واختلف العلماء مقدار العريدة بعدد إجماعهم أنها لا تجوز في أكثر من خمسة أوسق " (١).
- (٥١) قال : "ولا أعلم بين أهل العلم خلافاً أن التلقيم هو أن يؤخذ طلع ذكور النخل فيدخل بين ظهراني طلع الإناث " (٥) .
- (٥٢) قال: "ولم يختلفوا في أن الحائط إذا تشقق طلع إناثه فأخذ إياره وقد أبر غيره مما حاله مثل حاله أن حكمه حكم ما قد أبر ، لأنه قد جاء عليه وقت الآبار وظهرت إبرته بعد مغيبها في الخف " (١) .

(١) التمهيد جــ ٩ ص ١٠١ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٩ ، بداية الجتهد ، جــ ٢ ص ٤٣٤ ، مغــني الحتـاج جــ ٢ ص ٥٠ ، المغنى جــ ٤ ص ٥ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) التمهيد جـ ٢٤ ص ٢٧٩ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٣٣٩ ، بداية المجتهد ، جـ ٢ ص ٤٣٤ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٢٠٤ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٥٠ ، المغنى جـ ٤ ص ٥٠ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٤) النمهيد جــ ٢ ص ٣٣٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٣١٩ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٢١٦ ، الوجيز ص ٢٢١ ، الوجيز ص ١٢٦ ، الله المروض المربع ص ٢٦٤ ، المحلم جــ ٨ ص ٤٦٥ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ١٩ ص ٨٦ ، الاختيار جــ ٢ ص ٣١٩ ، بدايــة الجتهــد جــ ٢ ص ٢١٦ ، الوجـــيز ص ١٢٦ ، الوجــيز ص ١٢٦ ، الحلــي جــ ٨ ص ٤٩٥ .

⁽٢) الاستدكار جــ ٩ ص ٨٣ ، المفني جــ ٤ ص ٣٣ ، مفني المحتساج جــ ٢ ص ٨٨ ، الاختيسار جــ ٣ ص ٥٧ ، الاختيسار جــ ٣ ص ٥٧ ، الاستدكار جــ ٣ ص ٢٠٠ ، المحلي جــ ٨ ص ٤٦٠ .

- (٥٣) في حديث: "ما طلع النجم صباحاً قط، وبقوم عاهمة إلا رفعت عنهم أو خفت " والنجم هو الثريا لا خلاف هاهنا في ذلك (١).
- (٥٤) قال عن حديث النهي عن تلقي الركبان لا أعلم خلافاً في جواز خروج الناس إلى البلدان في الأمتعة والسلع لا فرق بين القريب والبعيد من ذلك في النظر ، وإنما التلقي من خرج بسلعة يريد بها السوق ، وأما من قصدته إلى موضعه فلم تتلق (١).
 - (٥٥) ولم يختلفوا أن قسمة البقول لا تجوز لما يلحقها من الجوائح فينول ذلك إلى بيع بعضها ببعض متفاضلاً (٢).
 - (٥٦) قال مالك: "فأما أن يبيع من رجل سلعة ببت بيعها شم يندم المشتري فياتي البائع ويقول: بع لا نقصان عليك فهذا لا باس به لأنه ليس من المخاطرة، وإنما هو شئ وضعه له وليس على ذلك عقد بيعهما، وذلك الذي عليه الأمر عندنا، قال أبو عمر: "هذا البيع لا أعلم خلافاً في أنه لا لايجوز فيه لأنه الثمن فيه مجهول الشرط البائع للمبتاع أنه ما خسر فيه، والحط من ثمنه فهو ضامن له وذلك في عقد صفقته فهو بيع فاسد لأنه يوول إلى ثمن مجهول مجهول".
 - (٥٧) ومعنى نهي النبي التَّلِيَّة أن يبيع حاضر لباد ، لم يختلفوا أنه أريد به نفع أهل السوق ونحوها من الحاضرة (٥).

⁽۱) التمهيد جــ ۲ ص ۱۹۳ ، المفــني جــ ٤ ص ۲۳ ، مفـني المحتـاج جــ ۲ ص ۸۸ ، الاختيــار جــ ۳ ص ۵۷ ، بدايــة المجتهد جــ ۲ ص ۲۱ ، المحلــي جــ ۸ ص ۶۲ .

⁽٢) التمهيد جـ ١ ١ ص ١٨٦ ، المغني جـ ٤ ص ٦٣ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٨٨ ، الاختيار جـ ٣ ص ٥٧ ، بدايـ ق المجتهد جـ ٢ ص ٢١٠ ، المحلـ عـ ٨ ص ٤٦٠ .

⁽٣) الكافي ص ٤٤١ ، المغني جــ ٤ ص ٦٣ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٨٨ ، الاختيار جــ ٣ ص ٥٧ ، بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٢١ ، المحلمي جــ ٨ ص ٢١٠ . المحلمي جــ ٨ ص ٢١٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ٧'ص ١٩١ ، بدائع الصنائع جـــ٥ ص ٣٣٩ ، القوانسين الفقهيــة ص ١٨٥ ، مغـني المحتــاج جــ٧ ص ٨٩ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلمي جـــ٨ ص ٣٩٤ ومــا بعدهــا .

⁽٥) الاستذكار جـ ١ ٢ ص ٨٣ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٩ ، القوانين الفقهيـة ص ١٨٥ ، مغـني المحتاج جـ ٢ ص ٨٩ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٩٤ ومـا بعدهـا .

- (٥٨) وقد أجمعو أن من شرط بيع الأعيان تسليم المبيع إلى المبتاع بأثر عقد الصفقة فيها نقداً كان الثمن أو ديناً (١).
- (٥٩) قال : "ومعلوم أن التراد إذا وجب بالتصالف والسلعة حاضرة ، وجب أيضاً بعد هلاكها ، لأن القيمة تقوم مقامها ، كسائر ما فات من البيوع ، فقد وجب رده ، كانت القيمة عند الجميع فيه بدلاً منه هذه الم
- (٦٠) قال: "لا أعلم خلافاً بين فقهاء الأمصار أنه لا يجوز لأحد أن يستثنى تمر نخلات معدودات من حائط رجل غير مُعينات يختارها من جميع النخل " (٣) .
- (٦١) لأن العلماء مجمعون على أن من قبض ما يبتاع "يشترى "بما يجب به قبضه من كيل أو وزن أو تسليم وصار في يد المبتاع "المشترى" كما كان في يد البائع أن المصيبة والجائحة فيه من المبتاع " المشترى" كما كان في يد البائع أن المصيبة والجائحة فيه من المبتاع " المشترى" (١) .
 - (٦٢) الإجماع بأن الإقرار في الحقوق يجب بالمرة الواحدة (٥).
- (٦٣) وأجمع العلماء على أن تغير الأسواق وحوالتها ليس بفوت في رد المعيب من السلع (٦).

⁽١) الاستذكار جـ٩ ص ١٧٧ ، بدائع الصنائع جـــ ص ٣٣٩ ، القوالين الفقهيـة ص ١٨٥ ، مغـني المحتــاج جــ ٢ ص ٨٩ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جـــ ٨ ص ٣٩٤ ومــا بعدهــا .

⁽٢) الاستذكار جد، ٢ ص ٢٤٤ ، بدائع الصدائع جده ص ٣٣٩ ، القوانين الفقهية ص ١٨٥ ، مغيني المحتاج جد٢ ص ١٨٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جد٨ ص ٣٩٤ ومنا بعدها .

ا (٣) الاستذكار جـــ ١٩ ص ١٦٩ ، بدائــ الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٩ ، القوانـين الفقهيــة ص ١٨٥ ، مغــني المحتــاج جــ ٢٩ ص ١٩٥ ، المروض المربع ص ٢٩١ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٩٤ ومــا بعدهــا .

⁽٤) التمهيد جـ ١٣٣ ص ١٥٣ ، بدائع الصنائع جــ٥ ص ٣٣٩ ، القرانين الفقهية ص ١٨٥ ، مغني المحتاج جــ٢ ص ٥٩٨ ، المروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جــ٨ ص ٣٩٤ ومـا بعدهـا .

⁽٥) التمهيد جـ ٢ ٢ ص ١٠٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ص ٣٤، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٩٧ ، مغـني المحتـاج جـ ٢٠٠ ص ٢٠١ ، السروض المربـع ص ٣٧٩ ، المحلـى جــ ٨ ص ٣٧٩ .

⁽٢) الكافي ص ٣٥٧ ، بدائع الصدائع جـ ٥ص ٣٤١، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٩٧ ، مفني المتاج جـ ٢ ص ٢٠١ ، السروض المربع ص ٥٣٦ ، المحلى جـ ٨ ص ٣٧٩ .

- (٦٤) إجماع العلماء على أن دوراً لو كانت بين قوم قسمت بينهم وأقرع بينهم في ذلك وهذا طريق الشركة في الأملاك التي نقع فيها القسمة بالقرعة على قدر القيمة (١).
- (٦٥) لو علم مشترى المصراة أنها مصراة باقرار البائع فردها قبل أن يحلبها لم يكن عليه غرم ، لأنه لم يحلب اللبن الذي من أجله يلزم غرم الصاع ، قال أبو عمر: " هذا ما لا خلاف فيه " (١).
 - (٦٦) قال: " والكذب في البيع لم يحل له بإجماع العلماء (٦).
- (٦٧) وقد أجمعوا أن الرجوع في حقوق الأدميين بعد الإقرار لا ينفع الراجع عما أقر به ، وأنه يلزمه إقراره في أموال الأدميين كلها (٤).
- (٦٨) أن بيع المعيب يقع صحيحاً بدليل التخيير فيه لأنه إن رضى المبتاع بالعيب جاز ذلك ، ولو كان المعيب فاسداً أو حراماً لم يصح الرضا به ، وهذا أصل مجتمع عليه (٥) .
 - (٦٩) لـم يختلف العلماء أن المصراة إذا ردها مشتريها بعيب التصرية أو بعيب غير التصرية لم يرد اللبن الحادث في ملكه (١).
 - $(\cdot \,)$ فإن الأمنة مجتمعة على أن السلف لا يكون في شيئ بعينه ، وإنا التسليف في صفة معلومية $(\cdot \,)$.

⁽۱) التمهيد جــــ ۲۳ ص ۲۲ ، بدائع الصنائع جــ ٥ص ٣٤٧ ، بداية المجتهد جــ ۲ ص ۱۹۷ ، مغــني المحتــاج جــ ۲ ص ۲۰۱ ، السروض المربع ص ٥٣٦ ، المحلــي جــ ۸ ص ٣٧٩ .

 ⁽۲) التمهيد جهد ١٨ ص ٢١٦ ، الاختيدار جـ٣ ص ٦٨ القوانين الفقهية ص ١٩٢ ، مغني المحتاج جـ٢ ص ١٤ ،
 المروض المربع ص ٢٤٥ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) الاستدكار جد، ٢ص ٢١٧ ، الاختيار جد٢ ص ٢ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٢٤ ، مغني المحتاج جـ٢ ص ٢ ، العندة ص ١٢٨ ، المحلى جد٨ ص ٣٣٦ .

⁽٤) الاستدكار جـــ ٢١ ص ١٨٧ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٨٥ ، الشـرح الصغـير جــ ٣ ص ٢١٣ ، الوجـيز ص ١٥٩ ، العـدة ص ٥٥٩ ، العـدة ص ٥٥٩ ، العـدة ص

⁽٥) الاستذكار جــ ٢ م ٨٨ ، بدائسع الصنائع جــ ٥ ص ٢ ، ٢ ، بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ١٧٧ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٧٧ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٢٠٨ ، مراتب الإجساع ص ٨٥ .

⁽٢) الاسستذكار جــ ٢١ ص ٩٥ بدالسع الصنائع جــ ٥ ص ٢٠٥ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ١٤٨ ، مفني الحتــاج جــ ٢ ص ١٤٨ ، مفني الحتــاج جــ ٢ ص ٢٠٣ ، المفنى جـــ ٤ ص ٢٠٣ ، المفنى جـــ ٤ ص ٢٠٣ ، المفنى جـــ ٢ ص ٢٠٨ م ص ٢٠٣ ، المفنى جـــ ٢ ص ٢٠٨ ، المفنى المفنى

- (٧١) السلم في عين معدومة غير مضمونة غير جائز عند الجميع (١).
- (٧٢) ساف جر منفعة ، وهو إذا صبح وصرح به مجتمع على تحريمه (٢).
- (٧٣) استلف الجمل لم يكن له الله الله الله المساكين البلدة ؛ لأنه قضاة من إبل الصدقة فاستقرض عليهم شم رده من الصدقة كما يستقرض ولي اليتيم عليه نظراً له ، شم يرده من ماله إذا طرأ له مال ، وهذا كله لا تنازع فيه (٣).
- (٧٤) لأنه خلف الأصول المجتمع عليها ، ومن الأصول المجتمع عليها عند الفقهاء أنه لا يجوز أن يشترط على البائع في عقد الصفقة منه من التصرف في ثمن ما باعه ولا على المبتاع مثل ذلك فيما ابتاعه، وشرط الخيار يوجب جواز ما منعت السنة المجتمع عليها قبل جوازه().
- (٧٥) قال مالك: "وأماكل شيئ كان حاضراً يشترى على وجهه مثل اللبن إذا حلب والرطب يستجنى فيأخذ المبتاع يوماً بيوم فلا بأس به، قال أبو عمر هذا لا خلف فيه إذا اشترى على وجهه بعد النظر اليه ، وقد حلب اللبن ، وجُنى التمر "(٥).
- (٧٦) في حديث عمرو بن شعيب: " لا يحل له أن يفارق صاحبه خشية أن يستبقيه فلفظ منكر ، لإجماع علماء المسلمين أنه جائز له أن

⁽٧) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٧٦ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٤ ، القوانين الفقهية ص ٢٠٠ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٠٣ . المروض المربع ص ٢٦٤ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٣٣ .

⁽١) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٩٨ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٤ ، القوانين الفقهية ص ٢٠٠ ، مغني المحتياج جــ ٢ ص ١٠٠ ، السيد المربع ص ٢٦٤ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٣٦ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٩، الاختيار جــ ٢ ص ٤٢ ، القوالين الفقهيسة ص ٢٠٠ ، مغسني المحتياج جــ ٢ ص ٢٠) الاستذكار جــ ٢٠٠ م المختيار جــ ٢ ص ٣٣٦ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢١ ص ٤٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٢ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتـاج جــ ٢ ص ٣٥) . المغني جــ ٥ ص ٣٩ ، المحلى جــ ٨ ص ٤٦٧ .

⁽٤) الاستذكار جـ ١٠ ص ٢٥٠ ، الاختيار جـ ٢ ص ٤٢ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتياج جـ ٢ ص ١٤٥ ، المغني جـ ٥ ص ٤٠ ، المحلى جـ ٨ ص ٤٦٧ .

⁽٥) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٩٦، الاختيار جـ ٢ ص ٤٢، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٥، مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٠٥ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٠٢ ، المغني جـ ، المحلى جـ ٨ ص ٤٦٧ .

- يفارقه اليتم بيعه وله أن لا يقيله إلا أن يشاء وقوله " لا يحل " لفظة منكرة بإجماع وبان أن الإقالة ندب وحصر لا إيجاب وفرض (١).
- (٧٧) قال : " واتفق أهل العلم فيما علمت أن الوكيل والمامون يبيع شيئاً أو شرائه إذا باع أو اشترى بما لا يتغابن الناس في مثله أن فعله ذلك باطل مردود (٢).
- (٧٨) عن الأحناف قسال: " وأخروجسوا الحوالمة من البيع كما أخرجها الجميع من باب الدين بالدين ومن باب البيع أيضاً " (٣).
- (٧٩) قال مالك: "يكرى الرجلُ الرجلُ راحلت بعينها أو يؤاجر غلامه الخياط أو النجار أو العمال غير ذلك -أو يكرى مسكنه ، ويستلف إجازة ذلك الغلام ، أو كراء المسكن أو تلك الراحلة ، ثم يحدث في ذلك حدث لمسوت أو غيره ، فيردُ ربُّ الراحلة أو العبد أو المسكن السي الذي سلفه ما بقى من كراء الراحلة أو إجارة العبد أو كراء المسكن ؟ يحاسعب صاحبه بما استوفى من ذلك إن كان استوفى نصف حقه بإجماع (٤).
 - (٨٠) قد أجمعوا أن الإقالة بيع جائز في السلف برأس المال (٥).
- (٨١) قال : " لا خالف بيتين العلماء أن الإقالة إذا كان فيها نقصان أو زيادة أو تأخير أنها بيع " (١) .

⁽١) الاستذكار جه ، ٢ ص ٢٣٥ ، ، الاختيار جه ٢ ص ٤٦ ، بداية المجتهد جه ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتماج جه ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتماج جه ٢ ص ١٠٥ ، المغنى جه ، المحلم ع ٢٠٠ . .

⁽٢) الاستذكار جد ٢ م ، ١ ، الاختيار جد ٢ م ٢١٦ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٠٢ ، الوجيير ص ٢٥٤ ، الوجيير ص

⁽٣) الاستذكار جد ٢٠ ص ٢٦ ، الاختيار جـ٢ ص ٢٤١ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ١٦٩ ، الوجيز ص

⁽٤) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٧٢ ، الاختيار جــ ٢ ص ٦٦ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٢١٩ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٣٥٥ ، العـدة ص ٢٦٦ ، مراتب الإجماع ص ٣٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٧ ، مفني المحتاج جــ ٢ ص ١١٥ ، المعني جــ ٤ ص ٢٠١ ، المحلسي جــ ٨ ص ٣٤١ .

⁽٦) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٧ ، مفني المحتاج جــ ٢ ص ٢١٥ ، المغني جــ ٤ ص ٢١٥ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٤١ .

- (٨٢) لم يختلف العلماء أنه إذا أقاله في جميع السلم وأخذ منه رأس ماله في حين الإقالة فإنه جائز وأن له التصرف فيه كيف شاء معه ومع غيره إذا بان بما قبض من رأس المال إلى نفسه " (١).
- (٨٣) وأصل هذه المسألة عند مالك وأصحابه الحكم بقطع الذرائع كان المسلم والمسلم إليه لما علما أن فسخ البيع في شئ آخر لا يجوز ، ذكر الإقالة ذكراً لا حقيقة له يستجيز بذلك صرف الطعام في غيره وذلك بيعه قبل استيفائه ، وقد أجمعوا أن لو لم يستقل لم يجز له صرف رأس المال في غيره كما لا يجوز له صرف رأس ماله في دراهم أو دنانير أكثر منها (١).
- (٨٤) فأشبه الجارية المشتراة بالخيار فلا يجوز وطؤها بإجماع حتى تنقضى أيام الخيار فيلزم العقد فيها (٢).
- (٥٥) قال : " الأصل في جواز الجعل : ﴿ ولمن جاء بعد حمل بعبير ﴾ [سورة يوسف آية : ٢٧] ، وما أجمع عليه الجمهور من جواز الجعل في الإتيان بالآباق والضوال " (١).
 - (٨٦) وأجمعوا أن الوكالة في العتق وغيره جائزة (٥) .
- (۸۷) اتفاقهم "أنه لو وكله ببيع شيئ شم باعه الموكل ، أن ذلك خروج للوكيل عن الوكالة وعزل له وإن لم يعلم (١).

⁽١) الاستذكار جـ ٢٠ ص ٢٧ ، الاختيار جـ ٢ ص ١٢ ، بدايـة المجتهـد جـ ٢ ص ٢٠٧ ، مغـني المحتـاج جـ ٢ ص ١١٥ ، المغني جـ ٤ ص ١١٥ ، المحلـى جـ ٨ ص ٣٤١ .

⁽٢) الاستذكار جسه ٢ م ٢١ ، الاختيار جـ٢ ص ١١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٢٠٧ ، مغمني المحتماج جـ٢ ص ٢٠٥ ، المغني جسد ع ص ٢٠١ ، المحلمي جـ٨ ص ٣٤١ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢١ ص ٢٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٤ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٩ ، مغيني المحتاج جــ ٢ ص ٣) ، العدة ص ١٩٠ ، المحلمي جــ ٨ ص ٤٠٩ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢١ ص ١١٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩١ ، الشرح الصفير جــ ٣ ص ٢١٩ ، الوجيز ص ١٩٥ ، العبدة ص ٢٩٩ ، العلم جــ ٨ ص ٢٠٥ .

⁽٥) التمهيد جــ ٣٠١ ص ٦٥، الاختيار جــ ٢ ص ٢١٦ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٣٠١ ، الوجيز ص ١٥٤ ، العدة ص ٢١٢ ، الكافي ص ٢١٦ .

⁽٦) التمهيد جـ٣ ص ٦٥ ، الاختيار جـ٢ ص ٢١٦ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ٣٠١ ، الوجيز ص ١٥٤ ، العددة ص ٢١٢ ، الكافي ص ٢١٦ .

- (٨٨) وأجمعوا على أنه لا تجوز المساقاة إلا على جزء معلوم قل أو كثر (١).
- (٨٩) قال: "المخابرة هي كراء الأرض ببعض ما يخرج منها لا خلاف في ذلك " (٢).
 - (٩٠) قال : " وأجمعوا أن القراض ليس عقداً لازماً " (٢) .
- (٩١) القراض عند أهل المدينة هو المضاربة عند أهل العراق وهو باب منفرد بحكمه عند الجميع خارج عن الإجارات كما خرجت العرايا عن المزابنة ، والحوالة عن الدين بالدين والمساقاة عن بيع ما لم يخلق وصار كل باب منها نوعاً منفرداً بحكمه أصلاً في نفسه (٤).
- (٩٢) قال في المضاربة: " الوضيعة على رب المال والربح على ما اصطلحوا عليه ، ولا أعلم فيه خلافاً إلا أن يشترط رب المال على العامل الضمان" (٥).
- (٩٣) وكذلك أجمعوا أن القراض لا يكون إلا على جزء معلوم من الربح نصفاً كان أو أقل وأكثر (١).
- (٩٤) والقراض مأخوذ من الإجماع الذي لا خلف فيه عند أحد من أهل العلم .

⁽۱) التمهيد جــ ۳ ص ۲۶۶، الاختيار جــ ۲ ص ۳۵۲، الشوح الصغير جــ ۳ ص ۲۹۰، الوجيز ص ۱۸٤، المغني جــ ٥ ص ۲۹۷، المحلمي جــ ٨ ص ٢٣٢.

⁽٢) التمهيد جــ٣ ص ٤٢ ، الاختيار جــ٢ ص ٣٥٣ ، الشـرح الصغير جــ٣ ص ٢٩٠ ، مغـني الختـاج جــ٢ ص ٢٢٢ ، العـدة ص ٢١٦ ، المحلى جــ٨ ص ٢٢٩ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢ ٢ ص ١٤٩ ، بدائع الصنائع جـ ص ١٢٧ ، بداية الجنهدد جـ ٢ ص ٢٣٥ الوجيز ص ٢٨٠ ، الخين جـ ٥ ص ٣٩ ، المحلى جـ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٤) الكافي ص ٣٨٤ ، بدائع الصنائع جـ ص ١٢٧ ، بداية المجتهدد جـ ٢ ص ٢٣٥ الوجيز ص ١٨٧ ، المغني جـ ٥ ص ٣٩ ، المحلمي جـ ٥ ص ٣٩ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ' ٢ ص ١٧٤ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٧ ، الشرح الصغير جــ ٣ ص ٢٧٨ ، المجمسوع شرح المهذب جــ ١ ص ١٣٨ ، المغني جــ ٥ ص ١٩ ، المحلى جــ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٦) الاستذكار جـ ٢١ ص ٢١٤ ، بدائع الصنائع جـ ٦ ص ١٢٧ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٧٨ ، المجمدوع شرح المهدب جـ ١ ص ١٣٨ ، المغني جـ ٥ ص ١٦ ، المحلى جـ ٨ ص ٢٤٧ .

- وأصل هذا الباب إجماع العلماء على أن المضاربة سنة معمول بها مسنونة قائمة (١).
- (٩٥) قال: " لا خلف بين العلماء أن المقارض مؤتمن لا ضمان عليه فيما يتلفه من المال من غير جناية منه فيه ، ولا استهلاك له ، ولا تضييع هذه سبيل الأمانة وسبيل الأمناء (٢).
- (٩٦) وأما لو قال العامل: هلك بعد ذلك كان مصدقاً عند الجميع إلا أن بتبين كذبه (٣).
- (٩٧) قال مالك في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضاً واشترط عليه ألا يبتاع به إلا نخط أو دواب لأجل أنه يطلب ثمن النخط أو نسل الدواب ويحبس رقابها قال مالك لا يجوز هذا ، وليس هذا من سنة المسلمين في القراض إلا أن يشتري ذلك ثم يبيعه كما يباع غيره من السلع قال أبو عمر هذا قول سائر الفقهاء (٤).
- (٩٨) ولا يجوز عند جميعهم أن يقول: "بع عبدك الذي لك أن تبيعه به ثمناً لسعى هذه لأن ذلك مجهول وجائز عندهم أن يقول: اشتري بدراهمك هذه عبداً بعينه، فكذلك جاز القراض بالعين ولم يجز بالعروض (٥).
- (٩٩) لو قال العامل ربحت في المال كذا وكذا فسأله رب المال أن يدفع اليه ماله وربحه ، فقال : ما ربحت فيه شيئاً وما قلت ذلك إلا لأن تقره في يدي : فذلك لا ينفعه ويؤخذ بما أقر به إلا أن ياتي بامر

⁽١) الاستذكار جـ ٢١ ص ١١٩ ، ١٢١ ، بدائع الصنائع جـ ٦ ص ١٢٢ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٧٨ ، المجموع شرح المهذب جـ ١٥ ص ١٣٨ ، المغني جـ ٥ ص ١٦ ، المجلم ع شرح المهذب جـ ١٥ ص ١٣٨ ، المغني جـ ٥ ص ١٦ ، المجلم ع

⁽٢) الاستذكار جـ ٢١ ص ٢١٤ ، بدائع المنسائع جــ ٣ ص ١٢٢ ، الشرح المغير جــ ٣ ص ٢٧٨ ، المجمسوع شرح المهذب جـ ١٥ ص ١٣٨ ، المغني جــ ٥ ص ١٦ ، المحلى جــ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٨٧ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ١٢٧ ، الشرح الصفير جــ ٣ ص ٢٧٨ ، المجمدوع شرح المهذب جــ ٥ ص ١٣٨ ، المغني جــ ٥ ص ١٦ ، المحلى جــ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٦ ص ١٥٣ ، بدائع الصنائع جــ ٦ ص ١٢٨ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٢٣٦ ، المجمــوع جــ ٥ ص ١٤٨ ، المغني جــ ٥ ص ٣٥٠ ، المحلى جــ ٨ ص ٢٤٨ .

⁽٥) الاستذكار جـ ٢٦ ص ١٣٧ ، بدائع الصنائع جـ ٦ ص ١٢٨ ، بداية الجنهد جـ ٢ ص ١٣٧ ، الجمدوع جـ ٥ ص ١٤٨ ، المغني جـ ٥ ص ٣٥ ، المحلى جـ ٨ ص ٢٤٨ .

يعرف به قوله وصدقه فلا يلزمه ذلك : قال أبو عمر : وهذا أيضاً لا خلف فيه (١) .

- (١٠٠) قال: الأصل في القراض أنه لا يجوز للعامل فيه أن ياخذ شينا من ربحه إلا بعد حضور رأس المال عند صاحبه أو بحضرته ولا يجوز عند الجميع أن يكون أحد مقاسماً لنفسه عن نفسه ولا أخرى عنها ومعطياً لها (٢).
- (۱۰۱) قال مالك : في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضا فأخبره أنه قد اجتمع عنده ، وساله أن يكتبه عليه سلفاً قال : لا أحب ذلك حتى يقبض منه مال ، ثم يسلفه إياه إن شاء أو يمسكه ، وإنما ذلك مخافة أن يكون قد نقص فيه ، فهو يجب أن يؤخره عنه ، على أن يزيد فيه ما نقص منه فذلك مكروه ولا يجوز ولا يصلح ، وسائر أهل العلم على كراهة ذلك وهو غير جائز عندهم (٣) .
- (۱۰۲) هـذا الباب ليس فيه اختلف والأصل المجتمع عليه أن المال القراض لم يُعطه ليهبه ولا ليتصدق به ، ولا ليتلفه ، وإنما أعطيه ليثمره ويطلب فيه الربح والنماء ، ولا يعرضه للهلك والتوى ، وهذا ما لا اختلف فيه بين العلماء (١) .
- (١٠٣) قال مالك في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضاً فاستكف منه المدفوع إليه المال مالاً واشترى به سلعة لنفسه: إن صاحب المال بالخيار إن شاء شركه في السلعة على قراضها وإن شاء خلى بينه وبينها وأخذ منه رأس المال كله وكذلك يفعل بكل من تعدى ، شم

⁽١) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٨٧ ، بدائع الصنائع جـ ٣٠ ص ١٢٨ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٦ ، المجمسوع جـ ١٥ ص ١٤٨ ، المغني جـ ٥ ص ٣٥٠ ، المخلى جـ ٨ ص ٢٤٨ .

⁽۲) الاستذكار جــ ۲ ص ۱۸۲ ، بدائــع الصنــائع جـــ ت ص ۱۲۸ ، بدايــة المجتهــد جـــ ۲ ص ۲۳۲ ، المجمــوع جـــ ۱ ص ۱۶۸ ، المخلي جـــ ۵ ص ۲۴۸ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٨٠ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٦٥ ، بدايـ له المجتهـ د جـ ٢ ص ٢٣٧ ، المجمـوع جــ ٥ ص ٢٥٠ ، العـدة ص ٢١٥ ، المحلمي ص ٢٤٧ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٧٢ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩٥ ، بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ٢٣٧ ، المجموع جـــ ٥ ص

- قال: فصناحب المال يخيير على قول مالك ولا مضالف علمته له فيه، لأنه مال قد قبض على أن يعمل به قراضاً (١).
- (١٠٤) قال مالك في رجل أخذ من رجل مالاً قراضاً ثم دفعه الى رجل آخر فعمل فيه قراضاً بغير إذن صاحبه: إنه ضامن للمال ، إن نقص فعليه النقصان ، وإن ربح فلصاحب المال شرطه من الربح ثم يكون للذي عمل شرطه بما يقر من المال ، قال أبو عمر : لا أعلم خلافاً في هذا (٢).
- (١٠٥) قال مالك في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضاً فاشترى به متاعاً ، فحمله إلى بلد التجارة فبار عليه ، وخاف النقصان إن ابتاعه فتكارى عليه إلى بلد آخر فباع بنقصان ، فاغترف من الكراء أصل المال كله ، قال مالك : إن كان فيما باع وفاء للكراء فسبيله ذلك وإن بقى الكراء شئ بعد أصل المال كان على العامل ، ولم يكن على رب المال منه شئ يتبع به ، وذلك أن رب المال إنما أمره بالتجارة في ماله فليس للمقارض أن يتبعه ") .
- (١٠٦) ولا خبلاف بينهم في أن القراض جائز بالعين من الذهب والمورق (١) .
- (١٠٧) قنال : قول مالك أعدل الأقوال ، لأنه إذا قصر العامل على ما لا يوجد إلا تادراً عبًا فقد حال بينه وبين التصرف ، وهذا عند الجميع

⁽١) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٦٧ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٥ ، بدايسة الجنهــ د جــ ٢ ص ٢٣٧ ، المجمـوع جـــ ٥ ص

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٦ ص ١٦٥ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٦٦ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٨ ، الوجيز ص ١٨٢، المغنى جـ ٥ ص ٣٩ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٥٧ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٦٦ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٨ ، الوجيز ص ١٨٧ ، العبيز ص ١٨٧ ، المفيئ جـ ٥ ص ٣٩ ، مراتـب الإجماع ص ٩١ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٥٦ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٦٦ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٨ ، الوجيز ص ١٨٢ ، الغني جـ ٥ ص ٣٩ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

- فساد في عقد المضاربة وإذا أطلعه على صنف موجود لا يعدم فلم يحل بينه وبين التصرف (١).
- (۱۰۸) القراض بالمجهول لا يجوز عند جميعهم وكذلك لا يجوز عندهم أن يؤخذ الربح إلا بعد حضور رأس المال (۲).
- (١٠٩) واختلفوا في أن عمل الذي عليه الدين بما عليه قراضاً بعد اتفاقهم أنه لا يصلح القراض في ذلك (٢).
- (١١٠) قال مالك: لا بأس بأن يعين المتقارضان كن واحد منهما صاحبه على وجه المعروف إذا صحح ذلك منهما، قال أبو عمر: هذا إذا كان على غير شرط في عقد القراض فإن اشترطه فسد عند جميعهم والعمل الخفيف بغير شرط قال مالك ولا يختلفون في أنه لا بأس له (١).
- (۱۱۱) نحر النبي به بعض هديه بيده ونحر على الباقي أن هذا أمر جائز لا خلف بين العلماء في إجازته ، هذا إذا أذن له مساحب الهدى (٥).
 - (١١٢) ومن أرسل الوديعة ، وعرضها للضياع ضمنها بإجماع (١) .
- (١١٣) قال تعليقاً على خالف العلماء في ضمان العارية وتعليقاً على حديث [والعارية مؤداه] الذي استدل به بعض من قال العارية أمانة

^{،)،} لاستدكر حــ ١١ ص ١٤٢ ؛ الاحتسار حــ ٢ ص ٢٦٦ ، مداية اعتهد حــ ٢ ص ٢٣٨ ، الوحير ص ١٨٢ ، المعنى جــ ٥ ص ٣٩ ، مراتب الإجمـاع ص ٩١ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٣٧ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٥ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٢٣٥ ، الجمدوع جــ ٥١ الجمدوع جــ ١٩٥ مراتب الإجماع ص ٩١ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٣٢ ، بدائع الصنائع جـ ٦ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٣٥ ، المجمدوع جـ ١٥٥ ما ١٣٠ ، العدة ص ٢١٤ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٢٨ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٣٥ ، الجميوع جــ ٥ ص ١٣٥ ، العدة ص ٢١٤ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

⁽٥) التمهيد جـ ٢ ص ١٠٧ الاختيار جـ ٢ ص ٢١٦ بداية الجنهد جـ ٢ ص ٣٠١ ، الوجيز ص ١٥٤ ، العـدة ص ٢١٢ ، مراتب الإجساع ص ٢١٢ .

⁽٢) التمهيد جـ٣ ص ١٢٥ ، الاختيار جــ٢ ص ٢٧٥ ، بداية المجتهد جــ٢ ص ٣١٠ ، مراتب الاجماع ص ٢١، والوجيز ص ٢٣١ ، العــدة ص ٢٢٥ .

- (١١٥) وقد أجمعوا أن ليسس الرهن وظهره للراهن ، ولا يخلوا احتلاب المرتهن له بغير إذن الراهن وفي حديث ابن عمر لا يحتلب أحد ماشية أحد وان كان بإذنه ففي الأصول المجتمع عليها في تحريم المجهول والغرر وبيع ما ليس عندك وبيع ما لم يخلق ما يرده أيضاً [الرهن مركوب ومحلوب] (٢).
- (١١٦) وأجمع أهل العلم على أن السبق لا يجوز على وجه الرهان إلا في الذف والحافر والنصل (٦).
- (١١٧) قـول مـالك: فـإن اقتضى من ثمن المبتاع شيئاً فـأحب أن يرده ويقبض ما وجد من متاعه ويكون فيما لـم يجد أسوة الغرماء فذالـك لـه. مخالفة الشافعي وغيره: فقالوا ليس لـه أن يرده وإنما لـه أخذ ما بقي من سلعته لا غير ذلك لإجماعهم على أنه لو قبض ثمنها كله لـم يكن لـه إليها سبيل (٤).
- (١١٨) قال ودفن الجاهلية لأموالهم عند جماعة العلماء ركاز لا يختلفون فيه إذا كان دفئه قبل الإسلام من الأمور العادية (٥).
- (١١٩) قــال: ولا خــلاف أن الملتفـظ أميـن لاضمـان عليــه إلا بمــا تضمــن بـــه الأمانــات مــن التعــدى والتضييــع والاســتهلاك (٦).

⁽٤) الاستذكار جـ ٢١ ص ٣٣ ، الاختيار جـ ٢ ص ٨ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٨ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٤٥ ، العسدة ص ١٩٠ ، مراتب الإجساع ص ٨٣ .

⁽٥) التمهيد جـ٧ ص ٣١، الاختيار جـ٢ ص ٢٨٥، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٠٤، الوجيز ص ٢٠٥، العددة ص ٢٠٠، العددة ص ٢٠٠، العددة

- (١٢٠) فما أجمعوا عليه أن عفاص اللقطة وهي الخرقة المربوط فيها الشيء الملتقط، وكل ما سدبه فع الإناء فهو عفاص (١).
- (١٢١) وأجمعوا أن الوالد لا يعتصر الفرج إذا وهبه لابنه فوطئه ولا خلاف أعلمه (٢).
 - (١٢٢) ولا أعلم أحد قال: أن الولد يعتصر أيضاً ما وهب لوالده (٦) .
- (١٢٣) إجماع العلماء على جواز عطية الرجل ماله لغير ولده فإذا جاز أن يخرج جميع ولده عن ماله جاز له أن يخرج عن ذلك بعضهم (١).
- (۱۲٤) وقد أجمعوا أنه إذا تصدق على ابن له صغير بدين له على رجل شم اقتضاه أنه للابن وأن ذلك بمنزله العبد يتصدق به على ابن له صغير ثم يبيعه فالثمن للابن (٥).
- (۱۲۰) فى حديث أنس وتبرع أبى طلحة بحديقته بيرحاء فى تفسير روايه فقسمها النبى التَّلِيَّالِاً فى أقاربه وبنى عمه فأضاف القسمة للرسول، وأما قوله فى أقاربه وبنى عمه فمعلوم أنه أراد أقارب أبى طلحة وبنى عمه ، وذلك محفوظ عند العلماء لا يختلفون فى ذلك .

⁽٦) الاستذكار جــ ٢٢ ص ٣٤٢ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٨٥ ، بدايـة المجتهــ د جــ ٢ ص ٣٠٤ ، الوجــيز ص ٢٠٥ ، العــدة ص ٢٠٠ ، مراتــب الإجمــاع ص ٥٩ .

⁽١) الاستذكار جــ ٢٢ ص ٣٠٩ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٨٥ ، بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٣٠٤ ، الوجـيز ص ٢٠٥ ، ١ العــدة ص ٢٠٠ ، مراتـب الإجمـاع ص ٥٩ .

⁽٢) التمهيد جـ٧ ص ٢٤٣ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصفير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مفني الخساج جـ٢ ص ٣٣٩ ، مائي الخساج ص ٩٠ .

⁽٣) التمهيد جـ٧ ص ٣٤٣ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني الحتـاج جـ٢ ص ٣٣٩ ، العدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

⁽٤) التدهيد نجـ٧ ص ٢٣٠ ، بدائع الصنائع جـ٢ ص ١٩٣ ، الشرح الصفير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني الحتـاج جـ٢ ص ٢٣٩ ، العدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجـاع ص ٩٥ .

⁽٥) التمهيد جـ٧ ص ٢٤٣ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني الحتـاج جـ٢ ص ٣٣٩ ، مغني الحتـاج جـ٢ ص ٢٩٩ .

⁽٢) التمهيد جـ ١ ص ١٩٩ ، بدائع الصنائع جـ ٢ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٣٣٩ ، مغني الحتـ اج جـ ٢ ص ٣٣٩ ، العدة ص ١٩٤ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

- (١٢٦) وما أريد به الله فلا رجوع فيه ، وهذا مما أجمع المسلمون عليه (١٢٦).
- (١٢٧) أن الهبات لا تتم إلا بالقبض وقد أجمعوا على ثبوت ملك الواهب، واختلفوا في زواله من جهة الهبة بالقول وحده فهو على أصل ملك الواهب حتى يجمعوا ، ولم يجمعوا إلا مع القبض (١).
- (١٢٨) وأجمع الفقهاء أن عطية الأب لابنه الصغير في حجره لا يحتاج فيها إلى قبض (٦).
- (١٢٩) قال أبو عمر: "والشفعة تجب بالبيع لمن أرادها وطلبها، وأجمعوا أنه ليس للمشترى أن يمتنع من ذلك ولا البائع فالإقاله لا نقطعها عمن جعلها بيعاً مستأنفاً وعمن يجعلها فسخ بيع لأن في فسخه للبيع فسخاً للشفعة والشفعة واجبة بالسنة "(1).
- (١٣٠) ولا أعلم خلافاً بين الفقهاء وأنه إذا كنان الخيار للبنائع أن الشفعة لا تجب للشفيع حتى تنقض أيام الخيار ويصير الشقص إلى المشترى(٥).
- (۱۳۱) وإذا قال الرجل لعبده: أنت حر، أو أنت عتيق، أو أنت محرر عتق عليه أو خاطب العبد في ذلك (١).
- (۱۳۲) وقد أجمع المسلمون على أن عتق النصر انسى أو اليهودي لعبده المسلم صحيح نافذ جائز عليه (۱) .

(١) التمهيد جدا ص ٢٠٥ ، بدائع الصنائع جد ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جد ٣ ص ٣٣٩ ، مغني المحتساج جد ٢ ص ٣٣٩ ، العدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجساع ص ٩٥ .

(٢) التمهيد جـ٧ ص ٢٤٤ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني المحتـاج جــ٢ ص ٣٣٩٦ ، العـدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

(٣) التمهيد جد٧ ص ٢٤١ ، بدائع الصنائع جد٢ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جد٣ ص ٣٣٩ ، مغني المحتاج جد٢ ص ٣٣٩ ، العدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

(٤) الاستذكار جـ ٢ ص ٢٨٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ١٥ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٥٤ ، الوجيز ص ١٧٥ ، العدة ص ٢٨٠ .

(٥) الاستذكار جد ٢١ ص ٣٠١ ، بدائع الصنائع جد ٥ ص ٢٠ ، الشرح الصفير جـ٣ ص ٢٥٥ ، الوجيز ص ١٨٠ ، العدة ص ٢٣٣ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

(٦) الكيافي ص ٥١٠ ، بدائع الصنائع جـ٤ ص ٦٩ ، بداية المجتهد جـ٧ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٢ ، العدة ص ٢٩٤ ، العدة ص

- (١٣٣) وقد أجمع العلماء على جواز عتق الكافر تطوعاً فالمسلم المذبب أولى بذلك (١).
- (١٣٤) ولا يختلفون أن عتمق المذنب ذى الكبرة جمائز وأن ذنوبه لا تنقص من أجر معتقيه (٢).
- (١٣٥) ولم يختلفوا في الذمى يعتق الذمى، ثم يسلم أحدهما قبل صاحبه ثم يسلم الآخر أنه يسرت منهما السيد مولاه الذي أنعم عليه بالعتق فإن لم يسلم المعتق وكان له ولد مسلم ورثه الابن المسلم، وعد أبوه كالميت في الميراث ما دام كافراً كما رسمه مالك رحمه الله (١).
 - (١٣٦) وأجمعوا أنه إذا أسلم عبد الكافر فبيع عليه أن ثمنه يدفع إليه (١).
 - (١٣٧) لأنها كانت أي بريارة ذات زوج لا خالف فيه (٥) .
- (١٣٨) أجمعوا أن العيب الخفيف في الرقاب الواجبة بجزىء نصو الحول ونقصان الضرس والظفر وأثركي النار، والجرح الذي قد بريء وذلك كله يرد به العيب إذا نقص من الثمن ، فدل ذلك على انه ليس المعتبر في الرقاب السلامة من جميع العيوب (١).

⁽٧) الاستذكار جـ٣٦ ص ٢٦٧ ، بدائسع الصنائع جـ٤ ص ٦٩ ، بدايسة المجتهد جـ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٤٦٢ ، الوجيز ٤٦٢ ، العددة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٢ .

⁽١) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١٨٧ ، بدائع الصنائع جـ٤ ص ٦٩ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، العدة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٢ .

⁽٢) الاستذكار جـ٣٦ ص ١٨٧ ، بدالت الصنائع جـ٤ ص ٢٩ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، الوجيز ٢٦٢ . العندة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٢ .

⁽٣) الاستذكار جـ٣٦ ص ٢٧٧ ، بدائع الصنائع جــ٤ ص ٦٩ ، بداية المجتهد جــ٧ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، العدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجماع ص ١٦٧ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٧٧ ، بدائع الصنائع جـ٤ ص ٧١ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٦٧ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٢٦١ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١٩٢ ، بدائع الصنائع جــ ٤ ص ٧١ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٧ ، مغني المحتاج جــ ٤٠٠ . العبدة ص ٢٩٥ ، مراتب الإهاع ص ١٦٣ .

⁽٢) الاستدكار جس٢٧ ص ١٨٧ ، بدائيع الهنسالع جسة ص ٧١ ، بدايسة الجنهسد جس٢ ص ٣٦٧ ، مفني الحسساج جسة ص ١٩٣ ، العسدة ص ١٩٣ ، مراتيب الإجساع ص ١٩٣ ،

- (۱۳۹) سئل أبو هريرة الرجل عليه رقبة هل يعتق منها ابن زنا ؟ قال نعم، وروى ذلك عن فضاله بن عبيد الأنصارى قال أبو عمر إلى هذا جماعة أثمة الفتوى بالأمصار (۱).
- (۱٤٠) قال الله [من أعتق شركاله في عبده فكان له مال يبلغ ثمن العبد، قوم عليه قيمة العدل فاعطى شركاءه حصصهم وعتق عليه العبد، وإلا فقد عتق منه ما عتق] ومن لم يقل [فكان له مال يبلغ ثمن العبد] فقد قصد ولم يقم الحديث ، لأنه لاخلف بين العلماء أنه لا يقوم نصيب الشريك الذي لم يعتق على الذي أعتق إلا أن يكون له من المال ما لم يبلغ ثمن حصة شريكه الذي لم يعتق (١).
- (١٤١) وقد أجمع المسلمون على منع بيع أم الولد ، ما دامت حاملاً من سيدها (٢) .
- (١٤٢) قال ابن عمر : ولد أم الولد بمنزلتها ولا أعلم له من الصحابة مخالفاً (٤) .
- (۱٤٣) لم يختلفوا أنه إذا قال: إن قدمت من سفرى أو مت من مرضى ، فأنت حر فليس بمدبر (٥) .
- (١٤٤) قال لا خلف بين العلماء فيما علمت أن الوصية ليست كالتدبير (١).

(١) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١٧٥ ، بدائع الصنائع جـ ٤ ص ٧١ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٦٧ ، مغني الحتاج جـ ٤ ص ١٦٧ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١١٨ ، بدائع الصنائع جـ٤ ص ٧١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٩٧ ، مفني الحتاج جـ٤ ص ٢٩١ ، العدة ص ٢٩٥ ، مراتب الإجماع ص ١٦٣ .

⁽٣) التمهيسد جــ٣ ص ١٣٦ ، الاختيسار جــ٧ ص ٢٩٠ ، بدايسة المجتهسد جــ٧ ص ٣٩٠ ، مفسني المحتساج جــ٤ ص ٥٠٩ ، العسدة ص ٢٩٦ ، مراتسب الإجمساع ص ١٦٥ .

⁽٤) الاستذكار جـ٣٦ ص ٣٦٥ ، الاختيار جـ٢ ص ٢٩٠ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٩٠ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٥٠٥ ، العدة ص ٢٩٠ ، مراتب الإجماع ص ١٩٥ .

⁽٦) الاستذكار جـــ ٢٩ ص ٣٧٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩٠ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٠ ، مفني المحتاج جــ ٤ ص ٥٠٩ ، العدة ص ٢٩٦ ، مراتــب الإجماع ص ١٦٥ .

- (١٤٥) قال مالك في مدبر كاتب سيده فمات السيد ولم يسترك مالأ غيره قال يُعتق منه ثلثه ويوضع عنه ثُلث كتابته ويكون عليه ثلثها ، قال أبو عمر : " هذا صحيح في قوله ولا خلف في ذلك بين العلماء القائلين بأن المكاتب عبد ما بقى عليه شئ من كتابته " (١) .
- (١٤٦) لا يختلفون فيما علمت أنه يشتري المدبر نفسه من سيده لأنه يعتق على مال ياخذه منه وعلى غير مال (٢).
- (١٤٧) قال مالك لا يجوز بيع خدمة المدبر ، لأنه غرر ، إذ لا يُدري كم يعيش سيده فذلك غرر لا يصلح ، وهذا أيضاً ما لا خلف فيه أنه لا يجوز لأنه من بيوع الغرر كما أنه لا خلف أن السيد المدبر يؤاجره أياماً معلومة أو مدة يجوز في مثلها استئجار الحر بالعبد (٣).
- (١٤٨) من يقول لعبده أنت حر وعليك ألف درهم وعن الاختلاف فيها قال ابلن القاسم: "إن رضى العبد بذلك، لزمه المال، وإن لم يرض فهو حر الساعة ولا شئ عليه قال أبو عمر: قول ابن القاسم صحيح، لأنه قوله أنت حر لا مرجع له فيه جاداً أو لا عباً وقوله وعليك من المال كذلك إثبات مال في ذمة حر بغير رضاه وبغير عوض عليه طلبه واشتراه ولا يجوز ذلك بإجماع في ذمة حر (1).
- (١٤٩) قال : وأجمعوا أن الموصى بعقها لا يدخل ولدها في الوصية إن الموصى بعقها لا يدخل ولدها في الوصية إن الموصية الموصي

⁽١) الاستذكار جـ٣٦ من ٣٧٩ ، الاعتيسار جس٢ من ٢٩٠ ، بداية الجنهد جـ٢ من ٣٩٠ ، مغني المتناج جـ٤ من ٢٩٠ ، مغني المتناج جـ٤ من ١٩٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٣٩٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩٠ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٥٠٩ ، العـدة ص ٢٩٦ ، مراتـب الإجماع ص ١٦٥ .

⁽٤) الاستذكار جـ٣٠ ص ٢١٧ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٦٠ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٥١٥ ، العدة جـد٥ مراتب الإجماع ص ١٦٤ .

⁽٥) الاستذكار جس٣ ص ٢٣٠ ، الاختيار جس٣ ص ١٩١ ، الشرح الصفير جس٤ ص ١٦٠ ، مغني الختياج جس٤ ص ٥١٥ ، العدة جسم ٢٩٠ ، مراتب الإجساع ص ١٩٤ ،

- (١٥٠) إجماع الأمة أن لسيده أن ينتزع منه ما بيده من المال من كسبه ومن غير كسبه (١) .
- (١٥١) قال : منن جعلهم بمنزلة أمهم ، فإنهم على ما أجمعوا عليه في أولاد الحرة أنهم أحرار وفي أولاد الأمة أنهم عبيد ، ومن قال إنهم عبيد قد أجمعوا على أنه لوقال لأمته إذا دخلت الدار بعد سنة ، فأنت حرة فدخلت الدار أن ولدها لا يعتقون بدخولها (٢).
- (١٥٢) أو لاد المكاتب ليسوا بمال بيده ولا ملك له ، وإنما هم عبيد سيده ، في الكتابة إلا بالشرط ، وهذا لا أعلم فيه خلافاً (٦) .
- (١٥٣) قال قتادة: إن ولد المكاتب ولة بعد الكتابة، فأعنق أو مات لم يحط بذلك شئ، وفي المكاتبة يولد بها في كتابتها مثل ذلك قال أبو عمر: لا يختلفون في ذلك أن .
- (١٥٤) أن المدين حر في أفعاله وإن كان الدين محيط بماله ، واحتج المزني لهذا الرأي ، بالإجماع على أن له أن يطأ جاريته ويحبلها ، ولا يرد شئ أنفقه من مال فيما شاء حتى يضرب الحاكم علي يده ويحجر عليه (٥) .
- (١٥٥) قال : لا أعلم خلافا أن الغلام ما لم يحتلم لا يجوز عنف إذا كان ذلك في صحته ، ولم تكن وصية منه وكذلك المحجور المولى عليه

⁽١) الاستذكار جد ١٩ ص ٢٣ ، الاختيسار جـ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصغير جدة ص ١٦٠ ، مغني المحتاج جد ٤ ص ١٥٥ ، العدة جد ٢٩٥ ، مراتب الإجساع ص ١٦٤ .

⁽٢) الاستذكار ٢٣ ص ٣٦١ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٦٠ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٥١٥ ، العدة جــ٥ مراتب الإجماع ص ١٦٤ .

⁽٣) الاستذكار جـ٣ ص ٢٦٠ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٠١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٣٧٤ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٢١٥ . العدة ص ٢٩٩ ، مراتـب الإجماع ص ٢٦٤ .

⁽٤) الاستذكار جد ٢٣ ص ٢ ٣١ ، الاختيار جد٣ ص ٢٠١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٢١٤ .

⁽٥) الاستذكار جـ٣٠ ص ٢٦٢ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٠١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مغني المحتماج جـ٤ ص ١٦٤ . ص ٢١٥ ، العمدة ص ٢٩٩ ، مراتـب الإجماع ص ١٦٤ .

- ولا يجوز عتقه لشئ من ماله وفيقة عندهم ، إلا أن مالكاً وأكثر أصحابه أجازوا عتق أم ولده (١).
- (١٥٦) قال وكذلك أجمعوا أن له المكاتب أن ينفق على نفسه من كسبه في كال ما يحتاج إليه من كسوته وقوته بالمعروف وأنه في تصرفه في البيع والشراء بغير محاباة ولا غبن كالأحرار (٢).
- (١٥٧) وقد أجمعوا في ذلك أن المكاتب إن قال لعبده إن جئتنى بكذا وكذا دنياراً إلى أجل كذا فلم يجبه بها ، أنه لا يلزمه شئ (٢).
- (١٥٨) قول بريرة: في كل عام أوقية فضة دليل على أن المكاتبة تكون النجم وهذا جائز عند الجميع وأقل الأنجم ثلاثة ، واختلفوا إذا كاتب على نجم واحد فأكثر أهلم العلم يحبذونها (١).
- (١٥٩) قال: لا أعلم خلافاً، أن السيد إذا أعتق أحدهم إن أسقط حصت عن غيره منهم، وليس عند مالك أن يعتق الذي هو أقدر على السعي بهم لأنه غرر بهم (٥).
- (١٦٠) عن وطء المكاتبة والخلف فيه وأجمعوا أنه إذا عجزت ، حل له وطؤها (١٦٠)

⁽١) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٦٤ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٠١ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مفني المحتاج جـ٤ ص ١٦٤ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٣٤٥ ، الاختيار جـ ٣ ص ٢٠١ ، بدايسة الجتهد جـ ٢ ص ٣٧٤ ، مفني الختياج جـ ٤ ص ٢ ٦ ٥ ، العددة ص ٢٩٩ ، مراتسب الإجمياع ص ١٦٤ .

⁽٣) الإستدكار جـــ ٢٣ ص ٢٠١ ، الاختيار جــ٣ ص ١٩٢ ، الشـرح الصغـير جــ ٤ ص ١٦١ ، الوجـيز ص ٢٧٠ ، العـدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجمـاع ص ١٦٥ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢٣٠ ص ١٩٦ ، الاختيار جــ٣ ص ١٩٢ ، الشـرح الصفـير جــ٤ ص ١٦١ ، الوجـيز ص ٤٧٠ ، العـدة ص ٢٩٨ ، مراتـب الإجـاع ص ١٦٥ .

⁽٥) الاستدكار جس ٢٣٣ م ٣١٣ ، الاختيار جس٣ ص ١٩٢ ، الشرح الصغير جسة ص ١٦١ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، العدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجساع ص ١٦٥ .

⁽٢) الاستدكار جس٣٦ ص ٢٦٤ ، الاختيار جس٣ ص ١٩٧ ، الشسرح الصفير جس٤ ص ١٦١ ، الوجيز ص ٢٧٠ ، المدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجمياع ص ١٦٥ .

- (١٦١) أجمع علماء المسلمين بأن ولد الحر من سريته تبع له ، لا لأمه وأنه حر مثله (١) .
- (١٦٢) وأجمعوا أن ولد المكاتب من سريته بمنزلته ، وأن ولد الحر من سريته بمنزلته عبد مثله عند من أجاز له التسري وعند من لم يجزه .

وإجماعهم على هذا يقضى على أن ولد كل أحد من سريته بمنز لته (٢).

- (١٦٣) قال : ولم يختلفوا في مكاتب أو مكاتبة كاتبت على بنيها فأدت جميع الكتابة عنها وعنهم ، أو أدى الكتابة عنهم ، أنه لا يرجع من أداها منهم بشئ على غيره لأنه لا يرجع على من يعتق عليه (١) .
- (١٦٤) استحب مالك أن يوضع عن المكاتب شئ في آخر كتابته تبرعاً كالربع مثلاً وأوجبه الشافعي وقول مالك أصح ، لأن الواجب لا يكون معلوماً ولأنه قد أجمعوا أن الكتابة لا تكون إلا على شئ معلوم، فلو أن الوضع منها يكون واجباً مجهولاً ، لآل ذلك إلى جهل مبلغ الكتابة (1).
- (١٦٥) عن الخلف في مكاتبة العبد هل هي للوجوب أو الندب رجح أنها للندب: قد ينعقد الاجماع بأنه لو سأله أن يبيعه من غيره لم يلزمه ذلك ، وكذلك مكاتبته ، لأنه لا يبيع من نفسه ، وكذلك لو قال له

⁽١) الاستذكار جـــــ ٢٣ ص ٣٦٧ ، الاختيار جــ٣ ص ١٩٧ ، الشـرح الصغير جــ ٤ ص ١٩١ ، الوجـيز ص ٤٧٠ ، العـدة ص ٢٩٨ ، مراتـب الإجمـاع ص ١٩٥ .

⁽٢) الاستذكار جـــ ٢٣ ص ٢٦٨ ، الاختيار جــ٣ ص ١٩٢ ، الشـرح الصغير جــ٤ ص ١٩١ ، الوجـيز ص ٤٧٠ . العـدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجـاع ص ١٦٥ .

⁽٣) الاستدكار جـ ٢٣ ص ٢٧٩ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩٧ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٧٥ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، و٣٥ العيدة ص ٤٧٠ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٧ ص ٢٥٥ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٧٥ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، العدة ص ٤٧٠ ، العدة ص ٣٠٠ ، مراتب الإجماع ص ١٦٤ .

اعتقني أو: دبرني أو زوجني ، لم يلزمه ذلك بإجماع فكذلك الكتابة لأنهما معاوضة لا تصح إلا عن تراض (١).

(١٦٦) قال : ولم يختلفوا في المكاتب يقاطعه أحد سيديه ثم يعجز قيل للذي قاطعه : إن شئت أن يرد على صاحبك نصف الذي أخذت ويكون العبد بينكما شطرين وإن أبيت ، فجميع العبد للذي تمسك بالرق خالصا ، هذا إذا قاطعه الشريك بإذن شريكه (١) .

(١٦٦) قسال : لسم يختلفوا أن المكاتب ليس لسه أن يهلك مالسه ويتلفه ، ولا شيئاً منسه إلا بمعروف ، وأن هبته وصدقته بغير التافه اليسير وعتقه كل ذلك باطل ، مردود إذا كان بغير إذن سيده (٦) .

⁽١) الاستذكار جــ٣٦ ص ٢٥٢ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩٢ ، بداية المجتهد جــ٢ ص ٣٧٥ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، العدة ص ٣٧٠ ، العدة ص ٣٠٠ .

⁽٢) الاستذكار جب ٢٣ ص ٢٨٣ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٨ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٦١ ، مفني المحتاج جـ٤ ص ٥١٥ ، العدة ص ٢٠١ ، مراتب الإجماع ص ١٦٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٤٥ ، الاختيار جـ ٣ ص ٢٨ ، الشرح الصغير جـ ٤ ص ١٦١ ، مغني الحتاج جـ ٤ ص ٥١٥ ، العدة ص ٣٠١ ، مراتب الإجماع ص ١٦٣ .

" المواريث والوصايا "

- (١) وأجمعوا أن المديرات بالدين لا يكون إلا عند عدم النسب (١).
- (٢) ومنه قال إنها ترثه بعد العدة المبتوتة ما لم تتكح اعتبر إجماع المسلمين أن إمرأة لا ترث زوجين معاً في حال واحدة ، فاستحال عنده أن ترثه وهي امرأة لغيره ، لأنه خلف الأصول المجتمع عليها(٢).
- (٣) قـول مـالك : "إذا توفـى الأب أو الأم وتركـا ولـداً رجـالاً ونساء فلاذكـر مثـل حظ الأنثثيـن ، فإن كـن نساء فوق اثنتيـن فلهـن ثلثـاً مـا تـرك وإن كانت واحدة فلها النصـف فإن شركهم أحد بفريضـة مسـماه وكان فيهـم ذكـر بـدئ بفريضـة مـن شركهم وكان مـا بقي بعد ذلك بينهم على قـدر مواريتهـم فكمـا ذكـر لا خـلاف في شـئ مـن ذلـك بيـن العلمـاء إذا كـانوا أحراراً مسلمين ولـم يقتـل واحداً منهـم أبـاه وأمـه عمداً (٣).
- (3) قال: "وكذلك أجمعوا أن لا يشترك بين بني الأب وبني الأم ، لأنه لا قرابة بينهم ولا نسب يجمعهم من جهة الأم التي ورث بها بنوا الأم ؟ واختلفوا فيما يفضل عن الأخت الشقيقة أو الأختين أو الأخوات هل يدخل فيها الأخوة للأب مع أختين أو مع أخواتهن أو لا ؟ (١).
- (°) إن ترك المتوفى ابن وأب أخذ الأب السدس فإن لم يكن ابن ذكر بُدئ بمساحب الفررض وأخذ الأب تعصيباً بحيث لا يقل عن السدس ، وإن انفرد أخذ المال كلمه وإن عالت أخذ السدس عائلاً فإن ترك أبا

⁽۱) الاستذكار جــ ۱ ° ص ٤٥٦ ، أحكام القرآن ص ١٠٩ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المحتاج جــ ٣٤ ص ١٠٩ . ص ٧٠ ، المحلدة ص ٢٦٠ ، المحلمي جــ ٩ ص ٢٥٣ .

⁽٢) الاستذكار جــ١٧ ص ٢٦٧ ، أحكام القرآن ص ١٠٩ ، بداية المجتهد جــ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المحتاج جـ٣ ص ١٠٩ ، العلمي جــ٩ ص ٢٥٣ .

⁽٣) الاستذكار جده ١ ص ٣٨٩ ، أحكمام القرآن ص ١٠٩ ، بداية الجنهد جـ ٢ ص ٣٤٠ ، مفني المحتاج جـ ٣ ص ٢٠٩ ، المحلم المحلم جد٩ ص ٢٥٣ .

⁽٤) الاستذكار جده ١ ص ٢٧٤ ، أحكام القرآن ص ١٠٩ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٤٠ ، مفنى المحتاج جـ٣٠ ص ٧٤٠ .

وأما فقط فلأمه الثلث وباقي ماله لأبيه وهذا كله إجماع من العلماء واتفاق من أصحاب الفرائس والفقهاء (١) .

- (٦) بأن قول من قال بعدم تشريك الإخوة الأشقاء مع الإخوة لأم إذا لم يبق لهم شئ لأنهم عصبة يأخذون ما بقى حجتهم قول الجميع في زوج، أم، أخ لأم، عشرة أخوة أشقاء فيصيب كل واحد من العشرة أقل من نصيب الأخ لأم ولم يستحقوا بمساواتهم الأخللم في قرابة الأم أن يساووه في المديرات وكذلك لا ينبغني أن يكون الحكم في مسألة مشتركة " (٢).
- (٧) قال: "على هذا استقر مذهب الفقهاء وجماعة العلماء على أن لابنة الابن مع الابنة لصلب السدس تكملة الثاثين على حديث ابن مسعود، وللشيعة في هذا المذهب مسألة على أحوالهم في أن لا ترث ابنة الابن شيئاً مع الابنة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم في الفرائسن "الفرائسن"،
- (A) ما ذكره إجماع أيضاً من علماء المسلمين في أن بني البنين يقومون مقام ولد الصلب عند عدم ولد الصلب يرثون كما يرثون ويحجبون كما يحجبون الأنثى .

وروى عن مجاهد: "ولد الابن لا يحبون النوج ولا الزوجة ولا الزوجة ولا الأوجة ولا الأم ولا أعلم أحداً تابعه على ذلك ، ومن شذ عن الجماعة فهو محجوج بها يلزمه الرجوع إليها (٤).

⁽١) الاستذكار جـ ١٥ ص ٢٠٥ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ٤٩٠ ، بدائـة الجتهد جـ٢ ص ٣٤١ ، مفني الخـاج جـ٣ ص ١٠٠ .

⁽٢) الاستذكار جـ ١٥ ص ٢٥ ، بدائسع الصنائع جـ ٧ ص ٤٩ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٤١ ، مغني المحتاج بوس ٢٥٥ .

⁽٣) الاستذكار جد ١٥ ص ٤٠٠ ، بدائع الصنائع جد٧ ص ٤٩٠ ، بدائة الجتهد جد٢ ص ٣٤١ ، مغني المحتاج جد٣ ص ١٥٠ .

⁽٤) الاستدكار جــ ١٥ ص ٣٩٤ ، أحكمام القرآن جـ ٢ ص ١١١ الشرح الصفير جــ ٤ ص ١٩٩ الوجميز ص ٤٠ الاستدكار جــ ٢٠٥ ص ١٩٥ ، المحلى جــ ٩ ص ٢٥٥ .

- (٩) قال أثناء شرحه لقاعدة اليقين لا يرول بالشك ولا خلف علمته بين علماء أهل المدينة وسائر فقهاء الأمصار أن أحداً لا يرث أحداً بالشك في حياته وموته (١).
- (١٠) عن قاعدة اليقين لا يرول بالشك ولا خلف علمته بين أهل المدينة وسائر فقهاء الأمصار أنه لا يرث أحد أحداً بالشك في حياته وموته (١).
- (١١) قال : مضى ما للعلماء في ميراث المسلم من الكافر ، والولاء والنسب في ذلك سواء ، ومن لا يرث بالنسب فما لولاء أحد إلا أن يرث وهذا ما لا خلف فيه (٢) .
- (١٢) بعد أن ذكر الخلف في توريث ولد اللعان ومن هم عصبة شم قال : " وأجمعوا في توءمي الزانية أنهما يتوارثان على أنهما لأم ، واختلفوا في تؤمي الملاعنة " (١٠) .
- (١٣) الرجل من زوجت النصف إن لم تكن تركت ولداً والربع إن تركت ولداً والربع إن تركت ولداً ، وللزوجة الربع إن لم يسترك ولداً ، والثمن إن تسرك ولداً "للآية".

قال: هذا إجماع من علماء المسلمين لا خلاف بينهم فيه وهو الحكم الذي ثبتت حجته ووجب العميل به والتسليم له و ما فيه التنازع والاختلاف وجب العمل منه بما قام الدليل عليه لكل مجتهد وقام العذر فيه لمن مال إلى وجه منه ، لأنه هو الأولى عنده ،

⁽۱) التمهيد جــ ٥ ص ٢٨ ، احكام القرآن جـ ٢ ص ١١١ الشرح الصغير جـ ٤ ص ١٩٩ الوجيز ص ٢١٤ ، المغنى جـ ٢ ص ١٩٥ ، المحلى جــ ٩ ص ٢٥٥ .

⁽٢) الاستذكار جـ٤ ص ٣٥٣ ، أحكام القرآن جـ٢ ص ١١١ الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٩ الوجيز ص ٢٠٤ المنبي جـ٢ م ١٩٩ م ٢٥٠ .

⁽٣) الاستذكار جد ١٥ ص ٥٠٣ م أحكم القرآن جـ٢ ص ١١١ الشرح الصغير جد ٤ ص ١٩٩ الوجيز ص ٢١٥ الاجيز ص

⁽٤) التمهيد جد ١٥ ص ٤٨ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٥٥ وما بعدها ، الوجيز ص ٤١٥ . ٢١٥ جـ٩ ص ٢٩٠ .

ووجب على العامية تقايد علماءها فيما اجتهدوا فيه و وسعهم العمل الله (١) .

- (١٤) عن حجة من ورث الأخ مع الجد أن الأخ أقرب وقد أجمعوا أن السر الأخ يقدم على العم وهو يدلي بالأخ والعم يدلي بالجد ، فدل هدا كله على أن الجد ليس بأولى من الأخ (١).
- (١٥) قال: وهكذا سبيل العصبات من الإخوة بينهم وكذلك الأعمام وبنوهم الأقرب يحجب الأبعد فإذا استووا حجب الشقيق من كان لأب خاصة لأنه قد أدلى بأم زاد بها قربى في القرابة وهذا إجماع من علماء المسلمين لا خلف بينهم في ذلك ، وإن كان أحد بني العمالة الأم فإن العلماء قد اختلفوا (٣).
- (١٦) قال: ولا خالف أيضاً بين العلماء أن الأخوة الأشقاء والذين لالب المتوفى والأعمام من كانوا لأن الأخوة بنوا أب المتوفى والأعمام بنو جده فهم أقرب من الأعمام إلى الميت (١).
- (١٧) قال: لا خالف عامته بين عاماء السلف والخلف من المسلمين أن الإخوة لا خالف عامته بين عاماء الله والأم يحجبون الأخوة للله عن الميراث ، وقد روى بذلك حديث حسن في رواية الأحاد العدول .

قال ما رسمه مالك في هذا الباب من حجبه الأخوة للكب بالإخوة للكب بالإخوة للكب والأم إجماع من العلماء كلهم يحجب الأخ للكب عن الميراث للكخ الشقيق (٥).

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٤٠١ ، الاختيار جــ٤ ص ١٥٨ ، بدايـة الجتهـد جــ٧ ص ٣٥٥ ومــا بعدهـا ، الوجـيز ص ١٥٥ جــه ص ٢٠٥ .

⁽٢) الاستذكار جــ ١٥ ص ٤٣٩ ، الاختيار جــ ٤ ص ١٥٨ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٥٥ ومــا بعدهــا ، الوجــز ص ١٥٥ جــ ٢ ص ١٥٨ ، مراتب الإجــاع ص ٩٧ .

⁽٣) الاستذكار جــ ١٥ ص ٤٧٧ ، أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ١١٠ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٣٤٢ ، هغني المجتاج جـ٣ ص ١١٠ ، المغني جــ ٣ ص ١٧٠ ، المحلى جــ ٩ ص ٢٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ١٥ ص ٤٧٨ أحكام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ١١٠ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٤٧ ، مفني المجتاج جـ ٣ ص ٢٢٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ ٩٥ ص ٤١٥ أحكام القرآن للجمـاص جـ ٢ ص ١١٠ ، بدايـة المجتهـد جـ ٢ ص ٣٤٧ ، معـي المجتاج جـ ٣ ص ٢٠٠ .

- (١٨) قال: وعليه جمهور العلماء بالحجاز والعراق وأتباعهم كلهم يقولون في الأخوات إذا اجتمعن في الميراث مع البنات فهن عصبة لهن يأخذن ما فصل للبنات والحجة لهم السنة عن النبي التي في البناة ، وابنه وابن ، وأخت ومن جهة القياس والنظر أن جمهور العلماء الذين هم الحجة على من شذ عنهم قد أجمعوا على توريث الأخوة منع البنات ولم يدعوا أقرب البنات فكذلك الأخوات (١).
- (١٩) قال: عن الآية الأخيرة من سورة النساء: ﴿ يستفتونك قبل الله يختبكم في الكلالة الآية ﴾ فلم يختلف علماء المسلمين قديماً وحديثاً أن ميراث الإخوة للأم ليس هكذا فدل إجماعهم على أن الأخوة المذكورين هنا هم أخوة المتوفي لأبيه وأمه ، ولأبيه فدلت الآيتان جميعاً أن الأخوة كلهم كللة ؟ وأنهم إذا ورثوا المتوفي فإنه يورث كلالة هذا ما لا خلاف فيه (١٠).
- (٢٠) وأما زيادة من زاد في هذا الحديث ولا الكافر المسلم فلا مدخل للقول في ذلك ، لأنه إجماع من المسلمين كافة أن الكافر لا يرث المسلم وهي الحجة القاطعة الرافعة للشبهة (٢).
- (٢١) قال مالك: "لا يرث المسلم الكافر" واقتصر عليها لأن فيها التنازع ولم يقل ولا الكافر المسلم لأن الكافر لا يرث المسلم بإجماع المسلمين على ذلك فلم يحتج إلى هذه اللفظه مالك (١).
 - (٢٢) قال عن قول مالك: "أما قوله في الإخوة للأم في ذلك فأجمع أنهم لا يرثون عند الجميع مع الجد "(٥).

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٩٤ أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ١١٠ ، بدايـة المجتهـد جـ٢ ص ٣٤٢ ، مغني المجتاج جـ٣ ص ٢٦٠ .

⁽٢) التمهيد جـ٥ ص ٢٠٠ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٩٨ ، مفني المحتاج جـ٣ ص

⁽٣) التمهيد جـ٩ ص ١٦٢ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني انحتاج جـ٣ ص

⁽٤) الاستذكار جـ ١٥ ص ٤٩، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصغـير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغـني المحتياج جـ ٣- ص ١٩٠ ، المغني جـ ٣- ص ١٩٠ ، المحلي جـ ٩ ص ٢٢٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ ١٥ ص ٤٤٣ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصفسير جـ٤ ص ١٩٨ ، مفني المحتاج جـ٣ ص ١٩٨ ، مفني المحتاج جـ٣ ص ١٩٨ ،

- (٢٣) قال: "وقد أجمعوا وابن عباس معهم في زوج وأم وأخت لأم أو أخوة لأم أن للزوج النصف ولكل واحد من الأخ أو الأخت السدس وللأم السدس فدل على أنهما قد حجبا الأم عن الثلث للسدس ولو لم يحجباها لعالت الفريضة وهي غير عائلة عند الجميع (١).
- (٢٤) قال: أتت الجدتان إلى أبي بكر الصديق فإنه عنى أم الأم وأم الأب وهما اللتان أجمع العلماء على توريثهما (٢).
- (٢٥) زيد بن ثابت وحده لم يقل بالرد ، وسائر الصحابة يقولون بالرد إلا أنهم اختلفوا في كيفية ذلك وأجمعوا أن لا يرد على زوج ولا زوجة إلا شرئ روي عن عثمان لا يصحح ولعل ذلك الروج أن يكون عصية (٣).
- (٢٦) وأجمعوا أن الميراث إنما يستحق بالموت في حينه فكيف يعتق من معه من ورثته بالأداء عنهم في ماله بعد وفاته ؟ (١).
- (٢٧) وأجمعوا أن الخبر في قوله في أية الوصية: ﴿إِن توك في آية الوصية: ﴿إِن توك في آية الوصية: ﴿إِن توك في الإنسان: ﴿ وَإِنْ لللهُ عَبِراً ﴾ وكذلك عن سليمان: ﴿ إِنْ بِي أَحِبِ قَدْ هِ الْفَبِيرِ ﴾ وكذلك شعيب: ﴿ إِنْ بِي أَحِبِ قَدْ هِ الْفَبِيرِ ﴾ وكذلك شعيب: ﴿ إِنْ بِي أَمِبِ قَدْ هِ الْفَبِيرِ ﴾ وكذلك شعيب: ﴿ إِنْ بِي أَمِبِ قَدْ هِ الْفَبِيرِ ﴾ وكذلك شعيب: ﴿ إِنْ بِي أَمْلِي غَنْ يَ أَنْ عَنْ يَ أَنْ عَنْ يَ أَنْ عَنْ يَ أَنْ عَنْ يَ أَنْ اللّهُ عَنْ إِنْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

⁽١) الاستذكار جـــ٥١ ص ٤٠٩ ، أحكمام القرآن للجصاص جــ٧ ص ١١١ ، بدايــة المجتهــد جــ٧ ص ٣٤٠ ، مغني المجتاج جـ٣ ص ١١١ ، المغني جـــ١ ص ١٧٠ ، المحلى جــ٩ ص ٣٦٠ .

⁽٢) الاستذكار جــ ١٥ ص ٤٤٨ ، أحكمام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ١١١ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المحتاج جــ ٣ ص ١١٠ ، المغني جــ ٣ ص ١٧٠ ، المحلى جــ ٩ ص ٣٢٠ .

⁽٣) الاستذكار جــ ١٥ ص ٤٨٩ ، أحكام القرآن للجنساص جـ ٢ ص ١١١ ، بدايـة المجتهد جـ ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المجتاح جـ ٣٠ م المغني جــ ٣٠ ص ١٧٠ ، المخني جــ ٣٠ ص ٢٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٨ ، أحكم القرآن للجصاص جـ ٢ ص ١١١ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٤ ، مغني المستذكار جـ ٣٤ ص ٢٠٠ . المعني جـ ٣٠ ص ٢٠٠ ، المعني جـ ٣٠ ص ٢٠٠ ، المعني جـ ٣٠ ص ٢٠٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٨، أحكمام القرآن للجصاص جـ٢ ص ١١١، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٤٠، مغني الاستذكار جــ ٣٤٠ ص ٢٠٠، المغني جــ ٢ ص ١٧٠، المحلى جــ ٩ ص ٣٢٠.

- (٢٨) وأجمع العلماء على أن عتى المريض صاحب الفراش الثقيل المريض لعبيده في مرضه إذا مات من مرضه ذلك لا ينفذ منه إلا ما يحمل ثلث ماله (١).
- (٢٩) وأجمعوا أيضا أنها إذا ضربها المخاض ، الطلق أنها كالمريض المخوف عليه ، لا ينفذ لها في مالها أكثر من ثلثها (١) .
- (٣٠) وأجمع الجمهور من العلماء الذين هم الحجة على من خالفهم أن هبات المريض وصدقاته وسائر عطاياه إذا كانت حالم منا وصفنا منها غلا ما حمل ثلثه (٣).
- (٣١) قال : وأما الحامل ، فاجمعوا على أن ما دون سنة أشهر من حملها هي فيه كالصحيح في أفعاله وتصرفه في ماله (١) .
- (٣٢) قال: وأجمع العلماء على أن من بلغت منه الجراح إن أنقذت مقاتله أو قدم للقتل في قصاص أو لرجم في زنا أنه لا يجوز له من الفصل، في ماله إلا ما يجوز للمريض صاحب الفراش المخوف عليه وكذابك الذي يبرز في التحام الحرب للقتال (٥).
- (٣٣) قال : وقد أجمعوا أنه لو أوصى بشئ ، ومات ، وهو في غير ملكه أن الوصية باطلة (١) .

⁽١) الاستذكار جـ٣٠ ص ٥٧ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني الختاج جـ٣ ص ٢٩٠ ، العدة ص ٢٤٠ ، مراتب الإجماع ص ١١٠ .

⁽٢) الاستذكار جد٢٣ ص ٥١ ، بدائع الصنسائع جد٧ ص ٤٩٠ ، الشرح الصغير جدء ص ١٩٨ ، مغني المحتاج جد٣ ص ٤١ ، العددة ص ٢٤٢ ، مراتب الإجماع ص ١١٠ .

⁽٣) الاستذكار جـ٣٠ ص ٥٦ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني الختاج جـ٣ ص ٢٩٨ ، العدة ص ٢٤٦ ، مراتب الإجماع ص ١١٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ٣٢ ص ٥١ ، بدائع الصنسائع جـ٧ ص ٤٩ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٩٨ ، مفني الحتاج جـ٣ ص ٢٩٨ .

⁽٥) الاستذكار جـ٣٠ ص ٥٧ ، بدائع الصنسائع جـ٧ ص ٤٩٠ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني الحتاج جـ٣٠ ص ٢١٠ .

⁽٢) الاستذكار جـ٣٠ ص ٤٦ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مفني الختاج جـ٣ ص ٢١٠ .

- (٣٤) قال : ما ذكره في أن للموصى أن يتعرف فلما أوصى به جالرجوع عنه أو تعديله غير التدبير هو أمر مجتمع عليه لا خلاف بين العلماء فيه إلا التدبير فإنهم اختلفوا في الرجوع في المدبر ، وفي بيعه ، فكل من رأي بيعه رأي الرجوع فيه لمن شاء (١) .
- (٣٥) قال : لا خلف بين العلماء أن الولد الغني ذا المال لا يجب له على أبيه نفقة ولا كسوة ولا مؤنة وأن ذلك في ماله (٢).
- (٣٦) قال عثمان بن عفان : من نحل ولداً له صغيراً لم يبلغ أن يجوز نحله ، فأعلن ذلك وأشهد عليها فهي جائزة وإن وليها أبوه (٢١) .
- (٣٧) قال: لا أعلم خلافاً بين الفقهاء وأهل الفتوي بالأمصار وسائر من تقدمهم من العلماء أن الأب يجوز لابنه الصغير ما كان في حجره صغيراً أو كبيراً بالغا كل ما يهب له ويعطيه ، ويتصدق به علمه من العروض كلها والعقار وكل ما عدا العين ، كما يجوز له ما يعطيه غيره ، وأنه يجزئه في ذلك الإشهاد والإعلان وإذا أشهد فقد أعلن إذا فشا الإشهاد وظهر (١).
- (٣٨) قول الله ته : ﴿ بيومبيك مالك في أولادك م ﴾ [سورة النساء:١١] ، فأجمع العلماء أنه لا يدخل في ذلك ولد البنات (٠) .
- (٣٩) والوصية بالدين فرض عند الجميع إذا لم يكن عليه بينة ، فإذا لم يوصي به كان عاصياً وبعصياله ذك يدبس عن الجنة (١) .

⁽١) الاستذكار جـ٣٣ ص ٢٢ ، بدائع الصدائع جـ٧ ص ٤٩١ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ٣٣٥ ، مغني الختاج جـ٣ ص ٤٦٠ ، المغني جـ١ ص ٤٦٠ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٩٥ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٤٩٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٣٥ ، مغني الحتــاج جــ ٣٠ ص ٤٦٠ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٠١ ، بدائه الصدائع جـ٧ ص ٤٩١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٣٥ ، مغني الحتاج جـ٣ ص ٤٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١٠٨ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ٤٩١ ، بدايـة المجتهـد جـ٧ ص ٣٣٥ ، مغـني الحتـاج جـ٣ ص ٤٦٠ ، المغني جــ٣ ص ٤١٠ .

⁽٥) الكافي ص ، ٤٥ ، أحكسام القسرآن جــ ٢ ص ، ١١ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ، ٣٤ ، مفـني المجتساج جــ ٣ ص ، ٤٠ ، المغني جــ ٣ ص ، ٢٠ .

⁽٢) التمهيد جـ ٢٣ ص ٢٣٨ ، بدائع الصدائع جـ٧ ص ٤٩١ ، القرائين الفقهية ص ٢٩٠ ، مفني المحتاج جـ٣ ص ٢٩١ ، المعني جــ٣ ص ٢٦١ .

" الفصل الثاني "

الحدود والعقوبات

- (١) ... إلا أن العاهر في هذا الحديث المقصود إليه هو المحصو دون البكر " وهذا أيضاً إجماع من المسلمين أن البكر لا رجم عليه (١) .
- (٢) وأجمع فقهاء المسلمين وعلماؤهم من أهل الفقه والأثر من لدن الصحابة إلى يومنا هذا أن المحصن حده الرجم (٢).
- (٣) في حديث الواحد الفراش وللعاهر إيجاب الرجم على الزاني ، لأن العاهر الزاني ، والعهر الزني وهذا معروف عند جماعة أهل العلم فأهل الفقه لا يختلفون في ذلك ... (٢) .
- (٤) قال: حجة من لم ير فساد الحاج إلا بالوطء في الفرج القياس على ما أجمعوا عليه من وجوب الحد، وعلة من جعل الإفساد في الفرج وفي غير الفرج القياس على ما أجمعوا عليه من الغسل واتفقوا فيمن قبل وهو محرم (٤).
 - (٥) لم يختلفوا فيمن وطئ مراراً قبل الحد أنه ليس عليه إلا حد واحد (٩).
- (٦) قال: ليس كال من وطئ فرجاً محرماً عليه وطؤه يلزمه الحد لإجماعهم أن لاحد على من وطئ صائمة أو معتكفة أو محرمة أو حائضاً، وهي له زوجة أو أمة والذي عليه جمهور الفقهاء أن شبهة الملك شبهة يسقط من أجلها الحد (١).

⁽١) التمهيد جـ ٨ ص ١٩٥ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٤٧ ، مفني المحتاج جـ ٤ ص (١) التمهيد جـ ١ م ٥٨ ، المحلى جـ ١ ص ٢٢٩ .

⁽٢) التمهيد جــ ٩ ص ٧٩ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٩٠ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغــني المحتـاج جــ ٤ ص ٢٤١ ، المغني جــ ٩ ص ٥٨ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٣) التمهيد جـ٨ ص ١٩٥ ، الاختيار جـ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٤٤٧ ، مفني المحتاج جـ٤ ص

⁽٤) الاستذكار جــ ١٢ ص ٢٩٥ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مفني المحتـاج جــ ٤ ص ١٤٦ ، ألفني جــ ٩ ص ٥٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٥) الاستذكار جــ ١١ ص ٣١٢ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٢٤١ ، المغني جــ ٩ ص ٥١ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٣٧ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مفسني المحتـاج جــ ٤ ص ٢٢٩ ، ص ٢٤١ ، المفسني جــ ٩ ص ٥٨ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

- (٧) أن السارق مراراً عليه حدّ واحد لكل ما سرق قبل كالزنى لأنه حق الله تعالى ، والزنسى أصل آخر من الإجماع أيضاً في الرجل يطأ أمرأة قد نكحها نكاحاً فاسداً أو نكاحاً صحيحاً أنه يجب عليه المهر بوطء مرة ، ولو وطأها بعد ذلك مراراً لم يكن عليه غير ذلك (١).
- (A) قال : وأجمعت الجماعة من العلماء أن الحرة فراش بالعقد عليها مع إمكان الحوطء وإمكان الحمل فالولد لصاحب الفراش ، لا ينتفي عنه أبداً بدعوى غيره ، ولا بوجه من الوجوه إلا باللعان (٢).
- (٩) قال: لا خلف عليه علمته بين العلماء السلف والخلف أن المكرهة على الزني لا حد عليها إذا صح إكراهها واغتصابها نفسها (٦).
- (١٠) أن نحكم بينهم إذا ترافعوا إلينا ، وإن لم تكن الشريعة في ذلك الحكم موافقة لحكمهم حكمنا بينهم بما أنزل الله في كتابه القرآن إذا تحاكموا إلينا ورضوا بحكمنا ، ويتحمل ذلك أن يكون خصوصاً لرسول الله في والإجماع على أن ذلك لم يعمل به أحد بعده، ولقوله نا الله الم يكفهم أنا أنزلنا عليكالكتاب يتلى عليهم (١) .
- (١١) قال: لا أعلم خلافاً بين أهل العلم في ما قاله علي وابن عباس في هذا الباب في أقل الحمل ستة أشهر وهو أصل وإجماع (٥).

⁽١) الاستذكار جـــ ٢٤ ص ١٩٧ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتـاج جــ ٤ ص ١٤٢ ، المغني جــ ٩ ص ٥٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٢) التمهيد جــ ٨ ص ١٨٣ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتـاج جــ ٤ ص ٢٤١ ، المغني جــ ٩ ص ٥٨ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٤ ص ١١٣ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٦٧ ، القوانين الفقهيــة ص ٢٦٧ ، مغــني المحتـاج و٣٠ . معــني المحتـاج حـ ٤ ص ١٢٩ ، مراتب الإجماع ص ١٢٩ . حـ٤ ص ١٤٥ ، بداية المجتهد جــ٧ ص ٤٤٥ ، المغـني جـ٨ ص ٣٨٠ ، مراتب الإجماع ص ١٢٩ .

⁽٤) الاستذكار جـ٤٢ ص ١٢ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية المجتهـد جـ٢ ص ٤٣٨ ، مغني المحتـاج جـ٤ ص ١٥٠ ، المغني جـ٩ ص ٢٠ ، المحلى جـ١١ ص ٢٣٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ٢٤ ص ٢٩٧ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية المجتهد جـ٧ ص ٤٣٨ ، مفني المحتاج جـ٤ ص ١٣٨ ، المغني جــ٩ ص ٢٠٠ .

⁽٦) الاستذكار جـ ٢٦ ص ٧٩ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية الجتهــد جـ٧ ص ٤٣٨ ، مفـني المحــاع جــ٤ ص ١٥٠ ، المغـني جــ٩ ص ٢٠ ، المخـني جــ٩ ص ٢٠ ، المخـني جــ٩ ص ٢٠ ،

- (١٣) وأجمع الفقهاء أن الأمة الزانية ليس بيعها بواجب لازم على ربها وإن اختياروا له ذلك (١) .
 - (١٤) تعليقاً على إقرار الشخص بالزنى أو السرقة فيقام عليه الحد فيرجع إقراره وينكر هل يكمل عليه الحد أم لا ؟ .

قال: ولا لقول من جعل رجوعه ندماً ، لإجماعهم على أن رجوعه قبل أن يقام عليه الحد ليس بندم ، ولا فرق في القياس والنظر بين أول الحد وآخره ، وإذا جاز أن يقبل رجوعه بعد سوط واحد ، جاز أن يقبل بعد سبعين (٢) .

- (١٥) عن قول المقر بالسرقة والزنى والشرب وقد أجمع العلماء على أنه إذا وجب بالشهادة وأقيم بعضه ثم رجع الشهود قبل أن يقام الحد أو قبل أن يتم أنه لا يقام عليه ، ولا يتم ما بقى منه بعد رجوع الشهود فكذلك الإقرار والرجوع (٦).
- (١٦) قال : في الذي شهد لأبي بكر بأنه زنى ثم إلى عمر ثم إلى رسول الله في وشهد على نفسه أربع مرات بالزنى ، قال أبو عمر : هو ما عز بن مالك الأسلمي ، لا خلف بين العلماء في ذلك وقد تكررت الأثار المروية قصته بذلك (1).
- (١٧) قال: وأما قوله: "وجلد ابنه مئة وغربه عاماً فلا خلف بين علماء المسلمين أن ابنه كان بكراً وأن الجلد حد البكر مئة جلدة " (°).

⁽١) الاستذكار جـ٩ ص ١٠٦ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٤٣٨ ، مفني المحتــاج جــ٤ ص ١٥٠ ، المغنني جــ٩ ص ٢٠٠ .

⁽٢) التمهيد جــ ١ ٢ ص ١ ١ ٢ ، بدائع الصدائع جــ ٧ ص ٢٦٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٣١ ، مغــني المحتــاج جــ ٤ ص ١٤٨ ، المغني جــ ٩ ص ٤٥ ، المحلى جــ ١ ص ٢٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٩٨ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٦٥ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٢٣١ ، مغني المحتــاج جــ ٤ ص ١٤٦ ، المغني جــ ٩ ص ٥٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٥ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٣ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٢٦٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٣٦ ، مغني المحتــاج جــ ٤ ص ٢٠١ ، المغني جــ ٩ ص ٤٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٥ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٥٣ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٦٥ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ٢٣١ ، مغني الحــاج جــ ٤ ص ٢٣١ ، المغني جــ٩ ص ٤٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٥ .

- (١٨) لأنه قد صبح أنه وضبع الحد على الوطئ فرجاً حراماً جهل تحريمه وعنذره بالجهالة ، فالمتسأول أولى بذلك ولا خسلاف أنه لا رجم عليه (١).
- (١٩) هذا القول يعنى قول مالك : يُرجم اللواطي أحصن أو لم يحصن ، لأنه روى عن النبي النبي التبيية ، ولا مخالف له منهم ، وروى عن النبي التبيية وهو الحجة فيما تنازع فيه العلماء (١) .
 - (٢٠) وهذا إجماع أن المجنون المعتوه لأحد عليه والقلم عنه مرفوع (٣).
- (٢١) قال : إن هالال بن آمية قذف إمرأته بشريك بن سحماء ، فرفع ذلك السي التَّايِّةُ فلاعن بينهم ، ولم يحد شريك ، ولا يحتلفون أن من قذف إمرأته برجل ، فلاعن لم يحد الرجل (1) .
- (٢٢) حـند القـنف قـال: "والمحصنات لا يدخل فيهـن المحصنون إلا بالقياس، وقـد أجمـع علمـاء المسلمين أن المحصنين فـي ذلك كلهـم حكمهـم فـي ذلك حكـم المحصنات قياساً، وأن مـن قـذف حـراً عفيفاً مسلماً، كمـن قـذف حـرة عفيفة مسلمة، هـذا مـا لا خـلاف فيـه بيـن أحـد مـن علمـاء هـذه الأمـة " (٥).
- (٢٣) قال على قاذف الجماعة: "لكل واحد منهم حد إجماعهم على أنه لاس على أنه الموذوفين ، كان لمن جمعه أن يقوم ، إن شاء بحده ،

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٧٨ ، ٧٩ ، بدائع الصنائع جــ٧ ص ٢٢ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٣ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٢٥٠ ، المغني جــ ٩ ص ٨٠ ، المحلى جــ ١١ ص ٣٠٠ .

⁽٣) التمهيد جـ ٢٣ ص ١٢، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٢، بداية الجتهد جـ٢ ص ٤٤٣ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٢٠٠ ، المخني جـ٩ ص ٨٧، المحلى جـ١ ص ٣٠٠ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٢٥ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ١٢ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٢٤٤ ، مغني المحتاج جــ ٤٤٠ ص ١٥٥ ، المغني جــ ٩ ص ١٥٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٤ م ١٢٠ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٢ ، بدايـة الجتهـد جــ ٢ ص ٤٤٣ ، مقـني الختــاج جــ ٤٤ ص ١٩٠٠ . الخني جــ ٩ ص ١٩٠٠ .

ولو كانوا عشرة أو أكثر فعفاً التسعة ، كان الباقي في القيام في حده (١) .

- (٢٤) ولا أعلم بين الصحابة خلافاً في استتابة المرتد (٢).
- (٢٥) على هذا جماعة العلماء فيمن خرج من دين اليهودية إلى النصرانية، أو من النصرانية إلى اليهودية ، أو المجوسية ، أنه لا يقتل ، إن كان ذميا ، وله ذمته ، لأن النصرانية ، واليهودية والمجوسية أديان ، قد جاء القرآن والسنة ، بأن يقر أهلها ذمة إذا بذلوا الجزية ، وأعطوها للمسلمين ، لا خلف بين العلماء فيما وصنفا (٣) .
- (٢٦) قال : " مَنْ ارتد عن دينه حل دمه وضربت عنقه ، والأمة مجتمعة على ذلك " (١٠) .
 - (٢٧) وقد أجمعوا أن الزنديق إذا أظهر الزندقة يستتاب كغير الزنديق (٥).
 - (٢٨) وأجمعوا أن أحكام الدنيا على الظاهر وإلى الله عظل السرائر (١) .
- (٢٩) وأجمع الفقهاء على أن السرقة إذا وجدها صاحبها بعينها بيد السارق قبل أن يُقطع أو بعد ذلك كله أخذها ، وأنها ماله لا يزيل ملكها عنه قطع يد السارق (٢).

⁽١) الاستدكار جــ ٢٤ ص ١٢٥ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٢٦ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٤٣ ، مغني المحتــ ١جــ ع ص ١٥٥ ، المغني جــ ٩ ص ١٨٠ ، المحلى جــ ١ ص ٢٠٠ .

⁽٢) الاستذكار جــ٧٢ ص ١٤٣ .

⁽٣) الاستذكار جب ٢٢ م ٢١١ ، بدائع المسائع جب ٧ ص ٣٨٢ ، القرائين الفقهية ص ٢١١ ، مغنهي الحساج جد٤ ص ١٣٩ ، المغني جب ٩ ص ١٨ ، المحلى جد٤ ص ١٣٩ .

⁽٤) التمهيد جـــ ٥ ص ٣٠٦ ، بدائسع الصنائع جــ٧ ص ١٢٥ ، بدايـة المجتهد جــ٧ ص ٤٥٩ ، المغني جــــ ٩ ص ١٨٨ ، القوانين الفقهية ص ٢٧٠ ، مغني المحتماج جــ٤ ص ١٣٩ ، المحلمي جــ١١ ص ٣١٩ .

⁽٥) الاستذكار جـ ٣ ص ٣٢٨ ، بدائع الصنائع جـ ٧ ص ١٢٥ ، بدايـة الجتهـ د جـ ٢ ص ٤٥٩ ، المفـني جـ ٩ ص ١٨ ، القوانين الفقهيـة ص ٢٧٠ ، مغـني المحتـاج جـ ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جـ ١١ ص ٣١٩ .

⁽٦) الاستذكارا جـ ٣ ص ٣٣٨ ، بدائع الصنائع جـ ٧ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٥٩ ، المغني جـ ٩ ص ٢٠ ، القوالين الفقهية ص ٢٧٠ ، مغني المحتماج جـ ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جـ ١١ ص ٣١٩ .

⁽٧) التمهيد جــ ١٤ ص ٣٨٣ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ١٢٥ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٤٥٩ ، المغني جــ ٩ ص ١٢٥ ، التمهيد عــ ١١ م ٣١٩ .

- (٣٠) قال: "وقد أجمع العلماء على أن كل سرقة لا قطع فيها فالغرم واجب على من سرقها موسراً كان أو معسراً (١).
- (٣١) قال: في حديث مصعب بن ثابت قتل السارق بالحجارة في الخامسة، ولا أعلم أحداً من أهل العلم قال به إلا ما ذكره أبو مصعب صاحب مالك في مختصره عن أهل المدينة (١).
- (٣٢) عن الخلف فيمن يقيم الحدود على العبيد السيد أم السلطان رجح أنه السيد ، وروى عن جماعة من الصحابة أنهم أقاموا الحدود على ما ملكت أيمانهم منهم ابن عمر وابن مسعود وأنس ، ولا مخالف لهم من الصحابة (٣).
- (٣٣) قال : وأجمع العلماء على أنه لا قطع على المضارب من مال مضاربه وكذلك المودع عنده الوديعة (٤).
- (٣٤) قال مالك الأمر عندنا في الذي يسرق مراراً ثم يستعدى عليه ، ليس عليه. الإ أن تقطع يده لجميع من سرقة منه ، إذا لم يكن أقيم عليه الحد فإن كان قد أقيم عليه الحد قبل ذلك ثم سرق ما يجب فيه القطع قطع أيضاً ، قال أبو عمر ، لا أعلم في هذه المسألة خلافاً (٥)
- (٣٥) قال : والقطع واجب عند العلماء على كل سارق أخرج المتاع من حرزه وهو حق الله على وليس للآدمي في القطع حق ، فإن وجد

⁽١) الاستذكار جــ ٢ م ٢ ، ٢ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٥٩ ، المغني جــ ٩ ص ١٨٥ ، المقوانين الفقهية ص ٢٠٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جــ ١١ ص ٣١٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ، ص ١٩٥ ، ١٩٦ ، بدائع الصنائع جــ٧ ص ١٣٠ ، بدايــة المجتهــد جــ٧ ص ١٥٠ ، مغني المحتاج جــ٤ ص ١٤٠ ، المغني جــ٩ ص ١٥٠ ، المحلى جــ١١ ص ٣٢٠ .

⁽٣) الاستذكار جد٢٤ ص ١٠٨ ، ، بدائع الصنائع جد٧ ص ١٣٠ ، بداية المجتهد جد٢ ص ٤٥٠ ، مغني الختاج جد٤ ص ١٤٠ ، المغني جد٩ ص ١٥٠ ، المغني جد٩ ص ١٥٠ ، المخلى جد١١ ص ٣٢٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ٢٤ ص ١٨١ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٤٥٠ ، مغني المحتـاج جـ٤٠ ص ١٥٠ ، مغني المحتـاج جـ٤٠ ص ١٤٠ ، المغني جــ٩ ص ١٥٠ ، المحلى جــ١ ص ٣٢٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ ٢٤ ص ١٩٧ ، بدالـ ع الصدائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بدايـة الجتهـ د جـ٧ ص ٤٥٠ ، مغني المحتـاج جـ٤ ص ١٤٠ ، المغني جــ٩ ص ٥١ ، المحلى جــ١ ص ٣٢٠ .

- متاعه أخذه بإجماع ليس له غير ذلك ، ولا له العفو عن السارق إذا بلغ السلطان وهو وغيره في ذلك سواء (١).
- (٣٧) عن الخلف في قتل المسلم بالكافر الجمهور منعه وأجازه الكوفيون واحتجوا بالإجماع على المسلم تقطع يده إذا سرق من مال ذمي فنفسه أحرى أن تؤخذ بنفسه (٢).
- (٣٨) لا أعلم بين أهل العلم اختلافاً في الحدود إذا بلغت السلطان لم يكن فيها عفو لا لمه ولا لغيره ، وجائز للناس أن يتعافوا الحدود ما بينهم ما لم يبلغ السلطان وذلك محمود عندهم (٣).
 - (٣٩) قال : العفو في حقوق الآدميين إذا عفوا جائز بإجماع (١) .
- (٤٠) قال : والأصل المجتمع عليه أن الدماء الممنوع منها بالكتاب والسنة لا ينبغي أن يراق شيئ منها ولا يستباح إلا بيقين واليقين : الشهادة القاطعة أو الإقرار الذي يقيم عليه صاحبه (٥).
- (٤١) قول على في قليل الخمر وكثيرها ثمانون جلدة فيان أهل العلم مجمعون من صدر الإسلام إلى اليوم أن الحد واجب في قليل الخمر وكثيرها إلا إذا كانت خمر عنب على من شرب شيئاً منها فأقربه أو شهد عليه بأن شربها لا يختلفون في ذلك (١).

⁽٢) الاستذكارا جــ ٢٥ ص ١٧٥ ، أحكمام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ٥٠٩ ، بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٢٠٠ ، بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٢٠٠ . مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٥٠ ، المغني جــ ٩ ص ١١٢ ، المحلى جــ ١١ ص ١٢٥ .

⁽٣) التمهيد جدا ١ ص ٢٢٤ ، أحكام القرآن للجصاص جد ٢ ص ٥٠٩ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٤٢٠ ، مغني المتمهيد جد٤ ص ١٢٠ ، المغني جد٩ ص ١١٢ ، المعلى جد١١ ص ١٢٥ .

⁽٤) الاستذكار جــــ ٣٤ ص ١٢٧ ، أحكمام القرآن للجمــاص جــ ٧ ص ٥٠٩ ، بدايــة المجتهـــد جـــ ٢ ص ٤٢٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٥٠ ، المغني جـــ٩ ص ١١٠ ، المحلى جــ ١١ ص ١٢٥ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٢٤ ص ١١٣ ، أحكم القرآن للجمساص جــ ٢ ص ٥٠٩ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٢٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٥٠ ، المغني جــ ٩ ص ١١٢ ، المحلم جــ ١١ ص ١٢٥ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٤ ص ٢٧٤ ، بدالـ ع الصدائع جـ ٧ ص ١٤٠ ، بدايـة الجنهـد جـ ٢ ص ٢٧١ ، مغـني المحتاج جـ ٤٠١ ص ٢٣١ . جـ ٤ ص ١٣٩ ، المغـني جـ ٩ ص ١٣٦ ، المخـني جـ ٩ ص ١٣٦ ،

- (٤٢) قال: وكذلك أجمعوا أن عصير العنب إذا غلا واشتد وقذف بالزبد، وأسكر الكثير منه أو القليل أنه الخمر المحرومة بالكتاب والسنة المجتمع عليها وأن مستحلها كافر، يستتاب، فإن تاب، وإلا قتل هذا كله ما خلاف فيه بين أثمة الفتوى وسائر العلماء (١).
- (٤٣) وقد أجمع العلماء على أن الإقرار في الأموال يجب مرة واحدة ، فدل ذلك على أنه لا يراعي عدة الشهود ، لأن الشهادة لا تصح بأقل من شاهدين (٢) .
- (٤٤) وقد أجمع علماء المسلمين أن الكفار إذا انتهوا وتابوا من كفرهم غفر لهم كل ما سلف وسقط عنهم ما لزمهم حال الكفر من حقوق الله والمسلمين قبل أن يقدروا عليهم وبعد أن يقدرو عليهم فلا يحل قتلهم بإجماع المسلمين ولا يؤخذ بشئ جنوه في مال أو دم (٦).
- (٤٥) الآية: ﴿ مَنْ قَدْ لَ نَفْسَا بَعْيِر نَفْسَادُ فَسَادُ فَيِهِ الْأَرْضُ فَكَأْنُهُ لَا الْآيِهِ : ﴿ مَنْ قَدْ لَلْ فَسَادُ فَي الْأَرْضُ اللّهِ عَلَيْهِ فَسَادُ فَي الْأَرْضُ إِنْ لَمْ يَكُنْ قَدَلًا فَهُو فَي الْأَرْضُ إِنْ لَمْ يَكُنْ قَدَلًا فَهُو فَي الْأَرْضُ إِنْ لَمْ يَكُنْ قَدَلًا فَهُو كَالْقَدُلُ ، والفساد المجتمع عليه هنا قطع الطريق وسلب المسلمين وإذافة سلبهم (١).

⁽١) الاستذكار جـ٢٤ ص ٢٧٤ ، ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ١٤٠ ، بداية الجتهـد جـ٢ ص ٢٧١ ، مغني المحتـاج جـ٤ ص ٢٧١ ، المغني جــ٩ ص ٢٣١ .

⁽٢) الاستلكار جــ ٢٤ ص ٣٠ ، بدائسع الصنائع جــ ٧ ص ١٤٠ ، بدايـة المجتهـ د جــ ٢ ص ٤٧١ ، مغـني المحــ اج جــ ٤ ص ١٣٩ ، المغـني جــ ٩ ص ١٣٩ ، المحلى جــ ١ ص ٣٢١ .

⁽٣) الاستذكار جـ٢٤ ص ٢٠١ ، بدائسع الصنائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٤٥٧ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ١٢٩ . جـ٤ ص ١٢٩ .

⁽٤) الاستذكار جد؛ ص ٢٥ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٤٥٧ ، مغنى المحتاج جـ٤ ص ١٢٥ . ص ١٤٠ ، المفنى جـ٩ ص ١٢٩ ، مراتب الإجماع ص ١٢٩ .

(٤٦) وهذا هدو الصحيد ، لأن المحاربين يؤخذون بكثير من ذلك - أي مما لا يؤخذ به الكافر بعد إسلامه - مما يؤخذ منهم ، لإجماع العلماء أن ما وجد في أيديهم من أموال المسلمين وأهل الذمة أيضاً، أي يؤخذ من المحارب (١) .

⁽١) الاستذكار جد٢٤ ص ٢٠١ ، بدائسع الصنائع جد٧ ص ١٣٠ ، بداية المجتهد جد٢ ص ٤٥٧ ، مغني المحتاج جد٤ ص ١٢٩ ، مالي المحتاج عد٤ مناه المحتاج ص ١٢٩ .

" الفصل الثالث "

القصاص والديات

- (١) قال : وقد أجمعوا أن الأب لو قتل ابن ابنه ، أو من الابن وليه لم الم الله (١) يكن للابن أن يقتص من أبيه في ذلك كله (١) .
- (۲) سمع مسالك ابس شهاب يقول: مضت السنة أن الرجل إذا أصاب امر أته بجرح أن عليه عقل ذلك الجرح ولا يقاد منه ، قال مالك: انما ذلك في الخطأ ، أن يضرب الرجل امر أته فيصيبها من ضربه ما لم يتعمد ، كما يضربها بسوط فيفقاً عينها ونحو ذلك قال أبو عمر: هو كما قال مالك في الخطأ لا خلاف فيه (۲).
- (٣) ولا خلف علمته بين العلماء فيمن قتل رجلاً ثم ادعى أنه إنما قتله لأنه وجده مع امرأته بين فخذيها ونحو ذلك من وجوه زناه بها ، ولم يعلم ما ذكر عنه إلا بدعواه ، أنه لا يقبل منه ما ادعاه ، وأنه يقتل بيه إلا أن ياتي باربعة شهداء يشهدون أنهم رأوا وطئه لها وإيلجه فيها ، ويكون مع ذلك محصناً مسلماً بالغاً أو من يحل دمه بذلك فإن جاء بالشهداء نجا وإلا قتل وهذا واضح لو لم يلجئ به الخير لأوجبه النظر (٣) .
- (3) بعد أن ذكر مسالة وجوب رد مهجة المسلم "روحه " إذا لم يوجد غيره قضى عليه بترميق تلك المهجة الآدمية ولا خلف بين أهل العلم متأخريهم ومتقدميهم في وجوب رد مهجة المسلم: " انقاذ روحه من الجوع " عند خوف الذهاب والتلف بالشيء اليسير الذي لا مضرة فيه على صاحبه وفيه البلغة " النجاة " (1).
- (٥) قال تعليقاً على حديث سعد بن عبادة حين قال للنبي الله ليو وجدت روال الله وجدت رجالاً مع أهلى لم أقتله حتى أتي باربعة شهداء ، قال رسول الله

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤٢ ص ١٤٢ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٦٠ ، الشيرح الصغير جــ ٤ ص ٧٦ ، الوجيز ص ٣٤٣ ، الاستذكار جــ ٢٤٣ ، المحلى جــ ١٠ ص ٣٤٤ .

⁽٢) الأستذكار جـ ٢٥ ص ٢٤ ، بدائع الصنائع جـ ٧ ص ٣٩٧ بداية الجتهـد جـ ٢ ص ٣٩٦ ، مغني المحتاج جـ ٤ ص ٢٩١ ، المغني جـ ٨ ص ٣٥٤ .

⁽٣) التمهيد جــ ٢١ ص ٢٥٦ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٦ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٦ ، الوجيز ص ٣٤٥ ، ٢ المختيار جــ ٤ ص ١٩٤ ، المختيار جــ ٤ ص ١٩٤٠ ، المختيار جــ ٤ ص ١٩٤٠ ، الاختيار جــ ٤ ص ١٩٤١ ، الاختيار جــ ٤ ص ١٩٩١ ، الاختيار جــ ٤ ص ١٩٤١ ، الاختيار بالاختيار بالاختيار

⁽٤) التمهيد جد١٤ ص ٢١٠ ، الاختيار جد٤ ص ٨٦ ، بداية المجتهد جد٢ ص ٤٠٠ مفيني المحتاج جد٤ ص ٤٠٠ المحلي جد١٠ م

السيف قبل ذلك: ثم قال: لو لم يروه غير مالك ما كان في ذلك شيئ والمعنى والمعنى الموجود في هذا الحديث مجتمع عليه قد نطق به الكتاب المحكم وقد وردت به السنة الثابتة واجتمعت عليه الأمة (۱).

- (٦) عن حديث عائشة كسر عظم المؤمن ميناً ككسره حياً ، قال أبو عمر هذا كالم عام يراد به الخصوص لإجماعهم على أن كسر عظم الميت لادية فيه ولا قود فعلمنا أن المعنى ككسره حياً في الإثم لا في القود ولا الدية لإجماع العلماء على ما ذكرت لك (٢).
- (٧) قال : وقد أجمعوا أن الخطا ما لم يقصده الفاعل ولم يسرده وأراد . غيره (٣) .
 - (A) قال: أصل مالك أن العاقلة لا تحمل ما دون الثلث من جناية الخطأ وقد ذكرنا الاختلاف في ذلك والحمد لله فما كان دون الثلث فهو في مال الجاني وما لرم دية الموسر ، ولا يؤحذ أب بجناية الابن الصغير ولا الكبير ، وهذا ما لا خلاف فيه (٤).
 - (٩) قال : وقد أجمعوا أنه لو أعانه ولم يحضر قتله ، لم يقتل به (٥) .
 - (١٠) قال مالك : وإذا قتلت المراة رجلاً أو امرأة عمداً والتي قتلت حامل، لم يقد منها حتى تضع حملها قال أبو عمر : هذا إجماع من

⁽١) التمهيد جــ ٢١ ص ٢٥٥ ، بدائع الصدائع جــ٧ ص ٣٦٣ ، الشــرح الصفــير جـــ ع ص ٨٠ ، الوجــيز ص ٢٥٠ ، المغني جــ١٠ ص ٣٦٢ ،

⁽٢) التمهيد جــــ ١٣٠ ص ١٤٤ ، الاختيار جـــ٤ ص ٨٧ ، بدايــة المجتهد جـــ ٢ ص ٤٠٥ ، الوجــيز ص ٣٤٩ ، العدني جــ ١٨ م ٣٤٥ ، المحلمي جــ ١٠ ص ٣٦١ .

⁽٣) الاختيار جــ ٤ ص ٨٩ ، بدايـة الجنهـد جــ ٢ ص ٠٠٠ ص ٥٣٠ ، العـدة ص ٣٣٧ ، الخلـى جــ ١٠ ص ٥٠٠٠.

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٥ ص ١٨٧ ، الاخيتار جــ ٤ ص ٨٨ ، الشرح الصغير جــ ٤ ص ٨٨ ، مغني الحتاج جــ ٤ ص ٨١ ص ٣٥٠ المحلي جــ ١٠ ص ٣٦٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٥٨ ص ٢٥٨ ، الاخيتار جــ ٤ ص ٨٨ ، الشرح الصفير جــ ٤ ص ٨٨ ، مفني الحتاج جــ ٤ ص ٨٨ ، مفني الحتاج جــ ٤ ص ٨٨ ص ٢٥٠ المحلي جــ ١٠ ص ٢٣٠ .

العلماء وسنة مستوفية لأن رسول الله الله المعترفة بالمعترفة بالزنى حتى وضعت (١).

- (١١) قال أثناء عرضه لجزاء الصيد إذا اشترك في قتله جماعة: من جعل كل واحد منهم جزاء قاس على الكفارة في قتل النفس لأنهم لا يختلفون في وجوب الكفارة على جميع القتلة خطا على كل واحد منهم كفارة ومن جعل فيه جزاء واحداً قاسه على الدية ولا يختلفون أن من قتل نفساً خطا وإن كانوا جماعة إنما عليهم دية واحدة يشتركون فيها (٢).
- (۱۲) أجمع العلماء أن ديات الرجال شريفهم و وضيعهم سواء ، إذا كانوا أحرار ا مسلمين ، وكذلك ذكور الصبيان في دياتهم كأبائهم الطفل والشيخ في ذلك سواء وكذلك الطفلة كأمها في دياتها (٢).
- (١٣) و لا خلاف بين العلماء أن من قصد إلى غيره بحديدة يقتل مثلها: إنه عمد صحيح فيه القود إلا أن يكون القائل أباً فإنهم اختلفوا فيه (١).
- (١٤) في النفس مائة من الإبل وهذا موضع فيه تنازع بين العلماء بعد إجماعهم أن على أهل الإبل في دية النفس إذا اتلفت خطأ مائة من الإبل لا خلف بين علماء المسلمين في ذلك ولا يختلفون أن رسول الله الأثار حعلها كذلك (٥).
- (١٥) وأجمع أهمل السمير والعلم بالخبر أن الديمة كانت في الجاهليمة تحملها العاقليمة ، فأقر هما رسمول اللمه الله في في الإاسمالم ، وكانو يتعملون

⁽١) الاستذكار جده ٢ ص ٨٦ ، الاخوعسار جدة ص ٨٨ ، الشرح الصغير جدة ص ٨٨ ، مفيني المحتاج جدة ص ١٨ مدني المحتاج جدة ص

⁽٢) التمهيد جــ ٢١ ص ٢٥١ ، الاخيتسار جــ ٤ ص ٨٨ ، الشسرح الصغير جــ ٤ ص ٨٨ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٢١ م

⁽٣) التمهيد جـ٧١ ص ٢٥٧ ، بدالـع الصنسالع جـ ص ٣٧٠ ، بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٤٠٠ ، الوجـيز ص ٣٥٠ ، العـيز ص ٣٥٠ ، العـدة ص ٤٤٠ ، مراتـب الإجساع ص ١٤٠ .

⁽٤) التمهيد جـ ٢٣ ص ٢٣٨ ، بدائسع الصنسائع جـ ص ٢٠٠ ، بدايـة الجتهد جـ ٢٠٠ ص ٢٠٠ ، الوجيز ص ٢٠٠ ، الوجيز ص ٢٠٠ العبدة ص ٤٤٠ مراتب الإجساع ص ١٤٠ .

⁽٥) التمهيند بعد ١٧ ص ٢٤١ ، بدائسع العنسائع جساص ٢٣٠ ، بداينة الجنهند بعد ٢ ص ٥٠ ، الوجنيز ص ٥٣٠ ، العبدة ص ١٤٠ . العبدة ص ٤٤٠ ، مراتسب الإجساع ص ١٤٠ .

- بالنظرة شم جاء الاسلام فجرى الأمر على ذلك حتى جعل عمر الديوان واتفق الفقهاء على رواية ذلك والقول به (۱).
- (١٦) وأجمعوا أنه لم يكن في زمن رسول الله الله ولا في زمن أبي بكر ديوان وأن عمر جعل الديوان وجمع به الناس وجعل أهل كل جند يدأ ، وجعل عليهم قتال من يليهم من العدو (٢).
- (۱۷) قول مالك : فقتل العمد عندنا ، أن يعمد الرجل إلى الرجل فيضر به حتى تفيض نفسه ، فهذا ما لا خلاف بين العلماء فيه (۱) .
- (١٨) قال: قد تابع مالكاً على نفيه ودفعه الله العمد اللهث بن سبعد ، وما أعلم أحداً من فقهاء الأمصار على ذلك تابعهما .. وقد روي عن عمر وعثمان وعلى ، وزيد ، وأبي موسى ، والمغيرة أنهم أثبتوا شبه العمد وقضوا فيه بالدية المغلظة ، وإن كانو اختلفوا في أسنان الإبل ، ولا مخالف لهم من الصحابة (3) .
- (۲۰) قال : قد أجمعوا على أن السارق لو مات قطع يده أنه لا شئ فيه ، لأنه قطع بحق ، وكذلك المقتص منه في القياس (٥) .
- (٢١) حول جعل عنق المدبر من ثلث المال أو من رأس المال كله رجح أنه من الثلث ، وقال : قد أجمعوا أن سائر ما يقع بعد الموت في الثلث فكذلك المدب (١) .

⁽١) الاستدكار جــ ٢٥ ص ٢ ٢ ، بدائع الصنائع جــ ص ٣٧٠ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٤٠٠ ، الوجيز ص ٢٥٠ ، العدة ص ٤٤٠ ،

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ٢٢٢ ، الاختيار جدة ص ٨٧ ، بداية المجتهد جد٢ ص ٣٩٥ ، الوجديز ص ٣٧٠ ، الخدى جد٨ المختي جد١ ص ٣٦٠ .

⁽٣) الاستذكار جـــ٧٥ ص ٢٥٧ ، الاختيار جــ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جــ٧ ص ٣٩٥ ، الوجميز ص ٣٧٠ ، المغنى جــ١ ص ٣٩٠ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢٥٠ ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٧ ، بدايـة المجتهــ د جــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجــيز ص

⁽٥) الاستذكار جـــ٧٥ ص ٢٨٧ ، الاختيار جــ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جــ٧ ص ٣٩٥ ، الوجميز ص ٣٧٠ ، المغنى جــ٨ ص ٢٠٠ .

⁽٦) الاستذكار جـــ ٢٣ ص ٣٦٤ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجــيز ص ٣٧٠ ، المغنى جــ ٨١ م ٣٦٠ .

- (٢٢) قال أجمع العلماء على أن المداوي إذا ما دوى ما أمر به ضمن ما أثلف بتعديه ذلك (١).
- (٢٣) وقد اختلفوا أنه لا يقاد الكافر من المسلم فيما دون النفس من الجراح فالنفس بذلك أحرى (٢).
- (٢٤) وكذلك لم يختلفوا في أن جناية العبد في رقبته ، وأن سيده إن شاء فداه بأرشها ، وإن شاء دفعه إلى من يجوز له ملكه ، وأنه ليس عليه من جناية أكثر من رقبته (٣).
- (٢٥) قال مالك : إذا عمد الرجل إلى أمرأت ففقاً عينها أو كسر يدها متعمداً لذلك فإنها نقاد منه أما إذا ضربها بالحبل أو بالسوط فيصيبها ما لم يرد ولم يتعمد فإنه يعقل ما أصاب منها ولا يقاد منه ، قال أبو عمر هذا قول جماعة العلماء ، ولم يختلف فيه أئمة الفتيا (٤).
- (٢٦) قال مالك: في العبد المسلم يجرح اليهودي أو النصراني إن سيد العبد إن شاء أن يعقل عنه ما قد أصاب فعل أو أسلمه فيباع فيعطي اليهودي أو النصراني من ثمن العبد دية جرحه أو ثمنه كله ، إن أحاط بثمنه ولا يعطي اليهودي ولا النصراني عبداً مسلماً ، قال أبوعمر : هذا ما لا خلف علمته فيه بين العلماء أن اليهودي والنصراني لا يسلم إليهما عبد مسلم بجناية (٥) .
- (٢٧) قتل العبد السائبة بن الرجل من بني عائذ ، فقال عمر لا دية لا تبك، فقال العائذي فلو قتله بني فقال عمر: إذا تخرجون ديته ، قال

⁽١) الاستذكار جـ٥٠ ص ٥٥ ، المبسوط جـ٢٠ ص ١٣٣ ، بدايسة الجتهد جـ ٢ ص ٢٠١ ، مغني الحتاج جـ٤ ص ١٠٠ ، العسدة ص ٤٥٠ ، المجلسي جــ١٠ ص ٣٦٠ ،

⁽٢) الاستذكار جــــ ٢ ص ١٧٧ ، الاختيار جـــ ٤ ص ٨٧ ، بدايــة المجتهـــد جـــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجــيز ص ٣٧٠ ، الخفي جـــ ٨ ص ٣٦٠ .

⁽٣) الانستاكار جده ٢ ص ١٦٠ ، الاختيار جـ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٩٥ ، الوجميز ص ٣٧٠ ، ٢٠ اللغني جـ٨ ص ٢٠٠ ، المحلمي جد ١ ص ٣٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٥٠ ص ٢٩٠ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجــيز ص ٣٧٠ ، الخلسي جــ ١٠ ص ٣٦٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢ ص ١٥٩ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٣٥٠ ، الشرح الصغير جــ ٤ ص ٢٠ ، الوجيز ص ٢٠ ، الوجيز ص ٣١٠ ،

أبو عمر سقط من رواية يحي صفة قتله ، وقتله كان خطا ، لا تحمل إلا عقل الخطا ، ولما لم يكن للمعتق سائبة عاقلة لم يوجب له عمر سيئاً والعلماء مختلفون في ذلك (١) .

- (٢٨) عن الخلاف في قتل المؤمن بالكافر رد على من استدل بأن أبان بن عدا على عثمان حاكم المدينة أوتي بمؤمن عدا على كافر فقتله ، فأمر بالمسلم أن يقتل ، رده بعموم قوله التَّلِيَّالِاً: " لا يقتل مؤمن بكافر " ، وقد أجمعوا أنه لا يعتبر فيه حكم المحارب في تخيير الإمام بالقتل او الصلب ، أو قطع الأيدي والأرجل ولو كان محارباً اعتبر ذلك فيه هيه (٢) .
- (٢٩) عن الاختسلاف في ديسة الذمسي هل هي مثل ديسة المسلم أو على النصبف شم قسال: وقد أجمعوا على أن أقل ما قيل واجب واختلفوا فيما زاد والأصل براءة الذمسة (٣).
- (٣٠) قال الأحناف: من أوقف دابته في الطريق مربوطة أو غير مربوطة ضمن ما أصابت بأي وجه ما أصابت ، قالوا يضمن ما يجوز له أن يحدثه فيه أو لا يجوز ، قالوا: وليس يبرئه ما جاز إحداثه له من الضمان كراكب الدابة يضمن ما عطب به ، وإن كان له أن يتركها ويسير عليها ، قال أبو عمر: ولم يختلفوا أنه يضمن في ما ليس له أن يحدثه ، وإنما اختلفوا في ماله أن يحدثه في غير ملكه (١).

⁽۱) الاستدكار جدد ۲ م ۲۹۱ ، بدالسع الصنالع جد۷ ص ۳۵۰ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ۲۰ ، الوجيز ص ۲۰ ، الوجيز ص ۳۲۰ ، العددة ص ۲۵۲ ، العلمي ص ۳٤٠ .

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ١٧٨ ، بدائسع العسائع جد٧ ص ٣٥٠ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ٣٠ ، الوجيز ص ٣٠ ، الوجيز ص ٣٠٠ ، العسدة ص ٢٠٠ ، العلسى ص ٣٤٠ .

 ⁽٣) الاستذكار جد ٢٥ ص ١٦٩ ، الاختيار جد؛ ص ٨٨ ن بدايـة المجتهـد جــ ٢ ص ٢٠٤ ، مفــني المحتـاج جــ ٤ ص
 (٣) المسئل جـــ ٨ ص ٢٣٠ ، المحلسي جــ ١٠١ ص ٣٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جد٢٥ ص ٢١٦ ، الاختيار جد٤ ص ٨٨ ن بدايـة المجتهـد جــ٢ ص ٤٠٦ ، مفـني المحتـاج جــ٤ ص

- (٣١) عن الاختسلاف في عضو المقتول قبل أن يموت عمن قتله رجح رأي مالك بأن لمه ذلك للآية: ﴿ فَمَن تَعَدَقُ بِهَ فَعُو كَفَارَةُ لَـه ﴾ [المائدة: ٥٥] ولم يختلف العلماء أن المتصدق ها هنا هو المقتول يتصدق بدمه على قاتله أن يعفو عنه ، واختلفوا في الضمير في قوله: "كفارة له "كفارة للقائل ، أو المقتول " (١).
- (٣٢) قال : وقد استحسن مالك الكفارة في قتل العبد ولم يستحسنها هو ولا أحد من العلماء في البهائم والأموال (٢).
- (٣٣) وكذلك لا يجزئ عند الجميع في كفارة قتل الخطأ إلا رقبة مؤمنة بشرط الله ذلك في نص كتابه هنالك واختلفوا في كفارة الأيمان (٣).
- (٣٤) قال : ورد التوفيق في الديات عن النبي الله ولم ينكر فيه الحرم ولا الشهر الحرام فيه الحرم ولا الشهر الحرام فأجمعوا على أن الكفارة على من قتل خطأ في الشهر الحرام وغيره سواء ، فالقياس أن تكون الدية كذلك (١).

⁽١) الاستذكار جده ٢ ص ٢٧٣ ، أحكمام القرآن للجمساص جد٢ ص ٣٤٥ ، بداية الجنهد جد٢ ص ٤٠١ ، ه الاستذكار جده ص ٢٠٥ . مغني الختاج جد٤ ص ١٠٥ .

 ⁽۲) الاستذكار جد ۲۰ من ۱۸۹ ، احكمام القرآن للجصاص جـ ۲ ص ۳٤٥ ، بدايـة الجنهـد جـ ۲ ص ۴۰۷ ،
 مغني المحتاج جـ ۵ ص ۱۰۸ ، المغني جـ ۸ ص ۲٤۲ ، ۲٤۷ ، المحلى جـ ۱۰ ص ۳۵۰ .

⁽٣) الاستلكار جس٣٢ ص ١٧١ ، أحكمام القرآن للجصماص جـ٢ ص ٣٤٥ ، بدايسة المجتهد جـ٢ ص ٤٠٧ ، ه الاستلكار جس٣٠ ص ٢٠٠٠ . مدني المحتاج جسه ص ١٠١ ، الملمني جد ٨ ص ٢٤٢ ، الخلسي جد ١٠ ص ٣٥٠ .

⁽٤) الاستذكار جده ٢ ص ٢ ، ٢ ، أحكسام القرآن للجمساص جد٢ ص ٣٤٥ ، بدايسة الجنهسد جد٢ ص ٧٠٥ ، ه. و٤٠ م مغني المختاج جد٤ ص ٢٥٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ٥٧ ص ٢٥ ، احكام القرآن للجصاص جـ٧ ص ٣٤٥ ، بداية المجتهد جـ٧ ص ٤٠٧ ، مغني الاستذكار جـ٥٠ ص ٢٠٥ ، المقبني جـ٨ ص ٢٤٧ ، ١٤٤ ، ١٤٤ ، ١٤٤ ، ١٤٤ ، ١٤٤ ، ١٤٤ ، ١٤٤ .

- (٣٦) قال : وأجمعوا أنها على البالغين من الرجال (١).
- (٣٧) قال مالك : ونسرى أن في جنيان الأمة عشر ثمن أمه ، قال أبو عمر: يريد جنيان الأمة من غير سيدها ، لأن جنيان لأمة من سيدها لم يختلف العلماء أن حكمه حكم جنيان الحيرة (١).
- (٣٨) قال : ولم تخلقف الروايات عن النبي في الجنين سقط ميت بضرب بطن أمه و هي حية حين رمته ، بغرة عبد أو أمة : هذا ما لم يختلف فيه أحد علمته ، واختلفت الروايات على زيادة قضى بغرة عبد أو أمة أو فرس أو بغل (٣).
- (٣٩) قال : قول مالك : من قتل خطأ فإنما عقله مال ، ولا قود فيه ، أمر مجتمع عليه ، لأن قتل الخطأ لا قود فيه ، لأن الله قلا قال :

 ﴿ومن قتل مؤمناً خطأ فتعرب رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى المله المل
- (٤٠) قال : وأما إذا كان طفلاً في المهد أمر مرضعاً لا تمييز له ولا يصبح منه قصد ولا تعمد فهو كالبهيمة المهملة التي جرحها جبار ، وهذا أصل مجتمع عليه ولا أعلم خلافاً فيه ، إلا ما تقدم من مذهب الشافعي ومن قال بقوله ، في أن عمد الصبي في ماله لا تحمله العاقلة (٥) .
- (٤١) في اللسمان الديسة ، فقد روى عن النبي الله وأسحابه وعليه جماعة العلماء ومذاهب أئمة الفتوى ، إذا قطع كله ، أو ما يمنع الكلم منه

(١) الاستدكار جده ٢ ص ٢٢٠ ، أحكما القرآن جد٢ ص ٣٥٠ ، بدايسة المجتهد جد٢ ص ٢٠١ ، الوجيز ص ٢٠٠ ، الوجيز ص ٢٠٠ ، العدة ص ٢٠٠ ، المحلم عدد ٢ ص ٣٤٥ .

⁽٢) الاستدكار جــ ٢٥ ص ٨٤ ، أحكسام القسرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٧٠٤ ، الوجــيز ص ٢٦٠ ، العــدة ص ٤٤٠ ، المحلم جــد١ ص ٣٤٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٥ ص ٧٧ ، أحكمام القرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٤٠٧ ، الوجــيز ص ٢٦٠ ، العـدة ص ٤٠٠ ، المحلم بعــ ١٠ ص ٣٤٥ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢٥ ص ٤٧ ، أحكمام القرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٤٠٧ ، الوجـيز ص ٤٠٠ ، العجدة ص ٣٤٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٥ ص ٤٣ ، أحكم القرآن جـ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايـة الجتهد جــ ٢ ص ٤٠٧ ، الوجيز ص ٢٦٠ ، العدة ص ٤٤٠ ، المحلم جــ ١٠ ص ٣٤٥ .

فإن قطع ما لا يمنع الكلام ففيه حكومة ، هذا كله في الخطا واختلفوا في الخطا واختلفوا في القصاص في اللسان (١).

- (٤٢) قال: ليس أحد من أهل العلم يجيز لأحد أن يحلف على ما لم يعلم أو أن يشهد بما لم يعلم ، ولكنه يحلف على ما لم ير ولم يحضر إذا صح عنده وعلمه بما يقع العلم بمثله ، فإذا صح ذلك عنده و استيقنه حلف عليه وإلا لم يحل (٢)
- (٤٣) قال : وقد أجمع المسلمون أنه لا يعطي مدعى الدم شيئاً دون قسامة، و أجمعوا أن شريعة المسلمين وسنتهم في الدماء والأموال . لا يقضى فيها بالدعاوى المجردة .

و اجمع العلماء أن قول المقتول عند موته دمي عند فلان لو قال حينند ولي عليه مسع هذا أو على غيره درهم فما فوقه قوله في الدر هم ولم يحلف على قوله أحد من ورثته فيستحقه لم يقبل فأي سنة في قول المقتول: دمي عند فلان بل السنة المجتمع عليها (٢).

- (٤٤) وقد أجمع علماء المسلمين أنه من سلب في الموضع الذي ليس فيه أحد ، أنه لا يصدق في دعواه على من ادعى عليه (١) .

⁽١) الاستعاكار جده ٢ ص ١٨٠ ، أحكسام القبرآن جد٢ ص ٣٥٠ ، قوالين الأحكسام الفقهيسة ص ٢٦٠ ، المفسني جساء ص ١٤٤ .

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ٢ ٦ ٣ ، احكمام القرآن جد٢ ص ٣٥٠ ، قوالين الأحكمام الفقهية ص ٢٦٠ ، المفسني جد٨ ص ٢٧٤ ، الموجدين ص ٣٦٠ ، الموجدين ص ٣٦٠ ، الوجدين ص ٣٦٠ ، الوجدين ص ٣٦٠ .

⁽٣) الاستذكار جده ٢ ص ٣٦٦ ، الاختهار جدة ص ٩٨ ، القوالين الفقهية ص ٢٦١ ، مغني انحتاج جدة ص

⁽٤) الاسستذكار جده ٢ ص ٢ ٢٤ ، الاختيسار جدة ص ٩٨ ، القرالدين الفقهيسة ص ٢٦١ ، مغمني المحتماج جدة ص

⁽٥) الاستذكار جده ٢ ص ٣٦٥ ، الاختيسار جدة ص ٩٨ ، القوالين الفقهيدة ص ٢٦١ ، مفنى المتساج جدة ص

- (٤٦) قال: أما اليد والدزاع والرجل والساق فإذ قطعت اليد أو الرجل بين العلماء في أن الرجل من المفصل عمداً فلا خلف بين العلماء في أن القصاص و اجب في ذلك (١).
- (٤٧) حديث أنس: "أن النبي الله أمر بالقصاص في السن وقال كتاب الله تتلاف القصاص ، قال أبو عمر: هذا حديث مختصر وليس فيه حجة ، لأنه قد يحتمل أن تكون السن قلعت أو سقطت من ضربة فإذا كان كذلك فلا خلاف في القصاص قال على : (السن بالسن بالسن وإنما الخلف في السن تكسره هل فيها قصاص أم لا ؟ (١) .

⁽١) الاستذكار جــــ ٢٥ ص ٣٨٣ ، الاختيسار جـــ ع ص ٩٨ ، القوالسين الفقهيــة ص ٢٦١ ، مغـني المحتــاج جـــ ع ص

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ٣٨٦ ، الانتيسار جد؛ ص ٩٨ ، القوالمين الفقهيمة ص ٢٦١ ، مفسى المحتماج جد؛ ص

((وَيُشْهَلُ أَهُمُ النَّقَائِجُ والقَحْمَاتُ))

<u>-: Laio 🍪</u>

- (١)أن ابن عبدالبر يرى أن اتفاق الجمهور حجة لازمة واجبة الانباع.
- (۲)أنه استدل على حجية الإجماع بنفس الأدلة التي استدل بها الجمهور لكن أهمها [آية النساء: ١١٥] ﴿ وَمِنْ بِشَاقَقُ الرسول مِنْ بِعَدُ مِا يَكُن أَهُمها [آية النساء: ١١٥] ﴿ وَمِنْ بِشَاقَقُ الرسول مِنْ بِعَدُ مِا يَكُن أَهُمها المُحدِد ويتبع غيير سبيل المؤمنيين ﴾ ، وآية ﴿ وكذلك ببين له المصدي ويتبع غيير سبيل المؤمنيين ﴾ ، وآية ﴿ وكذلك بعلناكم أمة وسطا ﴾ [البقرة: ١٤٣] وحديث: "لا تجتمع أمتسي على ضلالة " .
 - (٣)وصلت المصطلحات التي يستخدمها للتعبير عن الإجماع أكتر من سنين مصطلحاً وهذه المصطلحات ليس في درجة واحدة كما تبين من الدراسة.
 - (٤)كانت الطعون الموجهة لإجماعات ابن عبدالبر ليست لضعفه ، وقلة علمه بيل لتساهله وتوسعه في ترجيح بعض الآراء الأصوليسة المرجوحة ومنها الاحتجاج بقول الأكثر .
 - (٥)كتر من المسائل التي ادعى فيها الإجماع ليست كذلك بل فيها مخالفة قد تكون معروفة ومشهورة عند أهل العلم وقد يكونوا قد تغاضوا علها.
 - (٢) تعاملت هذه الدراسة مع ما يقرب من ألف مسألة بالمكرر في أبواب المعاملات ، والحدود ، والعقوبات ، والقصاص والديات ، اتضاح بالدراسة العملية أن دعوى الإجماع لا تصح في ١٠٨ مسالة عند مذاهب أهل السنة وذلك بحذف المكرر و وصلت إلى ما يقرب من . ٣٠ شلاث مائمة مسألة بالمكرر ، وتم سرد المسائل التي لم يعشر الباحث فيها على مخالف عند أهل السنة والظاهرية إلى ما يقرب من الباحث فيها على مخالف عند أهل السنة والظاهرية إلى ما يقرب من . ٧٠ سبع مائمة مسألة بالمكرر ، ٢٩٨ مسالة بحدف المكرر ؟ ٢٠٤

- مسألة في البيوع والمعماملات ، ٤٦ مسألة في الحدود والعقوبات ، ٤٨ مسألة في الحدود والعقوبات ، ٤٨ مسألة في القصماص والديمات .
- (٧)كل دعاوى الإجماع بحاجة لإعادة نظر ودراسة تطبيقية لبيان ما صحت فيه دعوى الإجماع وما لم تصح فيه هذه الدعوى .
- (٨) نجد ابن عبدالبر أحياناً يحكي الإجماع وقد يوجد الخلاف في الطبقات العليا عند الصحابة والتابعين وهذه دعوى خطيرة جداً فإذا كان الإجماع في عهد الصحابة متعذراً فما بالك بمن بعدهم ؟ .
- (٩) هناك فرق كبير جداً بين الإجماع بالمفهوم الأصولي النظري ، والمفهوم الواقعي التطبيقي والعملي لذا إذا أردنا الاستفادة من الإجماع في الوقت الحاضر لابد أن ننطلق في تصور الإجماع من الواقع التشريعي لا من التقعيد النظري .
- (١٠)أن الإجماع وإن كان عسير التحقق بالمفهوم الأصولي لكن يمكن مكن من خلاله وضع قواعد فقهية عامة تضبط مسائل الفقه الإسلامي فهو على الأقل اتفاق أغلب ، فهو ضابط لهوية دين الإسلام حيث يحول الظني إلى قطعي فهو كاشف عن الحكم لا منشئ أحكام .
 - (١١)نجد أن المخالفات التي حدثت ترجع إلى :
 - أ اختلف مقاييس كل فقيه عن الآخر في إثبات الأحاديث .
- ب- اختسلاف البيئة والظروف التي تسببت في وصول أحساديث بطرق قوية لبعضهم وضعيفة للبعض الآخر .
- جـ- اختلف وجهة نظر كل منهم في فهم الأحاديث ، ولعل كتاب الشيخ على الخفيف أسباب اختلف الفقهاء من خير الكتب الحديثة في فهم هذا الموضوع .
- (١٢)أن الباحث لا يريد إطلاقاً إبطال الإجماع وإلغائه أو هدم الاحتجاج به بل يريد التثبت من المسائل المجمع عليها عن طريق الدراسة التطبيقية لا عن طريق الدعاوى المجردة ، لأنه يحافظ على ما اتفق عليه المسلمون من الثوابت التي لا تتغير باختلاف الزمان والمكان .

- (١٣)أن ابن عبدالبر لم يغادر الأندلس ولم يرحل منها لطلب العلم ولعل الهذه المسألة أثر في دعواه .
- (١٤) يمكن أن تكون المسائل المتفق عليها أساساً لبناء القواعد الفقهية وصياغتها صياغة فقهية محكمة تساعد على تقنين الشريعة الإسلامية وإكسابها المزونة والثراء لذا يوصى الباحث بدارسة هذه المسائل.
- (١٥)أفضل الطرق للتعرف على صحة النقول عن إمام معين التعرف على منهج على منهج الناقل عموماً فيما يقول وفيما ينقل ، فلو تعرفا على منهج ناقلي الإجماع ، وابن عبدالبر منهم سيسهل علينا مناقشة إجماعاته لذا بوصى الباحث بمواصلة الدراسة في هذا الاتجاه .
- (١٦)كما يوصى الباحث بإعدة صياغة كثير من مسائل الأصول في المتراث الفقهي صياغة معاصرة تتجنب الإطار النظري ومركزة على ما يناسب الفكر الأصولي المعاصر ، ولا يفوت الباحث أن ينبه إلى البحث الرائد لأستاننا الدكتور/ محمد بنتاجي عن حاجة العلوم الإسلامية إلى تجديد داعياً الله أن تستمر مثل هذه الدراسات في إشراء المكتبة الأصولية والفقهية لنصل في النهاية إلى الصورة التي يحبها ربنا ويرضى .

ولله الحمد من قبل ومن بعد وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ،،،

﴿ مُن السَّالِينَ السَّادِينَ ﴾

" مراجع الدراسة "

- ١) أحكام القرآن للجصاص ت ٣٧٠ هـ، مراجعة صدقي محمد جميل ،
 طبعة المكتبة التجارية ، مكة المكرمة ١٤١٤ هـ ١٩٩٣م .
- ٢) أحكام القرآن لأبن العربي ت ٥٤٣ هـ ، تحقيق على البجاوي ، طبعة
 دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ٣)جامع البيان في تفسير القرآن ، الإمام محمد بن جرير الطبري ت ، ٣١٠ هذ ، وبهامشه تفسير غرائب القرآن للإمام نظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري ، طبعة دار الحديث ، القساهرة ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م.
- ٤) الجامع لأحكام القرآن لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي المالكي ت ١٧١ هـ، طبعة دار الريان المتراث .
- ٥) أحكام القرآن للكيا الهراسي ت ٥٠٤ هـ، طبعة دار الكتب العلمية بسيروت ١٣٩٧ ١٩٧٧ .
- ٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير أبي الفداء إسماعيل بن كثير تاريخ .
 ٢٧٤ هـ ، طبعة دار التراث ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٧) تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، دكتور/ محمد أديب صالح ، طبعة المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، ١٤١٣ هـ ١٩٩٣م .
- ٨) تفسير النصوص وآيات القصاص والديات ، د/إسماعيل سالم رحمه
 الله ، نشر مكتبة النصر ، القاهرة ١٤١٣هـ ١٩٩٢ الطبعة الأولى.
- ٩) الكشاف لأبي القاسم جار الله الزمخشري ت ٥٣٨ هـ ومعه حاشية
 السيد الشريف الجرجاني ، طبعة دار الفكر ، بدون تاريخ .

پراعی في النزتیب حذف (ال) من المرجع.

النيا : كتب السنة وشرحها :

- ١) الأربعون النووية ، الإمام يحي بن شرف النووي ت ٢٧٦ هـ ، طبعة دار المنار ، بدون تاريخ .
- ٢)بلوغ المرام لابن حجر العسقلاني ت ١٥٨ هـ، أحمد بن على مع سبل السلام الآتي ، محمد عبدالقادر عطا ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م .
- ٣) تنوير الحوالك شرح موطأ الإمام مالك ، الإمام جال الدين السيوطي ت ٩١١
 هـ ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الأخيرة ١٣٧٠هـ ١٩٥١م .
- ٤) حجية السنة دكتور/عبدالغني عبدالخالق ، طبعة المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
- ٥)سبل السلام للعلامة الصنعاني محمد بن إسماعيل ت ١١٨٢ ه.، تحقيق محمد عبدالقادر عطا طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م .
- ٢)سنن الإمام ابن ماجة القزويني ت ٢٧٥ هـ، حقق نصوصه ، ورقم
 كتبه ، وعلق عليه محمد فؤاد عبدالباقي ، طبعة دار الريان للتراث ،
 مصورة عن طبعة عيسى الحلبي ، بدون تاريخ .
- ٧)سنن أبي داود السجستاني سليمان بن الأشعث ت ٢٧٥ ، تحقيق محمد ملحي الدين عبدالحميد ، طبعة دار حياء التراث العربي ، وقد رجعنا لطبعة أخرى فيها معالم السنن للخطابي ، طبعة دار الكتب العلمينة .
- ٩)سنن الدارمي أبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن ت ٢٥٥ هـ، طبعة دار الفكر ، القاهرة ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م .
- ١٠)سنن النسائي لأبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب ت ٣٠٣ هـ ، طبعة المكتبة العلمية بيروت .

- - ١٢) صحيح البخاري محمد بن إسماعيل ت ٢٥٦ ، كتاب الشعب .
- ١٣)صحيح الإمام مسلم بن الحجاج ت ٢٦١ هـ، طبعة دار الشعب بالقاهرة ، يدون تاريخ .
- ١٤)عمدة القاري ، لبدر الدين أبي محمد محمود العيني ت ٨٥٥ ه. ، طبعة دار الفكر ، بيروت .
- ١٥) فتح الباري بشرح صحيح البخاري أحمد بن على بن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ ، رقم أبوابه وأحاديثه محمد فؤاد عبدالباقي وقام بإخراجه محب الدين الخطيب ، طبعة دار الريان للتراث ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ ١٩٨٧ م .
- 17)كشف الخفاء ومزيل الإلباس لإسماعيل بن محمد العجلواني ت 117 هـ ، طبعة دار التراث بالقاهرة .
- ١٧) مسند الإمام أحمد بن حنبل ت ٢٤١ هـ تحقيق أحمد محمد شاكر وبهامشه كنز العمال للمتقي الهندي ، طبعة دار المعارف ١٣٠٦ هـ وقد رجعنا لطبعة أخرى بدار الحديث بالقاهرة وهي خالية في كنز العمال .
- ١٨) مصنف عبدالرزاق الصنعاني ت٢١١ هـ تحقيق حبيب الرحمن ١٨) مصنف عبدالرزاق المجلس العلمي بالهند ٢١١٥م .
- 19) منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار لابن تيمية الجدت ٢٥٣ مع نيل الأوطان الآتى ذكره .
- · ٢) موطا الإمام مالك رواية محمد بن الحسن الشيباني ، طبعة دار اليرموك ، بيروت بدون تاريخ .
- ٢١) نصب الرابة في تخريج أحاديث الهداية الإمام الزيلعي ت ٧٦٣ هـ ، طبعة المكتبة الإسلامية ١٩٧٣م وعدنا لطبعة أخرى بدار الحديث بالقاهرة .
- ٢٢)نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار للشوكاني ت ١٢٥٠ هـ تحقيق طه عبدالرؤوف سعد طبعة شركة الطباعة الفنية المتحدة بالقاهرة ١٣٩٨ هـ ١٣٩٨ م ، وقد رجعنا لطبعة أخرى بدار الجبل بيروت .

الله : كتب أحول الفقه وقواعده :

- ۱) الإبهاج في شرح المنهاج ، لتقي الدين على بن عبدالكافي السبكي ت ٢٥٦ هـ و ولده تاج الدين عبدالوهاب بن على السبكي ت ٢٥٦ هـ ، تحقيق دكتور/شعبان محمد إسماعيل ، طبعة مكتبة الكليات الأزهرية ١٤٠١ هـ ١٩٨١م .
- ٢) الإجماع أستاذنا الدكتور/علي جمعة طبعة دار النهار القاهرة
 ١٩٩٥م.
- ٣) الإجماع ابن المنذر ت ٣١٨ ، تحقيق دكتور فؤاد عبدالمنعم ، طبعة مركز الأسكندرية للكتاب بدون تاريخ ،
- الإجماع بين النظرية والتطبيق الدكتور/ أحمد حمد ، طبعة دار القلم ،
 الكويت ، الطبعة الأولى .
- ٥) الإجماع فني الشريعة الإسلامية للشيخ/ على عبدالرازق ، طبعة دار الفكر العربي بدون تاريخ .
 - ٦) الإحكام في أصول الأحكام سيف الدين الآمدي ت ٣٣١هـ ، طبعة الحلبي .
 - ٧) إرشاد الفحول محمد بن على الشوكاني ت ١٢٥٥ هـ ، طبعة دار الفكر بدون تاريخ .
- ٨) أسباب اختلف الفقهاء الشيخ/على الخفيف، طبع معهد الدراسسات
 العربية العالية، ١٣٧٥ هـ ١٩٥٦م.
- ٩) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية للإمام جلال الدين السيوطي ت ٩١١ هـ ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ ١٩٨٣م .
- ١)أصول التشريع الإسلامي للشيخ / على حسب الله ، مطبعة العلوم .
 الطبعة الأولى ١١٣١٦هـ -١٩٥٢.
- ١١) أصول السرخسي أبي بكر محمد بن أبي سهل السرخسي الحنفي ت: ٢٠هـ تحقيق أبي الوفا المراغي مطباع دار الكتاب العربي بالقاهرة ونشر بحثه إحياء

- المعارف النعمانية بحيدر أباد ، الدكن ، وهناك طبعة أخرى ، طبعتها دار الكتب العلمية بيروت ١٤١٤ ١٩٩٣م .
- ١٢) الأصول العلمية النفقة المقارن ، الدكتور محمد تقي الحكيم ، طبعة دار الأندلس الطباعة والنشر ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٣)أصول الفقه الإسلامي الدكتور/ زكريا البري نشر دار النهضة العربية ، الطبعة الخامسة ١٩٧٧م .
- ١٤) أصول الفقه الإمام محمد أبو زهرة ، طبعة دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .
- 10)أصول الفقه الشيخ/ محمد أبي النور زهير ، طبعة المكتبة الأزهرية للتراث ١٤١٢هـ ١٩٩٢ ، وهناك طبعة أخرى اعتمدنا عليها كذلك، طبعة دار الطباعة المحمدية بالقاهرة .
- ١٦) أصول الفقه الإسلامي لأستاذنا الدكتور/ محمد أحمد سراج نشر منشاة المعارف الأسكندرية ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- ١٧) أصول الفقيه المرحوم الشيخ/ محمد الخضيري منشورات دار المعارف للطباعة والنشر ، سوسة ، تونسس ١٩٨٩م .
- ۱۸) الاعتصام للإمام أبي إسحاق الشاطبي ت ۷۹۰ ، ضبطه الأستاذ/أحمد عبدالشافي ، طبعة المجموعة الدولية للطباعة ، الطبعة المنافي الثانية الطباعة ، الطبعة المنافية المنافية المنافية ، الطبعة المنافية المنافية المنافية ، الطبعة المنافية المنافية المنافية المنافية المنافية المنافية المنافقة المنافق
- ١٩) إعلام الموقعين لابن قيم الجوزية ت ٧٥١هـ تحقيق عصمام الدين الصبابطي ، طبعة دار الحديث ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ -١٩٩٣م .
- ٢) البحر المحيط بدر الدين الزركشي ت ٢٩٤هـ قام بتحريره عبدالقادر عبدالله العاني وراجعه د/ عمر سليمان الأشقر ، طبعة دار الصفوة ، مصورة عن طبعة وزارة الأوقاف والشؤن الإسلمية الكويت ، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ ١٩٩٢م .
- ٢١) البرهان في أصول الفقه لإمام الحرمين عبدالملك الجويني ٢٧٨هـ تحقيق عبدالعظيم الديب ، طبع مطابع الدوحة ، قطر ١٣٩٣هـ .

- ٢٢) تاريخ التشريع الإسالمي / ن.ج. كلسون ، ترجمة أساننا الدكتور /محمد أحمد سراج ، طبعة دار العروبة ، الكويت ، الطبعة الأولى عن ١٤٠٢ ١٩٨٢م .
- ٢٣) التبصرة في أصول الفقه لأبي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦ تحقيق محمد حسن هيتو ، طبعة دار الفكر بدمشق ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م .
- ٢٤)تخريج الفروع على الأصول السهاب الدين محمود بن أحمد الزنجاني ت ٢٥٦هـ تحقيق محمد أديب صالح ، طبعة مؤسسة الرسالة ، الطبعة الرابعــة ١٤٠٢م .
- ٢٥)تسهيل الحصول على قواعد الأصول العلامة محمد أمين سبويد الدمشقي ت ١٣٥٥ هـ ، تحقيق دكتور / مصطفى سعيد الخن ، طبعة دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ ١٩٩١م .
- ٢٦) تشنيف المسامع بجمع الجوامع الإمام الزركشي بدر الدين محمد بن بهادر ت ٧٩٤ هـ تحقيق د.عبدالله ربيع ، د. سيد عبدالعزيز ، طبعة مؤسسة قرطبة ، الطبعة الأولى ، بدون تاريخ .
- ٢٧) التلويح على التوضيح للإمام سعدالدين التفتازاني ت ٧٩٢ هـ، الطبعة الأولى ، بالمطبعة الأميرية بمصر ١٣٢٢ه.
- ٢٨) التمهيد في تخريج الفروع على الأصول ، جمال الدين الأسنوي ت
 ٢٧٧ هـ ، تحقيق دكتور/ محمد حسن هيتو ، طبعة مؤسسة الرسالة ،
 الطبعة الرابعة ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م .
- ٢٩) التنظير الفقهي ، دكتور/ جمال الدين عطية ، مصاصرات ألقيت على طلاب كلية الشريعة ، جامعة قطر الطبعة الأولى ١٤٠٧ ١٩٨٧م .
- ٣٠) التوضيح على التنقيح لصدر الشريعة عبيد الله بن مسعود ت ٧٤٧ هـ. هـ ، الطبعة الأولى ، بالمطبعة الأميرية ١٣٢٢ه...
- ٣١)تيسير التحرير لمحمد أمين المعروف بأمير باد شاه الحنفي ، شرح كتاب التحرير للكمال بن الهمام الحنفي ت ٨٦١هـ ، طبعة مصطفى الحلبي ١٣٥٠ هـ .

- ٣٢) حاشية العلامة البناني على شرح جلال الدين المحلي على متن جمع الجوامع لتساج الديسن بن السبكي ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ١٣٥٦ هـ ١٩٣٧م .
- ٣٣) حاشية التفتازاني على شرح العضد لمختصر ابن الصاجب العلامة سعدالدين التفتازاني ت ٧٩٢هـ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٧٣هـ ١٩٧٣.
- ٣٤) حاشية السيد الشريف الجرجاني على شرح العضد لمختصر ابن الحاجب وهي مطبوعة مع حاشية التفتازاني السابقة الكليات الأزهرية ١٣٩٣-١٩٧٣م.
- ٣٥) الحكم الشرعي عند الأصوليين لأستاذنا الجليل الدكتور/على جمعة ، طبعة دار الهداية ١٤١٤هـ ١٩٩٣م .
- ٣٦)دروس في علم أصول الفقه السيد محمد باقر الصدر ، طبعة دار الكتاب اللبناني بدروت الطبعة الأولى ١٩٨٠م.
- ٣٧) الرسالة للإمام الشافعي ت ٢٠٤هـ تحقيق الشيخ أحمد شاكر ، طبعة دار التراث ، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م .
- ٣٨)روضة الناظر وجنة المناظر للإمام موفق الدين عبدالله بن قدامة المقدسي ت ٢٠١هـ، بدون بيانات .
- ٣٩)شرح تنقيح الفصول للإمام شهاب الدين القرافي ١٨٤هـ، تحقيق طه عبدالسرؤوف سعد ، الطبعة الأولى ١٣٩٣ هـ، ١٩٧٣م ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية .
- ٤) شرح طلعة الشمس السالمي ، طبع على نفقة الشيخ / سالم بن سلطان الرياني ومعه بهجة الأنوار شرح أنوار العقول في التوحيد، والحجج المقنعة في أحكام صلاة الجمعة ، طبعة مطبعة الموسوعات باب الخلق بالقاهرة ، بدون تاريخ .
- 13) شرح العضد على مختصر ابن الحاجب ، عضد الملة والدين الأيجي ت ٢٥٦ هـ ، وهو مع حاشية التغتازاني والشريف الجرجاني الكليات الأزهرية ١٣٩٣هـ ، ١٩٧٣م .
- ٤٢) أسرح الكوكب المنسير لابس النجار الفتوحي ت ٩٧٢ هـ تحقيق د. محمد الزحيلي ، د. نزيه حماد ، طبعة مكتبة العبيكان ، الرياض ١٤١٣-١٩٩٣م

- ٤٣) شرح اللمع لأبي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦هـ، تحقيق عبدالمجيد تركي ، طبعة دار الغرب الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ ١٤٨٨م .
- ٤٤)شرح أحمد بن قاسم العبادي على شرح جلال الدين المحلى على الورقات في الأصدول للإمام الجويني ، طبعة دار الفكر ، وهدو مطبوعة بهامش إرشاد والفحول السابق .
- ٤٥)علم أصول الفقه العلامة عبدالوهاب خلاف طبعة مكتبة الدعوة الإسلامية ، القاهرة ، الطبعة الثامنة .
- 53) فتح الغفار بشرح المنار زين العابدين بن إبراهيم بن نجيم المصري ت ١٣٥٥هـ ، طبع مصطفى الحلبي بمصر ١٣٥٥هـ .
- ٤٧) الفروق للإمام شهاب الدين القرافي ت ٦٨٤ هـ، الطبعة الأولى ٤٧ هـ، الطبعة الأولى ٢٨٤ هـ، وبهامشه .
- ٤٨) الفصول في الأصول الإمام الرازي الجصاص ت ٣٧٠ه. ، تحقيق د. عجيل جاسم النشمي ، طبعة وزارة الأوقاف الكويت ، الطبعة الثانية ، الكويت ، الكويت ، ١٤١٤ ١٩٩٤ م .
- 93) الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي محمد بن الحسن الحجوي ت ١٣٧٦ هـ طبعة المكتبة العلمية بالمدينة المنورة .
- ٥) فواتح الرحموت للعلامة عبدالعلي محمد بن نظام الدين الأنصاري شرح مسلم الثبوت لابن عبدالشكور ت ١١١٩هـ ، الطبعة الأولى بالمطبعة الأميرية ببولاق ١٣٢٢هـ ، مطبوع بهامش المستصفى للغزالي .
- ١٥)قضية تجديد أصول الفقه لأستاذنا الجليل الدكتور على جمعة ،
 طبعة دار الهداية ١٤١٤هـ ١٩٩٣م .
- ٥٢) القواعد لأبي عبدالله محمد بن محمد بن أحمد المقري ت ٧٥٨ مد تحقيق أحمد بن عبدالله بن حميد نشر معهد البحوث العلمية وإحياء المتراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة .
- ٥٣) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ، للعزبن عبدالسلام ت ٢٦٠ هـ ، مراجعة طه عبدالرؤوف سعد ، طبعة الكليات الأزهرية ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .

- ٥٤)قواعد الأصول ومعاقد الفصول ، العلامة صفي الدين عبدالمؤمن بن عبدالمؤمن بن عبدالحق البغدادي الحنبلي ت ٧٣٩هـ مع تعليقات الشيخ جمال الدين القاسمي ت ١٣٣٢هـ تحقيق أحمد مصطفى الطهطاوي ، طبعة دار الفضيلة ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٥٥) القواعد والفوائد الأصولية ، لأبي الحسن علاء الدين بن اللحام ت ٨٠٣ مدروت ، محمد الفقي ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ -١٩٨٣م ، ورجعنا لطبعة أخرى في السنة المحمدية بالقاهرة ١٣٧٥هـ -١٩٥٦م.
- ٥٦)كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي لعلاء الدين بدر ين عبدالعزيز بن أحمد البخاري ت ٧٣٠هـ، مطبعة سعادات باستنابول ١٣٠٨هـ.
- ٥٧) اللمع في أصول الفقه لأبي إسحاق الشيرازي ت ٢٧١هـ، طبعة مصطفى الحلبي القاهرة ، ١٣٧٧ هـ ١٩٥٧ م.
- ٥٨) المدخل لأستاذنا الدكتور/ على جمعة ، طبعة المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ ١٩٩٦م .
- ٥٩)مدخل إلى أصول الفقه المالكي دكتور/ محمد المختار ولد أباه تقديم الشيخ/محمد الشاذلي النيفر ، طبعة الدار العربية للكتاب ، بدون تاريخ.
- ٠٠) مدخل لدر اسعة تاريخ الفقه الإسلامي لأستاذنا الجليل الدكتور/محمد أحمد سراج ، طبعة مكتبة سعد سمك ١٩٩٥م .
- 71) المجموع المذهب في قواعد المذهب الحافظ العلائسي ت ٧٦١ هـ تحقيق د. محمد عبدالغفار الشريف ، طبعة وزارة الأوقاف الكويت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤م .
 - ٦٢) المحصول في علم أصول الفقه للإمام فخر الدين الرازي ٢٠٦ه. تحقيق دكتور/طه جابر العلواني ، طبعة مؤسسة الرسالة وعدنا لطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض ١٤٠٠ه.
- ٦٣) المختصر في أصول الفقه لابن اللحام ت ٨٠٣ هـ، تحقيق الدكتور/محمد مظهر بقا ، طبعة مركز البحث العلمي بكلية الشريعة بمكة المكرمية ١٤٠٠ ١٩٨٠م.

- 75) المستصفى في علم الأصول لأبي حامد الغزالي ت 000 ، الطبعة الأولى بالمطبعة الأميرية ببولاق ١٣٢٢، وبهامشه فواتسح الرحموت السابق .
- 10) المسودة في أصول الفقه الإمام مجد الدين عبدالسلم عبدالله شهاب الدين عبدالحليم بن عبدالسلم وشيخ الإسلم تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ت ١٣٨٨هـ، جمعها أحمد بن محمد بن أحمد بن عبدالغني الحراني ت ١٣٨٥هـ، طبعة المدني بالقاهرة ١٣٨٤هـ، ١٩٦٤م.
- 77) مصداد التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه العلامة عبدالوهاب خلف طبعة دار القلم ، الكويت ، الطبعة السادسة ١٤١٤هـ ١٩٩٣م.
- ١٧) المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم لأستاذنا الجليل الأستاذ الاحتور/على ، الطبعة المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ ١٩٩٦م .
- ١٨) المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين محمد بن على بن الطيب البصري ت ٤٣٩هـ، تحقيق الشيخ خليل الميس، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٣هـ مـ ١٩٨٣م.
- 79) مفتاح الأصول في بناء الفروع على الأصول الإمام أبي عبدالله محمد بن أحمد المالكي الشريف التلمساني ، تحقيق أحمد عز الدين عبدالله خلف الله 1817هـ 1997م .
- ٧٠)مناظرات في أصول الشريعة الإسلامية بين ابن حزم والباجي ، دكتور/عبدالمجيد تركي ، ترجمة أستاذنا الدكتور/عبدالصبور شاهين ، مراجعة الدكتور/عبدالحليم محمود ، طبعة دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .
- ٧١)مناهج العقول في شرح مناهج الوصول للإمام محمد بن الحسن الدسن البدخشي ، طبع مطبعة محمد على صبيح (مطبوع مع نهاية السول) .

- ٧٢) المنخول من تعليقات الأصول لحجة الإسلام الغزالي ت ٥٠٥، تحقيق محمد حسن هيتو، مطبعة دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولىي ١٣٩٠ هــــ ١٩٧٠م.
- ٧٣) منهاج الوصول إلى علم الأصول للإمام عبدالله بن عمر البيضاوي ت ١٨٥ تحقيق محيى الدين عبدالحميد ، مطبعة السعادة ، الطبعة الأولى ١٣٧٠هـ ١٩٥٠م .
 - ٤٧) المو افقات للإمسام الشاطبي ، أبسي إسسحاق إبر اهيم بن موسسى ت ، ٧٩هـ فيصل عيسى الطبي القاهرة بدون تاريخ .
 - ٧٥)نهاية السول شرح منهاج الوصول ، للإمام جمال الدين عبدالرحيم الأسنوي ت ٧٧٧هم، مطبوع مع مناهج العقول للبدخسي ، مطبعة محمد على صبيح بالقاهرة .
 - ٧٦) الوجيز في أصول استنباط الأحكام في الشريعة الإسلامية للشيخ/محمد صالح الفرفور ، طبعة دار الإمام الأوزاعي ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥م .
 - ٧٧) الوجيز في أصول الفقه للدكتور / عَلْمَى الكريم زيدان ، مطبعة سلمان الأعظم ببغداد ، الطبعة الخامسة ١٩٧٤هـ ١٩٧٤م .

: هُمُّقُ : كُتُب التَّراتُ القَّقِيْ

4 i () = 1 }

- ١) الاختيار لتعليل المختار ، عبدالله بن محمود بن مودود الموصلي الحنفي ت ٦٨٣هـ ، طبع على نفقة الإدارة العامة للمعاهد الأزهرية 1٤١٣هـ ١٩٩٢م .
- ٢) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، زين الدين بن نجم المصري ت
 ٩٧٠ هـ وبهامشه الحواشي المسماة بمنحة الخالق على البحر الرائق
 لابن عابدين ١٢٥٢ طبعة المطبعة العلمية ، الطبعة الأولى بدون
 تاريخ، والكنز للنسفى ت ١٧٠هـ .
- ٣)بدائع الصنائغ الكاساني علاء الدين أبو بكر بن مسعود ت ٥٨٧ه... طبعة دار الفكر ، بيروت ١٤١٧ه. - ١٩٩٦م ، الطبعة الأولى .
- ٤) البناية شرح الهداية لأبي محمد محمود بن أحمد العيني تصحيح المولودي محمد عمر طبعة دار الفكر الطبعة الأولى ١٤٠٠ هـ- ١٩٨٠م .
- ٥) تبين الحقائق شرح كنز الدقائق لفخر الدين عثمان بن على الزيلعى ت ٧٤٣،
 والكنز للإمام النسفي ت ٧١٠ هـ في المطبعة الأميرية ١٣١٣هـ .
- 7) تحف الفقهاء للسمرقندي أبي بكر علاء الدين محمد بن أحمد ت ٣٧٧هـ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٥، وقد رجعنا كذلك للطبعة التي حققها الدكتور/محمد زكي عبدالبر، ونشرت في دمشق ١٣٧٧هـــ - ١٩٥٨م.
- العناية على الهداية للإمام أكمل الدين البابرتي ٧٨٦ ن ومعه حاشية سعد الله بن عيسى المعروف بسعدي أفندي ت ٩٤٥ هـ طبعة دار الفكر وهما مطبوعان مع فتح القدير الآتي .
- ٨) فتح القدير للإمام كمال الدين محمد بن عبدالواحد المعروف بابن الهمام ت ١٨٦هـ، على الهداية شرح بداية المبتدي للإمام المرغيناني ت ٩٩٥هـ، طبعة دار الفكر ، بيروت ، بدون تاريخ .

- ٩) لسان الحكام في معرفة الأحكام للإمام أبي الوليد إبراهيم بن أبي اليمن المعروف بابن الشحنة ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية المعروف بابن الشحنة ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ١٣٩٣ ١٣٩٣ م وهو مطبوع مع معين الحكام الآتي .
- ١٠) المبسوط أو الأصل محمد بن الحسن الشيباني ت ١٨٩هـ، صححه أبو الوفا الأفغاني منشوارات إدارة القرآن والعلوم الإسلمية، كراتشي- باكستان.
- 11) المبسوط للسرخسي شمس الدين محمد بن أحمد ت ٤٨٣ه. ، طبعة مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٤ ، الطبعة الأولى ، ورجعنا طبعة أخرى في دار المعرفة بيروت ٤٠٦هـ في ٣٠ جزء .
- ۱۲)مجموعة رسائل ابن عابدين محمد بن أمين ت ۱۲٥٢ هـ طبعة عالم الكتب ، بدون تاريخ .
- ١٣) مختصر القدوري لأبي الحسين أحمد ت ٤٢٨ هـ تحقيق كامل محمد محمد عويضة ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ .
- ٤١) معين الحكام للإمام علاء الدين أبي الحسن على بن خليل الطرابلسي، طبعة مصطفى الحابي، الطبعة الثانية ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م، ومعه لسان الحكام الأبي الوليد إبراهيم بن أبي اليمن المعروف بابن الشحنة.

₹##

- اختلف قول مالك وأصحاب لابن عبدالبر مخطوط في ٣٨ ورقة بمعهد المخطوطات العربية .
- ٢) إرشاد السالك إلى أشرف المسالك في فقه الإمام مالك ، شهاب الدين عبدالرحمن بن محمد بن عسكر المالكي البغدادي ، وبهامشة تقريرات للشيخ إبراهيم بن حسن الإنبابي الأزهري ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ .

- ٣) الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار ابن عبدالبر القرطبي ت ٤٧٣هـ تحقيق دار الوعي ، حلب ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٣م .
- ٤)بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد الحفيد ت ٥٩٥ هـ طبعة دار
 الكتب العلمية بيروت ، الطبعة العاشرة ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م .
- ٥) بلغة السالك لأقرب المسالك الشيخ/ أحمد بن محمد الصاوي ت ١٢٤١ هـ طبعة عيسى الحلبي ، بدون تاريخ .
- ٦) التاج والإكليل لأبي عبدالله محمد بن يوسف المرواق ت ٨٩٧ ، طبعة
 دار الفكر بيروت ، وهو مطبوع بهامش مواهب الجليل الآتي .
- ٧) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ، لابن عبدالبر ت ٤٦٣
 هـ تحقيق سعيد أعراب ، طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلمية ،
 المملكة المغربية ١٣٩٤ هـ ١٣٩٤م .
- ٨)جامع بيان العلم وفضله لابن عبدالبر ٣٦٣ هـ ، طبعة دار الفتح بمصر بدون تاريخ .
- ٩)حاشية الإمام الرهوني ت ١٢٣٠ هـ على شرح الزرقاني ت ١٠٩٠ على مختصر خليل ت ١٠٦٧هـ ، وبهامشه حاشية المدني على كنون ، طبعة دار الفكر ، بيروت ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨م ، مصورة عن الطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠٦ هـ .
- ١)رسالة ابن أبي زيد القيرواني ت ٣٨٦ هـ وبهامشها الثمر الداني في تقريب المعاني للشيخ/ صالح عبدالسميع الآبي الأزهري ، طبع مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ١٣٦٣-١٩٤٤م .
- ١١)شرح الشيخ / زروق أحمد بن محمد ت ١٩٩هـ علـ رسالة ابن أبين أبين زيد القيرواني ت ٣٨٦هـ ، ومع شرح العلامة ابن ناجي التنوخي ٨٣٧ هـ ، طبعة دار الفكر ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢م .
- 17) الشرح الصغير على أقرب المسالك لأبي البركات أحمد بن محمد الدردير ت 17.1هـ، طبعة المعاهد الأزهرية 12.0 هـ 19۸0م، ورجعنا لطبعة أخرى بهامشها حاشية العلامة الصاوي ت 1721هـ، طبعة دار المعارف بمصر 1797ه.

- ۱۳) الشرح الكبير لأبي البركات أحمد الدردير ت ۱۲۰۱ هـ على المختصر سيدي أبي الضياء خليل ت ۷۷۲ هـ ، ومعه حاشية محمد عرفة الدسوقي ت ۱۲۳۰ وتقريرات الشيخ/ محمد عليش ت ۱۲۹۹م، طبعة عيسى البابي الحلبي ، بمصر .
- ١٤)شرح متن العشماوية في فقمه السادة المالكيمة ، الشيخ أحمد بن تركبي المالكي ، طبعة دار القلم ، دبي ، الإمسارات ١٤٠٨ هـ -١٩٨٨م .
- ٥١) فتح العلى المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك للشيخ محمد أحمد عليش ت ١٢٩٩هـ، وطبعـة مصطفى الطبي ١٣٧٨هـ - ١٩٥٨م.
- ١٦) القوانين الفقهية لابن جزي محمد بن أحمد ت ١٤٧هـ ضبطه وصححه محمد أمين الضناوي ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٨م .
- ١٧)الكافي في فقه أهل المدينة المالكي لابن عبدالبر أبي عمر يوسف بـن عبداللـه ت ٢٦٣ هـ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢م .
 - ١٨) المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس ، طبعة دار الفكر ، بدون تاريخ.
- ١٩) المعيار المعرب والجامع المغرب لأبي العباس الونشريسي ت ١٩ المعيار المعرب والجامع المغرب لأبي العباس الونشريسي ت ١٩٨٤ هـ المعلدية ، بالمملكة المغربية ١٤٠١ هـ ١٩٨١م .
- ٢) المقدمات الممهدات لابن رشد الجدد ت ٥٢٠ هد، طبعة دار الفكر بدون تاريخ ، وهو مطبوع مع كتاب المدونة السابق ذكره .
- ٢١) المنتقى شرح الموطاً لأبي الوليد الباجي ت ٤٩٤ هـ، طبع مطبعة السعادة بمصر الطبعة الأولى ١٣٣١هـ.
- ٢٢)مواهب الجليـل لشـرح مختصـر خليـل للحطّــاب ت ٩٥٤ هــ طبعــة دار الفكــر بيروت بدون تــاريخ ، وبهامشــه التــاج والإكليـل للمـواق الســابق ذكــره .

﴿ حَـ = السَّافِعِيِّ ﴾

- ١) الأم الإمام محمد بن إدريس الشافعي ت ٢٠٤هـ، طبعة دار الغد .
 العربي ، الطبعة الأولى ١٩٨٩ ١٤٠٩م .
 - ٢) بغية الباحث في المواريث (الرحبية) أبو عبدالله الرحبي الشافعي ت
 ٢٧٥ هـ ، طبعة دار الفكر دمشق .
 - ٣) التنبيه لأبي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦ هـ تحقيق عماد الدين أحمد حيدر، طبعة عالم الكتب بيروت ١٤٠٣ هـ .
 - ٤)روضة الطالبين للإمام أبي زكريا يحيي بن شرف النووي الدمشقي ت
 ٢٧٦هـ ، طبع المكتب الإسلامي دمشق ١٤٠٥هـ .
 - ٥) السراج على متن المنهاج للنووي تأليف الشيخ/ محمد الزهري الغمر الغمر الغمر الغمر العبية الحلب 1٣٥٢ هـ ١٩٣٣م.
 - ٦) عمدة السالك وعدة الناسك للإمام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن
 لؤلو المشهور بابن النقيب المصري ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الأخيب الأخيب المصري .
 - ٧) غايـة الاختصـار فـى فقـه الشـافعى [متـن الغايـة والتقريب القـاضى أبـى شـجاع الحسـين بـن أحمـد ت ٤٨٨ و. الطبعـة الثالثـة ١٣٧٤ ١٩٥٥، طبعـة مصطفى الحابـى.
 - ٨)متن الزبد لابن رسلان أحمد بن رسلان الشافعي ، طبعة مصطفى الحابي ١٣٤٢ هـ.
- ٩) المجموع شرح المهذب الإمام النووى ت ٢٧٦هـ تحقيق د. محمود مطرحي دار الفكر بيروت ١٤١٧هـ وقد رجعنا لطبعة أخرى تضمنت فتخ العزيز للرافعي ت ٢٧٦هـ وتلخيص الحبير لابن حجر طبعة إدارة الطباعة المنيرية بمصر.
- ٠١) مختصر المزنى إسماعيل بن يحيى ت ٢٦٤هـ طبعة دار الغد العربى الطبعة الأولى ١٤٠٩م ١٤٠٩ هـ..

- ۱۱) مغنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج الشيخ محمد الشربيني الخطيب. طبعة مصطفى الحابى ١٣٧٧هـ ١٩٥٨م.
- ١٢) المهذب للشير ازى أبى إسحاق ٢٧٦هـ طبعة دار الفكر بيروت في مجادين.
- ۱۳)مواهب الصمد في حل ألفاظ الزبد أحمد بن حجازى الفشني ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثالثة ١٣٥٧هـ ١٩٣٨م.
- ١٤) الوجيز في فقه مذهب الإمام الشافعي لحجة الإسلام أبي حامد الغزالي ت ٥٠٠٥ ضبطه خالد العطار طبعة دار الفكر ، بيروت ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .
- ١٥) الوسيط للإمام أبسى حامد الغزالى ت ٥٠٥ هـ تحقيق أحمد محمود إبراهيم محمد محمد تامر طبعة دار السلام القاهرة الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

﴿ و = العثابات ﴾

- ١) الإنصاف لعاد الدين المرداوي ت ٨٨٥ هـ ، تحقيق محمد حامد الفقى، طبعة دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- ٢) السروض المربع شسرح زاد المستقنع ، السروض للشيخ /منصور البهوتي، والزاد لأبي النجا الحجاوي ، تصحيح أحمد محمد شاكر ، على محمد شاكر ، طبعة دار الستراث ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٣) العدة شرح العمدة ، بهاء الدين بن قدامة المقدسي ٢٢٤ هـ ، طبعة مؤسسة قرطبة ، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .
- ٤) الفتاوى الكبرى ابن تيمية ، تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ت ٧٢٨ هـ.،
 طبعة دار الغد العربي ، الطبعة الثالثة ، بدون تساريخ .
- الفروع لابن مفلح ت ٧٦٣ هـ ، طبعة عالم الكتب بيروت ، الطبعة الرابعة الرابعة ما ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م .
- 7) كشاف القناع للشيخ منصور البهوتي ت ١٥٠١هـ تحقيق هالل مصلحي مصطفى هالل طبعة دار الفكر بيروت ١٤٠٢ هـ .
- ۷) المبدع شرح المقنع لابن مفلح أبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن
 محمد ت ۸۸۶ هـ ، طبعة المكتب الإسلامي بيروت ۱۹۸۰ م .

٨)مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن نيمية ت: ٧٢٨ هـ جمع وترتيب الشيخ/عبدالرحمن النجدي ، طبعة خادم الحرمين الملك فهد بإشراف الرئاسة العامة لشئون الحرمين الشرفين ، بدون تاريخ .

٩) المغني للإمام موفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة ت:
 ١٢٠ هـ ، طبعة دار الفكر بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ، وقد رجعنا في بعض المسائل لطبعة هجر تحقيق الدكتور عبدالله المتركي ، والدكتور / عبدالفتاح الحلو .

﴿ ﴿ وَ النَّهُ الطَّاهِرُ ﴾

١) المحلى لابن حنزم الظاهري أبني محمد على بن حنزم ت ٤٥٦هـ
 تحقيق أحمد شاكر ، طبعة مكتبة دار النزاث ، بدون تاريخ .

٢)مراتب الإجماع لابن حزم ، أبي محمد ابن أحمد ت ٤٥٦ هـ ومعه نقد مراتب الإجماع لابن تيمية ت ٧٢٨ هـ/، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت ، بدون تاريخ .

عُلِيمًا - الحراساتِ الفَقْضِيةِ العَامَةُ والمِعاصِرةُ:

- ۱) ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ ليث سيعود جاسم ، طبعة الوفاء بالمنصورة .
- ٢) أحكام الذميين والمستأمنين ، للدكتور/ عبدالكريم زيدان طبعة مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢م .
 - ٣) أحكام المواريث الشيخ/ مصطفى شابي .
- ٤) أحكام المرأة في القصاص والدية لأستاذنا الدكتور/ عبداللطيف عامر نشر مكتبة وهبة ، الطبعة الأولى 1817هـ 1997م .
- البحث الفقهي لأستاذنا الجليل الدكتور/ إسماعيل سالم حرحمه الله نشر مكتبة الزهراء ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ ١٩٩٢م .
- ٢) التشريعات المالية في فقه عمر بن الخطاب لأستاذنا الجليل الدكتور/
 محمد بلتاجي ، طبعة مكتبة الشباب ، القاهرة ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م .
- الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي ، المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة، طبعة دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .
- ٨) دراسات عن ابن حزم لأستاذنا الدكتور، الطاهر مكي، طبعة دار
 المعارف، القاهرة، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ ١٩٨١م.
- ٩)دراسات في السنة لأستاذنا الجليل العلامة/ محمد باتاجي ، طبعة
 مكتبة الشباب ١٤١٢هـ ١٩٩٢م .
- ١)الربا ودوره في استغلال موارد الشعوب ، دكتور عيسى عبده ،
 طبعة دار الاعتصام ، الطبعة الثانية ١٣٩٧هـ ١٩٧٧م .
- ١١)رخص ابن عباس ومفردات الاستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم سرحمه الله طبعة دار النصر للتوزيع والنشر ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ ١٩٩٣م .
- ١٢) عقود المعاوضات المالية في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ١٤١١هـ ١٩٩١م .

- ١٣) الفقه الإسلامي وأدلته د/ وهبة الزحياي ، طبعة دار الفكر ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤م .
- ٤١) فوائسد البنسوك هي الربسا الحسرام ، الدكتسور / يوسسف القرضساوي ، طبعسة دار الوفساء ، الطبعسة الثانيسة ١٤١٢هـ ١٩٩١م .
- ١)في أحكام التركات الميراث والوصية ، لأستاذنا الدكتور/ محمد إبراهيم شريف ،
 طبعة دار الثقافة العربية ١٤١١هـ ١٩٩٠م ، الطبعة الأولى .
- ١٦) المال في الشريعة الإسلامية لأستاذنا الجليل الدكتور/ أحمد يوسف، نشر مكتبة الزهراء بالقاهرة، بدون تاريخ.
- ١٧)مدخل إلى الدراسات القرآنية الأستاذنا الجليل د/ محمد باتاجي ، طبعة مكتبة الشباب ١٩٨٧م .
- ١٨)مكانــة المــرأة فــي الإســلام لأســتاذنا الدكتــور/ محمــد بلتــاجي ، طبعــة مكتبـة الشـباب الطبعـة الأولــي .
- 19) الملكيــة الفرديــة فــي النظــام الاقتصــادي الإســلامي لأســتاذنا الجليــل د/محمـد بلتــاجي ، طبعــة مكتبــة الشــباب القــاهرة ١٤٠٩هــ ١٩٨٨م.
- ٢) مناهج التشريع الإسلامي في القرن الثاني الهجري لأستاذنا الجليل الدكتور/محمد بلتاجي ، طبعة لجنة البحوث والتأليف والترجمة والنشر بجامعة محمد بن سعود الإسلامية ، الطبعة الأولى ١٣٩٧-١٩٧٧م.
- ٢١)منهج عمر بن الخطاب في التشريع لأستاذنا الجايل الدكتور/ محمد باناجي ، طبعة دار الفكر العربي القاهرة ١٣٩٠هـ ١٩٧٠م .
- ٢٢) موسبوعة الإجماع في الفقه الإسلامي تأليف سعدي أبو حبيب ، طبعة دمشق ، الطبعة الثالثة ١٤١٦هـ ١٩٩٦م .
- ٢٣) نظرية الربا المحرم في الشريعة الإسلامية ، الدكتور/ إبراهيم زكي الدين بدوي ،
 طبعة المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ببغداد .
- ٤٢) نفاة الرجم وفقه آية التنصيف لأستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم حرحمه الله- طبعة مكتبة النصر بالقاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م .
- ٢٥)يوسف بن عبدالبر القرطبي سسلسلة أعلم التربية في تساريخ الإسلم رقم ٢ تاليف دكتور /عبدالرحمن النصلوي ، طبعة دار الفكر دمشق ٢٤٠٦هـ ١٩٨٦م ، الطبعة الأولى .

سادساً ـ كتب التاريخ والسير والتراجع:

- الاستيعاب في معرفة الأصحاب لابن عبدالبرت ٤٦٣هـ، تحقيق على محمد البجاوي ، طبع في مكتبة نهضة مصر ، وله طبعة أخرى في حيدر آباد ١٣٣٦ هـ في جزئين .
- ٢) الانتقاء في فضائل الأثمة الثلاثة الفقهاء أبو يوسف بن عبدالير
 القرطبي ت ٤٦٣هـ ، طبعة مكتبة القدس بالقاهرة ١٣٥٠هـ .
- ٣) إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون إسماعيل باشا ، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧م .
- ٤) البداية والنهاية لابن كثير ، أبي الفداء إسماعيل بن كثير ، تحقيق دكتور أحمد أبو ملحم ، على نجيب عطوة ، طبعة دار الريان للتراث.
 - ٥) بغية الملتمس لأحمد بن يحي الضبعي ت ٥٩٩ هـ. .
- ٢) تقريب التهذيب لابن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف ، طبعة دار المعرفة بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٥م.
- ٧)جذوة المقتبس الحميدي أبى عبدالله محمد بن أبي نصر الحميدي ت
 ٤٨٨ هـ ، طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦م .
- ٨) المدرر في اختصار المغازي والسير لابن عبدالبر ت ٤٦٣ هـ تحقيق
 الدكتور/ شوقي ضيف ، طبعة دار المعارف القاهرة .
- ٩) الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب لابن فرحون ، وبهامشه نيل الابتهاج بتطريز الديباج أحمد بن بابا التنبكتي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت .
- ١٠) الرسالة المستطرفة السيد الشريف/ محمد بن جعفر الكتاني ت ١٣٤٥ هـ طبعة دار البشائر الإسلامية .
- 11)سير أعلام النبلاء وبهامشه أحكام الرجال في ميزان الاعتدال شمس الدين الدين الذهبي ت ٧٤٨ ، تحقيق محب الدين العمروي ، طبعة دار الفكر ، بدون تاريخ .

- ١٢) شـجرة النـور الزكيـة فـي طبقـات المالكيـة العلامـة محمـد بـن محمـد مخلـوف ، طبعـة دار الفكـر بـدون تـاريخ .
- ١٣)شـذرات الذهب أبـو الفـلاح عبدالحـي بـن العمـاد الحنبلـي ت ١٠٨٩ هـ طبعـة دار الفكـر .
- 1٤) الصلة لأبي القاسم خلف بن عبدالملك بن بشكوال ت ٥٧٨ هـ طبعة الدار المصرية للتأليف والنرجمة ١٩٦٦م.
- ١٥) العبر في خبر من غبر الإمام الذهبي ت ٧٤٨ هـ تحقيق فواد سيد طبع دائرة المطبوعات والنشر بالكويت ١٩٦١م .
- ١٦) فهرسة ابن خير الإسبيلي أبو بكر محمد بن خير الإسبيلي طبع في مدينة سرقسطة بمطبعة قومش ١٨٩٣م.
 - ١٧)كشف الظنون حاجي خليفة ، طبعة دار الكتب العلمية ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.
- ١٨)مرآة الجنان وعبرة اليقظان أبو محمد عبدالله اليافعي ت ٧٦٨هـــ منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، لبنان .
- ١٩) مطمع الأنفس ، الفتح بن خاقان ، طبع بمطبعة السعادة مصر ، بدون تاريخ .
 - ٢) معجم المؤلفين عمر رضا كحالة طبعة مؤسسة الرسالة .
- ٢١) المغرب في حلى المغرب ابن سعيد الأنداسي تحقيق دكتور/زكسي حسن ، دكتور/شوقي ضيف ، مطبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥٣م.
 - ٢٢) نفح الطيب المقري ، تحقيق دكتور/ إحسان عباس ، طبعة دار الفكر بدون تاريخ .
- ٢٣) هديــة العــارفين بأسـماء المؤلفيـن ، وآثــار المصنفيــن إسـماعيل باشــا البغـدادي ، طبع بعنايـة وكالـة المعاف الجليلـة ، اسـتانبول ١٩٥٥م .
 - ٢٤)وَفَيَات الأعيان الابن خلكان ، تحقيق دكتور / إحسان عباس .

: مَعْوَيلُم مِينَّ مُعْرِينًا وَالْمِينَ عَيْنِ الْمُعْلِينَ :

- اتفاقات ابن رشد الحفيد في الأحوال المدنية والجنائية من خلل كتابه .
 بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، وجيه عبدالقادر الشيمي ، المعيد بكلية الدراسات العربية والإسلامية دار العلوم _ بالفيوم ، وهمي رسالة ماجستير غير مطبوعة ٨٠٦١ .
 - ٢) اتفاقات ابن رشد الحفيد من خلل كتابه بداية المجتهد، دارسة فقهية مقارنة في العبادات والأحوال الشخصية رسالة دكتوراة غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم، للطالب الليبي/ أمين عبدالحفيظ الرغروغي، نوقشت ١٩٩٦م.
 - ٣) ابن عبدالبر وأشره في الحديث والفقه رسالة ماجستير على الآلة الناسخة رقم ٤٧ بمكتبة كلية دار العلوم ، لإسماعيل الندوي .
 - ٤) إجماعات ابن عبدالبر في العبادات جمعاً ودراسة وهي رسالة ماجستير للطالب/ عبدالله بن مبارك بن عبدالله البوصي وهيو مقدم اكلينة الشريعة بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود وبإشراف الأستاذ الدكتور/ صالح بن عبدالرحمن الأطرم وهي غير مطبوعة .
 - ٥) الإجماع في الفقه الإسلامي ، رسالة على الآلة الناسخة بمكتبة كلية دار العلوم رقم ٨١٦ صلح الدين عبدالعزيز شلبي .
 - آلحافظ ابن عبدالبر وكتابه الكافي في الفقه الطالب / محمد بن محمد أحيد الماديك الموريتاني رقم ٢٧٣ إشراف أ.د محمد شعبان حسين وأجيزت عام ١٩٧٦ بمركز صالح كامل .
 - الفكر الفقهي للإمام الغزالي رسالة دكتوراة غير مطبوعة بمكتبة كلية
 دار العلوم لأستاذنا الدكتور/ محمد أحمد سراج رقم ٧٣٢ .
 - ٨)مدرسة الخديث في الأندلس وإمامها ابن عبدالبر الطالب/ صالح أحمد
 رضا إشراف الشيخ/ شاكر محمود عطية في ٤٧٣ ورقة مسلسل ٢١
 بكلية أصول الدين ، بالأزهر الشريف ، ميكروفيلم ١/١٥٩١/١ .

- ٩)مدى حجية الأدلة الاجتهادية المختلف عليها في الشريعة الإسلامية رسالة دكتنوراة غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم وهي بإشراف أستاذنا الجليل الأستاذ الدكتور/ محمد بلتاجي.
- 1) منهج الفخر الرازي في أصول الفقه رسالة ماجستير للطالب/ سمير عبدالحميد موسى الحسيكي المعيد بقسم الشريعة الإسلامية بكلية الدراسات العربية والإسلامية بالفيوم ، وهي غير مطبوعة .

ثَامِنًا ـ المِهاحِم وكتب اللهُة :

- اأنيس الفقهاء قاسم القونوي ت ٩٧٨ ، تحقيق الدكتور/ أحمد الكبيسي، طبعة
 دار الوفاء للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- ٢) التعريفات للجرجاني ، على بن محمد ت ٨١٦ هـ تحقيق إبراهيم
 الإبياري ، طبعة دار الريان للنراث ، بدون تاريخ .
- ٣) القاموس المحيط لمجد الدين الفيروز ابدي ت ٨١٦ هد ترتيب الطاهر أحمد النزاوي ، طبعة عيسى الحلبي ١٩٧١م ، ورجعنا لطبعة أخرى بدار الفكر بيروت .
- ٤) لسان العرب لابن منظور ت ٧١١ تصحيح أمين محمد عبدالوهاب ، محمد الصادق العبيدي ، طبعة دار إحياء التراث العربي بيروت ، الطبعة الأولى 1813هـ ١٩٩٥م .
- ٥) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي ، للإمام أحمد بن محمد بن على الفيومي ت ٧٧٠ تحقيق الدكتور عبدالعظيم الشناوي ، طبعة دار المعارف ، الطبعة الثانية ، بدون تاريخ .
- ٢) معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء ، دكتور/ نزيه حماد ،
 طبعة المعهد العالمي للفكر الإسلمي ، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٣م.
 - ٧) المعجم الوسيط ، طبعة مجمع اللغة العربية ، القاهرة .

تاسها: الحوربات:

۱)مجلة دار الحديث الحسنية المملكة المغربية العدد الثاني ۱۰۱ هـ - ۱۹۸۱ م، والعدد الحادي عشر ۱٤۱٤هـ - ۱۹۹۳م.

٢)مجلة القانون والاقتصاد العدد الثالث ، السنة الثامنة ، المحرم
 ١٣٥٧هـ.، مارس ١٩٣٨م .

٣)مجلة الوعي الإسلامي ، عدة أعداد .

﴿ فَيْ الْمَاتِ القَرَاشِيَّ ﴾

المفحة	اسمالسورة	رقم الآية	الآبية	60
7.7	البقرة	111	قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين	(1
377,878	البقرة	124	وكذلك جعلناكم أمة وسطأ	(٢
717,7.8	البقرة	۱۷۸	والعبد بالعبد	(٣
717,712				
775,377	البقرة	١٨٠	كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت	(٤
777	البقرة	١٨٨	ولا تأكلوا أموالكم بينكم	(0
۲۸٦	البقرة	198	والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم	(٦
٣٥.	البقرة	7 2 1	بالمعروف حقاً على المتقين	(Y
70.	البقرة	707	فإن لم يكونا رجلين	(\)
٨٥	البقرة	440	وأحل الله البيع	,
۱۷۲	البقرة	٧٨٠	و إن كان ذو عسرة	•
17138373	البقرة	7.7.7	يأيها الذين آمنو اإذا تداينتم بدين	(11
701				`
717	النساء	1	يأيها الناس انقوا ربكم	(17
۱۸۵ ،۱۸٤	النساء	11	فإن كن نساء فوق اثنتين	(17
۲۸۱، ۸۸۱،				`
1971, 791,				
. 707.7				
٥١٠				
۸۰۲، ۹۰۲،	النساء	14	وإن كان رجل يورث كاللة	118
701			33. 4. 3 6 4 0,3	
707	النساء	3.7	ه المحصنات من النساء	(10
037, 737,	النساء	70	و المحصنات من النساء ومن لم يستطع منكم طولاً	(17
Y07; 0A7;			وس م وستي سام د	, ,
YAY				

	<u> </u>			
3.7,767,	النساء	9.4	ومن قتل مؤمناً خطأ	()
979		·		
173, 373,	النساء	110	ومن يشاقق الرسول	(4
, 279 , 273				
٥٣٢				
14.	النساء	1 £ 1	ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين	(٣
			سبيلاً	
٥٨١، ١١٠	النساء	۱۷٦	فإن كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك	(٤
171, 771	المائدة	١	يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود	(0
707	المائدة	٥	والمحصنات من المؤمنات	(۲
٤٢٠	المائدة	۲	إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم	(Y
019	المائدة	٣٢	أنه من قتل نفساً	(٨
797	المائدة	٣٣	إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله	(9
777, 777,	المائدة	۳۸	والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما	(1.
377, 547				
147, 747	المائدة	44	فإن جاءوك فاحكم بينهم	(11
٢٠٤، ٨٢٥	المائدة	٤٤	ومن لم يحكم بما أنزل الله	(17
7.7, 7.7,	المائدة	٤٥	وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس	(17
۲۰۳، ۳۱۳،				
۱۳۱۶ ۲۱۳،				
٥٨٣، ٢٨٣،				
۷۸۳، ۹۸۳،				
۲۶۳، ۳۹۲				
147, 747	المائدة	٤٩	وأن أحكم بينهم بما أنزل الله	(1 &
719	الأنعام	171	ولا تكسب كل نفس إلا عليها	
7.7	الأعراف	44	كما أخرج أبويكم من الجنة	,
١٨٤	الأنفال	14	فاضربوا فوق الأعناق	,
٣١.	التوبة	91		,
۲۱.	التوبة	91	ما على المحسنين من سبيل	(14

10	يونس	٧١	فأجمعوا أمركم	(1
٤١٥	يوسف	10	فلما ذهبو ا(وأجمعوا	(٢
٤٨٧	يوسف	77	ولمن جاء به حمل بعیر	(٣
700	النحل	177	وإن عاقبتم فعاقبوا	(2
۳،۷،۳،٥	الإسراء	44	ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه	(0
٣.٧	الكهف	1 . 2	وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً	(7
444	مريم	7 £	وما كان ربك نسياً	(Y
. 19.	الأنبياء	YA	وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث	(^
017	الحج	40	ومن يرد فيه بإلحاد بظلم	(9
P37, 007,	النور	٤	والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا	(1.
YoX				
707	النور	19	إن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة	(11
707	النور	78	إن الذين يرمون المحصنات الغافلات	(17
٨٥٦، ٢٥٦،	الأحزاب	0	وليس عليكم جناح فيما أخطأتم	(17
779				
191,19.	ص	71	وهل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب	(12
191	الزخرف	77	نحن قسمنا	(10
٤٠٧	الحجرات	4	أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون	(17
TIA	الحجرات	١.	إنما المؤمنون إخوة	(14
709	الحجرات	١٣	يأيها الناس إن خلقناكم	(11
191	ق	7 £	القيا في جهنم كُل عد ، .	(19
P17, 077	النجم	۳۸	ألا تزر وازرة وزر أخرى	(٢٠
70.	الطلاق	Y	لينفق ذو سعة من سعته	(٢)
191.19.	التحريم	٤	فقد صغت قلوبكما	(44
770	المدثر	۲۸	كل نفس بما كسبت رهينة	(44
٤٣٧	القيامة	77,77	وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة	1

﴿ فَرِيسَ الْمُعَادِيثُ النَّويَّةِ ﴾

رقم الصفحة	المديث	6
	(1)	
198	اثنان فما فوقهما جماعة	()
109,104	احتجم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأعطى الذي	(٢
	حجمه	
9 £	إذا اشتريت شيئاً فلا تبعه	(٣
171	إذا أصاب المكاتب حداً أو ميراثاً	(٤
71.	إذا كان أحدكم في صلاته	(0
4.4	إذا صلى أحدكم إلى ما يستره من الناس	(7
1 £ 1	إذا ضربت الحدود فلا شفعة	(٧
1 2 1	إذا قسمت الأرض وحدت الحدود	(٨
YY	أرخص النبي صلى الله عليه وسلم في العرايا إذا كانت	(9
	خمسة أوسق فدون	
141	الإسلام يزيد ولاينقص	(1.
198	اعداوا بين أبنائكم	(11
149	أعرف عفاصمها ووكاءها	(14
741, 741	اعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنتى سعد	(18
101	اعلفه نواضحك	(1 &
448	أقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم	(10
717	ألا يرث القاتل من قتل	(17
140	أمر رسول الله على بتعريف مائة الدينار ثلاثة	(14
		1
٥٤	أعوام أعوام الذي في القلادة فنزع	/\ A
770		(1)
409	إن تترك ورثتك أغنياء	(19
777	إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم وأسراكم عليكم حرام	(٢)

۸۳۱، ۱۳۹	أن رسول الله والله عليه الشفعة	(77
7.7	أنه عِلَيْكُمُ كان يقيد الأب من ابنه	(77
710	أن رسول الله ﷺ كتب إلى أهل اليمن كتاباً	٤٢)
777	أن رسول الله علم وقت فيها نصف عشر الدية	(40
770	أن في السن خمساً من الإبل	(۲٦
771	إن قطع الذكر ففيه مائة ناقة	(۲۷
1 8 Y	إنما جعل رسول الله عِنْ الشفعة في كل شئ ربع	47)
٤٩	إنما الربا في النسيئة	(۲۹
790	إنما هذا من إخوان الكهان	(٣.
٨٩	أن النبي عِلْمُ الله باع فيمن يزيد	(٣1
777	أن النبي عِلْمُ قضى أن تحمل العاقلة	(٣٢
790	أن النبي عَلَيْنَ قضى في المرأة بديتها على عصبة القاتل	(22
177	أنه والنعال أربعين	٤٣)
317, 507	أن يهودياً رض رأس جارية	(40

(ب)

۹۰،۸۹	باع النبي على الله الله الله الله الله الله الله ال	(1
۹۱،۹۰،۸۹	باع النبي ﷺ قدح وجلس الأنصاري بالمزاد	(4
301,001,701	البيعان بالخيار مالم يتفرقا	(٣
٥٧	بيعوا الذهب بالفضية	(٤

(亡)

۳۳۷	التلث كثير	()
770	النثلث كثير ففيما دونه	(4
177	ثم عرفها سنه ، فإن لم تعرف فاستنفعها	(4
177	ثم عرفها سنة فإن لم يجئ صاحبها	(٤
104	ئەن الكلب خبيث	(0

1

(5) الجدة والجدات السدس لامزيد فيه سنة رسول الله 7.7 جلد على أربعين 177 (4 (5) حتيه واقرصيه بالماء £YA (1 حجم أبو طيبة رسول الله عليه فأمر له 104 (٢ الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل 0 5 (4 (خ) 177 : 177 خذها ، فإنما هي لك () (7) 49 دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض (1 44. الدية سبيلها الميراث (٢ (1) 70,00 الذهب بالذهب وزناً بوزن (1 (c) 77 رخص رسول الله عليه الله المستعد ذلك في بيع العرايا بالرطب.. (1 277 رفع القلم عن ثلاث الصبي ۲) (w) 70, 10 سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن الذهب بالذهب (1 777 سن رسول الله لأمته أن دية المؤمن ... (4

	(ش)	
١٤٧	الشريك شفيع ، والشفعة في كل شئ	(1
1 20	الشفعة فيما لا يقسم	(٢
	(٤)	
770	عادني رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله الله الله الله الله الله الله ا	(1
790	عن النبي في الجنين يسقط ميتاً	۲)
	(i)	
178	فارتجعه	()
١٦٥	فأشهد على هذا غيرى	(4
٣١.	فإن أبي فليقاتله	(٣
۲۷.	فقضى رسول الله عِلَيْنَ بقطع السارق جملة	(٤
707	في الذي تزنى أمته فليجلدها ولا يترب	(0
401	في العين خمسون	(খ
	(ق)	
AT1, PT1, A31,	قضىي رسول الله ﷺ بالشفعة	()
1 8 9	1	
097, 597	قضى رسول الله أن دية الجنين غرة	(٢
790	قضى رسول الله في المرأة بديتها على عصبة القاتل	(۳
771	قضى النبي عِلَيْ الرجل من الأنصار	(٤
	. (실)	
771 7.7,7.7	كان رسول الله يقوم دية الخطأ	(1
	كان رسول الله عليه الله عليه يقيد للأب من ابنه	۲)
97	كانوا يتابيعون الطعام جزافاً	(٣
777	كتب رسول الله إلى أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض	(٤

(7)

7.0	لقد جعل رسول الله ﷺ للجدة السدس إذا لم يكن دونها أم	()
7.0	لقد قضى النبي للجدتين في الميراث بالسدس	(٢
790	لم يشترط رسول الله في الجنين إلقاءه	(٣
177	لولا أني اخاف أن تكون من الصدقة	(٤
77.	ليس على خائن ولا مختلس	(0
373	ليس فيما دون خمس أواقٍ	۲)
717	ايس لقائل شئ	(٧

(4)

(1	ما حق امرئ مسلم له شئ	۲۲.
(٢	ما طلع النجم صباحاً قط	171
(۳	المسلمون تتكافأ دماؤهم	718
(٤	المكاتب عبد ما بقى على شئ	771, 5.7
(°	المكاتب يعتق منه بقدر ما أدى	۸۸۲
(٦	من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه	79, 79, 09
(٧	من ابتاع نخلاً	119
(^	من أسلف فليسلف في كيل معلوم	171
(٩	من اشترى طعاماً فلا يبعه	98
(1 •	من آوى ضالة فهو ضال	١٣٦
(1)	من باع نخلاً قد أبرت فثمرها للبائع	119
(14	من حمل علينا السلاح	199, 491
(18	من خرج من أمتى على أمتي	Y9A
(1 ٤	من شهر سيفه ثم وضعه	X99, Y9A
(10	من فاتته صلاة العصر	٤٠٧
(17	من قتل عبده قتلناه	7.7,7.0
(۱۷	من قتل قتيلاً فله سلبه	73, 3.3
(14	من وجد لقطة فليشهد ذوي عدل	۱۳۲
(19	من يشتري هذا الحلس والقدح	91,49

(ن)

	(0)	
707	نحن بنو النضر بن كنانة	()
9 2	نهى النبي ﷺ أن تباع السلعة	۲)
٧.	نهى النبي ﴿ اللَّهُ عَنْ بيعتين اللَّماس والنباذ	(٣
۲۲، ۲۹	نهي النبي ﷺ عن بيعتين المنابذة والملامسة	(٤
111 .1	نهي النبي عَلَيْنَا عن بيع الثمار	(0
115	نهى النبي المُعَلِّمُ عن بيع الثمرة	7)
1. £	نهى النبي والله عن بيع حبل الحبلة	(\
Y Y	نهى رسول الله والله والما الله المناه المناه الله الله الله الله الله الله الله ا	(^
70, 70	نهى عن بيع الذهب بالذهب	(9
١١٣	نهى النبي ﴿ الله عن بيع السنبل حتى يشتد	(1.
97	نهى النبي والله عن بيع الطعام جزافاً حتى ينقله	(1)
117:111	نهى النبي عَنْ الله العنب العنب	(17
90,98	نهى النبي والله عن بيع ما لم يقبض	(17
17.	نهى النبي عَلَيْنَا عن بيع ما ليس عندك	(1 ٤
۱۰۲،۷۰۱	نهي رسول الله والله المناه الله المناهين والملاقيح	(10
117	نهى النبي ﴿ الله عن بيع النخيل	(17
75, 37	نهى عِنْ الله من بيع وسلف	(14
٦٤	نهي رسول لله عن بيع وشرط	(١٨
17	نهى النبي عِلَيِّ التلقى	(19
110	نهى النبي عَلَيْنُ عن ثمن الكلب	(۲.
14.	نهى النبي ﷺ عن ربح ما لم يضمن	(۲)
1.9	نهى النبي عن ضراب الفحل	(۲۲
۱۰۸	نهى النبي عن عسب الفحل	(۲۳
34, 04, 54, 44	نهى رسول الله عن المزابنة	(7 £
۲۰۱، ۲۰۱	نهى النبي ﷺ عن المضامين والملاقيح	(٢0

	نهى المعاومة	(۲7
75	المعاومة	, (۲۷
77	المحقى ركون الماد مولية على المادمسة لبس التوب	•
٧٢، ٨١، ١٨، ٢٨	نهى رسول الله عن النجش وعن السوم	(۲۸
	(.)	
	(هـ)	(1
178	هذا جور	(4
177, 171, 771	هي لك أو لأخيك أو للذئب	<u>,</u>
	(و)	
FY7, PY7	وأن في النفس دية مائة من الإبل	(1
70,00,07	والملح بالملح مثلاً بمثل	(٢
777	وفي الأنثيين الدية	(٣
777	وفي الذكر الدية	(٤
77 709	وفي العينين الدية	(0
۰۲۳، ۳۲۳	وفي العين الواحدة خمسون من الإبل	(7
	1	
	(¼)	
14.	لإ تبع ما ليس عندك	()
۸٤، ۵۵	لا تبيعوا الذهب بالذهب	(٢
773, 873, 770	لا تجتمع أمتي على ضلالة	. (1
11.11.0	لا تشتروا السمك في الماء	(٤
٥٢، ٨٢	لا تلقوا الجلب	(0
44	لا تلقوا الركبان ولا يبع حاضر لباد	(7
٥٠٠ ٤٤٨	لا ربا إلا في النسيئة	()
٤١٦	لا صيام لمن لم يجمع	(/
191, 191	لا ضرر و لا ضرار	(
377, 777	لا قطع في ثمر	(1
007, 507	لأ قود إلا بالسيف	(1

791	لا قود في المأمومة	(17
077, 777, 377	لا وصية لوارث	(18
177,170	لا يؤوي الضالة إلا ضال	(1 ٤
٦٤	لا يحل بيع وسلف	(10
٩٧	لا يحل لرجل أن يبيع طعاماً	(17
770	لا يجني جانٍ إلا على نفسه	(۱۷
۱۸۲،۲۸۰	لا يرث المسلم الكافر	(١٨
٨٧	لا يستام على سوم أخيه	(19
۲۸، ۸۸	لا يَسم أحد على سوم أخيه ا	(٢٠
۸۷	لا يسم المسلم على سوم أخيه	(٢١
177	لا يكتم ولا يغيب	(۲۲
7.7	لا يقاد الأب من ابنه	(۲۳
٥٢٧	لا يقتل مؤمن بكافر	٤٢)
171	لا ينظر الله على إلى من لا يقيم	(٢٥

(ي)

•	يداً بيد
	يقسم خمسون منكم على رجل

-۳۷۳-[فهرس الاتورات]

رقم الصفحة	الموضوع
1 – ل	﴿ المِقْدِيِّ ﴾
T0-1	
٣-٢	۱۰ - اسمه ولقبه وكنيته .
٣	٧- نسبه واصله.
٣	٣- مــولده .
Y-£	٤- عصــره .
1 4-4	٥- مؤلفاتــه .
70-17	٢- شــيوخه .
٣٠-٢٦	٧-تلامنتـه .
	٨- مكانت العلمية ، وثناء العلماء عليه .
70	۹ – وفاتـــه .
	्रो ग् री र्नांगी ≯
7 5 7 - 7 3 7	دعاوي الإجماع عند ابن عبدالبر
	التطبيقات العمليـــة
£ 4-44	التوميد:
٤٣	الفصل الأول: المعاملات المدنية:
£ Y-£ £	١) حكم البيع الفاسد .
01-11	٢) تحريم الصرف وربا الفضل .
70-00	٣)تحريم المساوة في بيع الربوي بالربوي المضروب
	وغـير المضــروب .

0A-07	٤)جـواز التفـاضل فــي الجنسـين المختلفيــن .
71-09	٥)الطعام بالطعام لا يجوز إلا يداً بيد مدخراً وغير مدخر.
78-77	٦) النهمي عن بيع وسلف .
· \\-\0	٧)بيـع تلقــي الســلع غــير مفســوخ.
VY-79	٨)تفســير الملامســة والمنـــابذة .
Y0-VT	٩) تفسير معنى المزابنة .
YY-Y 7	١٠) النهي عن المزابنة .
A4-AY	١١)فاعل النجش عاص بفعله .
۸۵-۸۳	١٢)بيے العينة .
۸۸ - ۸٦	١٣)منع دخول المسلم على الذمي في سومه .
91-19	١٤)جواز بيع المرزاد .
90-97	١٥) النَّهي عن بيع الطعام قبل قبضه .
91-97	١٦)صحة بيع الطعام جزافاً في الصبرة .
1.1-99	١٧)جـواز بيـع القصيـل علـى القطـع .
1.0-1.7	١٨) النهي عن بيع حبل الحبلة ؛ لأنه غرر ، وبيع إلى أجل مجهول .
111.7	١٩) النهبي عن بيع المضامين والملاقيح وعسب الفحل.
117-111	٢٠) النهي عن بيع الثمر حتي يبدو صلاحه بيع الحب في
	سنبله إذا يبس .
117-118	٢١)عدم جواز بيـع القـرد وأكـل ثمنـه .
119-114	٢٢) ثمار النخل يباع أصلمه هل تدخل الثمرة فيه ؟
177-17.	٢٣)جواز بيع السلم .
178-177	٢٤)المضاربة إلى أجل .
177-170	٢٥)اللقطــة تعريفهــا حــولاً كـــاملاً

17171	٢٦)صاحب الشاة الملتقطة أولى بها إذا حضر و وجدها.
185-181	٢٧) اللقطـة إذا استهلكها ملتقطها بعد الحول فعليه الضمان
	إن جاء صاحبها .
174-170	٢٨) جواز أكل الشاة الملتقطة من الموضع المخوف عليها فيه .
1817%	٢٩)وجــوب الشــفعة .
154-151	٣٠)الشفعة للشريك فـــي المشــاع دون الجـــار .
180-188	٣١)الشفعة للغائب مع طول المدة .
184-157	٣٢)اختصـــاص وثبــوت الشــفعة بـــالدور والأرضيـــن .
101-129	٣٣) اختصاص الشفعة بالعقار فقط من دور وحوانيت وبئر .
107-107	٣٤)ليس للعيب حصة من الثمن .
107-102	٣٥)جواز بيع الخيار .
109-104	٣٦)كسب الحجام .
. 114-11.	٣٧) لا تجوز المساقاة في ثمر بدا صلاحه .
170-177	٣٨) استحباب التسوية في العطاء بين الأبناء .
179-177	٣٩)عتق الجنين دون أمه .
144-14.	٠٤)المكاتب عبد ما بقى عليه شئ .
140-147	٤١)ولد المدبرة تبع تبع لأمه في الملك والحرية .
144-141	٤٢) أم الولد في شهادتها وأرش جنايتها كالأمة على سيدها .
787-179	الميراث والوصية
177-17.	١) لا يرث المسلم الكافر .
144-144	٢) البنتان لها الثلثان كالبنات
198-144	٣) بحجب الأم عن الثلث إلى السدس اثنان من الأخوة أو الأخوات.
197-198	٤)حجب الإخوة بالأب .

7197	٥)عندم حجب الجد بالإخوة .
7.1	٦)عدم حجب الإخوة بالجد .
7.7-7.7	٧) اقامة الجدة أم الأم مقام الأم واستحقاقها نصيبها قياساً على الجد .
717.7	٨) تفسير الكلالــة مــن لا ولــد لــه ولا والــد .
717-711	٩) العبد لا يسرت .
717-717	١٠)لا يسرث القاتل عبداً من مال المقتول ولا من ديت.
Y19-Y1V	١١) القاتل خطأ لا يرث من الدية شيئاً.
777-77.	١٢) الديسة مال كسائر المال يرثه الشرعيون.
377-777	١٣) الوصية بأكثر من الثلث .
77777	١٤)الوصية مندوب إليها في كل مال قل أو كشر،
	الوصيـة مسـتحبة وليسـت واجبـة .
774-777	١٥) لا وصيـة لــوارث .
74447	١٦) اشتراط موت الموصى قبل الموصى له لصحة الوصية .
787-781	١٧) صحة وصية البالغ المحجور عليه لسفه .
7711	الغصل النائم: الحدود والعقوبات:
7 5 7 - 7 5 0	١)عـدم رجـم الأمــة المتزوجـــة .
101-151	٢) البيـة أربعـة رجـال عـدول ولا تقبـل شـهادة النسـاء .
101-307	٣) القذف ينفي النسب .
707-700	٤) لا حد على من قذف محدود أو محدودة بالزنى الذي حد فيه .
77707	٥)ليس على من قذف ذمية أو مملوكة حد .
777-771	٦)حد الخمر ثمانين جلدة .
**************************************	٧)شرط الحرز في حد السرقة .
۸ ۲۲۷۲	٨) لا قطع على خائن .

AF7Y7	٩) لا قطع على مختلس .
775-777	١٠)قطع يد السارق اليمنى .
444-440	ا ١١)قطع اليد اليمنى فالرجل اليسرى فاليد اليسرى ثم
	التعزيـز علـي هـذا الـترتيب.
777-777	١٢)قطع يد الذمي إذا سرق .
3 7 7 - 9 7 7	١٣)قطع يند العبد إذا سرق .
797-79.	ا ٤) قطع يد العبد إذا سرق من سيده أو سيدته .
790-797	١٥)عدم اشتراط إقامة الدعوى لقطع السارق.
r۲97	١٦) اشتراط إشهار السلاح في الحرابة لوجوب القطع.
٤٠٠-٣٠١	الفصل الشالث: القصاص والديات:
7.7-7.7	١) يقتل الابن عند الجميع قوداً إذا قتل أباه .
۲۰۸-۳۰٤	٢)قتل الحر بالعبد وأن ما يدفع عن قتل العبد قيمته لا دية .
711-7.9	٣) إيجاب القود للمار بين يدي المصلي إذا قتله المصلى .
. 710-717	٤)قتل الرجل بالمرأة .
T14-T17	٥)عدم اجتماع القصاص والدية .
771-719	٦) تفسير العاقلة بأنها الرهط والعشيرة والقبيلة .
777-777	٧)عمد الصبي خطاً .
770-778	٨)وجوب الدية في مال الصبي إذا جنى جناية أو أتلف شيئاً .
777-777	٩) إجماع على ما في حديث عمرو بن حزم من معاني وفقه .
777-77	١٠)الدية على أهل الذهب ألف دينار
777-771	١١)الدية على أهل الورق اثنا عشر ألف درهم.
770-777	١٢) الدية في شلاث سنين لا تزيد عن ذلك .
777-777	١٣) العاقلة تحمل دية الخطأ كاملة .

71-77A	١٤)الدية لا تكون في أقل من شلات سنين .
T12-T17	١٥)لا تحمل العاقلة دية عمد .
757-750	ا ١٦) لا تحمل العاقلة اعترافاً .
708-78V	١٧)ديـة المرأة مثل نصف ديـة الرجـل .
T0V-T00	١٨)الموت بقطع عضو خطأ تجب دية للنفس ولا دية للعضو .
7770A	١٩)ديـة العين إذا فقئت خطاً .
۲ 77- ۲ 71	٢٠)في الشفتين الدية كاملة .
۲75-77	٢١)ديـة قطع يـد أو رجـل مقطـوع اليـد أو الرجـل خطـاً.
777-770	۲۲)ديـة الثـدي .
779-77	٢٣) الأنف إذا جدع ففيه الدية كاملة .
~~Y-~Y.	٢٤)في الأنثيين الدية كاملة .
475-474	٢٥)فــي الذكــر الديـــة وفــي الحشــفة الديـــة .
TYY-TY0	٢٦)ديـة الإصبع عشر من الإبـل والأصـابع سـواء .
7 7 7 77	٢٧)دية السن خمس من الإبل .
7 77- 7 71	٢٨)فِي المأمومــة ثلــث الديـــة .
7A9-7A8	٢٩)في الجائفة : ثلث الديـة ولا قصـاص فيهـا .
797-79	٣٠)دية المنقلة خمس عشرة من الأبل عشر الدية ونصف عشرها .
٣98-٣9٣	٣١)ديــة الموضحــة .
797-790	٣٢)صفات الجنين الذي تجب الدية بقتله .
797-790	٣٣)شروط الأم النبي تلقيمه .
٤٠٠-٣٩٨	٣٤)لا يقتــل بالقســامة أكـــثر مــن واحـــد .

	﴿ ग्रृंग्गा र्ना मा ﴾
£7A-£+1	إجماعات ابن عبدالبر دراسة تأصيلية
£17-£•Y	الفصل الأول: الأدلة الشرعية عند ابن عبدالبر وأثرها في منهجه الفقهي .
	,
٤٠٧-٤٠٣	١) المبحــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٤١٠-٤٠٨	٢) المبحث الثاني : السنة .
٤١١	٣) المبحث الثالث: الإجماع.
£17-£17	٤) المبحث الرابع: القياس.
٤٢٠-٤١٤	الفصل النائب: مفهوم الإجماع عند علماء الأصول وفقهاء المالكية.
173	الفصل الثالث: مفهوم الإجماع عيد الحافظ
	ابن عبدالـبر.
£Y£-£YY	١) المبحث الأول: حجية الإجماع.
270	٢) المبحث الثاني : موقفه من الإجماع الصريح والسكوتي .
F73-773	٣) المبحث الثالث: المعتد بهم في الإجماع.
£454Y	٤) المبحث الرابع : نسخ الإجماع وتخصيصه .
٤٣١	٥) المبحث الخامس: ابن عبدالبر وإجماع أهل المدينة.
£ 47 - £ 47	٦) المبحث السادس: إبن عبدالبر والاجماع الأصولي
٤٤٠-٤٣٩	تعلیق علی ما سبق .
133-753	٧) المبحث السابع: مصطلحات الإجماع عند الحافظ بن
	عبدالــبر
100-111	أ - مصطلحات الإجماع عند ابن عبدالبر

£07	●الفـرق بيـن الاتفــاق والإجمـــاع .
504-504	ب- مصادر ابن عبدالبر في إجماعاته .
٤٦،-٤٥٩	ج- موقف من الإجماعات التــي ينقلهــا .
£77-£71	د- مدى قوة إجماعات ابن عبدالسبر.
٤ ٦٨- ٤ ٦٤	الفصل الرابع: الطعون التي وجهت لإجماعات ابن عبدالبر.
	्र द्रुगाम्ना र्यांगां ﴾
071-179	دعاوى إجماع لم يحصل فيها الباحث على مخالف
0124.	الغصل الأول: البيوع والمعاملات .
07011	المفصل النساني: الحدود والعقوبات .
071-071	الفصل الثالث: القصاص والديات.
	﴿ الطَّادَيَّةُ ﴾
072-077	وتشمـل النتائج والتوصيـات
٥٣٥	﴿ يَهِ اللَّهِ اللَّه
071-077	١ -فهـرس المراجـع .
075-077	٢- فهسرس الآيسات.
070-770	٣- فهرس الأحساديث .
٥٨٠-٥٧٣	٤ - فهرس المحتويات .

